

PROTOKOLL

fra

møte i Klagenemnd for merkesaker

Mandag mandag 19. desember 2022 kl. 12:30

i

Landbruksdirektoratet

Møte nr. 2/2022

Møtet ble hevet kl 17:00.

Til stede:	Anders Nils Nilsen Utsi, Kate Utsi, Majjen Eira, Nils Anders Walkeapää, Ole Mathis J Eira, Sara Kristine Johnsdatter Eira, Sonja Kristine Danielsen
Forfall:	
Fra: Landbruksdirektoratet	Heini-Elisa Mirjami Alakorpi, Majjen Eira, Ragnhild Bæhr Lango

Saksliste:

- 10/22 Godkjenning av protokoll fra forrige møte
- 11/22 Sak til klagenemnda for merkesaker
- 12/22 Sak til klagenemnda for merkesaker
- 13/22 Váidda go mearkaohcan ii dohkkehuvvon - mearkalávdagotti mearrádus áššis 21/2020
- 14/22 Váidda go mearkaohcan ii dohkkehuvvon - Mearkalávdegotti mearrádus áššis 22/20
- 15/22 Klage på vedtak i merkenemnda for Nord-Trønderlag
- 16/22 Klage over avslag på reinmerke i Nordland reinbeiteområde
- 17/22 Klage på Merkenemndas vedtak i Øst-Finnmark
- 18/22 Tilbakesendelse av sak til Merkenemnda for Øst-Finnmark
- 19/22 Tilbakesendelse av sak til Merkenemnda for Øst-Finnmark
- 20/22 Tilbakesendelse av sak til Merkenemnda for Øst-Finnmark
- 21/22 Tilbakesendelse av sak til Merkenemnda for Øst-Finnmark
- 22/22 Eventuelt

Sak nr.: 10/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Godkjenning av protokoll fra forrige møte	Saks nr.: 22/80994

Møtebehandling:

Vedtak: Protokoll fra møtet 10.11.2022 ble godkjent.

Sak nr.: 11/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Sak til klagenemnda for merkesaker	Saks nr.: 21/70615

Møtebehandling: **Votering**

Landbruksdirektoratets innstilling ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak: Klagenemnd for merkesaker stadfester Merkenemnd Vest-Finnmark sitt vedtak av 15. juni 2021. Klagen fra [REDACTED] tas ikke til følge. Omsøkt merke til [REDACTED] blir ikke godkjent.

Begrunnelse

Omsøkte merke avviker fra farens reinmerke ved at man har lagt til *vatnja* i bakre del i venstre øre som tilsvarer omtrent to bisnitt. Etter klagenemndas vurdering bør *vatnja* snittet vurderes strengere sammenlignet med bisnitt fordi den kan stenge for andre bisnittkombinasjoner i merketypen.

Etter klagenemndas vurdering er merket dermed ikke utformet i henhold til grunnprinsippet i merkeskjønnet jf. merkenemndas utfyllende retningslinjer for utforming av reinmerker.

Sak nr.: 12/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Sak til klagenemnda for merkesaker	Saks nr.: 21/70613

Møtebehandling: Votering

Landbruksdirektoratets innstilling : 4 stemmer
[REDAKERT] forslag: 1 stemme

Landbruksdirektoratets innstilling ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak: Klagenemd for merkesaker stadfester Merkenemnd Vest-Finnmark sitt vedtak av 15. juni 2021. Klagen fra [REDAKERT] tas ikke til følge. Omsøkt merke til [REDAKERT] blir ikke godkjent.

Begrunnelse

Klagenemndas vurdering er at merket ikke er utformet i henhold til grunnprinsippet i merkeskjønnet jf. merkenemndas utfyllende retningslinjer for utforming av reinmerker. Omsøkte merke viker fra farens reinmerke ved at man har lagt til *vatnja* i bakre del i venstre øre.

Saken gjelder

Saken gjelder klage på avslag om reinmerke.

Sak nr.: 13/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Váidda go mearkaohcan ii dohkkehuvvon - mearkalávdegotti mearrádus áššis 21/2020	Saks nr.: 21/70611

Møtebehandling: **Votering**

Landbruksdirektoratet innstilling : 0 stemmer

[REDACTED] forslag: 5 stemmer

[REDACTED] forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak: **Mearrádus**

Mearkaáššiid váiddalávdegoddi rievdata mearkalávdegotti

mearrádusa áššis 21/2020 [REDACTED]

váidda váldojuvvo vuhtii. [REDACTED] oažžu dohkkehuvvot

mearkka maid lea ohcan.

Ágga

Mearka ii gáiddá áhči mearkkas ja soga árbevirolaš mearkaoalis go bidjá vanja ovddal olgeš bealljái. Lea vattis gavdnat rievdadusa dien mearkkas. Deattuhuvvo ahte eai leat boahtán mearkkašumii ohccamii.

Vedtak

Klagenemnda for merkesøknader endrer merkenemndas vedtak i sak 21/2020 [REDACTED] klage tas til følge. [REDACTED]

Begrunnelse

Merketype avviker ikke fra farens merke og slektas tradisjonelle grunnmerke, når det settes *vatrja* foran på høyre øre.

Sak nr.: 14/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Váidda go mearkaohcan ii dohkkehuvvon - Mearkalávdegotti mearrádus áššis 22/20	Saks nr.: 21/70686

Møtebehandling: Votering

Landbruksdirektoratets innstilling: 3 stemmer

██████████ forslag : 2 stemmer

Landbruksdirektoratets innstilling vedtatt med 3 mot 2 stemmer

Vedtak: Mearrádus

Mearkaáššiid váiddalávdegoddi doalaha mearkalávdegotti mearrádusa áššis 22/2020 ██████████ váidda ii váldjuvvo vuhtii. ██████████ ii oačču dohkkehuvvot mearkka maid lea ohcan.

Ágga

Mearka gáidá áhči mearkkas ja soga árbevirolaš mearkaoalis go bidjá vanja ja vanja sisa ovddal olgeš bealljái.

Mearrádus lea dahkkon Boazodoallolága § 38 vuodul ja mearkalávdegoddi njuolggadusaid vuodul.

Vedtak

Klagenemnda for merkesøknader opprettholder merkenemndas vedtak i sak 22/2020. ██████████ klage tas ikke til følge. ██████████ får ikke godkjent det omsøkte merket.

Begrunnelse

Merketype avviker fra farens merke og slektas tradisjonelle grunnmerke, når det settes *vatnja ja vanja sisa* foran på høyre øre.

Vedtaket er gjort i henhold til Reindriftsloven § 38 og etter merkenemndas retningslinjer.

Sak nr.: 15/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Klage på vedtak i merkenemnda for Nord-Trønderlag	Saks nr.: 22/46356

Møtebehandling: Habilitet

██████████ stilte spørsmål om egen habilitet pga. at hun har behandlet samme sak i merkenemnda.

Klagenemnda drøftet hennes habilitet, og kom frem til at hun var inhabil i saken etter forvaltningsloven § 6 andre ledd. Hun fratradte møtet.

Votering:

Landbruksdirektoratets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak: Klagenemnda for merkesaker tar klagen til følge fra Joavnevaerie sameby, datert 11.april 2022, og endrer merkenemndas vedtak i sak 21/11 om å godkjenne merkesøknaden om reinmerke til ██████████
██████████ får ikke registrert det omsøkte reinmerket.

Begrunnelse:

Klagenemnda for merkesaker er enig med klageren om at merkelikheten mellom søkers merke og ██████████ merke er vesentlig, og det omsøkte merket bør ikke godkjennes. Det legges også vekt på at det forekommer blandinger mellom Joavnevaerie og Tjåehkere sine flokker, jf. reindriftingslovens § 38 1.ledd andre pkt.

Saken gjelder

Klagenemnda for merkesaker behandler klage på søknad om reinmerke i Nord-Trønderlag reinbeiteområde, som søkes registrert i Tjåehkerer sijte i sijteandel VJ53.

Sak nr.: 16/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Klage over avslag på reinmerke i Nordland reinbeiteområde	Saks nr.: 22/51489

Møtebehandling: Votering

Landbruksdirektoratets innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak: Klagenemnda for merkesaker stadfester Merkenemnda i Nordland sitt vedtak i sak 1/21 behandlet på møte 1. juni 2021.
Klagen tas ikke til følge.

Begrunnelse

Det omsøkte reinmerke er avledet av et familiemerke og merket blir liggende over merket til [REDACTED] merke på venstre øre må merkes smått for å få plass, og omsøkt merke vil dermed ligge over [REDACTED] merke. Det omsøkte merke danner grunnlag for å kunne skape konflikter om bruk av familiemerker.

Det er heller ikke behov for å søke om nytt merke, siden et uskiftet dødsbo kan bruke merket etter [REDACTED], så lenge boet er uskiftet, jf. forskrift om reinmerker § 13.

Sakens bakgrunn:

[REDACTED] søker om å få overført merket etter sin avdøde samboer, [REDACTED] til seg, for å kunne drive siidaandelen videre frem til [REDACTED] er gamle nok til å overta drifta og merket etter faren deres. Hun søkte først om å få merket etter [REDACTED] overført til seg, men trakk denne søknaden etter merknad fra [REDACTED], og søkte deretter om et nytt merke som var utledet fra merket til [REDACTED].

Sak nr.: 17/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Klage på Merkenemndas vedtak i Øst-Finnmark	Saks nr.: 22/80994

Møtebehandling: Habilitet

██████████ stilte spørsmål om egen habilitet pga. at en av partene i saken er i hans siida. Klagenemnda drøftet hans habilitet, og kom frem til at han var inhabil i saken etter forvaltningsloven § 6 andre ledd. Han fratrådte møtet og hans vara tiltrådte møtet.

██████████ stilte spørsmål om egen habilitet pga. at merket til hennes samboer er nevnt i samframlegget. Klagenemnda drøftet hennes habilitet, og kom frem til at hun var inhabil i saken etter forvaltningsloven § 6 andre ledd. Hun fratrådte møtet.

Votering

██████████ utsettelses forslag enstemmig vedtatt

Vedtak: Saken utsettes.

Begrunnelse

På grunn av inhabilitet er ikke klagenemnda fulltallig. Klagenemnda ønsker å behandle saken når alle medlemmer/varamedlemmer er tilstede.

Sak nr.: 18/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Tilbakesendelse av sak til Merkenemnda for Øst-Finmark	Saks nr.: 18/4559

Møtebehandling: Tatt til orientering.

Vedtak:

Sak nr.: 19/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Tilbakesendelse av sak til Merkenemnda for Øst-Finmark	Saks nr.: 17/68401

Møtebehandling: Tatt til orientering.

Vedtak:

Sak nr.: 20/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Tilbakesendelse av sak til Merkenemnda for Øst-Finmark	Saks nr.: 17/68400

Møtebehandling: Tatt til orientering.

Vedtak:

Sak nr.: 21/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Tilbakesendelse av sak til Merkenemnda for Øst-Finmark	Saks nr.: 17/68128

Møtebehandling: Tatt til orientering.

Vedtak:

Sak nr.: 22/22	Sektor:	
Behandling: 19.12.2022	Tittel: Eventuelt	Saks nr.: 22/80994

Møtebehandling: Ingen saker under orientering.

Vedtak: