

**PROTOKOLL**  
**fra**  
**møtet i Arbeidsutvalet**  
**mandag 29. mai kl 1000**

**(Møte nr 7 2000)**

-----

Møtet vart sett kl 1000

Til stades: Sigurd Verdal, Steinar Hauge, Per Aas (for Kirsten Indgjerd  
Værdal), Svein Kostveit og Torbjørn R. Skjerve

Leiaren fastslo at møtet kunne gjere vedtak.

**1. DAGSORDEN**

**Vedtak:**

Dagsorden vert godkjent utan merknader.

**2. GODKJENNING AV PROTOKOLL**

**Vedtak:**

Protokoll fra møtet i Arbeidsutvalet 12.05.2000 vert godkjent.

**Innhold protokoll:**

3.	Administreringa av marknadsreguleringa i grøntsektoren – Klage over vedtak om tilbakebetaling av tilskot til reguleringsanlegg	S. 3
4.	Forskrift om reguleringslagring av epler og pærer av avlingen i år 2000	S. 5
5.	Forskrift om nedskrivningstilskudd ved fabrikklevering av epler og Pærer av avlingen i år 2000	S. 8
6.	Forskrift om billegalsaksjonar for eple og pærer av avlingen i år 2000	S. 10
7.	Faglege tiltak og opplysningsarbeid egg og fjørfekjøtt – Søknad om disponering av ekstra FOU-midler for 2000	S. 13
8.	Markedsregulering i fjørfesektoren – Godkjenning av kvantum levert til Prior Eggproduktfabrikk fra Akers Egg AS 1. halvår 1999	S. 14
9.	Markedsregulering i melkesektoren – Fast rentesats 1. halvår 2000	S. 16
10.	Markedsregulering i melkesektoren – Tilskuddssats for skolemilk 2000/2001	S. 16
11.	Overdragelse av verksemda i Omsetningsrådet sitt sekretariat til Statens landbruksforvaltning	S. 17
12.	Markedsregulering i melkesektoren – Omsetningsavgift på melk I 2. halvår 2000	S. 19
13.	Avsetningstiltak melk – Eksport av smør i 1. kvartal 2000	S. 21
14.	Avsetningstiltak melk –Eksport av hvitost i 1. kvartal 2000	S. 22
15.	Markedsregulering kjøtt – Før tidsslakting av storfe som kalv	S. 23
16.	Forslag til omsetningsavgifter i kjøttsektoren for 2. halvår 2000 - Faktiske satser	S. 27
17.	Markedsregulering i kjøttsektoren – Rente og pallehold 1. halvår 2000	S. 30
18.	Videreføring av matvarehjelpen til Nordvestrussland	S. 31
19.	Markedsregulering i melkesektoren - Endring av nærmere bestemmelser for markedsregulators mottaksplikt innenfor melkesektoren	S. 32
20.	Opphevelse av vedtekt og avtale knyttet til opplysningskontoret for frukt og grønnsaker	S. 36

### 3. ADMINISTRERINGA AV MARKNADSREGULERINGA I GRØNTSEKTOREN – KLAGE OVER VEDTAK OM TILBAKEBETALING AV TILSKOT TIL REGULERINGSANLEGG

Omsetningsrådet gjorde 20.3.2000 følgjande vedtak:

”Med heimel i Stortinget si behandling av St prp nr 67 (1997-98) Jordbruksoppgjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvar for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.”

I brev av 5.5.2000 klagar Gartnerhallen over vedtaket om tilbakebetaling.

Tilbakebetalingskravet vert kravd gjort ugyldig pga

- mangelfull oppgjeving av heimel
- mangelfull grunngeving
- utanforliggande omsyn
- manglande førehandsvarsling
- saksbehandlingsfeil

Kravet vert vidare sett på som urimeleg og det vert bedt om at Omsetningsrådet må dokumentere kva anlegg det gjeld og kor stort kravet er.

Adgangen til å klage er gitt i omsetningslova § 11, fjerde ledd.

Omsetningsrådet har gjennom vedtaket ikkje kravd midlar tilbake. Det følgjer imidlertid av eit vedtak om å avvikle Gartnerhallen si rolle som marknadsregulator at dette spørsmålet automatisk vil dukke opp, etter retningsliner for tilbakebetaling av desse tilskota. Omsetningsrådet har vedteke at arbeidet med tilbakebetaling vil bli starta, og lagt føringar for korleis dette bør skje. Heimelen for å gjere eit slikt prinsippvedtak ligg både i den angitte heimelen i jordbruksoppgjeret og i Omsetningsrådet sin generelle styringsrett over midlane frå omsetningsavgiftene.

Vedtaket i jordbruksoppgjeret gir vide fullmakter til å gjennomgå administreringa av marknadsreguleringa. I dette ligg også administreringa av gitte tilskot både via Omsetningsrådet og direkte frå Landbruksdepartementet.

Midlar til reguleringsanlegg vart stilt til disposisjon både over fondet for omsetningsavgiftene for dei ulike produktgruppene og over jordbruksavtalen. Fullmakt til å disponere dei sist nemnde ligg i dei årlege jordbruksavtalane. Heimelen for dei aktuelle tilbakebetalingskrava vil imidlertid ligge i vedtaka som er gjort om dette 21.5.1979 og 27.11.1991. Gartnerhallen har selt alle sine anlegg til GRO-systemet, Bama og andre. Det følgjer av dei eksisterande regelverka at dette utløyser vurdering av krav om tilbakebetaling. Uansett om anlegga var selt eller ikkje, måtte avviklinga av Gartnerhallen si rolle som forvaltar av offentlege ordningar utløyse spørsmål om tilbakebetaling av tilskot gitt til formålet å oppretthalde kapasitet som regulator.

At den vedtekne omlegginga av reguleringa vil føre til krav om tilbakebetaling, er behandla både i møtet 12.4.1999 og 29.11.1999. I den siste protokollen vert det vist til at krav om tilbakebetaling må baserast på regelverket som gjeld for dette. Dersom ein skulle ynskje å foreslå at tilskota ikkje vart tilbakebetalt, ville dette for midlar gitt over jordbruksavtalen ha karakter av omdisponering av desse, og ei sak som eventuelt ville måtte fremmast som forslag for avtalepartane. Rådet har foreslått å ikkje avvike frå dei gjeldande retningslinene for tilskota. Forslaget er vidare begrunna i konkurranseforholda mellom Gartnerhallen/GRO-systemet og andre aktørar som etter omorganiseringane i utgangspunktet er likeverdige aktørar. Sitatet som det er vist til i pkt. 3.2 gjeld anlegg som er selt til lokale produsentinteresser.

Det vert i klagen påstått at det ikkje vart gitt uttrykkeleg føresetnader for tilskota at Gartnerhallen skulle verke som marknadsregulator. Det er imidlertid berre i regi av rolla som regulator at Gartnerhallen har disponert tilskot til ulike kostnader i marknadsreguleringa, m.a. til bygging av reguleringsanlegg. Frå og med jordbruksavtalen i 1962-63 vart beløp til reguleringsanlegg skilt ut som eigen post og det vart lagt til grunn at midlane skulle brukast etter same praksis som for midlane frå omsetningsavgiftene. Jfr Sverre Lie: Omsetningsrådet gjennom 50 år, side 257.

At det ikkje hefter tvil om vilkåra for desse tilskota, går også fram av dei avtalane Gartnerhallen inngjekk hausten 1998, der det går fram at basert på Omsetningsrådet sitt vedtak av 21.5.1979, er det klart at transaksjonane som avtalen omtalar, kan medføre krav om tilbakebetaling av heile eller deler av dei løyvde beløpa. Desse avtalane har dei i sekretariatet som har fått dei, erklært ikkje å formidle vidare, utover å gi generell omtale og vurdering i innstilling til Arbeidsutvalet og Omsetningsrådet.

Gartnerhallen får tilsendt alle protokollar frå Arbeidsutvalet. Vedtaket om å vurdere tilbakebetaling er gjort 12.4.1999. Også gjennom muntleg kontakt har Gartnerhallen hatt rikeleg høve til å presentere sitt syn. Saka er førebunde behandla i Arbeidsutvalet 21.02.2000 og Gartnerhallen er gjort kjent med protokollen fra møtet og har kommentert den i brev av 15.03.00 og er i tillegg presentert i Omsetningsrådet. Det er ikkje klaga over vedtaket om å avvikle Gartnerhallen sitt marknadsregulatoransvar.

Når det gjeld spørsmålet om tilbakebetaling er urimeleg, kan dette først vurderast fullt ut når ein ser kva midlar det er tale om. Omsetningsrådet har ikkje gjort vedtak om tal anlegg eller kor store midlar det er snakk om, men har lagt til grunn visse anslag som grunnlag for å vurdere konsekvensane av avviklinga av regulatorrolla i ein vidare samanheng. Etter vår vurdering vil det vere svært urimeleg om visse aktørar skulle få behalde resten av støtta som er gitt til reguleringsanlegg som ei gåve. Dette vil verke konkurransevridande i forhold til andre aktører i hagebrukssektoren.

### **Vedtak:**

Med heimel i omsetningslova § 11, fjerde ledd foreslår Arbeidsutvalet for Omsetningsrådet at det gjer følgjande vedtak:

Klagen frå Gartnerhallen av 5.5.2000, ved advokatfirma BAHR, vert ikkje teken til følgje, men oversendt til Landbruksdepartementet.

## **4. FORSKRIFT OM REGULERINGSLAGRING AV EPLER AV AVLINGEN I ÅR 2000**

Tilskott til reguleringslagring gir godkjende produsentar og fruktlager kompensasjon for lagring av eple og pærer av klasse I i perioden 16.10.2000 til 30.11.2000. Ordninga er meint å motverke at all motteken vare blir sendt ut i marknaden med ein gong. Tilskott til lagring av norsk frukt etter 01.12.2000 er i følgje gjeldande WTO-reglement ikkje tillate.

I St. meld. nr 19 er det fastslått å avvikle marknadsreguleringa for pærer. Dette er stadfesta gjennom behandlinga i Stortinget 9. mai 2000. Pærer vert difor teke ut av regelverket.

Frå 01.07.2000 blir Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren overført til Grøntproducentenes Samarbeidsråd (GPS).

På møte i Omsetningsrådet 10.06.1999 vart reguleringslagring av epler og pærer drøfta, og Samarbeidsrådet vart oppmoda om å kome med ei vurdering av effektane avsetningstiltaket har på prisutviklinga og varestraumen i marknaden, innan 01.03.2000.

Sekretariatet hadde den 09.05.2000 møte med representantar for Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters forbund for å få eventuelle innspel til endring av retningslinjene for dette avsetningstiltaket. Det vart teke utgangspunkt i brev av 08.05.2000 frå Gartnerhallen, der Samarbeidsrådet legg fram sine synspunkt på ordninga. Dei er positivt innstilte til ordninga, og viser til at effekten på prisnivået er størst i år med store avlingar.

Når det gjeld gjennomføring av ordninga går det fram av ovannemnde brev at Gartnerhallen meiner det må gjerast ei meir aktiv vurdering og fastlegging av kvantum og kvalitet som skal reguleringslagrast, og setjast strengare krav til lagringstid. Sekretariatet stiller seg kritisk til dette, då det føreset ein aktiv marknadsregulator. Som nemnt har ikkje grøntsektoren lenger ein økonomisk aktør som fungerer som marknadsregulator. GPS vil få ansvaret for gjennomføring av marknadsreguleringstiltak frå 01.07.2000. Det blir GPS som må kome med framlegg til sortar og kvantum for reguleringslagring.

I brevet av 08.05.2000 blir det òg vist til at lagringsgodtgjersla har vore uendra i mange år, og det vert gjort framlegg om at satsane for avlinga i år 2000 bør hevast for å kompensere for kostnadsauken dei siste åra. Satsane for lagringsgodtgjersle er ikkje endra sidan 1995. Sekretariatet meiner at det bør gjerast ei grundigare vurdering av effektane, før ein eventuelt hever satsane.

I ovannemnde brev står det at frukt- og grønnsakgrossistane og NKL meiner at partane i jordbruksavtalen har ansvaret for å vurdere om ordninga skal vidareførast og eventuelt nivået på tilskottet. På møtet vart det klarlagt at dei meiner at Omsetningsrådet har dette ansvaret.

Retningslinjer for reguleringslagring blir fastsett for eitt år og gjeld for avlinga dette året. Då retningslinjene har karakter av forskrift, gjer sekretariatet framlegg om å endre tittelen i samsvar med dette til "Forskrift om reguleringslagring...".

Til reguleringslagring av epler av avlinga i 1999 vart det brukt 289.075 kroner. Det vart ikkje iverksett reguleringslagring av pærer av avlinga i 1999.

## **Vedtak:**

Arbeidsutvalet gjer framlegg for Omsetningsrådet om å gjere følgjande vedtak, med heimel i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd:

### **Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler av avlingen i år 2000**

Fastsatt av Omsetningsrådet dd.mm.2000 med hjemmel i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd.

#### *§1 Virkeområde*

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan tilskudd gis til reguleringslagring av epler. Det er kun fruktlagre og produsenter som er godkjent av Omsetningsrådets sekretariat/Statens Landbruksforvaltning som kan delta i slik lagring. Godkjennelse, som forutsetter kjølelager, skal foreligge før 01.10.2000.

#### *§ 2 Vilkår*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal så snart en har oversikt over årets avling gi forslag til Omsetningsrådet om hvilke sorter og kvantum som skal reguleringslagres og fra hvilken dato reguleringen skal gjelde - dvs. reguleringsperiodens begynnelse. Ordningen gjelder bare kl I og bedre sortering av de sorter som er med i lagringsprogrammet. Lagerregistrering foretas per 16. og 30. i måneden. Klasse 1 som er satt av til fabrikklevering er ikke tilskuddsberettiget.

#### *§ 3 Kvantum*

De godkjente lagringsverter (fruktlagre/produsenter) skal ved første telledato per 16.10.2000 gi spesifiserte oppgaver over totale lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter i den form som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Videre skal det gis spesifisert oppgave over det kvantum av de forskjellige sorter som ønskes reguleringslagret. Omsetningsrådets arbeidsutvalg fastsetter øvre grense for lagringskvantum med tilskudd for henholdsvis pærer og epler. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd kan om nødvendig begrense kvantumet hos den enkelte lagringsvert. Minstekvantum for å bli med i reguleringslagringen er 5000 kg for den enkelte sort.

#### *§ 4 Satser*

For reguleringslagret vare gis en lagringsgodtgjørelse med kr 0,25 pr kg for det laveste kvantumet av de to første telledatoene. Ved telledatoene 16.11 og 30.11 er satsen kr 0,40 pr kg. Lagringsgodtgjørelse kan ikke gis etter 1. desember.

## § 5 Søknad

Søknad om lagringstilskudd etter pkt 4 sendes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd.

### 5. FORSKRIFT OM NEDSKRIVINGSTILSKUDD VED FABRIKKLEVERING AV EPLER AV AVLINGEN I ÅR 2000

Retningslinjene blir fastsett for eitt år, og gjeld for avlinga dette året. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd har frå 01.07.2000 ansvaret for gjennomføringa av ordninga.

I St. meld. nr 19 er det fastslått å avvikle marknadsreguleringa for pærer. Dette er stadfesta gjennom behandlinga i Stortinget 9. mai 2000. Pærer vert difor teke ut av regelverket.

Sekretariatet hadde 09.05.2000 møte med representantar for Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle kommentarar. Det kom framlegg om å auke satsen for tilskott til fabrikklevering til 1,35 kroner per kg. Formålet med tilskott til fabrikklevering av eple er å sikre produsentprisen ved fabrikklevering, dvs. kompensere for prisdifferansen mellom omsetning til konsum og omsetning til fabrikk. Satsen vart sist endra frå 1,00 kroner til 1,20 kroner i 1996. Tabellen nedanfor viser utviklinga i middels vegd noteringspris (i Oslo) for eple og pærer (sortar som blir noterte i samband med jordbruksavtalen) frå 1995 og fram til i dag. Prisane er gitt i øre pr. kg.

År	Eple	Pærer
1995	597	588
1996	684	571
1997	671	539
1998	676	565
1999	833	622

Av tabellen ser ein at det ikkje har vore nokon tydeleg tendens til auke i pris frå 1996, då satsen sist vart endra, og fram til og med 1998. Avlinga i 1999 var svært låg, og epla/pærene dette året vart difor selt til spesielt gode prisar. På grunnlag av dette ser sekretariatet ingen grunn til å auke satsen for nedskrivningstilskott til fabrikklevering av eple.

Då retningslinjene har karakter av forskrift, gjer sekretariatet framlegg om å endre tittelen i samsvar med dette til ”Forskrift om nedskrivningstilskudd...”.

Tidlegare år har leveransane til fabrikk vore:



	Eple	Pærer
1995:	4800 tonn	97 tonn
1996:	394 tonn	
1997:	496 tonn	97 tonn
1998:	1585 tonn	116 tonn

Marknadssituasjonen i 1999 ga ikkje grunnlag for leveranse av eple og pærer kl. I av 1999 års avling til fabrikk.

### **Vedtak:**

Med heimel i § 11 i omsetningsloven av 10.07.1936 § 11, første ledd gjer Arbeidsutvalet framlegg til Omsetningsrådet om å gjere følgjande vedtak:

### **Forskrift om nedskrivningstilskudd ved fabrikklevering av eple av avlingen i år 2000**

Fastsatt av Omsetningsrådet dd.mm.2000 med hjemmel i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd.

#### § 1 *Virkeområde*

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak gis det for epler av kvalitet kl I som blir levert til fabrikk som industrifrukt, et tilskudd på inntil kr 1,20 pr kg innenfor en ramme på 5 millioner kroner.

#### § 2 *Vilkår*

Tilskuddsberettiget er yrkesprodusenter, fruktlagre, fruktsalgslag og grossister. For å få tilskudd må det leveres minst 2000 kg tilskuddsberettiget vare, jfr pkt 1. Leverandøren må selv gjøre avtale med mottaker (fabrikk) om levering.

#### § 3 *Innmelding*

Epler av kvalitet kl I som skal leveres til fabrikk skal på forhånd meldes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Meldingen til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal inneholde oppgave over det kvantum som ønskes levert samt angivelse av sort, kvalitet, sted og tid for levering. Det skal foretas kontroll av kvalitet og kvantum.

#### § 4 *Søknad*

Søknad om nedskrivningstilskudd må sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd innen 1 måned etter at fabrikklevering er avsluttet for sesongen. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra

fabrikken. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen. Det skal ikke utbetales tilskudd for varer som ikke er innmeldt til av Grøntprodusentenes Samarbeidsråd i samsvar med pkt 3.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender samlet oppgave over fabrikklevering til Omsetningsrådet innen 1. mars.

§ 5 *Frakttilskudd*

Ved levering av epler etter denne forskriften, gis det et frakttilskudd på kr 0,10 pr kg for transportlengder mellom 100 og 200 km, kr 0,20 pr kg for transportlengder mellom 200 og 300 km og kr 0,30 pr kg dersom transportlengden er over 300 km.

## 6. FORSKRIFT OM BILLEGSALSAKSJONAR FOR EPLE OG PÆRER AV AVLINGEN I ÅR 2000

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd tek frå 01.07.2000 over ansvaret for gjennomføringa av ordninga med bruk av avsetningsmidlar til billegsal av eple og pærer. Dette ansvaret ligg fram til den tid hjå Gartnerhallen.

Sekretariatet hadde 09.05.2000 møte med representantar for Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle kommentarar. Det vart sagt at erfaringsvis er det vanskeleg å få heva prisane på dei behaldningane av eple og pærer som er att etter ein billegsalesaksjon, og det vart stilt spørsmål ved prisutviklinga dersom ikkje dette avsetningstiltaket vart brukt. Dette spørsmålet er vanskeleg å finne noko eintydig svar på, men i år med store avlingar er det mogleg at prisnivået uansett ville ha kome ned på billegsalnivå. Det vart og gitt uttrykk for at billegsalesaksjonar kan føre til skeivfordeling mellom grossistar. Det kom ikkje konkrete forslag til endring av retningslinene. Sekretariatet kjem heller ikkje med framlegg om endringar, men meiner iverksetjing av tiltak bør vurderast kritisk p.g.a. uvissa kring effekten av avsetningstiltaket.

I St. meld. nr. 19 er det fastslått å avvikle marknadsreguleringa for pærer. Dette er stadfesta gjennom behandlinga i Stortinget 9. mai 2000. Pærer vert difor teke ut av regelverket.

Billegsal av eple vart sist brukt for eple av 1995 års avling. Då vart det gjennom tiltaket omsett 2,5 mill kg eple, til ein samla kostnad på 4,6 millioner kroner. Dette tilsvara nesten halvparten av det volumet som låg på lager 1. november det året. Ved siste billegsal var det ingen av leverandørane som er att i dag som hadde under 2000 kg i kvote. Sekretariatet gjer difor framlegg om å heve grensa

for minsteleveranse innmeldt til billegsal frå 500 kg til 2000 kg (pkt. 5 i retningslinene).

Retningslinjer for billegalsaksjonar for eple av år 2000 avlinga blir fastsett for eitt år og gjeld for avlinga dette året. Då retningslinjene har karakter av forskrift, gjer sekretariatet framlegg om å endre tittelen i samsvar med dette til "Forskrift om billegalsaksjonar...".

### **Vedtak:**

Med heimel i § 11 i omsetningsloven av 10.07.1936 § 11, første ledd gjer Arbeidsutvalet framlegg til Omsetningsrådet om å gjere følgjande vedtak:

### **Forskrift om billegalsaksjonar for eple av avlingen i år 2000**

Fastsatt av Omsetningsrådet dd.mm.2000 med hjemmel i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd.

- § 1 *Virkeområde*  
Billigsalg kan settes i verk som markedsregulerende tiltak i medhold av jordbruksavtalens pkt. 3.2. Vedtak om iverksettelse gjøres av Omsetningsrådets arbeidsutvalg etter forslag fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd.
- § 2 *Vilkår*  
Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal fremme forslag om kvantum, sorter, kvaliteter, priser og tidspunkt for billigsalget.
- § 3 *Kvote*  
Engrosledd som tar imot epler direkte fra produsenter eller pakkerier er berettiget til kvote av det samlede kvantum som skal prisnedskrives ved billigsalget. Med engrosledd forstås omsetningsledd som i medhold av regler for tilskudd i grøntsektoren er godkjent som grossist.
- § 4 *Oppgaver*  
De som er berettiget til kvote ved billigsalg og som ønsker å benytte denne rett, plikter å gi spesifiserte oppgaver over lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Oppgavene skal gis i den form og til de tider som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Engrosleddene må akseptere at oppgaver over lagerbeholdninger blir kontrollert i den grad det anses nødvendig.

Med lagerbeholdning forstås det kvantum som engrosleddet har på eget lager av vedkommende vareslag og som er mottatt fra produsenter eller

pakkerier samt det kvantum som engrosleddet har avtale med produsenter eller pakkerier om senere mottak av.

Ved gjennomføring av salgsaksjoner plikter de omsetningsledd som deltar i ordningen å følge de priser og bestemmelser som blir fastsatt for aksjoner.

§ 5 *Fordeling av kvantum*

Det samlede kvantum ved et billigsalg fordeles på kvoteberettigede som søker om kvote. Fordelingen foretas av Grøntprodusentenes Samarbeidsråd på grunnlag av siste lagertelling. Kvoter under 2 000 kg tildeles ikke.

§ 6 *Søknad*

Søknad om utbetaling av prisnedskrivningstilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Frist for innsending av søknad om prisnedskrivningstilskudd er 1 – en – måned etter billigsalgperiodens utløp. Med søknaden skal følge gjenpart eller kopi av nummererte salgsdokumenter som viser salgsdato, vareslag, kvantum, kvalitet, pris og hvem som har mottatt varen. Salg av frukt som er innkjøpt til nedskrevet pris skal dokumenteres på samme måte som salg av egen kvote.

Prisnedskrivning utbetales for dokumentert salg til nedskrevet pris etter fradrag for kvantum innkjøpt til nedskrevet pris og oppad begrenset til den tildelte kvote.

§ 7 *Taushetsplikt, regnskap*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråds ansatte som behandler søknader om prisnedskrivning, har taushetsplikt om de forretningsmessige forhold de blir kjent med gjennom behandling av søknader.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal avlegge regnskap for Omsetningsrådet innen 2 – to – måneder etter at billigsalget er avsluttet.

**7. FAGLIGE TILTAK OG OPPLYSNINGSARBEID EGG OG FJØRFEKJØTT SØKNAD OM DISPONERING AV EKSTRA FOU - MIDLER FOR 2000**

I budsjettet for 2000 ble det avsatt 1.200.000 kroner til Ekstra FOU-midler. Det er ikke bevilget noe av denne posten.

Fagsenteret for fjørfe søker i brev av 11.04.00 om å disponere til sammen 435.000 kroner til tre ulike prosjekter fra budsjettposten Ekstra FOU. Av brevet framgår det at de ulike prosjektene er vurdert av Fagstyret den 03.04.00.

Posten Ekstra FOU er ment å gjøre det mulig å finansiere prosjekter som ikke er tilstrekkelig avklart når budsjettet behandles.

Metoder for rengjøring og desinfeksjon av fjørfehus

I KSL er det nedfelt krav til rengjøring og desinfeksjon, der det kreves både spyling, vasking og desinfisering. Ved rengjøring av buranlegg for verpehøner er det også meget vanlig å bare benytte tørr-rengjøring, dvs. mekanisk børsting, trykkluft og/eller støvsuger. Det hevdes at et slikt opplegg er konkurransedyktig med de anbefalte prosedyrene.

Det er derfor igangsatt et forprosjekt med sikte på å sammenstille kunnskap/dokumentasjon om effekten av ulike rengjøringsmetoder og desinfeksjonsmidler. Det er Institutt for tekniske fag, NLH, som skal være prosjektansvarlig med en tidsramme på første halvår 2000. Det søkes om en rammebevilgning på 125.000 kroner til dette prosjektet.

### **1. Alternativer til koksidiostatika i fjørfeproduksjon**

Budsjett for dette prosjektet er tidligere søkt og godkjent av Omsetningsrådet. Problemstillingen vedrørende bruk av ionofore koksidiostatika er imidlertid blitt ytterligere aktualisert i den senere tid. Stiftelsen Godt Norsk krever at merkebrukere gjennomfører en prosess for å fase ut bruken av ionofore koksidiostatika. Tidsplanen som følger av den opprinnelige prosjektplanen er ikke akseptabel for SGN.

Det søkes derfor om en omprioritering mellom problemstillinger og endring av tidsplanen for det opprinnelige prosjektet, først og fremst ved at et delprosjekt som omfatter feltutprøving starter tidligere og får et større omfang en opprinnelig planlagt. Dette medfører økte kostnader for inneværende år, og disse søkes dekket over Ekstra FOU. Det søkes om en tilleggsbevilgning på **160.000 kroner**.

Dersom AU imøtekommer denne søknaden må Fagsenteret for fjørfe forvente at bevilgninger til dette prosjektet neste år vil bli redusert med 160.000 kroner.

### **2. Lærebok i fjørfeproduksjon**

Det savnes litteratur om kommersielt fjørfehold i landbruket. Nye driftsformer og produsenter som driver en svært spesialisert produksjon har behov for fagbøker som er gode og oppdaterte. Denne læreboka skal være en komplett fjørfebok som omhandler produksjons- og driftsformer, ernæringsbehov etc..

Hovedmålgruppen for boka er produsenter, slik at deres kompetanse kan heves, samt utdanningsinstitusjoner og rådgivingstjenesten i landbruket.

Fagsenteret for fjørfe er i dialog med Landbruksforlaget. Landbruksforlaget skal produsere og trykke boka. Fagsenteret for fjørfe skal bidra med det faglige stoffet, og i den forbindelse er det behov for forfattere og til å lønne disse (600 sider x 250 kr/side) søkes det om 150.000 kroner. Skrivearbeidet skal i hovedsak utføres i 2000.

### **Vedtak:**

Med hjemmel i «Interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet» pkt II,6 og vedtak i Omsetningsrådet 28.11.97, gjør Arbeidsutvalget følgende vedtak: Etter søknad fra Fagsenteret for fjørfe i brev av 11.04.00 bevilges til sammen 435.000 kroner til tre ulike FOU prosjekt.

## **8. MARKEDSREGULERING I FJØRFESEKTOREN – GODKJENNING AV KVANTUM LEVERT TIL PRIOR EGGPRODUKTFABRIKK FRA AKERS EGG AS 1. HALVÅR 1999**

I henhold til «Regler for godkjente eggpakkeriers adgang til å levere overskuddsegg til Norske Eggsentraler», sist endret av Arbeidsutvalget 18. november 1996, kan det etterskuddsvis betales et pristillegg for usorterte leveranser utover et kvantum tilsvarende 5 % av det enkelte pakkeris totale innveide mengde. Kvantumet fastsettes av Arbeidsutvalget etterskuddsvis for hvert halvår for hvert pakkeri.

Som bobestyrer for konkursboet til Akers Egg AS oversender advokatfirmaet Ottesen & CO. DA med i brev av 16.7.1999 og 8.5.2000 søknad om priskompensasjon for leveranser til PRIOR Eggprodukter i 1. halvår 1999.

Det er for samme periode mottatt kontrolloppgaver fra PRIOR Eggproduktfabrikk og AS Eggprodukter over leveranser av egg fra Akers Egg AS.

I oppgaven fra advokatfirmaet Ottesen & CO. DA, som er attestert av revisor, er det inkludert mottak og leveranser både fra Akershus Eggsentral og leveranser fra Aker Egg AS. Det kvantum som er levert av Akershus Eggsentral angår ikke disse bestemmelsene da Akershus Eggsentral fram til eksklusjonen var en av distriktssentralene i PRIOR Norge. Oppgitt leveranse etter etableringen av Akers Egg AS er i overensstemmelse med kontrollopgaven fra PRIOR Norge.

Tabellen nedenfor viser total innveid mengde fra Akers Egg AS. I tabellene er det beregnet det kvantumet av egg som gir rett til et pristillegg ved oppgjør fra PRIOR Eggprodukter. Dette er usorterte leveranser til PRIOR Eggprodukter utover et kvantum tilsvarende 5 % av det enkelte pakkeris totale innveide mengde. Leveranser av egg til usortert pris til AS Eggprodukter skal inkluderes i beregningsgrunnlaget av den usorterte mengden på 5 %.

Totalt innveid, 1. halvår 1999	213 679.30
5% av innveid kvantum	10 684
Lev. Til AS Eggprodukter	0
Lev. Til PRIOR Eggprodukter	176 781.60
5% av innveid kvantum	10 684
- Lev. Til AS Eggprodukter	0
Rest oppfylling av 5 %	10 684
Lev. Til PRIOR Eggprodukter	176 782
- Rest oppfylling av 5 %	10 684
<b>Kvantum med pristillegg</b>	<b>166 098</b>

Pristillegget ble fastsatt av Arbeidsutvalget 27.11.1998 til kr 0,70 pr kg i 1. halvår 1999. PRIOR Eggprodukter utbetaler pristillegget etterskuddsvis umiddelbart etter at Arbeidsutvalget har fastsatt de kvanta som er berettiget et pristillegg.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor

### **Vedtak:**

Med hjemmel i «Regler for godkjente eggpakkeriers adgang til å levere overskuddsegg til Norske Eggsentraler», godkjennes det at 166 098 kg av leveransene fra Akers Egg i 1. halvår 1999 til PRIOR Eggprodukter gis rett til et pristillegg på kr 0,70 pr kg for 1. halvår 1999.

## **9. MARKEDSREGULERING MELKESEKTOREN - FAST RENTESATS 1. HALVÅR 2000**

I henhold til art. XII i "Retningslinjene for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren", skal det for hvert halvår fastsettes en fast rentesats. Rentesaften anvendes som grunnlag for renteberegning av markedsregulators tilgodehavende etter art. II t.o.m. X, art. XIII samt for godtgjøring av løpende kapitalbinding etc.

Utover svingninger i det generelle rentenivået, skal rentesatsen reflektere finansieringskilde (egenkapital, lån fra avgiftsfondene, Landbruksbanken eller annen ekstern kilde) og med tillegg av marginer avhengig av låneform.

For TINE Norske Meierier er situasjon at de har tilstrekkelig egenkapital til å dekke de løpende omkostningene. Etter vedtak i Arbeidsutvalget i 1997 får markedsregulatorene fra og med 2. halvår 1997 en margin på 0,2 prosentpoeng for å forvalte egenkapital som nyttes til å finansiere kapitalbinding under markedsreguleringen. Med utgangspunkt i NIBOR 3-mnd. rente for 1. halvår 2000, sammenveid med prognose for reguleringskostnader, gir dette en rentesats på 6,7 %. Dette er 0,3 prosentpoeng høyere enn for 2. halvår i fjor.

### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at følgende vedtak gjøres:

Med hjemmel i artikkel XII i "Retningslinjene for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren", fastsettes den faste rentesatsen for 1. halvår 2000 til 6,7 %.

## **10. MARKEDSREGULERING MELKESEKTOREN – TILSKUDDSSATS FOR SKOLEMELK 2000/2001**

I henhold til art. X i "Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren" og "Nærare reglar for gjennomføringa av skulemjølkordninga" vedtatt av Arbeidsutvalget 13. mai 1997, skal Omsetningsrådet yte et tilskudd pr liter melk som leveres gjennom ordningen. Arbeidsutvalget fastsetter denne satsen for hvert avtaleår.

Aktørene i skolemilkordningen er for tiden TINE Norske Meierier og Gausdalmeieriet AS.

TINE Norske Meierier foreslår i brev av 19.5.2000 at gjeldende sats på kr 1,50 pr. liter fortsatt gjøres gjeldende. Sekretariatet vurderer ut fra dette at satsen videreføres også for neste avtaleår.

### **Vedtak:**

Med hjemmel i artikkel X i "Retningslinjene for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren" og pkt. 5 i "Nærare reglar for gjennomføringa av skulemjølkordninga" fastsetter Arbeidsutvalget tilskuddssatsen i skolemilkordningen til kr 1,50 for avtaleåret 2000/2001.



## 11. OVERDRAGING AV VERKSEMDA I OMSETNINGSRÅDET SITT SEKRETARIAT TIL STATENS LANDBRUKSFORVALTNING

Stortinget vedtok 16.12.1999 i Besl.O.nr.41 (1999-2000) Lov om kornforvaltning m.v. § 9 som gjaldt omsetningslova:

”§ 3 nytt syvende ledd skal lyde:

*Oppgåvene med å førebu sakene for rådet, følgje opp vedtaka og krevje inn og administrere avgiftsmidlane vert lagt til det organet som departementet fastset.*

§ 4 annet ledd første punktum skal lyde:

*Utgiftene som staten har i samband med oppgåvene som nemnde i § 3 siste ledd, skal greidast ut av dei avgiftene som vert pålagde med heimel i denne lova.”*

I brev av 31.3.2000 orienterer Landbruksdepartementet formelt om vedtaket i Stortinget om etableringa av Statens landbruksforvaltning (SLF), og fastset at oppgåvene som Omsetningsrådet sitt sekretariat utfører vert overført til det nye forvaltingsorganet frå 1. juli i år. Rådet sine oppgåver som arbeidsgjevar vert dermed avvikla 30.6.2000.

Rådet har uttalt seg tidlegare to gonger om saka, gjennom vedtak 19.10.1998 og 9.9.1999.

I det første vedtaket godtok rådet av sekretariatet kunne vere tilsett i staten, så lenge Omsetningsrådet framleis hadde instruksjonsretten overfor sekretariatet når det gjaldt Omsetningsrådet sitt ansvarsfelt. Sekretariatsfunksjonen for rådet skulle ikkje instruerast av Landbruksdepartementet eller SLF. Det vart også stilt som absolutt vilkår at dei tilsette i dei fire institusjonane ville bli behandla likt i forhold til rettar i samband med samordninga.

Vedtaket i september 1999 gjaldt endringar i omsetningslova som følgje av omorganiseringa. Rådet foreslo å gjere rådet sin instruksjonsrett over sekretariatet tydelegare enn det departementet hadde lagt opp til, men dette vart ikkje følgt opp. Rådet såg det vidare som naturleg at sekretariatsfunksjonane vart samla i det nye forvaltingsorganet. Dette er innfridd gjennom organiseringa i Seksjon omsetning. Rådet føresette vidare at leiaren for sekretariatfunksjonen skulle rapportere direkte til administrerande direktør i SLF. Dette er det ikkje lagt opp til, då ansvaret for å følgje opp vedtak i rådet er lagt i ein seksjon, underlagt ein avdelingsdirektør.

Rådet tok i det siste vedtaket også opp dei tilsette i sekretariatet sine rettar, mellom anna spørsmålet om pensjon, særleg for dei eldste, og ansiennitet og individuelle rettar. Rådet la til grunn at Landbruksdepartementet tok del i arbeidet med å sikre desse rettane. Dette arbeidet er ikkje avslutta.

Styringsgruppa for samordninga har det overordna ansvaret for arbeidet med opprettinga av SLF. Arbeidet med å avklare styringsspørsmål mellom Landbruksdepartementet og Statens landbruksforvaltning har vore delegert til ei arbeidsgruppe som avslutta sitt arbeid 11.5.2000. Rapporten blir behandla i styringsgruppa 24.5.2000 og vil bli lagt fram for Arbeidsutvalet så snart som mulig. Rapporten omtalar også forholdet mellom Omsetningsrådet, Landbruksdepartementet og SLF.

Premissane frå Stortinget om at styringsmessige prinsipp skal vidareførast, har blitt lagt til grunn for arbeidet. Styringsrelasjonen frå Omsetningsrådet til SLF er presisert ved at rådet har ein viss styringsrett mot den delen av verksemda i SLF som gjeld arbeidet innafor rådet sitt ansvarsområde. Dette vil vere område der dei administrative kostnadene også vert finansiert av omsetningsavgiftene. Det har blitt understreka at det er viktig å lage retningsliner med klar ansvarsdeling mellom LD og rådet. Koplinga mellom oppgåvene for Omsetningsrådet og finansieringa av administrative kostnader over omsetningsavgiftene må vere tydeleg.

Det har vore semje om at Omsetningsrådet har full styringsrett over sekretariatsfunksjonen, ivareteken gjennom Seksjon omsetning, i faglege spørsmål. Styringsretten er avgrensa av rammer som er fastsett i årlege tildelingsbrev frå Landbruksdepartementet til SLF, i andre grunnlagsdokument eller etter avklaring med Landbruksdepartementet. Rådet må difor til ei kvar tid vurdere om sekretariatsressursane er tilpassa krava til saksførebuing og ta dette opp med Landbruksdepartementet.

Det er understreka at SLF må opptre slik at landbrukspolitikken ikkje bidrar til vridningar i konkurranseforholda mellom marknadsregulatorane og andre aktørar.

Det er SLF som har sekretariatsfunksjonen for rådet. Styringssignal som rådet ynskjer å formidle mot departementet eller sekretariatet går difor gjennom administrerande direktør for SLF.

Det er ikkje avklart korleis sekretærfunksjonen skal utøvast. Den praktiske sekretariatsutøvinga mellom rådet og SLF må SLF ta stilling til. Arbeidsutvalet og Omsetningsrådet bør drøfte dette.

### **Vedtak:**

Med heimel i omsetningslova § 11, første ledd og Besl.O.nr.41 (1999-2000) Lov om kornforvaltning m.v. § 9, foreslår Arbeidsutvalet for Omsetningsrådet at det gjer følgjande vedtak:

Omsetningsrådet registrerer at Omsetningsrådet sin instruksjonsrett over sekretariatsfunksjonen vert oppretthalden.

Oppgåvene som Omsetningsrådet sitt sekretariat utfører for Omsetningsrådet, vert overført til Statens landbruksforvaltning frå 1.7.2000.

## 12. MARKEDSREGULERING MELKESEKTOREN - OMSETNINGSAVGIFT PÅ MELK I 2. HALVÅR 2000

I brev av 19.05.2000 legger TINE Norske Meierier fram en vurdering omkring behovet for endring av omsetningsavgiften for melk for 2. halvår 2000. Av brevet går det frem at TINE Norske Meierier mener at det er grunnlag for å videreføre omsetningsavgiften på 16 øre pr. liter også for 2. halvår 2000. Dette forslaget er ikke styrebehandlet i TINE Norske Meierier, og det tas forbehold om dette.

Siden 1997 har omsetningsavgiften vært som vist i tabellen nedenfor.

År	1. halvår	2. halvår
1997	1 øre/ltr	22 øre/ltr
1998	22 øre/ltr	24 øre/ltr
1999	20 øre/ltr	14 øre/ltr
2000	16 øre/ltr	

### Markedssituasjonen

I prognosene fra oktober 1999 ble det lagt til grunn en produksjon på 1.580 mill. liter melk i 2000, hvorav 20,6 mill. liter geitemelk. Med utgangspunkt i oppdaterte tall fra Prognoseutvalget for melk er det beregnet en leveranse på totalt 1565 mill. liter ku- og geitemelk for 2000. Dette fordeler seg med 815 mill på 1. halvår og 750 mill på 2. halvår

I prognosene fra oktober i fjor fra TINE Norske Meierier ble de totale reguleringskostnadene i melkesektoren i 2000 beregnet til ca 278 mill kr, fordelt med henholdsvis 169 mill kr og 109 mill kr på 1.- og 2. halvår. Oppdaterte prognoser viser en reduksjon på 6,8 mill kroner. I brevet sier TINE Norske Meierier at reguleringskostnadene forventes å bli redusert med 19 mill. kroner i forhold til oppinnelige prognoser. Differansen mellom 19- og 6,8 mill. kroner skyldes at TINE Norske Meierier i sitt brev også har inkludert

merkevareeksporten som det ikke gis støtte til fra fondet.

### Fondet for omsetningsavgift på melk

Fondet for omsetnings- og overproduksjonsavgift ble redusert med 87,9 mill kroner i 1999, og var pr 1.1.2000 på 40,6 mill kroner.

For å ha dekning i fondet gjennom hele året bør fondet ha en størrelse på minimum 3 måneders normalt forbruk. Dette p.g.a. at avgiften betales inn i fondet 1½ mnd etter den måneden kostnaden oppstår, og p.g.a. at overproduksjonsavgiften, som utgjør 20-25 mill. kroner, i vesentlig grad først innbetales i februar. I tillegg bør fondet være robust nok til å tåle en del svingninger p.g.a. av situasjoner som det kan være vanskelig å forutse i prognosene. Dette impliserer et fond på 60 - 70 mill kroner.

I tabellen nedenfor har vi presentert regnskap for fondet for 1999 og budsjettet som ble vedtatt i Omsetningsrådet 29.11.99. I tillegg har vi satt opp sekretariatet sitt forslag til budsjett med utgangspunkt i de oppdaterte prognosene fra TINE Norske Meierier, samt en justering av forventet overproduksjonsavgift fra 30- til 20 mill. kroner. I dette budsjettet er omsetningsavgiften forutsatt å øke med 2 øre pr. liter til 18 øre pr. liter for 2. halvår i år. Dette vil gi et fond ved utgangen på året på 56,5 mill. kroner. Med utgangspunkt i en melkemengde på 750 mill. liter melk i 2.halvår vil en endring på 1 øre pr. liter føre til en endring i fondet på 7,5 mill. kroner. TINE Norske Meierier sitt forslag på 16 øre impliserer at fondet holdes uendret i løpet av 2000.

Ut fra ønsket om en økning av fondet, samt at en bør unngå for store svingninger i satsen, vil sekretariatet foreslå at satsen settes til 18 øre pr. liter i 2. halvår 2000. Det bør tas sikte på at fondet i løpet av 2001 økes for å oppnå ønsket størrelse

	<i>Regnskap</i>	<b>Budsjett 2000</b>	
	<b>1999</b>	<b>Vedtatt 29.11.1999</b>	<b>Forslag til 14.6.2000</b>
<b>Fond 01.01</b>	<b>128 477</b>	<b>39 400</b>	<b>40 623</b>
<b>Omsetningsavgift</b>	286 189	253 000	265 000
<b>Overprod.avgift</b>	24 800	30 000	20 000
<b>Renter</b>	4 526	1 000	3 000
<b>INNTEKTER</b>	<b>315 515</b>	<b>284 000</b>	<b>288 000</b>
<b>Markedsregulering</b>	392 084	268 000	261 000
<b>Faglig/opplysning.</b>	10 100	9 900	9 900

<b>Adm. Oms.rådet</b>	1 173	1 000	1 200
<b>UTGIFTER</b>	<b>403 357</b>	<b>278 900</b>	<b>272 100</b>
<b>Fond 31.12</b>	<b>40 623</b>	<b>44 500</b>	<b>56 500</b>
<b>FONDSENDERING</b>	<b>-87 854</b>	<b>5 100</b>	<b>15 900</b>

Arbeidsutvalget vedtok i møte 20.3.2000 at det kortsiktige lånet til prisutjevningsordningen for melk i skal være innfridd innen 30.6.2000. Ved årsskiftet var lånet på 30,8 mill. kroner, og det var pr. 15.5.2000 på xx,x mill. kroner. Dette lånet er ikke inkludert i tabellen ovenfor. Størrelsen på fondet samt lånet til prisutjevningen har gjort at det i deler av 1. halvår ikke har vært dekning i fondet til å dekke løpende markedsreguleringskostnader i 1. halvår i år. Dette understreker viktigheten av å ha tilstrekkelig størrelse på fondet.

### Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet med hjemmel i § 5 i Omsetningsloven, at følgende vedtak blir gjort:

Omsetningsrådet foreslår for Landbruksdepartementet at omsetningsavgiften på ku- og geitmelk blir fastsatt til 18 øre pr. liter i 2. halvår 2000.

### **13. AVSETNINGSTILTAK MELK - EKSPORT AV SMØR I 1. KVARTAL 2000**

Med brev av 18.5.2000 har TINE Norske Meierier oversendt oppgave over eksport av smør for 1. kvartal 2000.

Av oppgaven fremgår det at det i perioden har blitt eksportert i alt 641 tonn til et samlet pristap på kr 8.972.715. Pristapet utgjør 14,01 kr pr. kg. i gjennomsnitt. I prognosene var det for 1. kvartal lagt inn en eksport på 1 100 tonn og et gjennomsnittlig pristap på 15 kr pr. kg. Tabellen nedenfor viser en oppstilling over oppgave og prognoser for 1. kvartal i år, samt tilsvarende periode forrige år.

	Kvantum Tonn	Industri Pris Kr/kg	Oppnådd Pris kr/kg	Pris Diff Kr/kg	Refusjons Beløp 1 000 kr	Ref.beløp, inkl Renter og frakt 1 000 kr
<b>Reg.eksp. 1. kv 00</b>	<b>641</b>	<b>24,98</b>	<b>10,98</b>	<b>14,01</b>	<b>8 973</b>	<b>9 352</b>
Prognose 1. kv 00	1 100	-	-	15,00		16 500
Reg.eksp. 1. kv 99	1 042		11,99	12,33	12 847	13 075

På grunn av det ekstraordinære kvotesalget og nedgang i produksjonen i inneværende år er eksporten redusert i forhold til opprinnelig prognose. Dette er

gjort for å kunne ha bedre grunnlag for å vurdere reguleringsbehov og tiltak senere på året.

Ut fra en rentesats på 6,7 % er det beregnet en samlet rentegodtgjørelse på kr 64.308,32, samt en godtgjørelse på kr 39.260 for kostnader knyttet til transport og forsikring for de frakter hvor slik kostnader påløp.

Samlet utgjør oppgaven etter dette kr 9.351.882.

Oppgavene er attestert av statsautorisert revisor.

Revisor har i sin attestasjon lagt til grunn rentesatsen for 2. halvår 1999 som var på 6,4%. Ny beregnet rentesats for 1. halvår 2000 er 6.7% og er i samsvar med Arbeidsutvalgets tilråding til Omsetningsrådet.

### **Vedtak:**

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak i melkesektoren, art. V og XII, godkjennes oppgaven for 1. kvartal 2000 over leveringer av smør til eksport på kr 9.351.882. Beløpet føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på melk.

## **14. AVSETNINGSTILTAK MELK - EKSPORT AV HVITOST I 1. KVARTAL 2000**

Med brev av 18.5.2000 oversender TINE Norske Meierier oppgave over eksport av hvitost for 1. kvartal 2000.

Av oppgaven går det fram at det i perioden har blitt eksportert i alt 513 tonn hvitost til et samlet pristap på kr 13.370.746. Gjennomsnittlig pristap var 26,04 kroner pr kg. I prognosene var det lagt inn 1.003 tonn og et gjennomsnittlig pristap på 28 kr pr. kg. Tabellen nedenfor viser en oppstilling over oppgave og prognoser for 1. kvartal i år, samt tilsvarende periode forrige år.

	Kvantum Tonn	Industri Pris kr/kg	Oppnådd Pris kr/kg	Pris diff kr/kg	Refusjons Beløp 1 000 kr	Ref.beløp, inkl renter og frakt 1 000 kr
<b>Reg.eksp. 1. kv 00</b>	<b>513</b>	<b>43,73</b>	<b>17,69</b>	<b>26,04</b>	<b>13 371</b>	<b>14 304</b>
Prognose 1. kv 00	1 003	43,73	15,73	28,00		26 083
Reg.eksp. 1. kv 99	2 218	43,73	17,45	26,28	58 296	58 528

Tabellen viser at det har vært en mindre eksport både i forhold til 1. kvartal 1999 og i forhold til prognoser. Hovedårsaken er stor eksport og nedbyggingen av reguleringslageret i 2. halvår 1999.

Norske Meierier ber om dekning av hele pristapet som er oppstått. I tillegg til pristapet er det beregnet en samlet rentegodtgjørelse på kr 88.031 ut fra en rentesatsen på 6,7%, samt en godtgjørelse på kr 845.390 for kostnader knyttet til transport og forsikring for de frakter hvor slik kostnader påløp.

Samlet utgjør oppgaven etter dette kr 14.304.102.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Revisor har i sin attestasjon lagt til grunn rentesatsen på 6,4% for 2. halvår 1999. Ny beregnet rentesats for 1. halvår 2000 er 6,7%, noe som samsvarer med Arbeidsutvalgets tilråding til Omsetningsrådet.

### **Vedtak:**

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak i melkesektoren, art. V og XII, godkjennes oppgaven for 4. kvartal 1999 over leveringer av hvitost til eksport på kr 14.304.102. Beløpet føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på melk.

## **15. MARKEDSREGULERING KJØTT – FØRTIDSSLAKTING AV STORFE SOM KALV**

I brev datert 11.04.00 søker Norsk Kjøtt om førtidsslakting av storfe som kalv.

I følge Norsk Kjøtt sin søknad er det to mulige opplegg for gjennomføring av tidligslakting av kalv.

1. Konsentrert nedslakting etter samme modell som den man brukte høsten 1999
2. Kontinuerlig utslakting av kalver, fortrinnsvis de med dårligst produksjonsegenskaper for kjøtt, etter et opplegg som ble benyttet i begynnelsen av 80-årene.

Etter Norsk Kjøtt sin oppfatning vil en kombinasjon av de to modellene kunne fungere optimalt. Dette innebærer at man etablerer en permanent slaktepremie av begrenset omfang, og at Norsk Kjøtt gis anledning til å forsterke denne slaktepremien i perioder der man føler det er riktig å øke utslaktingen.

Ved utslaktingen høsten 1999 ble den økonomiske kompensasjonen på 3.000 kroner pr. kalv dimensjonert ut fra et ønske om å kompensere for tapte produksjonsinntekter i kjøttproduksjonen fram til normal slaktealder. Dette medførte en del støy i form av påstander om urettferdighet, med bakgrunn i at tilskuddsordningene i storfeproduksjonen er svært varierende og at kjøttproduksjonen er delt mellom kalveprodusenter og framføringsbesetninger.

For den eventuelle nye ordningen ønsker Norsk Kjøtt at det tas utgangspunkt i prisen ved salg av kalver til oppfôring. En gjennomsnittlig kalv i denne omsetningen prises til ca. 1.500 kroner + et Samkalvtillegg i henhold til bestemte spesifikasjoner på 300 kroner pr. kalv.

Norsk Kjøtt foreslår følgende opplegg for førtidsslakting av storfe som kalv:

- a) Det innføres en slaktepremie på 1.000 kroner pr. kalv under 50 kg slaktevekt
- b) Det gis anledning til å forsterke slaktepremien med inntil 500 kroner pr. kalv dersom Norsk Kjøtt finner dette nødvendig
- c) Slaktepremien utbetales som et tillegg på slakteavregningen
- d) Slakteriet søker Fraktkontoret for slakt om kompensasjon for utbetalingen
- e) Det settes en øvre ramme på 2.000 kalv pr. måned og antallet fordeles mellom Kjøttbransjens Landsforbund og Norsk Kjøttssamvirke i henhold til markedsandelen for slakting av storfe
- f) Ordningen begrenses foreløpig til å gjelde fram til utløpet av år 2000

I ettertid har Norsk Kjøtt signalisert at de ønsker å fravike deres forslag i punkt a) og b) om å ha en fleksibel slaktepremie ved slakt av kalv. Norsk Kjøtt har foretatt utregninger etter at søknaden var sendt som tilsier at det bør utbetales en slaktepremie på 1.500 kroner/kalv for å nå målsettingen med ordningen.

En utslakting av inntil 14.000 kalver med effekt på 200 – 230 tonn kjøtt pr. 1.000 slaktet kalv vil gi en anslagsvis markedseffekt i 2001- 2002 på ca. 2.800 - 3.200 tonn. Effekten vil komme i området 16 – 18 måneder etter at kalven er slaktet.

En slaktepremie på 1.500 kroner pr. kalv vil gi en kostnad i størrelsesorden 21 mill. kroner som skal dekkes av omsetningsavgiftsmidler.

Fraktkontoret for slakt (FKS)/Statens Landbruksforvaltning (SLF) får ansvaret for søknadsbehandling og utbetaling av tilskuddsbeløp til slakteriene, slik at slakteriene får refundert tidligere utbetalt slaktepremie til produsenten. FKS/SLF foretar en vurdering av hvilke opplysninger som skal inngå i søknaden fra slakteriene slik at kontroller av grunnlagsmaterialet kan gjennomføres. Søknaden bør bl.a. inneholde slakteriets fordeling mellom kalv og storfe for slik å kunne kontrollere om fordelingen er relativt normal.

Kjøttbransjens Landsforbund har mottatt kopi av brev fra Norsk Kjøtt, datert 11.04.00.

Sekretariatet foreslår at Omsetningsrådets Arbeidsutvalg er klageinstans for vedtak i FKS/SLF som gjelder denne ordningen.

Adgangen til reguleringslagring gjelder de produkter av kalv som er definert som reguleringsvare, og det skal skje på samme vilkår som gjelder for distriktslakteriene i Norsk Kjøttssamvirke.



## **Vedtak:**

Med hjemmel i «Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren» [vedtar arbeidsutvalget følgende regelverk:](#)

### **Regler for førtidsslakting av storfe klassifisert som kalv**

Fastsatt av Arbeidsutvalget i Omsetningsrådet 29.05.2000 med hjemmel i ”Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren” pkt I, 6.

#### **§ 1 Formål**

Formålet med ordningen for førtidsslakting av storfe som kalv er å redusere tilførselene av storfekjøtt i 2001 og 2002, for å få en bedre markedsbalanse enn inneværende år.

#### **§ 2 Tilskudd**

For å stimulere til fortidsslakting av storfe, kan det over omsetningsavgift for kjøtt refunderes en slaktepremie på inntil 1.500 kroner pr. kalv under 50 kg slaktevekt. Slaktepremien utbetales som et tillegg på slakteavregningen.

#### **§ 3 Frister for slakting og endelig avvikling**

Ordningen med førtidsslakting av storfe som kalv kan gjennomføres med innmeldingsstart 5. juni 2000. Ordningen opphører 31. desember 2000.

Antall dyr skal i utgangspunktet holdes innefor en grense på 2.000 dyr pr. måned, dvs totalt 14.000 kalver. For juni kan det imidlertid slaktes inntil 2000 kalver ekstra mot tilsvarende reduksjon i resten av perioden. Ubenyttede kvoter kan overføres til senere måneder.

#### **§ 4 Innmelding**

Det forutsettes at kalv som skal slaktes i ordningen meldes inn til det enkelte slakteri på ordinær måte.

#### **§ 5 Fordeling mellom Norsk Kjøtt og Kjøttbransjens Landsforbund**

Fordelingen av dyr mellom aktørene skjer etter aktørenes markedsandeler for slakting av storfe dvs. 76 % samvirke 24 % andre.

Kjøttbransjens Landsforbund kan slakte inntil 480 kalver/mnd og totalt 3.360 kalver. Kjøttbransjens Landsforbund skal ha oversikten over innmeldinger til de private slakteriene.

Norsk Kjøttssamvirke kan slakte inntil 1.520 kalver/mnd og totalt 10.640 kalver. Norsk Kjøtt skal ha oversikten over innmeldinger til Gildebedriftene.

#### **§ 6 Reguleringslagring**

Frittstående slakterier får anledning til å legge inn kalvekjøtt, jfr. Liste for definisjon av reguleringsvare, på reguleringslager på lik linje med distriktsslakteriene i Norsk Kjøttssamvirke.

#### **§ 7 Nødslakt og kasserte dyr**

Slaktepremie kan utbetales til dyr som må nødslaktes forutsatt at de er innmeldt i ordningen. Slaktepremie utbetales ikke til dyr som må kasseres.

#### **§ 8 Søknad**

Fraktkontoret for slakt/Statens Landbruksforvaltning foretar utbetaling til slakteriene etter godkjenning av søknaden.

Slakteriene sender søknad om tilskudd til Fraktkontoret for slakt/Statens Landbruksforvaltning innen 31.12.2000

#### **§ 9 Kontroll**

Fraktkontoret for slakt/Statens Landbruksforvaltning har ansvaret for kontroll av slakterienes søknader.

Fraktkontoret for slakt/Statens Landbruksforvaltning setter kravene til søknaden slik at den inneholder de nødvendige opplysninger for å kunne gjennomføre kontroller.

Fraktkontoret for slakt/Statens Landbruksforvaltning sender revisorbekreftet søknad til Omsetningsrådet for endelig godkjenning av Arbeidsutvalget. Oppgaven skal være kvantumsmessig fordelt på slakteriene.

#### **§ 10 Klage**

Omsetningsrådets Arbeidsutvalg er klageinstans for vedtak i Fraktkontoret for slakt/Statens Landbruksforvaltning som gjelder denne ordningen.

### **16. FORSLAG TIL OMSETNINGSAVGIFTER I KJØTTSEKTOREN FOR 2000 MAKSIMAL- OG FAKTISKE SATSER**

I brev datert 10.05.00 foreslår Norsk Kjøtt maksimalsatser for omsetningsavgifter i kjøttsektoren og praktiseringen av omsetningsavgiften for 2. halvår 2000.

Norsk Kjøtt foreslår at maksimalsatsen som ble vedtatt av AU 11.11.99 og av OR 29.11.99 videreføres. Det vil si at maksimalsatsen for de ulike kjøttproduksjonene fortsatt blir; svin kr 3,00 pr. kg, storfe/kalv kr 3,00 pr. kg og sau/lam kr 2,00 pr kg.

Inngående reserve pr. 01.01.00 var 149 mill. kroner, dvs. 63 mill kroner mer en budsjett. Hovedårsaken er at reguleringskostnadene ikke ble så store som antatt høsten 1999, bl.a. kom det totale eksportkvantumet i 1999 på om lag 19.500 tonn mot antatt 20.500 tonn. I tillegg ble det bevilget ca. 20,5 mill. kroner av jordbruksavtalemidler til avsetningstiltak istedenfor 8 mill. kroner.

Samlet kostnad for markedsreguleringen er beregnet å bli 282 mill. kroner i 2000 mot 276 mill. kroner som forelå i estimatet utarbeidet i oktober 1999. Av de 282 mill. kronene er ca. 104 mill. kroner knyttet til reguleringseksport, som er omtrent på samme nivå som sist, og ca. 72 mill. kroner som er anslåtte kostnader til produksjonsregulering, som er en økning på om lag 50 mill. kroner. Disse økte kostnadene til produksjonsregulering kompenseres nesten i sin helhet ved reduksjon av kostnader knyttet til innfrysning/svinn, lager etc, som var den desidert største kostnadsposten ved forrige estimat.

Kjøttoverskuddet i 2000 er korrigert i januar 2000 og den nye prognosen viser 10.800 tonn mot forrige prognose som var 16.700 tonn. Ved den forrige prognosen var det bare førtidsslakting av storfe som kalv som var inkludert, men i januarprognosen er også kontraktfestet mellomkalvproduksjon og avviklingstilskudd i svineproduksjon inkludert. Etter at januarprognosen ble utarbeidet ble det iverksatt tiltak i form av destruksjon av skolt og grisehoder (februar 2000) og slakting av storfe og gris med ekstra lave slaktevekter 24. april 2000). Disse to tiltakene skulle gi en bedret markedsbalanse på 3.500 tonn.

I AU den 12.05.00 ble det vedtatt at produksjonsreguleringstiltaket destruksjon av skolt og grisehoder skulle avsluttes med virkning 21.05.00. etter forslag fra Norsk Kjøtt. Markedsbalansen vil påvirkes av dette, men Norsk Kjøtt har ikke p.t. konkrete opplysninger om hvor mye kjøtt som ble tatt ut av markedet i den perioden ordningen pågikk.

Norsk Kjøtt har i brev av 10.05.00 oversendt rapport over situasjonen i kjøttmarkedet t.o.m. april. Prognosen for produksjon, salg, import og for prisuttak i forhold til målpris tar utgangspunkt i prognoseutvalgets prognose fra januar 2000, korrigert for reelle tilførsler og beregnet engrossalg for januar og februar og korrigert for de produksjonsregulerende tiltak som er iverksatt i inneværende år.

Pr. 1. kvartal 2000 var storfeproduksjonen om lag som prognosert (i januar), mens engrossalget lå ca. 600 tonn høyere enn prognosert. Svineproduksjonen lå ved utgangen av mars ca. 1.500 tonn lavere enn prognosert, mens engrossalget var omtrent som forutsatt i prognosen. Produksjonen av sau/lam

var vel 400 tonn lavere enn prognosert, mens engrossalget var vel 100 tonn høyere enn prognosert.

Markedssituasjonen t.o.m april viser en lagerendring for storfe/kalv på +503 tonn, sau/lam på -1.928 tonn og gris på +629 tonn. De anslagsvise lagerendringene for 2000 er følgende; strofe/kalv +2.560 tonn, sau/lam -519 tonn, gris +619 tonn. Den totale lagerendringen for 2000 er anslått til 2.660 tonn.

Salgsproduksjonen av gris og storfe/kalv i 2000 er anslått til henholdsvis 105.000 tonn og 92.000 tonn. Det er prognosert en økning i engrossalget. Med bakgrunn i bl.a. de reduserte mulighetene for reguleringseksport er lageret ved utgangen av 2000 estimert til totalt 6.950 tonn, mens tilsvarende lager for 1999 var på 3.700 tonn.

Importen i 2000 er prognosert til 6.900 tonn, importen i 1999 utgjorde ca 5.500 tonn. Reguleringseksporten er estimert til 4.200 tonn, hvorav svin utgjør 3.200 tonn og storfe 1.000 tonn.

Med unntak for sau/lam blir det nå regnet med at prisuttaket vil ligge under jordbruksavtalens målpriser for 1999/00. Avviket er estimert til -3,75 kroner for okse og -3,05 kroner for gris.

Etter dagens markedssituasjon har Norsk Kjøtt følgende behov for omsetningsavgiftsmidler for år 2000:

	282 mill. kroner - reguleringskostnad
+	94 mill. kroner – faglige tiltak
-	<u>13 mill. kroner i renteinntekter</u>
=	363 mill. kroner

Norsk Kjøtt foreslår følgende praktisering av omsetningsavgiften for 2. halvår 2000:

Gris: 2,00 kr/kg fra 3/7  
1,50 kr/kg fra ca. 1/10, etter nærmere vurdering

Storfe/kalv: 2,00 kr/kg fra 3/7

Sau/lam: 0,50 kr/kg fra 3/7  
1,60 kr/kg fra 11/9

Disse satsene gir en reserve på ca. 239 mill. kroner ved utgangen av år 2000.

Sekretariatet har ingen merknader til forslaget til ny sats for omsetningsavgift fra Norsk Kjøtt.

### **Vedtak:**

Maksimalsatsen for storfe/kalv på 3,00 kr/kg, sau/lam på 2,00 kr/kg og gris 3,00 kr/ kg videreføres.

Arbeidsutvalget fastsetter dermed følgende faktiske omsetningsavgifter for 2. halvår 2000:

Gris: 2,00 kr/kg fra 3/7  
1,50 kr/kg fra ca. 1/10, etter nærmere vurdering

Storfe/kalv: 2,00 kr/kg fra 3/7

Sau/lam: 0,50 kr/kg fra 3/7  
1,60 kr/kg fra 11/9

## **17. MARKEDSREGULERING I KJØTTSEKTOREN – RENTE OG PALLEHOLD 1. HALVÅR 2000**

Satsen for rente på binding av egenkapital var 6,7 % i 2. halvår i 1999, og godtgjørelsen for pallehold var 807.000 kroner.

Prinsippene for godtgjørelsen til pallehold ble for kommende 3 – års periode fastsatt av Omsetningsrådet 19.10.98. Godtgjørelsen blir gitt for dekning av kapitalbinding av 24.100 paller til en innkjøpspris på kr 1.000 pr. stk. og med den rente som er lagt til grunn for kapitalbinding i øvrige satser i markedsreguleringen.

I grunnlaget for kompensasjonssatsene under markedsreguleringen benytter en ulik sats avhengig av om organisasjonene bruker egenkapital eller fremmedkapital. Kompensasjonen blir fastsatt på basis av en sammenveiling av de rentenivåene som er og har vært aktuelle, og ut fra registrert og anslått kapitalbehov.

### **RENTESATS FOR BRUK AV LÅNT KAPITAL I MARKEDSREGULERINGEN**

<b>Dato</b>		<b>18.05.00</b>		<b>Driftskredittlån</b>		<b>Landbruksbanken</b>		<b>Egenkapital</b>	
Måned	Reg.lager verdi	Rentesats	Lån	Rentesats	Lån	Restverdi lager	NIBOR 3 mnd		
Januar	121 143 000	6,5 %	62 000 000	6,3 %	58 000 000	1 143 000			5,88 %
Februar	119 685 000	6,5 %	62 000 000	6,3 %	58 000 000				5,89 %
Mars	115 643 000	6,5 %	62 000 000	6,3 %	58 000 000				6,00 %

April	113 003 000	6,8 %	62 000 000	6,0 %	58 000 000	6,15 %
Mai	98 707 000	6,8 %	62 000 000	6,0 %	58 000 000	6,50 %
Juni	95 000 000	7,0 %	62 000 000	6,0 %	58 000 000	6,60 %
Margin for bruk av egenkapital (endra av OR 20.6.1997)						0,2 %

<b>Sammenveid rentesats</b>	<b>6,4 %</b>
-----------------------------	--------------

Verdien på reguleringslager fra januar – mai bygger på faktiske tall oppgitt fra Norsk Kjøtt, dette gjelder også rentenivået for samme periode. For juni har Norsk Kjøtt estimert verdien på reguleringslager til 95 mill. kroner og sekretariatet har estimert rentesatsen for denne måneden.

Med sammenveiling av verdien av reguleringslager og NIBOR 3 mnd. rente for 1. halvår 1999 ( tallene for april, mai og juni er prognoser), er renten i markedsreguleringen i kjøttsektoren utregnet til 6,4 %.

Palleholdsgodtgjørelsen blir etter dette for 1. halvår 2000:

$(24.100 \times 1.000 \text{ kr/pall} \times 6,4 \%) / 2 = 774.200 \text{ kroner}$

**Vedtak:**

Med hjemmel i ”Retningslinjer for bevilgning til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren” foreslår Arbeidsutvalget for Omsetningsrådet at det fastsetter slike satser for markedsregulering i kjøttsektoren i 1. halvår 2000:

Rente ved kapitalbinding	6,4 %
Pallehold	774.200 kroner

## 18. VIDEREFØRING AV MATVAREHJELP TIL NORDVESTTRUSSLAND

Arbeidsutvalget sluttgodkjente matvarehjelp til Nordvesttrussland i sitt møte 20.03.2000.

Av rammen for jordbruksavtalemidler som var stilt til disposisjon for hjelpen på 23 mill. kroner, var det brukt 20.788.377 kroner. Av omsetningsavgiftsmidler ble det brukt 12.582.425 kroner. 7.554.914 kroner ble brukt til storfekjøtt og 5.027.511 kroner til smør.

I brev datert 05.04.2000 fra Landbruksdepartementet, går det fram at Norges Røde Kors er i ferd med å videreføre matvarehjelpen blant svake grupper i Nordvesttrussland. I brevet er tatt inn:

”Norges Røde Kors er i ferd med å videreføre hjelpeinnsatsen iblant svake grupper i Nordvesttrussland. Blant tiltakene er suppekjøkken og matutdeling til

spesielt vanskeligstilte enkelt mennesker og til institusjoner. I denne forbindelse har Norges Røde Kors søkt om å ta ut landbruksvarer – først og fremst kjøtt og smør – for restmidlene fra hjelpeprosjektet. Norges Bondelag og Norsk Bonde- og Småbrukarlag støtter en slik videreføring av prosjektet, jf brev av 14.12.99. Landbruksdepartementet godkjenner at de resterende jordbruksavtalemidlene, kr 2.211.623, blir benyttet til en videreføring av prosjektet slik Norges Røde Kors, Norges Bondelag og Norsk Bonde- og Småbrukarlag ønsker.”

Det framgår av brevet at Landbruksdepartementet sin godkjenning av bruk av jordbruksavtalemidler til matvarehjelpen, er betinget av at Arbeidsutvalget godkjenner bruk av omsetningsavgiftsmidler til å skrive ned prisen på storfekjøtt og smør til verdensmarkedspris. Uten midler fra omsetningsavgiften vil ikke disse varene bli stilt til disposisjon for Norges Røde Kors.

Omsetningsrådets sekretariat forutsetter at retningslinjene for matvarehjelpen vedtatt av Arbeidsutvalget i møte 12.11.1998 blir videreført. Verdensmarkedet sin pris på storfekjøtt er høyere enn i 1998 mens tilsvarende pris for smør er redusert. Sekretariatet vil foreslå at det blir lagt til grunn en gjennomsnittlig verdensmarkedspris for storfekjøtt på 8 kroner pr. kilo. For smør forutsettes en verdensmarkedspris på 11 kroner pr. kilo.

### **Vedtak:**

Med hjemmel i ”Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren” og ”Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren” gjør Arbeidsutvalget følgende vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner at det kan gjennomføres reguleringseksport, som en videreføring av et opplegg med nødhjelp, av storfekjøtt og smør til Nordvestrusland. Det forutsettes at reguleringseksporten skjer innenfor en ramme av gjenværende jordbruksavtalemidler på 2.211.623 kroner.

For storfekjøtt blir det lagt til grunn en gjennomsnittlig verdensmarkedspris på 8 kroner pr. kilo. For smør forutsettes en tilsvarende pris på 11 kroner pr. kilo.

## **19. MARKEDSREGULERING I MELKESEKTOREN - ENDRING AV NÆRMERE BESTEMMELSER FOR MARKEDSREGULATOR S MOTTAKSPLIKT INNENFOR MELKESEKTOREN**

Gjeldende markedsordning for melk trådte i kraft 1.7.97. Til denne ordningen ble det vedtatt ”Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren”. Videre ble det i Omsetningsrådet 13.5.97 med hjemmel i

artikkel XI i retningslinjene vedtatt ”Nærmere bestemmelser for markedsregulators mottaksplikt innenfor melkesektoren”. Disse ble sist endret 20.3.2000.

I forbindelse med Omsetningsrådet sin behandling av Gausdalsmeieriet AS sin klage på mottakspliktsbestemmelsene ble det vedtatt å foreta en evaluering av disse i første halvår år 2000.

I brev av 26.1.2000 og 2.3.2000 blir aktørene bedt om å komme med synspunkter og forslag til endringer av gjeldende bestemmelser. Aktørene ble holdt løpende orientert om både forslag til, og faktiske endringer i bestemmelsene som fulgte etter Landbruksdepartementet sitt vedtak i klagen fra Gausdalmeieriet AS. Det er også avholdt møte med representanter med fra Meieribransjens Landsforbund.

I brev av 30.3.2000 og 13.4.2000 framsetter henholdsvis TINE Norske Meierier og Meieribransjens Landsforbund sine synspunkter på gjeldende bestemmelser. TINE Norske Meierier har ingen forslag til endringer. Meieribransjens Landsforbund mener bestemmelsene som ble vedtatt av Omsetningsrådet 20.3.2000 bryter med forskrift om prisutjevningsordningen for melk når det gjelder:

- 1) prissetting
- 2) regelen om varslingsplikt og minimumstid for levering; reguleringsbehovet for produsenter til frittstående aktører og til produsenter som leverer til selskap innenfor TINE.

#### 1) Prissetting

Innholdet i de 2 første punktene i brevet fra Meieribransjens Landsforbund: ”En pris for all omsetning av melk”, og ”Pris for melk mellom meieriselskaper og levert markedsregulator” vedrører omsetning av melk mellom selskaper. Dette angår PU-ordningen og ikke mottakspliktsbestemmelsene. Dette blir derfor ikke behandlet videre her.

Den prisen som skal betales for melk som leveres i henhold til bestemmelsene er den pris det mottakende samvirkeselskapet benytter overfor egne leverandører i den aktuelle tidsperioden. Meieribransjens Landsforbund har ingen innvendinger mot dette, men mener at betalingen til produsentene må foretas av det selskapet som samler opp melken for å unngå unødig rapportering. Isolert sett kunne dette vært et rimelig argument.

#### 2) Oppgjør til leverandør

Grunnlaget for mottakspliktsbestemmelsene var å gi alle melkeprodusenter, også de som leverer til uavhengige meieriselskap, sikkerhet for avsetning for produsert melk. I normale tilfeller har alle meieriselskap ansvar for melk fra sine leverandører. Mottakspliktsbestemmelsene er ment å komme til anvendelse når



det oppstår ekstraordinære situasjoner som gjør at et uavhengig meieriselskap ikke kan eller vil motta melken. Bestemmelsene har aldri ment å være en sikkerhet overfor det uavhengige meieriselskap. Kjøp og salg av melk mellom selskaper reguleres derfor ikke av disse bestemmelsene.

I de tilfeller der mottaksppliktsbestemmelsene kommer til anvendelse er det ett av TINE-selskapene som er mottaker av melken. Det har derfor blitt vurdert som naturlig at det er mottaker som betaler, og ikke det selskapet som er ansvarlig for å transportere melken. På den andre siden kan forslaget fra Meieribransjens Landsforbund betraktes som en naturlig videreføring av vedtaket i Landbruksdepartementet. Etter vedtaket i departementet er muligheten til å utøve kontroll med forutsetningen om at melken er hentet fra innmeldte produsenter, og ikke er en del av det uavhengige meieriselskapet sin regulering, sterkt redusert.

En slik endring vil også føre til økt risiko for at leverandører til uavhengige selskaper ikke får oppgjør for levert melk i situasjoner der et uavhengig meieriselskap går konkurs. Størrelsene på risikoen vil variere etter hvilke garantier eierne av selskapene har gitt, og deres evne til å oppfylle disse garantiene.

Med utgangspunkt i forslaget til Meieribransjens Landsforbund vil ikke de melkeprodusentene som er meldt inn etter bestemmelsene ha noen kontakt med markedsregulator eller noen av TINE-selskapene.

Med de begrensninger i kontrollmulighetene som Landbruksdepartementet sitt vedtak medfører, har den endringen som Meieribransjens Landsforbund her foreslår liten praktisk betydning. Sekretariatet vil derfor foreslå å endre bestemmelsene på dette punktet, og at det innarbeides i bestemmelsen at det er det meieriselskapet som forestår innsamling av melken som foretar utbetaling av oppgjør til de produsentene som er meldt inn etter bestemmelsene.

### 3) Regelen om varslingsplikt og minimumstid for levering.

Meieribransjens Landsforbund hevder at regelen om 8 dagers varsling og minst 4 ukers levering er uforenlig med praktisk drift av anleggene, og sier at ”reguleringsbehovet i praksis vil variere fra uke til uke på grunn av variasjon i mottatt melkemengde og salg.” De viser i denne sammenheng bl a til sesongvariasjoner både når det gjelder produksjon og salg, og til variasjoner gjennom uken når det gjelder salg.

Dette punktet inngikk også i klagen på bestemmelsene fra Gausdalmeieriet AS våren 1999 som ble behandlet både av Omsetningsrådet og av Landbruksdepartementet.. Departementet ønsket ikke å imøtekomme Gausdalmeieriet AS når det gjelder denne delen av klagen, og sluttet seg til sekretariatet sin begrunnelse for disse reglene.

Sekretariatet vil gjenta det overordnede prinsippet om at markedsreguleringen har som formål å være et sikkerhetsnett ovenfor den enkelte primærprodusent og skal gi produsentene sikkerhet for leveranser av sine produkter.

Markedsreguleringen i melkesektoren har aldri hatt som formål å fange opp sesongmessige- eller ukentlige svingninger som oppstår for selskapene. Slike variasjoner må selskapene håndtere på forretningsmessig måte gjennom planlegging og gjennom avtaler med aktørene i markedet. Innenfor en slik planlegging er det i bestemmelsene lagt inn en mulighet for uavhengige meieriselskaper å levere overskudd av råmelk i perioder der produksjonen er større enn salg.

Mottakspliktsbestemmelsene har ikke hatt til hensikt å sikre at foredlingsledet får avsetning på sine varer gjennom en dobbel mottaksplikt. Dette er heller ikke tilfelle i kjøttsektoren. Sekretariatet finner det derfor urimelig å foreslå endringer i bestemmelsene på dette punktet.

### **Vedtak:**

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjør følgende vedtak:

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren, art XI foreslår Arbeidsutvalget at Omsetningsrådet vedtar følgende:

### **NÆRMERE BESTEMMELSER FOR MARKEDSREGULATOR MOTTAKSPLIKT INNENFOR MELKESEKTOREN**

Fastsatt av Omsetningsrådet 13. mai 1997, med hjemmel i artikkel XI i Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren, og med virkning fom. 1. juli 1997. Sist endret 14. juni 2000

1. Vedrørende mottak av råmelk, gårds- og seterost, fjell- og gårdssmør samt fløte.

Dersom det hos et uavhengig meieriselskap med egne leverandører oppstår situasjoner hvor det er behov for at markedsregulator mottar råmelk fra vedkommendes leverandører, må innmelding skje senest 8 dager før oppsamling skal foretas, og oppsamling må skje i minimum en periode på 4 uker. Innmelding av volum og periode, og skal skje samlet fra det uavhengige meieriet direkte til TINE Norske Meierier.

Transport av melk etter disse reglene skal skje mest mulig direkte og uten å være innom noen av anleggene til det uavhengige selskapet. Oppsamling og inntransport skal skje etter minst samme standard som benyttes av det aktuelle TINE-selskap. TINE Norske Meierier overtar denne oppsamlingen dersom det uavhengige selskapet ikke er i stand til å gjennomføre denne i samsvar med disse forutsetningene.

Oppgjør til leverandører hos uavhengige meieriselskap skal foretas av det meieriselskapet som forestår innsamling av melken. Leverandørene har krav på å få et oppgjør for denne melken til minst samme pris som blir betalt leverandørene i det samvirkeselskapet som mottar melken.

Foretas oppsamlingen av et uavhengig meieriselskap har dette krav på å få betalt for melken tilsvarende det mottakende samvirkeselskapet betaler egne leverandører i den aktuelle tidsperioden, men med fratrukk av eventuelle ekstrakostnader. Leverandører tilknyttet uavhengige meierier eller uavhengige meierier har ikke krav på eventuell etterbetaling fra meierisamvirket for deres leveranse under mottaksplikten.

Vedrørende mottak av smør eller melkefett i form av fløte.

Mottaksplikten gjelder kun uavhengige meieriselskaper som er aktører under ordningen med prisutjevning i Markedsordningen for melk.

Ved eventuell avtale om leveranser av melkefett i andre former enn smør fra slike aktører avgjør TINE Norske Meierier i hvilken form dette skal skje (fløte eller bearbeidet produkt) basert på månedlige prognoser fra den enkelte aktør. Prognosen samordnes med prognoseinnmelding til Omsetningsrådets sekretariat under ordningen med prisutjevning.

Innmelding av aktuelt volum skal skje til TINE Norske Meierier senest en uke før leveranse.

Oppgjør for leveransen skjer direkte mellom TINE Norske Meierier og den enkelte aktør.

Nødvendige utfyllende bestemmelser tilknyttet varespesifikasjon, kvalitetskrav og emballasje skal godkjennes av Arbeidsutvalget etter framlegg fra TINE Norske Meierier.

## **20. OPPHEVELSE AV VEDTEKT OG AVTALE KNYTTET TIL OPPLYSNINGSKONTORET FOR FRUKT OG GRØNNSAKER**

Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker (OFG) er i dag administrativt underlagt Omsetningsrådet, som har arbeidsgiveransvaret og tilsetter daglig leder, og som godkjenner budsjett og regnskap for OFGs bruk av omsetningsavgiften, dels også andre midler over statsbudsjettet. Omsetningsrådet er øverste styringsorgan for kontoret, jf. vedtektene for OFG av 01.12.1992.

Samordning av den sentrale landbruksforvaltningen vil medføre at Omsetningsrådets sekretariat blir en del av et statlig forvaltningsorgan.

Styret i OFG har på denne bakgrunn diskutert mulige nye organisasjonsformer for OFG og foreslått at OFG omdannes til en stiftelse. Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet behandlet denne saken i sitt møte henholdsvis 21.02.2000 og 20.03.2000. Omsetningsrådet gjorde slikt vedtak:

”Omsetningsrådet foreslår for avtalepartene i årets jordbruksoppgjør at OFG omorganiseres som en stiftelse og med de vedtekter som OFG har foreslått i brev av 11.01.2000. Det presiseres at Omsetningsrådet stiller vilkår for tildeling av midler til opplysningsarbeid for frukt og grønnsaker og for den rapportering som skal skje om bruken av midlene.”

Med forbehold om avtalepartene sin godkjenning av OFG som stiftelse, foreslår sekretariatet at vedtekter for OFG, fastsatt av Omsetningsrådet 01.12.92, og avtale mellom A.L. Gartnerhallen og Omsetningsrådet av 14.12.1992 om overtakelse av arbeidsgiveransvaret for OFG oppheves.

Etter at OFG er godkjent og etablert som stiftelse, bør det opprettes en avtale mellom Omsetningsrådet og Stiftelsen OFG om overtakelse av arbeidsgiveransvaret. Avtalen bør inneholde bestemmelser om når Stiftelsen OFG skal overta arbeidsgiveransvaret, hvem som skal være ansatt og de ansattes lønn og arbeidsvilkår. Inngåelse av slik avtale er drøftet med OFG sin daglige leder.

### **Vedtak:**

På bakgrunn av at Omsetningsrådets sekretariat legges ned fra 01.07.2000 og Omsetningsrådets vedtak som foreslår for avtalepartene i årets jordbruksoppgjør at OFG omorganiseres som en stiftelse, foreslår Arbeidsutvalget følgende for Omsetningsrådet:

Vedtekter for Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker, fastsatt av Omsetningsrådet 01.12.92 oppheves.

Avtale mellom A.L. Gartnerhallen og Omsetningsrådet av 14.12.92 om overtakelse av arbeidsgiveransvaret for Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker erstattes av en ny avtale mellom Omsetningsrådet og Stiftelsen Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker.

-----

Møtet blei avslutta kl. 1330.