

P R O T O K O L L
fra
møtet i Omsetningsrådet sitt arbeidsutval
mandag 19. mars kl. 0900

(Møte nr. 3 2001)

Møtet vart sett kl. 0900. Sakene 1-21 og 23-28 blei behandla fram til kl. 1200.
Sakene 29-31 og 22 blei behandla etter møtet i Omsetningsrådet, frå kl. 1400-15.30.

Til stades: Ottar Befring (leiar), Helge Aske (for Hanne Husebø), Trond Spanne
(for Kirsten Indgjerd Værdal), Arne Vinje og Torbjørn R. Skjerve

Fra SLF: Ola Chr. Rygh, Tore Kasper Skaarer, Sindre Flø, Roald Nes
og Torkel Randem

Forfall: Hanne Husebø og Kirsten Indgjerd Værdal

Leiaren slo fast at møtet kunne gjere vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden vert godkjent utan merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokoll fra møtet i Arbeidsutvalet 15.02.2001 vert godkjent.

Innhold protokoll:

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3. | Omsetningsrådets forskrifter og kunngjøring | 4 |
| 4. | Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over førtidsslakting av verpehøns i uke 22 – 52, 2000 | 10 |
| 5. | Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over eksport av egg og eggprodukter, 2. halvår 2000 | 11 |
| 6. | Markedsregulering kjøtt – forslag om reduksjon av omsetningsavgiften på svinekjøtt | 12 |
| 7. | Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet kjøtt – regnskap 2000 | 12 |
| 8. | Markedsregulering kjøtt – sluttoppgave for tilskudd til førtidsslakting av storfe som kalv høsten 1999 | 13 |
| 9. | Markedsregulering kjøtt – sluttoppgave for avtaleordning for slutt med svinehold høsten 1999 | 14 |
| 10. | Markedsregulering kjøtt – oppgave for kvalitetsproduksjon av kalv for 1. halvår 2000 | 15 |
| 11. | Avsetningstiltak hagebruk – Oppgave over levering av eple kl. 1 av 2000 års avling til fabrikk | 16 |
| 12. | Tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter 2001 | 17 |
| 13. | Avsetningstiltak hagebruk – Oppgave for reguleringslagring av eple som gjelder 2000 års avling | 21 |
| 14. | Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet over omsetningsavgiften for egg og fjørfekjøtt i 2000 | 22 |
| 15. | Avsetningstiltak melk - prisnedskrivning av geitemelk til fôr, 2. halvår 2000 . | 25 |
| 16. | Avsetningstiltak melk - Overføringskostnader ved reguleringsproduksjon 2. halvår 2000 | 26 |
| 17. | Nytt system for innkreving av omsetningsavgift fra produsent | 27 |
| 18. | Rapportering fra Tilsynsutvalet | 28 |
| 19. | Avsetningstiltak kjøtt - eksport og frysefradrag september, oktober, november og desember 2000 | 30 |
| 20. | Markedsregulering kjøtt – sluttoppgave for oppkjøp og destruksjon av storfeskolt og grisehoder | 31 |
| 21. | Markedsregulering kjøtt – sluttoppgave for slakting av svin og storfe med ekstra lave vekter | 32 |
| 22. | Markedsregulering i fjørfesektoren - endring av retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren | 33 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 23. Markedsregulering i fjørfesektoren – endring av forskrift for tilskott til frivillig førtidsslakting av verpehøner, år 2001 | 38 |
| 24. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over reguleringstiltak for kylling, 2. halvår 2000..... | 40 |
| 25. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter, 2. halvår 2000..... | 41 |
| 26. Rapportering om tilskudd til etablering og drift av produsentsammen- slutninger for potet- og grønnsakprodusenter i Nord-Norge 2000 | 44 |
| 27. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr – regnskap 2000..... | 47 |
| 28. Markedsregulering kjøtt – oppgave for 2. halvår 2000..... | 48 |
| 29. Dekning av administrasjonskostnader i SLF 2001 over omsetningsavgiftene | 49 |
| 30. Regnskap faglige tiltak av omsetningsmidler på melk for år 2000 | 51 |
| 31. Avsetningstiltak melk - eksport av smør i 2. halvår 2000 | 51 |

3. Omsetningsrådets forskrifter og kunngjøring

Innledning

Det fremgår av omsetningslovens §§ 5 og 11 at Omsetningsrådet styrer midlene og fremmer de tiltak som bør settes i verk for å fremme lovens formål. Med dette som bakgrunn er det lang praksis for at Omsetningsrådet fastsetter regler og retningslinjer for ulike tiltak. Både gjennom utredninger om Omsetningsrådet og ved behandlingen av Omsetningsrådets virksomhet i Stortinget, har behovet for nærmere regler om virksomheten og tiltakene blitt fremhevet og krevd. Etter at Bjellaanesutvalgets utredning ble lagt fram i 1975 har regelverksarbeidet blitt mer systematisk.

I omsetningsloven er det samtidig forutsatt at noen forskrifter som angår Omsetningsrådets arbeide skal fastsettes eller godkjennes av Landbruksdepartementet. Omsetningsrådet har fastsatt instruks (forskrift) for arbeidsutvalget som er godkjent av Landbruksdepartementet. Departementet har videre fastsatt to forskrifter for avgiftsinnkrevingen og instruks for Tilsynsutvalget. I henhold til omsetningslovenes § 3 kan departementet også gi forskrift om regnskapsoppstilling, årsmelding og om kunngjøring av regnskap og årsmelding. Slik forskrift har aldri blitt fastsatt.

Det er heller ikke ukjent at andre forvaltningsorgan enn departementene kan fastsette forskrifter innenfor sitt arbeidsfelt. Som en ufravikelig regel, må forvaltningsorganet ha hjemmel i lov eller forskrift eller annen måte ha fått delegert en fullmakt til å fastsette en forskrift.

Omsetningsloven er en fullmaktslov der utarbeidelse av konkrete retningslinjer for gjennomføring kan gis i form av forskrifter.

Etter delegasjon fra Landbruksdepartementet har Omsetningsrådet også fastsatt noen forskrifter som omfatter tiltak hvor midlene kommer fra jordbruksavtalen.

Nærmere om forskrifter

I likhet med andre forvaltningsorganer - som ligger på nivåer under departementer - har Omsetningsrådet vært forsiktig med å kalle sine retningslinjer og andre bestemmelser for forskrifter.

De siste årene har også Omsetningsrådet betegnet regler for nye tiltak som forskrifter.

For å sortere begrepene kan det være verdt å se på definisjonene på sentrale begreper i forvaltningsloven og sammenholde de med de typer vedtak som gjøres i Omsetningsrådets organer.

Et vedtak er en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter).

Vedtaket kan enten være et enkeltvedtak eller en forskrift.

En **forskrift** er et vedtak som gjelder rettigheter og plikter til et ubestemt antall eller ubestemt krets av personer.

Med hjemmel i en forskrift vil det ofte bli truffet **enkeltvedtak** som gir rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer.

I forarbeidene til forvaltningsloven er det fremhevet at en med forskrift sikter til ”bestemmelser av materiell lovs innhold”, dvs generelle bestemmelser som i følge legalitetsprinsippet trenger hjemmel i lov. Det ble uttalt at en forskrift måtte ”avgrenses mot administrative saksbehandlingsregler og retningslinjer (instrukser)”.

Omsetningsrådets retningslinjer/forskrifter

De fleste av de retningslinjene Omsetningsrådet har fastsatt er nærmere bestemmelser om reguleringstiltak innenfor de ulike sektorene. Disse bestemmelsene setter rammer for reguleringsvirksomheten og er i hovedsak myntet på markedsorganisasjonene som skal iverksette tiltakene.

Andre enn de samvirkebaserte markedsorganisasjonene gis ofte rettigheter og kan også i ulik grad tas med i reguleringstiltak. Både ønske om å skape større mangfold og kravet om konkurransenøytralitet gjør at retningslinjene har betydning for andre aktører enn Norsk Kjøttssamvirke, Prior Norge og Tine Norske Meierier. Retningslinjene om tiltak har derfor interesse og faktisk betydning for en relativ stor krets av interessenter. For den enkelte produsent har dette regelverket betydning fordi det gir en del av rammene for det totale produksjonsomfanget, og tiltakene er bestemmende for de prisene en kan ta ut i markedet. Disse retningslinjene har forskriftskarakter og bør betegnes som forskrifter.

Når det gjelder fastsettelse av satser og godtgjørelse for de ulike reguleringstiltakene, har disse også likhet med forskrifter. Disse gjelder i hovedsak hvilken godtgjørelse markedsregulator skal ha for gjennomføring av tiltak og bør fastsettes av Omsetningsrådet. I rådet er samlet også representanter for bransjen utenfor samvirket slik at parter som har behov for innsyn i saken er orientert før vedtak slik at rådet samtidig kan være et høringsmøte.

Et annet forhold som kan nevnes er at vedtak Omsetningsrådet gjør om bruk av penger ikke er underlagt den generelle klageadgangen i forvaltningsloven. Landbruksdepartementet kan kun gjøre om vedtak når det er i strid med lov, forskrifter eller gjeldende jordbruksavtale. Kongen kan gjøre om vedtak når det er i strid med samfunnsinteresser.

Omsetningsrådet har fastsatt det som i realiteten er forskrifter på ulike nivåer. De er oftest betegnet som retningslinjer, regler, vedtak, utfyllende og nærmere bestemmelser mv.

Det er her behov for en ny gjennomgang slik at de bestemmelsene som rent faktisk er forskrifter kalles forskrifter. For framtiden bør en ved utforming av bestemmelser og vedtak ha en vurdering om det man foreslår skal kalles forskrift.

I henhold til forvaltningsloven stilles det bestemte krav til utredning, saksbehandling og kunngjøring av forskrifter. Disse følger av forvaltningslovens kapittel VII.

Behov for en ny gjennomgang av Omsetningsrådets forskrifter

Det er behov for en gjennomgang av reglene (forskriftene) som er fastsatt av Omsetningsrådets organer. Forskriftene bør få samme oppbygging og struktur og en bør også se på muligheter for forenklinger og samling av ulike regler innenfor et område i en forskrift.

Ved en slik gjennomgang bør en også se på og vurdere det nærmere innholdet i forskriftene. Gjennomgangen bør bare avgrenses i forhold til en del landbrukspolitiske spørsmål som avgjøres i jordbruksoppgjøret og av de politiske myndigheter. Den overordnede organiseringen og ansvaret for markedsreguleringen og hvorvidt det innenfor en sektor eller hovedgruppe av et produkt skal være markedsregulering, er et slikt spørsmål som andre avgjør. Innretning av tiltak m.m. kan fastsettes i forskriftene.

Innenfor markedsreguleringsfeltet har en totalt 27 forskrifter som er fastsatt av Omsetningsrådets organer. Ikke alle disse forskriftene er like sentrale og noen regulerer forhold på et svært detaljert nivå.

På de største reguleringsområdene har man en hovedforskrift som i stor grad viser til at det kan gis nærmere bestemmelser som regulerer nærmere angitte forhold.

Her må en se om det er muligheter for forenklinger og samling av ulike forskrifter innen et område i en forskrift. Ombyggingen av forskriftene bør følge en mal når det gjelder systematikk, klarhet og oversikt. Forskriftene må utformes slik at de kan forstås av andre enn de dem direkte angår.

Forskriftene skal i henhold til råd fra Justisdepartementet i størst mulig grad utformes som lovtekster og inndeles i paragrafer, ledd og punktum.

Forskrifter skal inneholde hjemmelsangivelse. Hjemmelen skal angis slik at det er mulig å kontrollere holdbarheten. Det skal også fremgå hvem som har vedtatt forskriften.

Hovedforskriftene for markedsreguleringstiltak i Omsetningsrådet er blitt kalt retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak. Dette er en for snever og lite opplysende betegnelse. Forskrifter for markedsregulering innenfor (for eksempel) kjøttsektoren, er en mer riktig betegnelse.

Grunnlaget for markedsreguleringen bygger i stor utstrekning på praksis, begreper og føringer som ikke alltid har fått noen eksakt skriftlig form. Dette selv om det er foretatt mange utredninger om saker og prinsipper som angår reguleringen. Både rettsapparatet, Landbruksdepartementet og Stortinget har behandlet slike saker. Reglene rundt den nye markedsordningen for melk representerer her et unntak, ved at en i regelverket har definert de viktigste forhold av betydning for reguleringen.

Både de endringer som skjer i organiseringen hos markedsorganisasjonene og konsentrasjonen i færre enheter i handelen gjør at det er nødvendig med en ny og grundig gjennomgang av regelverket.

Følgende forhold bør tas i betraktning ved utforming av nye forskrifter:

- Dekkende tittel og hjemmelshenvisning
- Datering og hvem som har fastsatt forskriften
- Formål
- Forutsetninger for reguleringen
- Klargjøring av mottaksplikt
- Klargjøring av forsyningsplikt
- Andre nødvendige definisjoner av begreper som brukes
- Forvaltning og ansvarsforhold
- Føringer om konkurranseforhold
- Reguleringstiltak og funksjoner med oversikt og detaljering. For enkelte tiltak vil det bli vist til nærmere forskrifter mv
- Kompensasjon og satser
- De spesielle forhold som gjelder for klagerett
- Kontroll og revisjon

Kunngjøring

De kravene en stiller til høring og utforming av forskrifter følger av forvaltningslovens § 37. Andre formkrav og regler om kunngjøring finnes i forvaltningslovenes § 38 og i lov om Norsk Lovtidende.

Forskrifter skal alltid kunngjøres i Norsk Lovtidende.

Omsetningsrådet har aldri kunngjort sine retningslinjer og andre bestemmelser i Norsk Lovtidende. Kunngjøring har i hovedsak blitt foretatt gjennom annonsering og direkte utsendelse til de som en har antatt har hatt direkte interesse av bestemmelsene.

Kravet om kunngjøring i Norsk Lovtidende må følges opp og aktuelle forskrifter bør allerede nå kunngjøres i dette organet.

Norsk Lovtidende har et nært samarbeid med Lovdata hvor det er en egen lovtidenderedaksjon. Lovdata er en privat stiftelse som ble opprettet i 1981 av Justisdepartementet og Det juridiske fakultet i Oslo. Stiftelsens formål er å opprette, vedlikeholde og utvikle systemer for rettslig informasjon. Vedtatte forskrifter kan sendes direkte fra Statens landbruksforvaltning via E-post til denne redaksjonen. De foretar en enkel kontroll før innrykking.

Forskriften legges gratis ut på nettet og er således tilgjengelig for alle som har tilgang til Internett. En vesentlig del av informasjonskravet en står ovenfor vil på denne måten bli løst. I tillegg må forskriftene legges ut på SLFs egne nettsider, eventuelt gjennom linker til Lovdata

Konklusjon

En kan allerede nå starte en opprydding og gjennomgang av generelle bestemmelser gitt av Omsetningsrådet ved å gi de betegnelsen forskrift.

I tillegg må forskriftene kunngjøres i Norsk Lovtidende og legges ut på nettet til Lovdata.

Bestemmelser som etter hvert fastsettes og som i realiteten er forskrifter, kalles forskrifter. Det kan både være omfattende regelverk for markedsordninger og korte bestemmelser om produktlister og fastsettelse av løpende omsetningsavgift.

Forskriftsbegrepet innarbeides og etter hvert som bestemmelsene endres tar en sikte på å gi forskriftene samme oppbygging og struktur. En bør også ha som siktemål å forenkle forskriftene og samle regelverkene for hver sektor i størst mulig grad i en forskrift.

De sentrale reglene for markedsreguleringen og tiltakene bør få samme oppbygging hvor både formål og en del sentrale begreper blir nærmere definert og beskrevet. Det vil ta noen tid før en slik omfattende gjennomgang med høringsrunder vil være slutført. Gjennomgangen vil også kreve betydelige ressurser i form av arbeidsinnsats.

Følgende bestemmelser av forskriftskarakter er fastsatt av Omsetningsrådet eller Arbeidsutvalget:

- Interne retningslinjer for anvendelse av omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet
- Retningslinjer for tilskott til produsentretta rådgjeving i grøntsektoren
- Tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg. Tilleggsvedtak
- Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innefor fjørfesektoren

- Regler for godkjente eggpakkeriers adgang til å levere overskuddsegg til Norske Eggsentraler
- Regler for private fjørfeslakteriers medvirkning ved billigsalg av fjørfekjøtt
- Regler for førtidsslakting av høns
- Private eggpakkeriers leveringsrett og råvarekostnader for markedsreguleringen
- Utfyllende bestemmelser for priskompensasjon for skilleprodukter og praktisering av Norske Eggsentralers kjøpeplikt på norskprodusert eggehvite
- Retningslinjer for anvendelse av midler avsatt under jordbruksavtalen til avsetningstiltak for honning.
- Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren.
- Vedtak om definisjon av reguleringsvare på kjøttsektoren.
- Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren.
- Nærmere bestemmelser for markedsregulators forsyningsplikt innenfor melkesektoren.
- Utfyllende bestemmelser for markedsregulators forsyningsplikt på råmelk.
- Nærmere bestemmelser for markedsregulators mottaksplikt innenfor melkesektoren.
- Liste for definisjon av reguleringsvare av mjølk
- Utfyllende bestemmelser for markedsregulators mottaksplikt for smør.
- Nærare reglar for gjennomføring av skulemjølkordninga.
- Nærmere bestemmelser for prisnedskrivning ved salg av melkefett i form av smørolje til margarinindustrien.
- Utfyllende bestemmelser for forretningsmessig lagringsperiode.
- Nærmere bestemmelser for dekning av transportkostnader ved reguleringsproduksjon av meieriprodukter.

Følgende bestemmelser har allerede i dag betegnelse som forskrift:

- Forskrift om tilskott til kadaverhåndtering.
- Forskrift om nedskrivningstilskudd ved fabrikklevering av eple i år 2000.
- Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler av avlingen i år 2000.
- Forskrift om billigsalgsaksjoner for eple av avlingen i år 2000.
- Forskrift om tilskudd til etablering av drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter.

Med hjemmel i omsetningslovenes § 11 gjør Arbeidsutvalget følgende:

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at bestemmelsene under kulepunktene nedenfor fastsatt av Omsetningsrådet eller Arbeidsutvalget gis betegnelsen forskrift, og at forskriftsbegrepet erstatter annen betegnelse gjennomløpende i forskriften:

- Interne retningslinjer for anvendelse av omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.
- Retningslinjer for tilskott til produsentretta rådgjeving i grøntsektoren.
- Tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg. Tilleggsvedtak
- Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innefor fjørfesektoren
- Regler for godkjente eggpakkeriers adgang til å levere overskuddsegg til Norske Eggsentraler
- Regler for private fjørfeslakteriers medvirkning ved billigsalg av fjørfekjøtt
- Regler for førtidsslakting av høns
- Private eggpakkeriers leveringsrett og råvarekostnader for markedsreguleringen
- Utfyllende bestemmelser for priskompensasjon for skilleprodukter og praktisering av Norske Eggsentralers kjøpeplikt på norskprodusert eggehvite
- Retningslinjer for anvendelse av midler avsatt under jordbruksavtalen til avsetningstiltak for honning
- Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren.
- Vedtak om definisjon av reguleringsvare på kjøttsektoren
- Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren.
- Nærmere bestemmelser for markedsregulators forsyningsplikt innenfor melkesektoren
- Utfyllende bestemmelser for markedsregulators forsyningsplikt på råmelk
- Nærmere bestemmelser for markedsregulators mottaksplikt innenfor melkesektoren
- Liste for definisjon av reguleringsvare av mjølk
- Utfyllende bestemmelser for markedsregulators mottaksplikt for smør
- Nærare reglar for gjennomføring av skulemjølkordninga
- Nærmere bestemmelser for prisnedskrivning ved salg av melkefett i form av smørølje til margarinindustrien
- Utfyllende bestemmelser for forretningsmessig lagringsperiode
- Nærmere bestemmelser for dekning av transportkostnader ved reguleringsproduksjon av meieriprodukter

Betegnelsen "Norske Eggsentraler" erstattes med "Prior Norge".

4. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over førtidsslakting av verpehøns i uke 22 – 52, 2000

I møte 11.11.1999 gjorde Arbeidsutvalget vedtak om å iverksette en frivillig ordning for førtidsslakting av verpehøner i år 2000 med sikte på å redusere markedstilgangen av egg med inntil 1.200 tonn. Omfanget av ordningen ble i vedtak i Arbeidsutvalget 25.4.2000 utvidet til inntil 2.000 tonn egg.

Førtidsslaktingen blir administrert av et eget sekretariat og et råd med 2

representanter oppnevnt av Prior Norge og 2 oppnevnt av Fjørfebransjens Landsforening.

Med brev av 28. februar 2001 oversender Prior Norge oppgave over kostnadene vedrørende ordningen i uke 22 – 52 i år 2000. Vedlagt oppgaven følger rapport fra sekretariatet for førtidsslakting. Tiltaket er gjennomført i samsvar med reglene for frivillig førtidsslakting av høns, og den godkjente godtgjørelsen på 1,70 kr pr. dyr pr. uke fram til ordinær slaktealder, og en lagerkompensasjon på 4,8 øre pr. verpehøne pr. uke.

Av oppgaven fremgår at det i perioden ble førtidsslaktet 458.728 dyr, varierende fra 3 til 10 uker før normalt slaktetidspunkt. Samlede kostnader for førtidsslakting av verpehøns i perioden ble på kr 6.106.713. Det er totalt bortregulert 1.153 tonn egg. Regulering av tilsvarende kvantum til eksport ville i følge Prior Norge ha kostet ca. 14 mill. kroner.

Arbeidsutvalget godkjente 20.10. oppgave over førtidsslakting for uke 1-21. For hele år 2000 er det bortregulert 1.990 tonn til en total kostnad på 10,5 mill. kroner. Regulering av tilsvarende kvantum til eksport ville i følge Prior Norge ha kostet ca. 22 mill. kroner.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren, § 1 pkt. g, samt vedtak i Arbeidsutvalget av 25.04.2000 gjøres følgende

Vedtak:

Oppgaven over førtidsslakting av verpehøns i uke 22-52 i år 2000 godkjennes, og kr 6.106.713 bevilges av midler fra omsetningsavgiften på egg.

5. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over eksport av egg og eggprodukter, 2. halvår 2000

Med brev av 28. februar 2001 oversender Prior Norge oppgave over eksport av egg og eggprodukter, samt kontrolloppgave for kvantumsregnskap for 2. halvår 2000.

I følge oppgavene fra Prior Norge er det eksportert 134.154 kg eggehvite til en kostnad på kr 769.250. Det er ikke eksportert skallegg eller heleggpulver i perioden.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i § 9 i Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Oppgaven over eksport av egg og eggprodukter i perioden 03.07–31.12.2000 godkjennes, og kr 769.250 bevilges av midler fra omsetningsavgiften på egg.

6. Markedsregulering kjøtt – forslag om reduksjon av omsetningsavgiften på svinekjøtt

I brev av 05.03.01 foreslår Norsk Kjøtt reduksjon av omsetningsavgiften på svinekjøtt.

I brev av 01.11.00 fra Norsk Kjøtt vedrørende omsetningsavgift på kjøttsektoren i 2001 antydte Norsk Kjøtt en reduksjon av omsetningsavgiften på svinekjøtt ca. 01.05.01. Begrunnelsen for å senke avgiften i denne perioden er for å stimulere til økt tilførsel i grillsesongen.

Norsk Kjøtt ønsker at reduksjonen av omsetningsavgiften på svinekjøtt gjøres gjeldende fra 16.04.01.

Med hjemmel i forskrift om endring av forskrift om omsetningsavgift på jordbruksvarer, og om overproduksjonsavgift fastsatt av Landbruksdepartementet 07.12.00 gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget fastsetter omsetningsavgiften på svinekjøtt til kr 0,75 pr. kg fra og med 16.04.2001.

7. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet kjøtt – regnskap 2000

Med brev av 21.02.01 sender Fagsenteret for kjøtt regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2000. Regnskapet er behandlet og godkjent av Norsk Kjøtt sitt styre den 08.02.01.

Omsetningsrådet utvidet budsjettet til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet med vedtak av 29.11.99 vedr. budsjettoverføring på 866.000 kroner, 20.03.00 vedrørende tilskudd til Norsk Landbrukssamvirke 966.000 kroner, 25.04.00 og 12.05.00 vedrørende ekstra bevilgninger til OFK's kampanjevirkosomhet og innsats i skoleverket. Disponibelt budsjett for 2000 var på 108.942.000 kroner.

Forbruket i 2000 er på 108.398.931 kroner og dette er 543.069 kroner lavere enn disponibelt budsjett. Avviket tilskrives i sin helhet til Fagsenteret der kostnadene ble vel 0,5 mill kroner mindre og inntektene fra prosjekter og utfakturering ble vel 0,1 mill kroner større enn forventet.

Disponibelt budsjett for Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) var 60.170.000 kroner. Regnskapet for OFK viser at total forbruket er 60.188.811 kroner, som tilsvarer et overforbruk på 18.811 kroner. I Omsetningsrådet sitt møte den 12.05.00 ble følgende vedtatt:

”Budsjettet for OFK vert utvida med 10.000.000 kroner for gjennomføring av tiltak for å styrke salet av storfe og svin. Omsetningsrådet ber om ei vurdering i ettertid av effekten av midlane”.

Det er tatt inn noen vurderinger i årsmeldingen til OFK. Norsk Kjøtt bes legge fram en vurdering av effekten innen 01.04.01.

Attest fra statsautorisert revisor er lagt ved oppgaven i brev fra KPMG av 05.03.01.

Med hjemmel i interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, fastsatt av Omsetningsrådet 25.9.91, sist endret 5.6.97, gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at regnskapet over bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i kjøttsektoren godkjennes og 108.398.931 kroner føres opp som bevilget.

8. Markedsregulering kjøtt – sluttoppgave for tilskudd til førtidsslakting av storfe som kalv høsten 1999

I oppgave av 05.03.01 fra Statens landbruksforvaltning fremkommer sluttoppgaven for tilskudd til førtidsslakting av storfe som kalv.

Sluttregnskapet viser at det ble slaktet 13.786 kalver gjennom ordningen som ble vedtatt 23.08.99 og varte for perioden 30.08.99 – 21.11.99. Satsen pr. kalv var 3.000 kroner og det ble totalt utbetalt 41.358.000 kroner.

Arbeidsutvalget bevilget den 25.04.00 41.178.000 kroner av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt. Dette innebærer at det gjenstår en restbevilgning på 180.000 kroner som skyldes at 60 kalver har kommet med i ordningen etter innsending av den forrige oppgaven.

Arbeidsutvalget vedtok den 29.05.00 en tilsvarende ordning som skulle vare frem 31.12.00. Etter forespørsel fra Norsk Kjøtt vedtok Arbeidsutvalget den 25.09.00 at ordningen om førtidsslakting av kalv skulle opphøre med virkning fra 02.10.00. Norsk Kjøtt ønsket å avvikle denne ordningen fordi de mente at målet var nådd for 2001 ved at prognosen viste underdekning på storfe. Oppgave for denne ordningen vil bli lagt fram senere. Statens landbruksforvaltning vil be om at Norsk Kjøtt samvirke evaluerer ordningene.

Revisorattestasjon over oppgaven ble delt ut i møte.

Med hjemmel i regler for førtidsslakting av storfe klassifisert som kalv og mellomkalv av 23.08.99 gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Sluttoppgaven for tilskudd til førtidsslakting av storfe som kalv høsten 1999 godkjennes og 180.000 kroner føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt.

9. Markedsregulering kjøtt – sluttoppgave for avtaleordning for slutt med svinehold høsten 1999

I oppgave av 05.03.01 fra Statens landbruksforvaltning fremkommer sluttoppgave for avtaleordning for slutt med svinehold høsten 1999.

”Forskrift for tilskudd til produsenter som slutter med svinehold” ble vedtatt av Arbeidsutvalget 07.10.99. Forutsetning for avviklingstilskudd var at alt svinehold på bruket skulle være avviklet i løpet av 5 måneder. Ordningen skulle gjelde for perioden 20.10.99 – 12.11.99. Antall purker ble begrenset til 5000 purker og tilskuddet pr purke ble fastsatt til 6.000 kroner. Arbeidsutvalget godkjente i et senere møte at antall purker ble økt til 5.300 purker. Sluttrapport for ordningen viser at det har blitt mottatt avviklingstilskudd for 4.580 purker.

Budsjettet for ordningen var på ca. 30 mill. kroner.

Oppgaven viser at det er utbetalt 27.480.000 kroner til avviklingstilskudd for å slutte med svinehold. I tillegg er det en produsent som har meldt i fra at han ønsker å fortsette med svineproduksjon. Dette medfører at hans produksjon på 13 purker, tilsvarende 78.000 kroner, må fratregges sluttregnskapet. Sluttregnskapet for ordningen blir derfor på 27.402.000 kroner.

Den 25.04.2000 bevilget Arbeidsutvalget 19.452.000 kroner til denne ordningen. Denne bevilgningen tilsvare utbetaling av kompensasjon for 3.242. purker som ble utslaktet før 31.12.99. Arbeidsutvalget skal derfor bevilge differansen mellom

sluttregnskap på 27.402.000 kroner og tidligere bevilgning på 19.452.000 kroner, som tilsvarer 7.950.000 kroner.

Statens landbruksforvaltning vil be Norsk Kjøttssamvirke om en evaluering av ordningen. Arbeidsutvalget ønsket at det i evalueringen fremkom antall produsenter som deltok i ordningen, besetningsstørrelsen og geografisk tilhørighet.

Revisorattestasjon over oppgaven ble delt ut i møte.

Med hjemmel i forskrift for tilskudd til produsenter som slutter med svinehold av 07.10.99 gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Sluttoppgaven for tilskudd til produsenter som slutter med svinehold høsten 1999 godkjennes og 7.950.000 kroner føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt.

10. Markedsregulering kjøtt – oppgave for kvalitetsproduksjon av kalv for 1. halvår 2000

I oppgave av 05.03.01 fra Statens landbruksforvaltning fremkommer halvårsoppgave for tilskudd til kvalitetsproduksjon av kalv pr 30.06.00.

Denne ordningen ble vedtatt av Arbeidsutvalget den 20.09.99. Hensikten med ordningen er todelt. Slaktning av unge dyr vil ha en markedsregulerende effekt, i tillegg vil en fremtidig produksjon av kalv med god kvalitet være et nytt produkt i det norske kjøttmarkedet. Tilskuddet var 1.000 kroner pr kalv frem til 31.12.00. Fra og med 01.01.01 er tilskuddet redusert og er nå på 500 kroner pr kalv. Ordningen startet 22.11.99 og skal vare frem til 30.06.01.

Statens landbruksforvaltning viser i oppgave av 31.01.01 hvor mange kalver som er slaktet i 2. halvår 1999 og 1. halvår 2000 og kostnadene med ordningen frem til 30.06.00. Oppstillingen viser at det er blitt slaktet 5.507 kalver frem til 30.06.00 som tilsvarer et forbruk av midler på 5.507.000 kroner.

Den 25.04.00 bevilget arbeidsutvalget 388.000 kroner til ordningen som tilsvarte bruk av midler frem til 31.12.99. Kostnadene i 1. halvår 2000 blir etter dette 5.119.000 kroner.

Statens landbruksforvaltning vil be om at Norsk Kjøttssamvirke evaluerer ordningen etter at denne er slutt 30.06.01.

Revisorattestasjon over oppgaven ble delt ut i møte.

Med hjemmel i Forskrift for tilskudd til kvalitetsproduksjon av mellomkalv av 20.09.99 gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Halvårsoppgaven for tilskudd til kvalitetsproduksjon av kalv for perioden 01.01.00 - 30.06.00 godkjennes, og 5.119.000 kroner føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt.

11. Avsetningstiltak hagebruk – Oppgave over levering av eple kl. 1 av 2000 års avling til fabrikk

I brev av 27.02.01 sender GPS – Avsetningstiltak oppgave over levering av eple kl. 1 av 2000 års avling til fabrikk. Omsetningsrådet vedtok den 14.06.00 forskrift om nedskrivningstilskudd ved fabrikklevering av epler av avlingen i år 2000. Det er satt en økonomisk ramme på 5 mill kroner for denne ordningen, der tilskuddet er 1,20 kroner pr. kg eple kl. 1.

Oppgaven viser at det totalt er utbetalt 2.474.396,70 kroner i tilskudd til fabrikklevering av eple kl. 1, der 2.391.708 kroner er prisnedskrivningstilskudd. Dette innebærer at det er levert 1.993.030 kg eple kl.1 til fabrikklevering av 2000 års avling.

I Arbeidsutvalget sitt møte den 15.02.01, sak 4 ble følgende føringer lagt:
”I budsjettet for 2001 har en tatt med en utgift på kr 75.000 i et normalår for frukt. På grunn av et stort fruktår i 2000 har kontrollutgiftene blitt overskredet med kr 49.200. Dette beløpet vil bli tatt med på sluttoppgaven for reguleringstiltak for år 2000.”

Oppgavens totalkostnad er derfor 2.523.596,70 kroner.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift om nedskrivningstilskudd ved fabrikklevering av epler av avlingen i år 2000, fastsatt av Omsetningsrådet 14.06.00 gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Oppgaven over fabrikkleveranse av epler kl 1 av 2000 års avling godkjennes, og 2.523.597 kroner blir ført som bevilget av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen punkt 3.2 (statsbudsjettet kapittel 1150, post 70.11).

12. Tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter 2001

Ved fjorårets jordbruksoppgjør ble det bevilget 2 mill. kroner for å stimulere til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter. Ordningen ble utvidet til å gjelde for hele landet i motsetning fra foregående år da ordningen kun gjaldt for Nord-Norge. Ordningen har som formål å styrke produsentmiljøene og bedre forutsetningene for produsentene med hensyn til å få avsatt produktene gjennom at også spredte produsenter med små driftsenheter skal kunne tilfredsstillende rasjonelle leveringsbetingelser og dermed kunne opprettholde produksjon av disse produktene.

Omsetningsrådet fastsatte den 29.11.00 revidert forskrift for etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter. Av forskriften framgår at det kan gis tilskudd til:

- Etablering og drift av produsentsammenslutninger. Tilskuddet kan maksimalt utgjøre 70 %, 50 % og 30 % av de faktiske etablerings- og driftskostnader for henholdsvis 1., 2. og 3. driftsår.
- Informasjons- og tilretteleggingstiltak. Maksimalt tilskudd som kan gis til dette formålet er 75 % av godkjent kostnadsbudsjett.

Ordningen ble annonsert i Gartneryrket, Bondebladet og Bonde og Småbruker i begynnelsen av januar. Frist for å søke om tilskudd var 20.02.2001.

Statens landbruksforvaltning har mottatt totalt 12 søknader om tilskudd til produsentsammenslutning. Det er 5 søknader som gjelder tilskudd til etablering og drift 1. driftsår, 6 søknader gjelder tilskudd til etablering og drift for 2 driftsår, samt en søknad gjelder tilskudd til informasjons- og tilretteleggingstiltak.

Forrige søknadsrunde ble behandlet i Arbeidsutvalget 26.06.00 og det ble mottatt 17 søknader, 12 søknader om tilskudd til etablering og drift og 5 søknader gjelder tilskudd til informasjons- og tilretteleggingstiltak. Alle søknadene ble innvilget med noe korreksjoner på til sammen 822.000 kroner. Jfr. annen sak til Arbeidsutvalg om rapportering av disse tiltakene.

Søknader om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger

Følgende oppstillingen viser søknadsbeløp:

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Lofotagrar Produsentsammenslutning: | kr 107.500,- |
| Mindland Potet og Grønt: | kr 27.500,- |
| Sørreisa Produsentlag: | kr 30.000,- |
| Narvik Potet og Grønt: | kr 42.900,- |
| Sør-Troms potet og grønt: | kr 130.000,- |
| Lærdal Grønt BA: | kr 276.000,- |

| | |
|---------------------------------------------|---------------|
| Akershus Urt BA: | kr 415.000,- |
| Vesterålen Potet og Grønt: | kr 118.050,- |
| Steigen økologiske produsentsammenslutning: | kr 74.445,- |
| Vestfoldløk AS: | kr ikke spes. |
| Sør-Troms forsøksring: | kr 20.000,- |
| Salten forsøksring: | kr 5.300,- |

For noen søkere er godkjent tilskuddsgrunnlag redusert fordi enkeltposter er strøket, eller redusert i den hensikt å harmonisere samme kostnadstyper i ulike søknader. Kostnader knyttet til administrasjon er vurdert og fastsatt med utgangspunkt i antall medlemmer knyttet til sammenslutningen.

Søknad om tilskudd 2. driftsår

Lofotagrar Produsentsammenslutning har ca. 20 produsenter med leveranse til Lofot Agro AS som er et godkjent foretak i markedsordningen for poteter. De søkte om midler i 2000 der det var et totalbudsjett på 337.209 kroner og fikk en tilskuddsramme på 84.000 kroner. Statens landbruksforvaltning har ikke mottatt noen rapport fra Lofotagrar Produsentsammenslutning men de har signalisert i brev av 20.02.01 at de vil sende i rapport for 2000. Statens landbruksforvaltning mener at det ikke bør benyttes midler til innkjøp av kontormøbler og eventuelt annet utstyr i 2. driftsår og ikke bevilges midler til erfaringer sørfra. Dette innebærer at berettiget tilskuddsramme blir 130.000 kroner og det avsettes derfor et tilskudd på **65.000 kroner** for 2. driftsår. Det er et krav om at Lofotagrar Produsentsammenslutning må sende inn og få godkjent rapport og regnskap innen 01.04.01, dersom de skal få dette tilskuddet.

Mindland Potet og Grønt er dannet for å fremme produksjon av poteter og grønnsaker. De hadde et total budsjett for 2000 på 24.500 kroner og fikk tildelt et tilskudd på 11.500 kroner. Mindland Potet og Grønt brukte totalt 5.400 kroner av avsatte midler. Sammenslutningen omfatter 9 produsenter og søker om midler til leie av møtelokaler, telefon, rekvisita, porto, markedsføring og reise. Statens landbruksforvaltning mener at det ikke bør benyttes midler til merkevarebygging, logoer o.l. Siden denne posten inneholder også annonsering halveres posten og grunnlaget for utregning av tilskudd blir 15.000 kroner lavare. Totalt tilskuddsgrunnlag er derfor 40.000 kroner. For 2. andre driftsår avsettes det et tilskudd på **20.000 kroner**.

Sørreisa Produsentlag er etablert for å bedre totaløkonomien i deres produksjon gjennom bl.a økte avlinger og økt pris. De hadde et totalt budsjett for 2000 på 120.000 kroner og fikk tildelt et tilskudd på 40.200 kroner der alt er brukt i henhold til søknaden for 2000. De søker om midler til kontorutstyr, telefon, porto, reise, administrative kostnader og kursutgifter. Totalt budsjett er 60.000 kroner. For 2. driftsår avsettes det et tilskudd på **30.000 kroner** til Sørreisa Produsentlag.

Sør-Troms potet og grønt er en produsentsammenslutning for potet-, grønnsak- og bærprodusenter i kommunene Kvæfjord, Harstad og Bjarkøy. De hadde i fjor et

totalbudsjett på 152.000 kroner og fikk tilsagn om et tilskudd på 79.400 kroner. Sør-Troms potet og grønt brukte midlene i henhold til søknad for 2000. Det blir søkt om midler til kontoretablering, opplæring, konsulentbistand og lønn til leid kontorhjelpe. Totalt kostnadsbudsjett utgjør 260.000 kroner. Statens landbruksforvaltning mener at det ikke bør benyttes midler til innkjøp av utstyr til kvalitetskontroll, merkevarebygging og utvikling av møteplass og dette trekkes derfor fra grunnlaget for utregning av tilskudd. I fjor ble det bevilget 4.200 kroner til konsulentbistand. For 2001 er budsjettet for konsulentbistand 30.000 kroner og Statens landbruksforvaltning tolker søknaden slik at dette faller utenfor og foreslår å fjerne denne posten. Etablering av møteplasser er heller ikke i henhold til forskriftens formål. Dette innebærer at det avsettes **65.000 kroner** til Sør-Troms Potet og Grønt i tilskudd for 2. driftsår.

Lærdal Grønt BA er en produsentsammenslutning som ble etablert i 1999 og har 35 medlemmer. Formålet er å omsette poteter, grønnsaker, frukt og bær for medlemmene. Prosjektet bærer preg av at dette er en sammenslutning som ikke er avhengig av tilskudd for å opprettholde virksomheten og at sammenslutningene er en etablering av tidligere etablerte produsentsammenslutninger. Med dette foreslo Statens landbruksforvaltning at søknaden ble avslått. Arbeidsutvalget vedtok at søknaden til Lærdal Grønt BA ble innvilget.

Søknader om tilskudd 1. driftsår

Akershus Urt BA kom i drift sommeren 2000. Produsentsammenslutningen består av 10 medlemmer og har som formål å selge videreforedlede økologiske produkter av høy kvalitet. Satsingsområdene er helsekost, butikker, storhusholdning, gavebutikker, lokale messer og firmagavemarkedet. Kursvirksomhet overfor butikker, kokker og privatpersoner. Akershus Urt BA søker om tilskudd både til etablering og drift og til informasjons- og tilretteleggingstiltak. Totalt budsjett tilsvarer 415.000 kroner til etablering og drift og 300.000 kroner til informasjons-tilretteleggingstiltak. Produktspekteret det søkes midler til å arbeide med er urter, te og krydder. Dette faller utenfor virkeområdet for ordningen og søknaden foreslås avslått.

Narvik potet og grønt ble etablert tidlig på 90-tallet som et faglag for produsentene. Laget har ikke vært i funksjon etter 1996. 05.04.00 ble det avholdt årsmøte i produsentsammenslutningen Narvik Potet og Grønt med 15 produsenter til stede. Søknaden blir behandlet som fornyet søknad om tilskudd som ble avsatt i 2000 på 42.900. Søknad for 2. driftsår kan fremmes for 2002. Søknaden omfatter tilskudd til møter, kontorutstyr, drift og "elektronisk potet" til 6.000 kroner. "Elektronisk potet" brukes til å lokalisere hvor i transportkjeden poteten blir utsatt for støtskade, dette tiltaket faller utenfor formålet. Totalt kostnadsbudsjettet utgjør 90.000 kroner. Til Narvik potet og grønt avsettes det tilskudd for 1. driftsår 2001 på **42.900 kroner**.

Vesterålen Potet og Grønt er en produsentsammenslutning som skal omfatte 6 kommuner; Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes. Vesterålen Potet

og Grønt har ikke vedtatt vedtekter men akter å gjøre det på sitt årsmøte i mars-april 2001. Produsentsammenslutning vil arrangere produsentmøter, investere i kontorrekvisita og programvare, leie kontorer og kontorhjelp, foreta en studietur til en allerede eksisterende produsentsammenslutning m.m. Totalt budsjett er på 157.400. Det er et krav at vedtekter skal foreligge søknaden. Sekretariatet ønsker likevel å behandle søknaden og sette krav om at vedtekter skal foreligge ved en eventuell utbetaling. Det avsettes **110.000 kroner** i tilskudd til Vesterålen Potet og Grønt til etablering og drift det første året. En eventuell utbetaling av tilskudd vil ikke foretas før vedtekter for Vesterålen Potet og Grønt er vedtatt og er Statens landbruksforvaltning i hende.

Steigen økologiske produsentsammenslutning søker i brev av 27.02.01 om tilskudd til etablering og drift. Produsentsammenslutningen består av 3 økologiske produsenter som har som formål å fremme omsetningen og produksjonen av økologiske poteter og grønnsaker fra Steigen. De søker om midler til informasjonsmateriell, drift, emballasje og reiser. Statens landbruksforvaltning er av den oppfatning at det ikke bør bevilges midler til emballasje. Dette innebærer at den totale tilskuddsrammen reduseres med 28.000 kroner. Det avsettes **54.600 kroner** i tilskudd til Steigen økologiske produsentsammenslutning til etablering og drift 1. driftsår.

Vestfoldløk AS ble etablert i juni 2000. Det er i dag 44 aksjonærer som alle er aktive gårdbrukere. Formålet med etableringen av Vestfoldløk AS er å gi produsentene tilgang til et anlegg for pussing, sortering og pakking av egen produsert løk. Sekretariatet vurderer denne søknaden slik at det skal etableres et felles pakkeri av løk som skal bidra til at produsentmiljøet styrkes og bedrer avsetningsmulighetene for produsentene. I følge budsjett for 2000 har Vestfoldløk AS 119.000 kroner i driftskostnader og for 2001 utgjør driftskostnadene 1.332.000 kroner. Det er ikke satt opp et tiltaksbasert budsjett som gjør det mulig å vurdere om midlene er tenkt brukt i samsvar med forskriften. Prosjektet bærer preg av at dette er en sammenslutning som ikke er avhengig av tilskudd for å opprettholde virksomheten og er ikke en produsentsammenslutning av produsenter som pga. beliggenhet og struktur har problemer med å få avsatt sine produkter. Statens landbruksforvaltning foreslo at søknaden ble avslått. Arbeidsutvalget vedtok å be Vestfoldløk AS om å spesifisere sin søknad etter forskriften og fremme en ny søknad.

Søknader om tilskudd til informasjons- og tilretteleggingstiltak

Sør-Troms Forsøksring en ring med 175 medlemmer. De søker om tilskudd til informasjons- og tilretteleggingstiltak for å fremme etablering av produsentsammenslutninger, samt at de søker om tilskudd til å fremme produsentmiljøet i Sør-Troms potet og grønt. Sør-Troms potet og grønt behandles som et eget punkt senere. Det totale budsjettet som er tilskuddsberettiget er derfor 4.000 kroner. Det avsettes **3.000 kroner** i tilskudd til Sør-Troms Forsøksring for informasjons- og tilretteleggingstiltak.

Salten forsøksring søkte i brev av 30.01.01 om å få avholde et møte til innenfor rammen som ble tildelt for år 2000. Det avsettes **5.300 kroner** i tilskudd til Salten forsøksring til informasjons- og tilretteleggingstiltak i 2001.

Etter forslag fra Arne Vinje ble søknaden fra Lærdal Grønt BA enstemmig innvilget. Etter forslag fra Trond Spanne ble det enstemmig vedtatt å be Vestfoldløk presisere sin søknad.

Med ovennevnte forutsetninger, vil maksimal bruk av tilskuddsmidler til produsentsammenslutning inneværende avtaleår bli:

| | | |
|-------------------------------------------------------|-----------|------------------|
| Tilskudd til etablering og drift: | kr | 688.500,- |
| Tilskudd til informasjons- og tilretteleggingstiltak: | kr | 8.300,- |
| <u>Total</u> | <u>kr</u> | <u>696.800,-</u> |

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter fastsatt av Omsetningsrådet den 29.11.2000 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget avsetter 696.800 kroner til følgende produsentsammenslutninger:

| | | |
|---------------------------------------------|----|-----------|
| Lofotagrar Produsentsammenslutning: | kr | 65.000,- |
| Mindland Potet og Grønt: | kr | 20.000,- |
| Sørreisa Produsentlag: | kr | 30.000,- |
| Lærdal Grønt BA | kr | 276.000,- |
| Narvik Potet og Grønt: | kr | 42.900,- |
| Sør-Troms potet og grønt: | kr | 90.000,- |
| Vesterålen Potet og Grønt: | kr | 110.000,- |
| Steigen økologiske produsentsammenslutning: | kr | 54.600,- |
| Sør-Troms forsøksring: | kr | 3.000,- |
| Salten forsøksring: | kr | 5.300,- |

Vestfoldløk AS blir bedt om å gi nærmere opplysninger om prosjektet og spesifisere sin søknad med tanke på ny behandling i Arbeidsutvalget.

13. Avsetningstiltak hagebruk – Oppgave for reguleringslagring av eple som gjelder 2000 års avling

I brev av 27.02.01 sender GPS – Avsetningstiltak oppgave over levering av eple kl. 1 av 2000 års avling til fabrikk. Omsetningsrådet vedtok den 14.06.00 forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler av avlingen i år 2000.

Arbeidsutvalget vedtok den 25.09.00 følgende:

”Med heimel i forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler av avlingen i år 2000 gjer Arbeidsutvalet følgjande vedtak:

For eple av avlinga i år 2000 blir det iverksett reguleringslagring som omfattar inntil 3000 tonn av sortane Gravenstein, Lobo, Åkerø, K. Schneider, Summerred og Aroma.”

Oppgaven viser at det totalt ble levert 3.488.900 kg, men ut fra ovennevnte vedtak ble hver lagringsvert redusert med 14 %. Det var i alt 43 lagringsverter som ønsket å reguleringslagre eple. Det ble utbetalt 2.373.520 kroner i tilskudd til reguleringslagring for avlingsåret 2000.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler og pærer av 2000 års avling, vedtatt av Omsetningsrådet 14.06.00 gjer Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Oppgaven over reguleringslagringen av epler i 2000 blir godkjent, og 2.373.520 kroner føres som bevilget av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen punkt 3.2 (statsbudsjettet kapittel 1150, post 70.11).

14. Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet over omsetningsavgiften for egg og fjørfekjøtt i 2000

Prior Norge sender i brev av 5.3.2001 regnskap for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2000. Samlet budsjett for 2000 var på 28.404.500 kroner. Regnskapene for faglige tiltak og opplysningsarbeid viser at det er brukt 28.282.242 kroner.

Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH)

Regnskapet for Opplysningskontoret viser at 20.447.858 kroner er brukt til opplysningsvirksomhet i 1999, og dette er 413.166 kroner, eller 2,2% over budsjettet. Regnskapet er forelagt Idè og ressursutvalget (IRU) for OEH i møte 13.2.01. De anbefaler at regnskapet godkjennes. IRU nevner i sine kommentarer bl.a.

”- I forbindelse med at bransjen markerte at forbruket passerte 10 kg hvitt kjøtt per person, ble det invitert til en pressetur til Israel, et land med forbruk i verdenstoppen. Presseturen var et viktig tiltak i relasjonsbygging overfor nyhetsjournalister i mange store medier”

Når denne presseturen trekkes fram med denne kommentaren, vises det i denne sammenheng til kommentar i Dagens Næringsliv 22.10.2000.

Vi merker oss at IRU har drøftet rutiner for regnskapsoppfølging og at de vil vurdere framlegging av tertialtall f.o.m. inneværende år. På bakgrunn av pkt. 2 i budsjett-vedtaket fra 29.11.2000 tilrås det at dette blir fulgt opp.

Regnskapet er anbefalt av styret i Prior Norge i møte 2.3.01.

Tabellen nedenfor viser overforbruk i regnskap i forhold til budsjett for de ulike postene for år 2000, samt prosentvis endring i regnskapet sammenlignet med 1999.

| Post | Sml. med budsj. | | Sml. med regnsk. 99, % |
|---------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|
| | % | kr | |
| 1.1 Lønn og sosiale kost. | -1,8 | -18 023 | 8.3 |
| 1.2 Bil og reisekostnader | 170,5 | 428 221 | 21.5 |
| 1.3 Innleid hjelp | -22,8 | -99 311 | 14.8 |
| 1.4 Driftskost | 31,1 | 232 596 | 7.3 |
| 1.5 Adm inkl. husleie | 0 | 0 | 1.4 |
| SUM Pers. og drift | 13,7 | 543 481 | 9.2 |
| 2 Prøvekjøkken | -24,8 | -87 748 | 11.8 |
| 3 Reklamemateriell | 7,1 | 260 546 | -53.0 |
| 4 Annonsering | 1,3 | 87 986 | 126.8 |
| 5 PR. | 5,6 | 113 385 | 115.6 |
| 6 Butikkaktiviteter | -12,4 | -248 282 | 4.8 |
| 7 Markedsundersøkelser | -0,6 | -1 140 | -14.4 |
| 8 Prosjekt "Egg i skolen" | -23,9 | -237 062 | -60.9 |
| Sum 2-8 | -0,7 | -112 315 | -3.1 |
| TOT | 2,2 | 431 166 | -0.7 |

På postene med størst avvik i forhold til budsjett gir Opplysningskontoret følgende redegjørelse:

| | |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.2 Bil og reisekostnader | Overskridelsene på ca. 428.000 er reiser som OEH dekker for andre enn egne ansatte. F.o.m. 2001 blir disse kostnadene ført under post 5, PR. Dette betyr at det er benyttet kr 151.200 til bilordningen som gjelder 2 av kontorets 4 ansatte, og 100.000 kroner til reiser for egne ansatte. |
| 1.4 Driftskost | Denne posten har et overforbruk på 232.596 kroner. Årsaken til dette oppgis å være engangskostnader til internett etablering, videreutvikling av felles internettsider til opplysningskontorene, og frakt og porto til direkteutsendelse av undervisningsmateriellet "På sine høner". |
| 3 Reklamemateriell | Overskridelsene på ca. 260.546 er p.g.a. tilleggstrykking av materiell i forbindelse informasjon om reduksjon av holdbarhetstid på egg. |

I budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 29.11.99 heter det bl.a. at: "Det kan gjøres mindre overføringer mellom de enkelte postene." Om vi ser bort fra post 1.2 og 1.4 så er overskridelsene innenfor de rammer som er gitt i budsjettvedtaket. Med de grunner som oppgis som årsak til overskridelsen på disse postene godkjennes også disse.

Det blir utfra dette foreslått å godkjenne regnskapet til Opplysningskontoret for egg og hvitt på kr 20.447.859 for år 2000.

OEH foreslår en fordeling på 22 % på egg og 78 % på fjørfekjøtt. Av de samlede kostnadene ved OEH blir da 4.498.529 kroner å føre over fondet for egg, og 15.949.329 kroner over fondet for fjørfekjøtt.

Fagsenteret for fjørfe

Fagsenteret for fjørfe har redegjort for alle prosjekt som var med på budsjettet for år 2000. Regnskapet er anbefalt av styret i Prior Norge i møte 2.3.01.

Tabellen nedenfor viser avvik mellom regnskap og budsjett for de ulike postene for år 2000, samt prosentvis endring sammenlignet med regnskapet for 1999.

| Post | Sml. med budsj. | | Sml. med regnsk 99, % |
|--------------------------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| | % | kr | |
| 1.1 Lønn og sosiale kost. | -1.6 | -36 422 | 16.4 |
| 1.2 Bil og reisekostnader | -38.2 | -133 868 | -31.4 |
| 1.3 Driftskost | 39.3 | 74 698 | -58,1 |
| 1.4 Adm inkl. husleie | 0 | 2 | -2.1 |
| SUM Pers. og drift | -2.8 | -95 590 | -4.6 |
| 2 Helse og sykdomsproblematikk | -2.8 | -25 946 | 54.6 |
| 3 Produktkvalitet | 0.2 | 1 752 | 36.6 |
| 4 Produksjonsøkonomi | 0.0 | 0 | -23.7 |
| 6 Datafangst og økonomi | 0.0 | 0 | -5.6 |
| 7 Ekstra FoU | 3,1 | 23 131 | 32.5 |
| Sum 2-7 | 0 | -1 063 | -7,6 |
| TOT | -1,2 | -96 653 | 2,0 |

Den eneste posten med vesentlig overskridelse i forhold til budsjett er post 1.3 driftskostnader. Overskridelsen på 75.698 kroner og skyldes etablering av internettsystemer for de ansatte på fagsenteret.

Vedlagt regnskapet følger en grundig redegjørelse for alle prosjekter som har fått støtte. Det blir foreslått at regnskapet for faglige tiltak godkjennes med utgifter på i alt 7.834.384 kroner. Dette er 563.115 kroner mindre enn budsjettet.

Prior Norge foreslår det at 3.484.719 kroner føres over fondet for egg og 4.349.665 kroner over fondet for fjørfekjøtt.

Begge regnskapene er attestert av statsautorisert revisor.

Lederen la fram følgende forslag til tillegg til forslaget til vedtak som ble enstemmig vedtatt:

- c) Overskridelsene på OEH sitt budsjett er for store, og Arbeidsutvalget vil komme tilbake og drøfte midlene til denne virksomheten som egen sak i forkant av arbeidet med budsjett for 2002.

Med hjemmel i «Interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet», fastsatt av Omsetningsrådet 25.9.91, sist endret 5.6.97 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjør følgende vedtak:

- a) Regnskapet fra Prior Norge over bruk av midler fra omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til faglig virksomhet og opplysningsarbeid blir godkjent med kr 20.447.858 til opplysningsarbeid ved Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og kr 7.834.384 til faglige tiltak, til sammen 28.282.242 kroner.
- b) Kr 7.983.248 bevilges av midler fra omsetningsavgiften på egg, og kr 20.298.994 bevilges av midler fra omsetningsavgiften på fjørfekjøtt.
- c) Overskridelsene på OEH sitt budsjett er for store, og Arbeidsutvalget vil komme tilbake og drøfte midlene til denne virksomheten som egen sak i forkant av arbeidet med budsjett for 2002.

15. Avsetningstiltak melk - prisnedskrivning av geitemelk til fôr, 2. halvår 2000

I henhold til art. VIII i "Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren" kan markedsregulator godtgjøres ved prisnedskrivelse av geitemelk som går til fôr.

Med brev av 6.3.2001 oversender TINE Norske Meierier oppgave over geitemelk anvendt til fôr i 2. halvår 2000. I perioden er det til sammen benyttet 677.624 liter, med en samlet prisnedskrivning på kr 2.256.826. I prognosene var det lagt inn 1,5 mill kroner. Prisen som er oppnådd på geitemelken har variert fra 15 - 40 øre pr. liter. Den gjennomsnittlige oppnådde prisen i perioden er 26,35 øre/liter, mens den i tilsvarende periode i 1999 var på 22,4 øre/liter.

Netto råvareverdi i 2. halvår var kr 3,61. Etter fratrekk av næringsmiddelavgiften på 2 øre pr liter melk og oppnådd pris for salg, er grunnlaget for beregning av dekning kr 3,3305 pr. liter.

I samme brev korrigeres kvantum for 1. halvår med - 48.833 liter p.g.a. feil i opprinnelige innsendte rapporter fra TINE Meieriet Sør. Dette fører til at det trekkes tilbake kr 163.992 i forhold til bevilgninger for 1. halvår.

Tabellen nedenfor viser en oppstilling over oppgave for 2. halvår i år og samme periode forrige år.

| | Kvantum | Netto råvareverdi | Oppnådd pris | Næringsmiddelavgift | Dekningsgrunnlag | Refusjonsbeløp |
|--------------|-----------|-------------------|--------------|---------------------|------------------|----------------|
| | ltr | kr/ltr | kr/ltr. | kr/ltr | kr/ltr | kr |
| 2. halvår 00 | 677 624 | 3,61 | 0,26350 | 0,02 | 3,3305 | 2 256 826 |
| 2. halvår 99 | 1 291 199 | 3,78 | 0,22 | 0,02 | 3,53 | 4 561 206 |

Som tabellen viser er det anvendt vesentlig mindre geitemelk til fôr i 2. halvår 2000 sammenliknet med 1999. Årsaken til dette er redusert geitemelksproduksjon og bedret markedssituasjon for eksportprodukter. Med utgangspunkt i søknaden for 2. halvår og korreksjonen for 1. halvår, så brukes 4,6 mill. kroner av midler fra omsetningsavgiften til prisnedskrivning av geitemelk til fôr. Prognosen for året var på 4,8 mill. kroner.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i art. VIII i "Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren" gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Oppgaven over anvendelse av geitemelk til fôr for 2. halvår 2000 godkjennes, og kr 2.256.826 bevilges fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

Korreksjonen vedrørende oppgaven over anvendelse av geitemelk til fôr for 1. halvår 2000 godkjennes, og kr 163.992 tilbakeføres til fondet for omsetningsavgiften på melk.

16. Avsetningstiltak melk - Overføringskostnader ved reguleringsproduksjon 2. halvår 2000

Ved brev av 7.3.2000 oversender TINE Norske Meierier oppgave over kostnader ved overføringstransport til regulering for 2. halvår 2000. Den tar utgangspunkt i de

nye bestemmelsene om dekning av transportkostnader som ble vedtatt 24.8.2000, og satsen på 18,2 øre pr. liter melk som ble vedtatt av Arbeidsutvalget 17.1.01.

Utfra mengde eksportert hvitost og smør i 2. halvår, behovstall som i tabellen under, blir det totale beløpet kr 15.226.069

| | Eksport, kg | Behovstall | Melk, ltr | Sats, øre/ltr | Beløp |
|---------------|-------------|------------|------------|---------------|-------------------|
| Hvitost | 2 563 389 | 11,197 | 28 702 267 | 0,182 | 5 223 813 |
| Smør | 2 616 025 | 21,008 | 54 957 453 | 0,182 | 10 002 256 |
| Totalt | | | | | 15 226 069 |

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor

Med hjemmel i "Nærmere bestemmelser for dekning av transportkostnader ved reguleringsproduksjon av meieriprodukter" gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Oppgaven over overføringstransport av melk til reguleringsproduksjon for 2. halvår 2000 godkjennes, og kr 15.226.069 bevilges av midler fra omsetningsavgiften på melk.

17. Nytt system for innkreving av omsetningsavgift frå produsent

Omsetningsrådet sitt sekretariat utvikla i 1996 det første EDB-baserte systemet for utrekning av omsetningsavgift for produksjon som gjekk utanom ordinære omsetningsledd. Dette systemet vart teke i bruk frå 1997, men har aldri fungert tilfredsstillande og har sidan mars 2000 blitt brukt berre i avgrensa grad. Sommaren 2000 vart det avgjort at ein ikkje kunne bruke systemet lenger. I SLF-notat av 6.9.2000 er dette nærare vurdert.

Før 1997 vart innkrevinga i hovudsak basert på eigenmeldingar frå produsent, manuell kontroll av lister for søknader om produksjonstillegg og kontrollbesøk. SLF vurderer det slik at det ikkje er aktuelt å gå tilbake til denne metoden. Det vil ikkje vere forsvarleg å la vere å bruke heile den informasjonen som ligg i søknader om produksjonstillegg og elektroniske oppgåver frå eggpakkeri og slakteri for å få til ei tilnærma fullstendig og rettferdig kartlegging av omsetninga av egg og kjøtt i første rekke.

Det bør difor utarbeidast eit nytt program for dataanalyse i samband med fastsetting av avgiftskravet for produksjon som ikkje har gått gjennom oppgåvepliktige omsetningskanalar.

SLF vurderer no korleis ein skal organisere arbeidet med utarbeiding av nytt system. Fordi det tek tid å utarbeide kravspesifikasjon, hente inn tilbod, utvikle programvaren og kvalitetssikre denne, er det svært viktig at arbeidet kjem i gang så raskt som mulig. SLF startar difor prosessen med utvikling parallelt med framlegging av sak for Omsetningsrådet.

Det er vanskeleg å gi ei god ramme for kva eit slikt system vil kunne koste. Ein samla kostnad på 0,5-1,0 mill. kroner har blitt vurdert som sannsynleg.

Med heimel i omsetningslova § 11 gjør Arbeidsutvalet følgjande

Vedtak:

Arbeidsutvalet foreslår at Omsetningsrådet godkjenner at Statens landbruksforvaltning set i gang arbeidet med utvikling og igangsetting av eit nytt fagsystem for innkreving av omsetningsavgift for omsetning direkte frå produsent til forbrukar. Det vert sett av ei ramme på 1 mill. kroner til tiltaket.

18. Rapportering frå Tilsynsutvalet

Tilsynsutvalet tek i brev av 21.2.2001 opp nokre sider ved Omsetningsrådet sitt arbeid. Dette gjeld for det første utforminga av saksframlegg for Arbeidsutvalet og Omsetningsrådet og kommunikasjonen mellom Tilsynsutvalet og Omsetningsrådet om dette. For det andre tek Tilsynsutvalet opp behandlinga av saka om tilbaketrekking av løyvde midlar til reguleringseksport av ost, som Arbeidsutvalet behandla i september og Omsetningsrådet i november i fjor.

Tilsynsutvalet sine protokollar har vore distribuert etter same praksis i mange år. Det har vore faste rutiner for dette. SLF legg opp til at Tilsynsutvalet sine retningsliner på dette området vert imøtekomne.

Når det gjeld utforminga av protokollar har Tilsynsutvalet dei seinare åra særleg påpeikt følgjande:

- ved godkjenning av oppgåver skal det som siste punkt for vedtak framgå om det ligg føre revisorattest
- alle vedtak skal gi informasjon om heimel for vedtaket
- vedtak bør vere mest mulig fri for premissar og generelle vurderingar. Dette kan framgå av teksten i protokollen for vedtaket
- dissensar skal ikkje vere del av vedtaket

Desse forholda har dels vore drøfta muntleg med Arbeidsutvalet, dels forsøkt gjennomført etter kvart.

I siste møte vart ein einige om at heimelen med fordel bør takast med like før sjølve (forslaget til) vedtaket. Dette legg vi opp til blir gjennomført.

Grunngitte vedtak i Arbeidsutvalet og Omsetningsrådet har vore ein sjølvsgd praksis. I mange saker for Arbeidsutvalet, som gjeld oppgåver frå marknadsregulator for kostnader med gjennomførte tiltak, vil grunngjevinga ligge i regelverket, og berre unntaksvis drøfta i innstillingane. I den aktuelle saka om tilbaketrekking av omsetningsavgift, der Tilsynsutvalet ikkje er fornøgd med grunngjevinga for rådet sitt vedtak i november, var intensjonen at denne var gitt i protokollen frå Arbeidsutvalet sitt møte i september, som det vart vist til.

Tilsynsutvalet har også merknader til framstillinga av sakene. I nokre saker er grunngjeving knapt gitt, medan ein i andre saker må lese mange sider for å få med seg grunngjevinga for vedtak. I tillegg er vedleggsmengda stor. Omsetningsrådet og Arbeidsutvalet har i dei siste møta vore inne på dette, og SLF vil sjå meir kritisk på kor mykje vedlegg det er nødvendig å leggje fram. I prinsippet bør imidlertid marknadsregulator si framstilling av saka gå uendra til Arbeidsutvalet og Omsetningsrådet. Det har også komt synspunkt på sjølve utforminga av innstillingane. SLF vil drøfte dette med sikte på å gjere saksframstillingane lettare tilgjengeleg.

Når det gjeld distribusjon av referat frå Tilsynsutvalet vert det, i samsvar med protokollane og brevet frå Tilsynsutvalet; for framtida lagt opp til følgjande praksis:

| Dokumenttype | LD | OR | Revisor | Resp. org. | TU-medl. |
|---------------------------------------------|-----------|-----------|----------------|-------------------|-----------------|
| Møtereferat | X | X | X | | X |
| Referat frå møte m/organisasjonane | X | X | X | X | X |
| Årsmeld. m/overs.brev | X | X | X | | X |
| Meldingar til LD, jf. instruks § 6. 2. ledd | X | X | X | | X |
| Brev frå Tilsynsutvalet til SLF | | | X | | X |

I tillegg skal kopi av alle oversendelsesbrev på vegne av utvalet gå med kopi til leiar for Tilsynsutvalet.

Det vil i tråd med Tilsynsutvalet sitt vedtak også vere naturleg å legge eventuelle meldingar frå Tilsynsutvalet fram for Omsetningsrådet og for Tilsynsutvalet sin revisor.

Når det gjeld det andre hovudpunktet i brevet frå Tilsynsutvalet, vil vi i denne omgangen peike på følgjande:

Då saka om tilbareføring av kompensasjon for tap ved reguleringseksport vart lagt fram for Arbeidsutvalet 25.09.2000, var det klart at grunnlaget for saka var til behandling i Landbruksdepartementet, som ei klage fra Synnøve Finden i mai det året, mellom anna over prisfastsettinga i prisutjamninga. Omsetningsrådet sitt sekretariat hadde avvist klagen i juni same i fjor. Statens landbruksforvaltning valde etter dette i september å ikkje gjere dette til gjenstand for ny vurdering, men var

klar over at Landbruksdepartementet si behandling kunne gi eit anna grunnlag for ei eventuell seinare vurdering.

Statens landbruksforvaltning vil vurdere Landbruksdepartementet si behandling av klagen frå Synnøve Finden ASA og fremme sak for Arbeidsutvalet om dette. Ut over dette er det ikkje naturleg å ta opp att saka til ny vurdering på det grunnlaget som låg føre i september 2000. Sjølv om saka høyrer under Arbeidsutvalet sitt ansvarsområde, bør ein vurdere om denne saka også vert behandla i rådet.

Alle rabattar skal i prinsippet reknast med i grunnlaget for fastsetjinga av prisar på ost til den norske industrimarknaden. Rabattane må imidlertid kunne knyttast til den varen som er gjenstand for reguleringseksport.

Etter forslag frå leiaren vedtok Arbeidsutvalet einstemmig pkt. b i vedtaket.

Vedtak:

a) Arbeidsutvalet foreslår at Omsetningsrådet tek følgjande dokument frå Tilsynsutvalet til orientering: Brev av 21.2.2001, årsmelding for 1999, protokollar for møte i Tilsynsutvalet 12.2.2000, 7.4.2000, 1.9.2000, 24.11.2000 og referat frå møte med organisasjonane 4. og 5.9.2000.

b) Arbeidsutvalet er gjort kjent med at Landbruksdepartementet har behandla klage frå Synnøve Finden over satsfastsetjinga i prisutjamningsordninga i perioden 1.7.1997 - 1.7.2000. I tillegg avgir NILF den 20.03.01 en rapport om etterkontroll av prisutjevningssordninga for melk for 2. halvår 2000. Arbeidsutvalet ber SLF vurdere konsekvensane av dette for Omsetningsrådets ordningar og eventuelt legge dette fram som sak for Arbeidsutvalet.

19. Avsetningstiltak kjøtt - eksport og frysefradrag september, oktober, november og desember 2000

I brev av 28.11.00 og 06.03.01 oversender Norsk Kjøtt oppgaver for eksport og frysefradrag for september, oktober, november og desember 2000.

Oppgaven for september viser at 20.466 kg svinekjøtt er blitt eksportert til en kostnad på 428.279 kroner. I samme periode er det levert 122.316 kg kjøtt med frysefradrag til et samlet pristap på 471.634 kroner.

Oppgaven for oktober viser at kostnaden med eksport er på 24.305 kroner, mens det har blitt levert 91.800 kg kjøtt med frysefradrag til et samlet pristap på 367.201 kroner.

Oppgavene for september og oktober er attestert av statsautorisert revisor. Denne attestasjonen er ikke i henhold til Arbeidsutvalget sine krav som er meddelt Norsk Kjøtt i brev av 08.12.00. Dette skyldes at Norsk Kjøtt har sendt inn oppgaven tidlig i høst og Statens landbruksforvaltning har ikke etterspurt noen ny videreutviklet attestasjon på denne oppgaven som imøtekommer Arbeidsutvalget etterspørsel.

Oppgaven for november viser at kostnadene med eksport har vært på 40.747 kroner. Det har blitt levert 344.997 kg kjøtt med frysefradrag med et pristap på 1.633.787 kroner.

I desember viser oppgaven at det er blitt eksportert 20.387 kg storfekjøtt og kostnaden til eksport er på 554.523 kroner. Leveransen av kjøtt med frysefradrag var på 273.749 kg kjøtt og pristapet utgjorde 1.453.561 kroner.

Oppgavene for november og desember er attestert av statsautorisert revisor som er i henhold til Arbeidsutvalgets krav til revisjon.

For hele 2000 er det eksportert 1.200 tonn svinekjøtt og 980 tonn storfekjøtt. WTO-kvoten for disse var 3.800 tonn for svinekjøtt og 1.470 tonn for storfekjøtt.

Med hjemmel i retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren, pkt. IV og VI gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgavene vedrørende eksport og frysefradrag for september, oktober, november og desember 2000 med brev av 28.11.2000 og 06.03.01 fra Norsk Kjøtt. Beløpet på til sammen 4.974.037 kroner blir ført som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt.

20. Markedsregulering kjøtt – sluttoppgave for oppkjøp og destruksjon av storfeskolt og grisehoder

I oppgave av 05.03.01 fra Statens landbruksforvaltning fremkommer sluttoppgave for oppkjøp og destruksjon av storfeskolt og grisehoder.

Arbeidsutvalget vedtok 18.01.00 om å iverksette ordningen fra 24.01.00. Tilskuddet skulle være kr 2,75 pr kg storfeskolt og kr 3,65 pr kg grisehode. Arbeidsutvalget endret disse satsene i sitt møte den 03.02.00 til kr 3,25 pr kg storfeskolt og kr 3,15 pr kg grisehode. Ordningen ble iverksatt 07.02.00 og ble avsluttet 21.05.00.

Dokumentasjonen fra Statens landbruksforvaltning viser at 92.349 storfeskolt og 88.579 grisehoder ble oppkjøpt og destruert i perioden. Dette tilsvarer 1.245.739 kg

storfeskolt og 1.310.469 kg grisehoder til en kostnad på 4.048.653 kroner og 4.127.978 kroner for henholdsvis storfeskolt og grisehoder.

Oppgaven av 06.02.01 viser at den totale kostnaden med ordningen har vært 8.176.631 kroner. Det er en differansen mellom revidert oppgave av 30.10.00 og sluttoppgave av 06.02.01 på 36.154 kroner som Statens landbruksforvaltning har utbetalt til ordningen for å dekke rettelsel/tillegg etter 30.06.00.

Revisorattestasjon over oppgaven for ordningen frem til 30.06.00 ble delt ut i møte.

Etter 01.07.00 er Fraktkontoret for slakt inkludert i Statens landbruksforvaltning. Dette har fått konsekvenser for revidering av ordninger som Fraktkontoret for slakt hadde ansvaret for. Statens landbruksforvaltning er revidert av Riksrevisjonen.

Statens landbruksforvaltning vil be Norsk Kjøtt om å evaluere ordningen.

Med hjemmel i Arbeidsutvalgets vedtak av 18.01. og 03.02.2000 gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner sluttoppgave for oppkjøp og destruksjon av storfeskolt og grisehode, og 8.176.631 kroner føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt.

21. Markedsregulering kjøtt – sluttoppgave for slaktning av svin og storfe med ekstra lave vekter

I oppgave av 05.03.01 fra Statens landbruksforvaltning fremkommer sluttoppgave for slaktning av svin og storfe med ekstra lave vekter.

Arbeidsutvalget vedtok den 20.03.00 forskrift om kompensasjon ved slaktning av svin og storfe med ekstra lave vekter i 2000. Forskriftens pkt. 3, vektintervallet på gris ble endret fra 35 - 45 kg til 30 - 45 kg i møte den 12.05.00. Dette for å få en mer ønsket oppslutning enn det som var tilfelle med et smalere vektintervall. Statens landbruksforvaltning vil be Norsk Kjøtt om å evaluere ordningen.

Ordningen varte fra 24.04.00 til 23.06.00. Oppgaven 06.02.01 viser at det var 7.057 storfe og 10.882 svin som ble slaktet med ekstra lave vekter gjennom ordningen og den totale kostnaden med ordningen er på 15.519.230 kroner. Det er en differansen mellom revidert oppgave av 02.11.00 og sluttoppgave av 06.02.01 på 1.529.350 kroner som Statens landbruksforvaltning har utbetalt til ordningen for å dekke rettelsel/tillegg etter 30.06.00.

Revisorattestasjon over oppgaven for ordningen frem til 30.06.00 ble delt ut i møte.

Etter 01.07.00 er Fraktkontoret for slakt inkludert i Statens landbruksforvaltning. Dette har fått konsekvenser for revidering av ordninger som Fraktkontoret for slakt hadde ansvaret for. Statens landbruksforvaltning er revidert av Riksrevisjonen.

Med hjemmel i forskrift av 12.05.00, om kompensasjon ved slakting av svin og storfe med ekstra lave vekter i 2000 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner sluttoppgaven for kompensasjon ved slakting av svin og storfe med ekstra lave vekter i 2000 og 15.519.230 kroner føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt.

22. Markedsregulering i fjørfesektoren - endring av retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren

I fjørfesektoren har det skjedd flere endringer som nødvendiggjør tilpasninger i gjeldende retningslinjer. Dette gjelder:

- a) definisjonen av fjørfekjøtt i bestemmelsene
- b) opphøret av Akershus Eggsentral som medlem av Norske Eggsentraler
- c) avvikling av fryselaugring av høns
- d) endring av navnet til markedsregulator

Prior Norge har i brev av 10.5.99 foreslått endringer på punktene ovenfor. Disse endringsforslagene ble drøftet i et møte med Fjørfeforbundets Landsforbund (FLF) 2.6.2000. På oppfordring fra FLF ble det gitt adgang til å komme med innspill i forhold til alle punkter i retningslinjene. FLF melder dette i brev av 18.9.2000, og Prior Norge kommer med sitt tilsvarende i brev av 26.10.2000. Innholdet i §3 i retningslinjene, suppleringslevering, er drøftet i flere møter mellom Prior Norge og SLF. Prior Norge har også gitt tilleggs kommentarer i brev av 5.2.01, 7.3.01 og 13.03.01.

I forbindelse med de oppjusteringene av retningslinjene som drøftes i generell gjennomgang av alle regler under Omsetningsrådet i dette møtet, er det blitt vurdert om endringene i punktene ovenfor skulle avvende denne gjennomgangen. P.g.a. at det allerede er gått lang tid fra markedsregulator foreslo endringer av retningslinjene vedrørende a) - d), så velger vi å behandle disse delene av retningslinjene nå. De øvrige endringsforslagene om tas opp i brevet fra FLF, vil bli behandlet samtidig med den gjennomgangen som skisseres i den generelle gjennomgangen. I tillegg må retningslinjene gjennomgå en grundig redigering.

FLF stiller i sitt brev spørsmål ved berettigelsen til markedsreguleringen i fjørfesektoren og ber Statens landbruksforvaltning om å gi en faglig begrunnelse for reguleringen. Hvorvidt markedsreguleringen innen landbruket er berettiget, er en sak for avtalepartene og Stortinget å vurdere. Det vises likevel til kap 5.2.2 i St.meld.nr.19 (1999-2000). Utformingen av regelverket, for de områdene der det er bestemt at vi skal ha markedsregulering, er derimot Omsetningsrådets ansvarsområde. En full gjennomgang av hele regelverket, vil som nevnt ovenfor bli foretatt, og alle berørte parter vil trukket inn i dette arbeidet.

Definisjon av fjørfekjøtt

I § 1 heter det: ”Med fjørfekjøtt forstås frossen, oppbundet kylling, med unntak for suppleringsleveranser hvor også fersk oppbundet kylling inngår”. Prior Norge foreslår å endre dette til ”Med fjørfekjøtt forstås frossen, **hel** kylling med unntak for suppleringsleveranser hvor også fersk oppbundet kylling inngår”, (vår utheving). I hel kylling inngår oppbundet, posepakket og standard 2, der oppbundet utgjør ca. 90 %. Prior Norge har, etter korrespondanse med Omsetningsrådets sekretariat, lagt disse varetypene til grunn for hva som er som frossen reguleringsvare. FLF er uenige i en slik endring fordi fersk kylling er ordinær omsetningsvare.

Betegnelsen ’oppbundet’ var en innarbeidd samlebetegnelse for det som ikke var stykningsdeler, og der også posepakket og standard 2 inngikk.

Korrespondansen mellom Prior Norge og Omsetningsrådets sekretariat i januar og februar 1999 var en avklaring av at, bortsett fra at stykningsdeler utgikk, så var det ingen endring av hva som var reguleringsvare. Omsetningsrådets sekretariat såg derfor den gang ingen grunn til å forelegge en fortolkning som ikke innebar noen reell endring for FLF. Endring av betegnelse fra oppbundet- til hel kylling er m.a.o. ingen endring av realiteter, men en språklig justering av hva som er ment å være reguleringsvaren for fjørfekjøtt.

FLF sier at de er uenige i en utvidet definisjon av reguleringsvaren der fersk oppbundet kylling skal inngå i markedsreguleringen ved supplering. Det at fersk oppbundet kylling inngår i markedsreguleringen ved supplering er ingen utvidelse. Dette er i henhold til gjeldende retningslinjer. Hvorvidt dette skal beholdes, er avhengig av utformingen av §3 i retningslinjene, og drøftes nedenfor.

Suppleringslevering

§3 i retningslinjene omhandler suppleringslevering. Der heter det at:

Ordinære suppleringsleveringer av egg og fjørfekjøtt til distriktssentraler godtgjøres etter faste satser pr kg. (Jf § 14.)

Ordinære suppleringsleveringer omfatter også egg og fjørfekjøtt som Norske Eggsentraler mottar fra distriktssentral for omsetning i Oslo-området, med unntak for de varer fra Akershus Eggsentral som Norske Eggsentraler omsetter på vegne av Akershus Eggsentral i distriktssentralens område. Ordinære suppleringsleveringer omfatter ikke leveringer som faller under § 1, pkt c, d, og e

Prior Norge foreslår i sitt brev av 10.5.99 at ”med unntak for de varer fra Akershus Eggsentral som Norske Eggsentraler omsetter på vegne av Akershus Eggsentral i

distriktssentralens område” tas ut av §3 som en følge av at Akershus Eggssentral, etter eksklusjonen 28.1.1999, ikke lenger var medlem av Prior Norge.

FLF ønsker å fjerne supplerings helt som en del av markedsreguleringen. De hevder i sitt brev at de gjennom kjedeavtaler har like store forpliktelser i det norske markedet som det markedsregulator har m.h.p. leveringsforpliktelser og priser, og viser bl.a. til avtale mellom REMA 1000 og Norsk Kylling AS. De mener derfor at det er uberettiget at Prior Norge får kompensert kostnader til supplerings av fra overskudds- til underskuddsområder. De sier også at ”dagens ordning med transportkompensasjon for frakt fra overskudds- til underskuddsområde innebærer at Prior via markedsreguleringen får kompensert transportkostnadene når privat kjøper av Prior.”

Det er ikke riktig at markedsregulator får dekning for transportkostnadene ved supplerings. Ved beregning av suppleringssetter er det kostnader ved å ha ansvar for varen som inngår. Dette beregnes som kostnader til kapitalbinding og svinn.

Prior Norge påpeker i begge sine brev av 5.2.01 og 7.3.01 at forsyningsplikten er en del av markedsregulator sitt ansvar, og at supplerings igjen er en del av denne. Forsyningsplikten innebærer at markedsregulator skal sikre forsynings til alle forbruksområder til en noenlunde ens pris. Den gjelder i prinsippet i forhold til senere ledd i omsetningskjeden, men blir praktisert utvidet til også å gjelde konkurrerende aktører på samme ledd i omsetningskjeden, både i kjøtt- og i melkesektoren. I den nye markedsordningen for korn legges det opp til en tilsvarende ordning gjennom at Norske Felleskjøp i en underskuddssituasjon skal forsyne de ulike aktørene utfra deres markedsandeler.

I fjørfesektoren har det norske markedet i lang tid vært preget av en overskuddssituasjon, men med store forskjeller mellom ulike geografiske områder. Dette har ført til at vi har hatt områder med overproduksjon, f eks Rogaland og Østfold, og områder med underskuddssituasjon, for eksempel Nord-Norge, Oslo og de andre storbyene. Dette har gjort det nødvendig med overførings for å få til en geografisk utjevning. Det var markedsregulators oppgave å sørge for at dette skjedde.

Bakgrunnen for innholdet i dagens retningslinjer var en situasjon der Norske Eggssentraler som sentralledd, hadde markedsreguleringen som en av sine viktige oppgaver. Distriktssentralene var den gang selvstendige økonomisk/ juridiske enheter som hadde ansvar for sitt geografiske område. Overførings mellom distriktssentralen som var nødvendige utfra å sikre forsynings til alle forbruksområder til en noenlunde ens pris var Norske Eggssentraler sitt ansvar. I tillegg hadde Norske Eggssentraler det økonomisk/administrative ansvaret for å forsyne Oslo-området. Dette førte til at overføring mellom distriktssentralene ble definert som supplerings, og Norske Eggssentraler ble ytt en godtgjørelse utfra setter og kvantum som ble overført. Grunnlaget for beregning av setterne har vært 1 ukes renteberegnet kapitalbinding og normbaserte beregninger av svinn og risiko. I

tillegg har markedsregulator en administrativ godtgjørelse for å administrere reguleringen generelt og logistikkfunksjonen spesielt.

I dag er situasjonen vesentlig forskjellig fra det som er beskrevet ovenfor. Markedsregulator er i dag organisert som et konsern, hvilket innebærer at medlemmene har et direkte eierskap til Prior Norge, og med en felles økonomi for hele Prior. Dette betyr at når varestrømmen går fra et overskudds- til et underskuddsområde så skifter ikke lenger varene eier, og hele landet blir forsynt gjennom en samordnet logistikk.

Når det skjer overføringer innenfor dagens organisasjonsstruktur kan man reise spørsmål om dette skjer p.g.a. at Prior oppfyller sitt ansvar som markedsregulator eller p.g.a. at de ivaretar sine forretningsmessige interesser. Prior sier i sitt brev av 7.3.01 at

Hele innretningen av den norske markedsreguleringen tar utgangspunkt i at reguleringen er integrert i markedsregulators forretningsmessige oppgaver. Hensikten er på denne måten å få best mulig effekt av reguleringen

Dette er riktig. Markedsreguleringen skal være integrert i den forretningsmessige oppgaven for å være samfunnsmessig effektiv, men samtidig må markedsregulator, ut fra kravet til konkurransenøytralitet, kunne skille forretningsrollen og forvalterrollen, og dokumentere de ekstra kostnadene som reguleringen medfører.

Det at forsyningsplikten er en del av ansvaret til markedsregulator er riktig. Spørsmålet er hvilken kompensasjon markedsregulator skal ha for å kunne oppfylle sitt ansvar. I tillegg til den kompensasjonen markedsregulator får etter § 3 i retningslinjene gis det en godtgjørelse for det administrative arbeidet med markedsreguleringen. Av totalt ca. 8 årsverk som dekkes av omsetningsmidler er 2,2 årsverk knyttet til logistikkfunksjonen.

I tillegg er det blitt gitt økonomisk støtte til bygg og anlegg som er nødvendige, også i en suppleringssammenheng.

I tillegg er det også blitt gitt økonomisk støtte til bygg og anlegg som er nødvendige, også i en suppleringssammenheng.

Strukturen i omsetningsleddet i dag vesentlig forskjellig fra det som var situasjonen når nåværende retningslinjer ble utarbeidet. I detaljhandelen har vi i dag 4 landsdekkende kjeder som gjennom integrasjon med grossistleddet og sitt butikknett i praksis sørger for forsyninger til over hele landet til en noenlunde ens pris. M.a.o. sørger lokaliseringen av butikkene og kjedenes prispolitikk for at forbrukere over hele landet har noenlunde samme vare- og pristilbud. Markedsregulators arbeid og kostnader med å forsyne sluttforbruker er dermed betydelig redusert sammenlignet med en situasjon med mange frittstående butikker og liten kjededominans. Det kvantum som i dag må suppleres som en del av markedsregulators forsyningsplikt vil være svært vanskelig å kunne skille ut fra det som overføres som en del av markedsregulators ordinære forretningsdrift.

Med de strukturelle endringer som har skjedd både i industrien og i handelen, og som er påpekt ovenfor, er grunnlaget for §3 i dagens retningslinjer falt bort og den bør tas ut. Det som i dag ligger inne i administrasjonsgodtgjørelsen bør gi tilstrekkelig kompensasjon for det merarbeidet som markedsregulator har som en del av sin forsyningsplikt. Dette impliserer at ”a) Suppleringslevering av egg og fjørfekjøtt til distriktssentral” i §1 tas ut, og at definisjonen av fjørfekjøtt i samme paragraf endres til: ”Med fjørfekjøtt forstås frossen hel kylling”.

Som markedsregulator har Prior Norge har ansvar for å sikre forsyninger av egg og kylling i alle forbruksområder til en noenlunde ens pris. Det å ta ut suppleringslevering fra retningslinjene berører ikke dette prinsippet i markedsreguleringen. Hovedbegrunnelsen for å fjerne dette reguleringstiltaket er strukturelle endringer i handelen og hos markedsregulator, samt problemer med å komme fram til et sikkert grunnlag for hvilke kvantum som suppleres under forsyningsplikten. Dekning av markedsregulators kostnader for å oppfylle forsyningsplikten vil etter dette bli gjort som en del av bevilgningene til det å administrere markedsreguleringen.

Dersom det oppstår endringer i omsetningsleddet slik at forsyningsplikten overfor forbruker ikke blir ivaretatt slik det er forutsatt ovenfor, må markedsregulator fortløpende vurdere om det er nødvendig med endringer for å sikre dette ansvaret.

Kjølelagring og fryselagring

Prior Norge foreslår at siste setning i 2. ledd i §4, ”Fryselagring omfatter også høns fram tom uke 16 1997”, tas ut. Begrunnelsen for dette er at etter opphøret av kontraktsproduksjonen av egg, så er ikke dette tiltaket lenger relevant. FLF har ingen innsigelser mot dette.

Navneendring

Prior Norge foreslår at retningslinjene oppjusteres i henhold til endringen av navn på markedsregulator fra Norske Eggsentraler til Prior Norge. Denne endringen foreslås gjennomført.

I henhold til drøftingen i den generelle gjennomgang av reglene tidligere i møtet, foreslås det å endre betegnelsen ’Retningslinjer’ til ’Forskrift’.

Med hjemmel i Omsetningslovens §11 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår ovenfor Omsetningsrådet at følgende endringer blir gjort i ”Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren” med virkning f.o.m. 1. januar 2001.

- a) **§1 Hvilke funksjoner og tiltak som er tilskuddsberettiget**
 ”a) Suppleringslevering av egg og fjørfekjøtt til distriktssentral” tas ut
 I siste setning endres ”Med fjørfekjøtt forstås frossen oppbundet kylling...”
 til ”Med fjørfekjøtt forstås frossen hel kylling”
- b) **§3 Suppleringslevering** tas ut og etterfølgende paragrafer endrer
 nummerering i forhold til dette.
- c) **§4 Kjølelagring og fryselagring**
 Siste setning i 2. ledd tas ut: ”Fryselagring omfatter også høns fram tom uke
 16 1997.”
- d) **§14 Generelle bestemmelser**
 2. ledd, ”Faste satser for supplerings (§ 3) skal gi dekning for renter, svinn
 og risiko” tas ut.
- e) **Endring av navn på markedsregulator**
 I §§ 1,2,6,8,9,10,11,13,14,15 endres Norske Eggentraler til Prior Norge.

23. Markedsregulering i fjørfesektoren – endring av forskrift for tilskott til frivillig førtidsslakting av verpehøner, år 2001

Arbeidsutvalget vedtok 14.11.2000 ”Forskrift om bruk av førtidsslakting av verpehøner i 2001” med sikte på å redusere markedstilgangen av egg med inntil 1.500 tonn. I forskriftene er det et krav om at slaktingen må foregå ved et godkjent fjørfeslakteri. P.g.a. at det ikke er fjørfeslakteri i Nord Norge, er det umulig for eggprodusenter i Nord Norge å kunne delta i ordningen

Prior Norge fremmet i brev av 20.10.2000 forslag om å legge til rette for at eggprodusenter i Nord Norge også kunne delta i ordningen. Ved den ordinære behandlingen av søknaden ble det ikke tid til å vurdere dette forslaget på en tilfredsstillende måte, og det ble i innstillingen derfor sagt at det ville bli vurdert nærmere ved første anledning.

FLF argumenterer, i sin kommentar til forslaget av 6.11.2000 med at:

- a) p.g.a. at det ikke er markedsmessig dekning i landsdelen, så vil det ikke være riktig å stimulere til førtidsslakting som vil medføre økt supplerings av egg til regionen.
- b) det vil være vanskelig å etablere kostnadseffektive kontroll-/oppfølgingssystemer.

Markedsdekning

Det er en realitet at salget av egg i Nord Norge er større enn hva som produseres, slik at det er behov for supplerings til landsdelen. Prior Norge og FLF har ulike vurderinger om hvor stor underdekningen er. Det er flere andre regioner, for

eksempel Oslo-området, der det er underdekning, uten at dette reiser spørsmålet om at produsentene her skal være forhindret til å delta i ordningen. Det at det er underdekning i Nord Norge er, i seg selv, ikke noe argument for at produsentene ikke skal kunne delta i ordningen.

Lønnsomheten ved å inkludere Nord Norge

Dersom Nord Norge inkluderes så vil dette reise spørsmål om hvilke økonomiske konsekvenser dette har for markedsreguleringen, samt muligheten til å kunne iverksette tilfredsstillende kontrolltiltak.

Prior Norge framlegger i brev av 29.1.2001 beregninger som viser at dette vil redusere kostnadene i markedsreguleringen med ca. 445.000 kroner. Grunnlaget for disse beregningene er rapporten om førtidsslaktingen i 2000 fra Råd for frivillig førtidsslakting, forventet oppslutning om førtidsslaktingen i Nord Norge tilsvarende som i resten av landet, og at en ikke oppnår full oppslutning i resten av landet. Tidligere år har det vært varierende oppslutning om tiltaket.

En sats for suppleringskostnader på 4,4 øre pr. kg vil kun føre til marginal økning av suppleringskostnadene. I tillegg kommer ekstra kostnader som en følge av økt transport til landsdelen, anslått til 100- 200.000 kroner pr. år, samt kostnader til ekstra kontroll og attestasjon.

Gjennomføring av kontroll

Prior Norge foreslår at landbruksavdelingen i kommunene må bekrefte at førtidsslaktingen er gjennomført. Prior Norge har 52 medlemmer i landsdelen. I tillegg kommer et mindre antall produsenter som leverer til ikke-samvirkebaserte eggpakkerier. Med en oppslutning som i resten av landet vil dette utgjøre ca. 15 produsenter. En kontroll vil derfor ha begrenset omfang.

Det finnes ikke hjemmelsgrunnlag for å pålegge noen å gjennomføre en kontroll av gjennomført førtidsslakting. Ansvar for og kostnaden med å framskaffe bekreftelse på at førtidsslaktingen er gjennomført påhviler derfor eggprodusenten. Bekreftelser gitt av distriktsveterinær eller myndighetspersoner ved landbruksavdelingen i kommunen vil bli godkjent.

Med hjemmel i §1 pkt. g i retningslinjer for bevilgninger innenfor fjørfesektoren, gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Punkt 2 i gjeldende "Forskrift for tilskott til frivillig førtidsslakting av høns i 2001" utvides med følgende:

For eggprodusenter i Nord Norge, som av dyrevernmessige hensyn ikke kan oppfylle kravet om slakting ved godkjent fjørfeslakteri, gis en kompensasjon pr. innsatt høne fratrukket dødelighet. Som dokumentasjon på slakting kreves:

- Bekreftelse fra kommunen eller av distriktsveterinær på at hønene er slaktet og at driftsbygningen er tømt.
- Bekreftelse fra eggpakkeriet på at eggproduksjonen følger en normal salgsutvikling og at leveransene av egg er opphørt.
- I tvistetilfeller skal originale verpelister kreves framlagt.

24. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over reguleringstiltak for kylling, 2. halvår 2000

Med brev av 28. februar 2001 oversender Prior Norge oppgaver over markedsreguleringskostnadene for kylling, for perioden 3.7.-31.12.2000.

Oppgavene blir behandlet samlet og består av følgende tiltak:

- ✓ suppleringsleveranser
- ✓ fryselagring
- ✓ pristap

Suppleringsleveranser av kylling

Tabellen under viser kvantum, satser og bevilgede beløp til suppleringsleveranser i perioden 1998 – 1. halvår 2000, samt søknad for 2. halvår 2000.

| | Kvantum, tonn | Sats, øre/kg | Beløp, 1 000 kr |
|-----------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 1. halvår 1998 | 3 587 | 4,1 | 147 |
| 2. halvår 1998 | 3 571 | 4,3 | 154 |
| 1. halvår 1999 | 3 091 | 5,3 | 164 |
| 2. halvår 1999 | 2 707 | 5,1 | 138 |
| 1. halvår 2000 | 2 695 | 5,0 | 135 |
| 2. halvår 2000 | 2 449 | 5,1 | 125 |

I perioden er det overført 2.448.551 kg fjørfekjøtt, med en kostnad på kr 124.876. Dette er ca 250 tonn mindre enn tilsvarende periode i 1999. Prognoserte kostnader for hele år 2000 var på 300.000 kroner.

Fryselagring av kylling

Tabellen under viser gjennomsnittlig beholdning, salg og reguleringslager pr. mnd, samt lagringssatser og reguleringskostnader f.o.m. 1998.

| | Gj.snitt beholdning/mnd., tonn | Gj.snitt salg/mnd., tonn | Gj.snitt reg.lager/mnd tonn | Sats, øre/kg | Beløp, 1 000 kr |
|-----------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------|--------------------|
| 1. halvår 1998 | 3 187 | 387 | 2 800 | 23,0 | 3 864 |
| 2 .halvår 1998 | 1 602 | 415 | 1 186 | 23,9 | 1 701 |
| 1. halvår 1999 | 852 | 403 | 456 | 28,3 | 775 |
| 2 .halvår 1999 | 370 | 270 | 113 | 24,8 | 169 |
| 1. halvår 2000 | 1 800 | 335 | 1 465 | 25,0 | 2 197 |
| 2. halvår 2000 | 2 807 | 293 | 2 514 | 27,5 | 4 148 |

I 2. halvår 2000 er det reguleringslageret til en kostnad på kr 4.147.928. For hele 2000 var kostnadene til 6,3 mill. kroner. Prognosene for år 2000 var 2 mill. kroner. Reguleringslageret var ved utgangen året på ca. 3.100 tonn mot ca. 400 tonn ved utgangen av 1999. Årsaken til økningen av reguleringslageret er en økning i produksjonen med 17,6% kombinert med en lavere salgsøkning enn prognosert. I 2000 økte salget med 8,1% sammenlignet med en prognose på 13,2%.

I de siste markedsprognosene fra prognoseutvalget for egg og fjørfekjøtt forventes det en nedgang i produksjonen i 2001 med 8% og en økning av salget med 8,3 %, noe som vil føre til at reguleringslageret reduseres med ca.1.000 tonn i løpet av året. Dette er et større lager enn det som er nødvendig for å møte naturlige svingninger i markedet.

Prisgevinst på kylling

For kylling er det gjennomført 2 prisreduksjoner på reguleringsvarer i 2. halvår 2000. Prisendringene medførte en pristap på kr. 5.747.732

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren, § 3, §4 og § 6 gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Oppgavene for kylling i perioden 3.7 – 31.12.2000 godkjennes, og kr 10.020.537 bevilges fra fondet for omsetningsavgiften på fjørfekjøtt.

25. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter, 2. halvår 2000

Med brev av 28. februar 2001 oversender Prior Norge oppgaver over kostnadene ved innenlandske avsetningstiltak for egg og eggprodukter for perioden 3.7. - 31.12.2000.

Opgavene blir behandlet samlet og består av følgende tiltak:

- ✓ suppleringsleveranser
- ✓ kjølelagring av egg
- ✓ kjøle- og fryselagring av eggprodukter
- ✓ levering til skip i utenriksfart etc
- ✓ pristap

Suppleringsleveranser av egg

Tabellen under viser kvantum, satser og bevilgede beløp til suppleringsleveranser i perioden 1998 – 1. halvår 2000, samt søknad for 2. halvår 2000.

| | Kvantum, tonn | Sats, øre/kg | Beløp, 1 000 kr |
|-----------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| 1. halvår 1998 | 3 690 | 3,8 | 140 |
| 2. halvår 1998 | 3 852 | 4,1 | 155 |
| 1. halvår 1999 | 4 345 | 4,8 | 209 |
| 2. halvår 1999 | 4 865 | 4,6 | 224 |
| 1. halvår 2000 | 4 371 | 4,5 | 197 |
| 2. halvår 2000 | 5 096 | 4,4 | 224 |

I 2. halvår 2000 er det overført 5.096.176 kg egg med en kostnad på kr 224.232. Dette er om lag samme kvantum som tilsvarende periode forrige år. Kostnadene for hele året utgjorde 421.000 kroner.

Kjølelagring av egg

Tabellen under viser kvantum, satser og bevilgede beløp til kjølelagring av egg i perioden 1998 – 1. halvår 2000, samt søknad for 2. halvår 2000.

| | Kvantum, tonn | Sats, øre/kg | Beløp, 1 000 kr |
|-----------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| 1. halvår 1998 | 2 931 | 9,2 | 270 |
| 2. halvår 1998 | 3 498 | 9,4 | 329 |
| 1. halvår 1999 | 4 433 | 10,0 | 443 |
| 2. halvår 1999 | 4 059 | 9,8 | 398 |
| 1. halvår 2000 | 2 728 | 9,8 | 267 |
| 2. halvår 2000 | 887 | 9,8 | 87 |

I 2. halvår 2000 er det kjølelagret 886.781 kg egg med en lagringskostnad på kr 86.905. Dette er vesentlig mindre enn tilsvarende periode forrige år. Hovedårsaken til dette er nedgangen i kjølelagringen p.g.a. reduksjonen i holdbarhetstid for egg. Kostnadene for hele året utgjorde 354.000 kroner.

Kjøle- og og fryselagring av eggprodukter

Tabellen under viser kvantum, satser og bevilgede beløp til kjølelagring av eggprodukter i perioden 1998 – 1. halvår 2000, samt søknad for 2. halvår 2000.

| | Kvantum, tonn | Sats, øre/kg | Beløp, 1 000 kr |
|-----------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| 1. halvår 1998 | 1210 | 8,0 | 97 |
| 2. halvår 1998 | 434 | 9,2 | 40 |
| 1. halvår 1999 | 1 364 | 12,4 | 169 |
| 2. halvår 1999 | 3 188 | 12,0 | 383 |
| 1. halvår 2000 | 2 585 | 11,8 | 305 |
| 2. halvår 2000 | 3 174 | 12,6 | 400 |

I 2. halvår er det kjølelagret 3.174.250 kg heleggpulver med en lagringskostnad på kr 399.956. Dette er det samme som tilsvarende periode forrige år. Kostandene for hele året utgjorde 705.000 kroner. I tillegg er det i 2. halvår fryselagret 206.640 kg heleggpulver med en lagringskostnad på kr 40.295.

Kostnadene til supplering og til lagring totalt var ut fra dette 1.520.000 kroner for hele 2000. Prognosene var på 1,5 mill. kroner.

Levering av egg til skip i utenriksfart, Svalbard og oljeboringsplattformer
Tabellen under viser kvantum, satser bevilgede beløp i forbindelse med leveranser av egg til skip i utenriksfart, Svalbard og oljeboringsplattformer i perioden 1998 – 1. halvår 2000, samt søknad for 2. halvår 2000.

| | Kvantum, tonn | Beløp, 1 000 kr |
|-----------------------|------------------|--------------------|
| 1. halvår 1998 | 187 | 536 |
| 2. halvår 1998 | 206 | 1 027 |
| 1. halvår 1999 | 170 | 573 |
| 2. halvår 1999 | 135 | 559 |
| 1. halvår 2000 | 187 | 618 |
| 1. halvår 2000 | 194 | 423 |

I perioden er det levert 194.370 kg egg som har belastet reguleringsregnskapet med kr 423.374. Dette er en økning på 60 tonn i forhold til tilsvarende periode forrige år. Kostnadene for hele året utgjorde 1.041.000 kroner, mens prognosene for året samlet var på 1,5 mill. kroner.

Pristap på egg

For egg er det gjennomført en prisendring i andre halvår 2000. Denne prisendringen medførte et pristap på til sammen kr 17.442.

Samlet utgjør oppgaven etter dette kr 1.192.188.

Samtlige oppgaver er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren, §§ 3, 4, 6 og 10 gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Opgaven over innenlandske avsetningstiltak i eggsektoren for perioden 3.7.-31.12.2000 godkjennes, og kr 1.192.188 bevilges fra fondet for omsetningsavgiften på egg.

26. Rapportering om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i Nord-Norge 2000

Arbeidsutvalget behandlet i møte den 26.06.00 totalt 17 søknader om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i Nord-Norge. 12 av søknadene omhandlet tilskudd til etablering og drift, mens 5 av søknadene omhandlet tilskudd til informasjons- og tilretteleggingstiltak. Arbeidsutvalget avsatte 822.000 kroner til dette tilskuddet.

Det ble avsatt midler til følgende produsentsammenslutninger:

Etablering og drift

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| Mindland Potet og Grønt: | kr 11.500,- |
| Sømna Produsentsammenslutning: | kr 90.500,- |
| Salten Produsentlag. | kr 35.700,- |
| Lofotagrar Produsentsammenslutning: | kr 84.000,- |
| Steigen Produsentsammenslutning: | kr 77.000,- |
| Narvik Potet og Grønt: | kr 42.900,- |
| Narvik Nøkkelpodusentlag: | kr 52.100,- |
| Sørreisa Produsentlag: | kr 40.200,- |
| Tranøy Produsentlag: | kr 40.200,- |
| Dyrøy Produsentlag: | kr 40.200,- |
| Sør-Troms potet og grønt: | kr 79.400,- |
| Lenvik Produsentlag: | kr 40.200,- |

Informasjons- og tilretteleggingstiltak

| | |
|-------------------------|-------------|
| AL Gartnerhallen: | kr 56.200,- |
| Vesterålen forsøksring: | kr 29.200,- |
| Midt-Troms forsøksring: | kr 30.000,- |
| Salten forsøksring: | kr 29.200,- |

I tillegg ble FMLA Nordland bevilget 43.500 kroner til informasjonstiltak under forutsetning av Landbruksdepartementets prinsipielle aksept av en slik bevilgning. Bakgrunnen var et spørsmål om hvorvidt statsetater som får sine budsjetter godkjent av departementet bør kunne søke om tilskudd fra andre offentlige institusjoner.

I følge § 6 i forskrift om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i Nord-Norge skal

produsentsammenslutningene sende inn rapport til Statens landbruksforvaltning innen 15. februar om arbeidet i foregående kalenderår. Rapporten skal inneholde evaluering av arbeidet som er utført i forhold til målet med produsentsammenslutningen, samt regnskap som er attestert av revisor eller et autorisert regnskapskontor. Disse kravene ble også stilt i vedtaksbrevet.

Følgende produsentsammenslutninger har sendt inn rapport for 2000:

Etablering og drift

Mindland Potet og Grønt

Sømna Produsentsammenslutning

Salten Produsentlag

Steigen Produsentsammenslutning

Narvik Potet og Grønt

Narvik Nøkkelprodusentlag

Sørreisa Produsentlag

Sør-Troms potet og grønt

Informasjons og tilretteleggingstiltak

Salten forsøksring

FMLA Nordland

Salten Produsentlag og Sørreisa Produsentlag sendte inn sine rapporter etter tidsfristen. Statens landbruksforvaltning har ikke valgt en restriktiv holdning vedrørende overholdelse av fristen og har akseptert en forsinkelse så lenge dette ikke medfører vesentlige problemer i forhold til utsendelse av sakspapirer til Arbeidsutvalget. Rapporter som er sendt senere enn dette vil ikke bli behandlet og søkeren risikerer dermed å miste tilskuddet.

Etablering og drift

Mindland Potet og Grønt sendte rapport 06.02.01 og har hatt et lavt aktivitetsnivå i 2000. Regnskapet viser at de har hatt utgifter på 7.158 kroner. 70 % av forbrukte kostnader tilsvarer 5.000 kroner.

Salten Produsentlag sendte rapport av 20.02.01 og har hatt et lavt aktivitetsnivå i 2000. I Deres møte den 11.01.01 ble det bestemt at de skulle anskaffe seg nødvendig datautstyr, samt en del kontorrekvisita for å kunne drifte laget. Statens landbruksforvaltning foreslår at Salten Produsentlag sin rapportering behandles som søknad for 2001 og eventuell nybevilgning gis i egen sak. Avsatt beløp på 35.700 kroner tilbakeføres.

Steigen Produsentsammenslutning sin rapport av 10.02.01 viser et lavt aktivitetsnivå i 2000 og regnskapet viser 4.796 kroner. Den 28.11.00 ble det utbetalt 50.000 kroner, slik at de kunne starte opp prosjektet. Statens landbruksforvaltning foreslår at 70 % av forbrukte kostnader som tilsvarer 3.350 kroner bevilges til Steigen Produsentsammenslutning. Resten blir krevd tilbakebetalt. Det er ikke søkt om midler for 2001.

Narvik Potet og Grønt har hatt et lavt aktivitetsnivå og har ikke brukt av de bevilgede midlene.

Narvik Nøkkelprodusentlag, Sør-Troms Potet og Grønt, Sørreisa Produsentlag og Sømna Produsentsammenslutning har utført arbeidet i år 2000 på en tilfredsstillende måte. Beløpene på hhv. kr 52.100,-, kr 79.400,-, kr 40.200,- og kr 90.500,- bevilges.

Informasjons og tilretteleggingstiltak

Salten Forsøksring har gjennomført 3 informasjonsmøter til en kostnad tilsvarende 23.900 kroner. Salten Forsøksring ønsker å benytte resten av bevilgningen til et ekstra informasjonsmøte i 2001. Statens landbruksforvaltning vurderer det dithen at det er mest hensiktsmessig å avslutte aktivitetsåret 2000 og at Salten Forsøksring gis ny bevilgning i en annen sak tilsvarende differansen mellom tidligere bevilgning og faktisk forbruk på 5.300 kroner for år 2001. Statens landbruksforvaltning foreslår derfor at 17.900 kroner bevilges for år 2000 som tilsvarer 75 % av forbruket.

FMLA Nordland fikk bevilget et beløp på 43.500 kroner under forutsetning av Landbruksdepartementets prinsipielle aksept for en slik bevilgning. Landbruksdepartementet har i telefonsamtale mellom Torkel Randem i SLF og Håvard Gulliksen i Landbruksdepartementet 1.3.2001 ingen motforestillinger mot dette. FMLA Nordland søkte midler i brev av 27.09.1999 og gjennomførte i følge rapporten tiltakene høsten 1999 før forskriften var vedtatt 18.02.00 og før bevilgninger ble gitt 26.06.00. Regelverket for ordningen var imidlertid initiert gjennom jordbruksoppkjøret i 1999, der FMLA Nordland var aktiv aktør i arbeidet med en slik ordning. Det er ikke gitt revisjonsattest; fylkesmannen er under revisjon av Riksrevisjonen, som ikke attesterer enkeltoppdrag – og andre revisorer har ikke tilgang. Ved tildeling av midler til statlige organer, må en derfor legge til grunn Riksrevisjonens kontroll av den samlede virksomheten.

Oppsummert vil dette si at godkjent beløp er 170.050 kroner mindre enn avsatt til de produsentsammenslutningene som har rapportert om arbeidet i 2000.

Følgende produsentsammenslutninger har ikke sendt inn rapport for 2000:

Lofotagrar Produsentsammenslutning

Tranøy Produsentlag

Dyrøy Produsentlag

Lenvik Produsentlag

AL Gartnerhallen

Vesterålen forsøksring

Midt-Troms forsøksring

Bevilgningene til disse utgjorde til sammen 320.000 kroner for 2000 som ikke ble benyttet.

Med hjemmel i forskrift om etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i Nord-Norge gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget gjør følgende bevilgninger:

| | |
|----------------------------------|-------------|
| Mindland Potet og Grønt: | kr 5.000,- |
| Salten Produsentlag. | kr 0,- |
| Steigen Produsentsammenslutning: | kr 3.350,- |
| Salten forsøksring: | kr 17.900,- |
| FMLA Nordland: | kr 43.500,- |
| Narvik Nøkkelprodusentlag: | kr 52.100,- |
| Sør-Troms potet og grønt: | kr 79.400,- |
| Sørreisa Produsentlag | kr 40.200,- |
| Sømna Produsentsammenslutning: | kr 90.500,- |

Rapporten fra Narvik Potet og Grønt gir ikke grunnlag for bevilgning.

Totalt utgjør bevilgningene 331.950 kroner som føres som bevilget på post 70.11.

27. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr – regnskap 2000

I faks av 06.03.01 og 11.3.2001 oversender Norsk Pelsdyrslag (NPA) regnskap for anvendelsen av omsetningsavgiften for pelsdyrskinn. I møtet 29.11.1999 behandlet Omsetningsrådet budsjett for bruk av midler fra omsetningsavgiften på pelsdyrskinn i 2000. Disponibelt budsjett for 2000 var 3.714.000 kroner hvor 14.000 kroner til Landbrukssamvirkets Felleskontor er inkludert.

Organisasjonens samlede kostnad med faglige tiltak er på 19,0 mill kroner i følge foreløpige regnskapstall for 2000.

Attest av 07.03.01 fra statsautorisert revisor er lagt ved regnskapet.

Med hjemmel i interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, fastsatt av Omsetningsrådet 25.9.91, sist endret 5.6.97, gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at Norges Pelsdyrslags regnskap over bruken av omsetningsavgiftsmidler i 2000 godkjennes og 3.714.000 kroner føres opp som bevilget.

28. Markedsregulering kjøtt – oppgave for 2. halvår 2000

Med brev av 06.03.01 fra Norsk Kjøtt oversendes oppgave for markedsreguleringen for 2. halvår 2000.

Arbeidsutvalgets protokoll av 17.01.01 sier følgende:

”Ved behandling av oppgaven for markedsregulering for 1. halvår 1999 la sekretariatet opp til et samarbeid med Norsk Kjøtt der en skulle utarbeide et opplegg som ville gjøre det mulig å dokumentere at dekning etter regning ikke fører til for store kostnader ved frakt av reguleringsvare. Norsk Kjøtt har oversendt en foreløpig dokumentasjon på dette, men Statens landbruksforvaltning har ikke fått drøftet dette nærmere med Norsk Kjøtt. Statens landbruksforvaltning vil følge opp dette og redegjøre for Arbeidsutvalget når oppgaven for 2. halvår 2000 skal behandles.”

Det har ikke vært mulig å drøfte dokumentasjonen med Norsk Kjøtt innenfor denne fristen. SLF vil komme tilbake til saken senere.

Arbeidsutvalget vedtok den 15.02.01 følgende:

”Med hjemmel i Omsetningslovens § 11, første ledd, foreslår Arbeidsutvalget for Omsetningsrådet at forskrift for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren pkt. II blir endret til:

Til dekning av kostnader som administrasjon av markedsreguleringen medfører ytes godtgjørelse med et beløp som fastsettes pr. år.

Videre foreslår Arbeidsutvalget for Omsetningsrådet med hjemmel i forskrift for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren, pkt. II, V og VIII at Omsetningsrådets vedtak av 20.03.2000 om satsene for markedsregulering kjøtt fastsatt for avtaleåret 1999/2000 videreføres ut år 2000.”

Omsetningsrådet fastsatte i møtet 19.03.2001 satser i samsvar med Arbeidsutvalgets forslag.

Regnskapet viser at kostnadene til markedsreguleringen 2. halvår 2000 er på 19.316.700 kroner. Alle satser som er benyttet er i henhold til Arbeidsutvalgets forslag til satser for 2. halvår 2000 fra møtet 15.02.01.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven for markedsregulering 2. halvår 2000 ut fra

brev av 06.03.01 fra Norsk Kjøtt og 19.316.700 kroner føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt.

29. Dekning av administrasjonskostnader i SLF 2001 over omsetningsavgiftene

Statens landbruksforvaltning legg med dette fram forslag til dekning av administrasjonen av marknadsreguleringa av kjøtt, mjølk, egg, fjørfekjøtt, hagebruksprodukt, fjørfe og honning i 2001. Budsjettet vert lagt fram som ei rammeløyving.

Av tildelingsbrevet for SLF for 2001 går det fram at det ved fastsettinga av SLF sitt administrasjonsbudsjett er sett ei ramme på 141,8 mill kroner. Av dette er det føresett refundert 22,3 mill. kroner. Desse driftsinntektene skal dekkast av følgjande aktivitetar:

- administrasjon av LUF (dekt over LUF)
- saker for Omsetningsrådet (dekt over omsetningsavgifta)
- prisutjamninga for mjølk (dekt over ordninga)
- forskningsavgifta (dekt av forskningsavgifta)

SLF sitt totale budsjett med alle kostnader og inntekter er ført over statsbudsjettet og godkjent av Stortinget.

Med bakgrunn i dette foreslår SLF at Omsetningsrådet fastsett ei ramme for refusjonen frå omsetningsavgiftene i 2001 med bakgrunn i kostnadene i 2000.

Omsetningsavgiftene dekte i 2000 følgjande kostnader:

| | |
|----------------------------------------------------|-------------------------|
| Sekretariatsfunksjonen for Omsetningsrådet | 5.677.500 kroner |
| Administrasjonskostnader i LPC | 135.000 kroner |
| Administrasjonskostnader i Fraktkontoret for slakt | <u>1.220.000 kroner</u> |
| I alt over omsetningsavgiftene | <u>7.032.500 kroner</u> |

Jf. sakene 3 og 4 i Omsetningsrådet sitt møte 19.3.2001.

SLF foreslår at budsjettet for dekning av kostnader over omsetningsavgiftene vert gitt som ei ramme basert på denne historiske kostnaden, med framskriving av kostnadene til 2001.

Som grunnlag for indeksjustering foreslår SLF at Statistisk sentralbyrå sin prognose for utvikling i lønn pr normalårsverk vert lagt til grunn. Denne prognosen tilseier ein vekst på 4,3 % frå 2000 til 2001.

Med bakgrunn i dette foreslår SLF at det vert sett av ei ramme på 7.334.900 kroner over omsetningsavgiftene til dekning av administrasjonskostnader i SLF i 2001. Dette tilsvarar 5,2 % av den samla ramma for driftsbudsjettet.

I tillegg til dette vil det vere aktuelt å dekke særskilte prosjekt etter vedtak i Omsetningsrådet. I 2001 vil utvikling av nytt system for innkreving av omsetningsavgift for omsetning direkte til forbrukar, vere aktuelt. Dette er lagt fram som anna sak i møtet.

Forslaget vert lagt fram som eit forslag om at midlane blir løyvd, ikkje avsett som eit budsjett. Data frå SLF sitt rekneskap vil kunne inngå som grunnlagsdokumentasjon ved fastsettingar av framtidige rammeløyvingar.

Ved framtidige fastsettingar av ramme for dekning over omsetningsavgiftene vil det også bli teke omsyn til forhold som tilseier justering i forhold til ein slik utrekningsmåte. Ansvar for marknadsregulering i kornsektoren vil kunne bli ein slik justeringsfaktor.

Om fordelinga av kostnadene til administrasjon over omsetningsavgiftene gjorde Arbeidsutvalet følgjande vedtak 20.3.1998:

”Med virkning fra og med regnskapsåret 1997 fordeles den del av Omsetningsrådets administrasjonsutgifter som skal dekkes av omsetningsavgiftene på følgende måte:

| | |
|--------------|------|
| Melk | 27 % |
| Kjøtt | 20 % |
| Hagebruk | 10 % |
| Egg | 25 % |
| Fjørfekjøtt | 13 % |
| Pelsdyrskinn | 5 % |

Regningen fra Fraktkontoret for kjøtt for innkreving av omsetningsavgiften på kjøtt og fjørfekjøtt, dekkes av de respektive avgifter på kjøtt og fjørfekjøtt. Utviklingskostnader til eventuelle fagsystemer og spesielle utsendingskostnader belastes den enkelte sektor kostnaden gjelder.”

Med heimel i omsetningslova § 11 blir det gjort følgjande

Vedtak:

Arbeidsutvalet foreslår for Omsetningsrådet, med atterhald om godkjenning av forslag til vedtak om rekneskap for administrasjonskostnader i 2000, at det vert gjort følgjande vedtak:

Det vert løyvd ei ramme på 7.334.900 kroner over omsetningsavgiftene til dekning av administrasjonskostnader i SLF i 2001. Fordelinga på dei enkelte fonda vert gjort i samsvar med Arbeidsutvalet sitt vedtak av 20.3.1998.

30. Regnskap faglige tiltak av omsetningsmidler på melk for år 2000

TINE Norske Meierier sender i brev av 9.3.2001 regnskapet for Norsk Mat- og Miljøanalyse. Norsk Mat- og miljøanalyse ble omdannet fra stiftelse til aksjeselskap 1. november 2000. Aksjonærene er TINE Norske Meierier, Norsk Kjøtt og Kjøttbransjens Landsforbund. Dette er de samme som stod bak stiftelsen.

Foreløpig årsregnskap for Norsk Mat- og Miljøanalyse AS viser at det er overført kr 1.940.000. Kr 1.423.333 er overført fra TINE Norske Meierier og kr 516.000 er overført fra Fagsenteret for kjøtt. Styrebehandlet årsregnskap for år 2000 for stiftelsen og for aksjeselskapet Norsk Mat- og Miljøanalyse ble lagt fram i møtet.

Av årsmeldingen til Stiftelsen Godt Norsk framgår det at det er overført kr 3.500.000 av midler fra omsetningsavgiftene, men viser ikke melk spesielt.

Regnskap fra Stiftelsen Godt Norsk er attestert av statsautorisert revisor. Det er attestert fra statsautorisert revisor at totalt kr 8.540.000 er ført i regnskapet til Norsk Mat- og miljøanalyse.

Med hjemmel i «Interne retningslinjer for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet», fastsatt av Omsetningsrådet 25.9.91, sist endret 5.6.97 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjør følgende vedtak:

Oppgaven over regnskap for faglige tiltak av midler fra omsetningsavgiften på melk til delfinansiering av Norsk Matanalyse og Stiftelsen Godt Norsk godkjennes, og 9.940.000 kroner bevilges av midler fra omsetningsavgiften på melk.

31. Avsetningstiltak melk - eksport av smør i 2. halvår 2000

Med brev av 7.3.2001 oversender TINE Norske Meierier oppgave over eksport av smør for 2. halvår 2000.

Av oppgaven går det fram at det i perioden har blitt eksportert i alt 2.616.025 kg smør til et samlet pristap på kr 36.436.424. I oppgaven er det lagt til grunn en industripris på kr 23,87. Denne prisen tar utgangspunkt i en råvareverdi på fløte,

fastsatt i jordbruksavtalen, på 7,940 kr pr. ltr fløte. Grunnlaget videre er en omregningsfaktor på 2,270 ltr fløte pr kg smør og produksjonskostnader på kr 5,850 pr kg smør. Gjennomsnittlig oppnådd pris er kr 10,33 pr. kg. Ut fra dette er gjennomsnittlig pristap på kr.13,54 pr. kg.

For hele år 2000 er det eksportert 3.677.981 kg smør til et samlet pristap på 51.854.976 kr. Prognosene for året var på 3.050 tonn og en kostnad på 45,8 mill kroner. Dette framgår også av tabellen nedenfor.

| | Kvantum Tonn | Beregnet pris kr/kg | Oppnådd Pris kr/kg | Pris diff kr/kg | Refusjons Beløp 1 000 kr | Ref.beløp, inkl renter og frakt 1 000 kr |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------------------------------------|
| Reg.eksp. 2. h.år 00 | 2 616 | 23,87 | 10,33 | 13,54 | 35 412 | 36 436 |
| Reg.eksp. 2000 | 3 678 | 24,19 | 10,60 | 13,59 | 49 989 | 51 855 |
| Prognose 2000 | 3 050 | | | 15,00 | | 45 800 |

Norske Meierier ber om dekning av hele pristapet som er oppstått. I tillegg til pristapet er det beregnet en samlet rentegodtgjørelse på kr 279.617 ut fra en rentesatsen på 7,5%, samt en godtgjørelse på kr 745.237 for kostnader knyttet til transport og forsikring for de frakter hvor slik kostnader påløp.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak i melkesektoren, art. V og XII gjør Arbeidsutvalget følgende

Vedtak:

Oppgaven over leveringer av smør til eksport for 2. halvår 2000 godkjennes, og kr 36.436.424 bevilges av midler fra omsetningsavgiften på melk.

Møtet var slutt kl. 15.30.