

P R O T O K O L L
fra
møtet i Omsetningsrådets arbeidsutvalg

fredag 21. juni kl. 10.00

(Møte nr. 7 2002)

Møtet ble satt kl. 10.00

Til stede: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Harald Mork, Arne Vinje og
Kirsten Indgjerd Værdal

Fra SLF: Haavard Elstrand, Trond J. Trondsen, Sindre Flø, Tor Erik Jørgensen,
Roald Nes, Bjørn Skjeppe, Thore Desserud

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokoll fra møtet i Arbeidsutvalget 07.06.2002 godkjennes.

Innhold:

3.	Markedsregulering i kjøttsektoren - Eksport i perioden januar-mars 2002	3
4.	Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Vestlandske Salslags avdeling Nordfjordeid	3
5.	Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Fellesslakeriets anlegg i Oslo	5
6.	Tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter 2002	6
7.	Bevilgning til produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i 2001	8
8.	Markedsregulering i melkesektoren – Oppgave for administrasjonsgodtgjørelse for 1. halvår 2002	10
9.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning Prior Norges eggpakkeri i Lillehammer.....	11
10.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri i Bergen.....	12
11.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri og -lager i Kristiansand.....	13
12.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren -Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges Eggpakkeri i Trondheim.....	14
13.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren -Tilbakebetaling av restbevilgning – Prior: Nord-Norges salgslag avdeling på Finnsnes/Silsand.....	16
14.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges Eggpakkeri i Molde	17
15.	Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Hed-Opp/ Norsk Kjøttets anlegg på Tynset.....	18
16.	Tilbakebetaling av omsetningsavgift for 2001 - Revisjonsoppgaver	20
17.	Markedsregulering kjøtt – Tilskudd til avvikling av svineproduksjon.....	21
18.	Mandat for evaluering av opplysningskontorene i landbruket	22

3. Markedsregulering i kjøttsektoren - Eksport i perioden januar-mars 2002

Med brev av 06.05.2002 sender Norsk Kjøtt oppgave over eksport og frysefradrag for perioden januar - mars 2002.

Det har blitt eksportert 130 tonn svin og 401 tonn sau/lam i perioden.

Rentesats for 1 halvår 2002 vil bli fastsatt i Omsetningsrådets møte 21.06.02, og det blir korrigert for eventuell endret sats i senere oppgave.

I den aktuelle perioden utgjør eksporttapet 4 mill kroner på svin og 5,6 mill kroner på sau/lam.

I følge Norsk Kjøtt vil eksport neppe være aktuelt for storfe i 2002. I den aktuelle perioden har det vært en ganske beskjeden eksport av gris. Når det gjelder sau/lam er imidlertid situasjonen slik at WTO-kvoten på 680 tonn er oppfylt i løpet av 1.halvår 2002.

Av oppgaven framgår det at eksporten av svin hovedsakelig har gått til Russland. Oppnådd pris har vært ca kr 12,50 pr kg. Til Russland har det også blitt eksportert sau til ca. kr 8,00 pr. kg i perioden.

Frysefradraget for svin utgjør i den aktuelle perioden totalt kr 1 817 452. Frysefradraget varierte fra 10,5 % i januar til 11,3 % i mars.

Oppgavene er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor kjøttsektoren, pkt. IV og VI gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgavene for reguleringseksport og frysefradrag for januar, februar og mars 2002 på til sammen kr 11 784 981, og beløpet føres som bevilget av midler fra omsetningsavgiften på kjøtt.

4. Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Vestlandske Salslags avdeling Nordfjordeid

Norsk Kjøtt meddelte i faks av 6.04.2000 at all slakting og skjæring ved Vestlandske Salslags avdeling i Nordfjordeid var opphørt. Vedlagt var brev fra Vestlandske Salslag av 15.06.1999. I brevet hevdes det at en ikke har funnet grunn til å informere Omsetningsrådet, ettersom tilskudd har gått til bygging av nytt fryseri, og fryseriet fortsatt vil være knyttet til spekematproduksjonen i Eid. I notat fra Vestlandske Salslag til Omsetningsrådet 23.05.2000 opplyses det at deler av anlegget fortsatt nyttes til reguleringslager for råvarer.

Norsk Kjøtt opplyser 23.04.2001 at anlegget er solgt til Gilde Produksjon AS, men at det ikke har vært noen bruksendringer ved anlegget. Statens landbruksforvaltning har derfor brukt noen tid for å klarlegge bruken av anlegget. Norsk Kjøtt kommenterer anleggets status i brev av 18.04.2002, og i e-post av 7.06.2002 opplyses at de varer som fryses er råvarer for foredlingsproduksjon samt en del ferdigvarer.

Anlegg nyttet til foredlingsvirksomhet og fryselaagring for senere foredling er ikke berettiget reguleringstilskudd. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Vestlandske Salslags anlegg i Nordfjordeid sto ferdig i 1963. Tilskuddet fra Omsetningsrådet den gang på kr 2,5 mill. er nedskrevet. Omsetningsrådet bevilget 23.11.1982 kr 3 mill. til utbygging av fryselaagerkapasiteten ved anlegget. Utbyggingen var kalkulert til kr 6,952 mill. Det går fram av søknaden og saksbehandlingen at formålet ved å utvide fryselaager-kapasiteten var at slakting og nedskjæring ved anlegget skulle trappes opp og foredlingen trappes ned. Formålet med utvidelsen var en ”betydelig opptrapping av anleggets forutsetninger for å fungere som reguleringsanlegg”. De endringer som nå er gjennomført ved anlegget har derimot ført til at anlegget ikke lenger fungerer i tråd med disse forutsetningene.

Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg, regnet fra det tidspunkt anlegget sto ferdig. Sluttoppgjør ble behandlet av Omsetningsrådet 29.09.1983 og viste en totalkostnad på kr 6,957 mill. På grunnlag av revisorbekreftet regnskap fastsettes kostprisfordelingen til 54 % for bygg og 46 % for maskiner og utstyr.

Med utgangspunkt i informasjonen ovenfor er tidspunkt for når slakting opphørte satt til utgangen av 1999. Tilskudd til maskiner og utstyr var på dette tidspunkt nedskrevet. Resttilskuddet til bygningsdelen blir etter dette kr 756 000,-. Framskrevet verdi av investeringene fortatt i 1982/83 utgjorde til samme tid kr 12, 9 mill. Anlegget er imidlertid ikke solgt eller utleid, men omdisponert. Noen vurdering av resttilskudd i forhold til pris eller leieinntekter er derfor ikke mulig.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 756 000,- av tilskudd bevilget til tidligere Vestlandske Salslags, nå Gilde Produksjon AS' anlegg i Nordfjordeid. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

5. Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Fellesslakteriets anlegg i Oslo

Norsk Kjøtt meddeler i brev av 23.04.2001 at slakting av sau, storfe og lam ved det tidligere Fellesslakteriets anlegg i Oslo opphørte i løpet av 2000, og i brev av 11.03.2002 at griseslaktingen opphørte ca. 1.02.2001. Etter dette skjer det kun skjæring og lagring ved anlegget. I brev 18.04.2002 opplyser Norsk Kjøtt at den del av anlegget som var knyttet til slakting senere i hovedsak har stått tomt, mens fjøs og tarmrenseri har vært utleid. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Fellesslakteriets anlegg i Oslo ble tatt bruk 1970/71. En gjennomgang av bevilgningene 1969-1988/91 viser at tilskuddene er knyttet til et rent slakterianlegg. Fra tidlig på 1990-tallet er anlegget drevet sammen med Norsk Kjøtts anlegg på Løren, som er et fryse- og lageranlegg. Tilskuddene til dette berøres derfor ikke av at slaktingen er opphørt ved det tidligere Fellesslakteriets anlegg, jf. også Norsk Kjøtts kommentarer i ovennevnte brev av 18.04.2002.

Tilskudd bevilget Fellesslakteriet Oslo 1968-70, i alt 11 mill. kroner, er nedskrevet etter en avskrivningstid på 30 år for tilskudd til bygg og 10 år for tilskudd til maskiner og utstyr.

18.11.1975 bevilget Omsetningsrådet kr 250 000,- i tilskudd vedrørende anleggets eksportstatus. Det alt vesentlige av tilskuddet gjaldt maskiner og utstyr, og tilskuddet anses nedskrevet.

Omsetningsrådet bevilget 29.01.1981 kr 1,8 mill. av en kostnadskalkyle på kr 3,962 mill. til utvidelse av slaktekapasiteten. Sluttregnskapet ble behandlet 25.09.1981 og viste en kostnad på kr 4,426 mill. På grunnlag av foreliggende dokumentasjon settes kostprisfordelingen til 40 % for bygg og 60 % for utstyr.

Omsetningsrådet bevilget 6.02.1984 kr 230 000,- av en kostnadskalkyle på kr 308 000,- til investeringer for å opprettholde anleggets eksportstatus. Av bevilgningen gjaldt ca. 10 % bygningsdelen.

Omsetningsrådet bevilget videre 22.11.1988 kr 6,7 mill. til ny utvidelse av slaktekapasiteten, med tilsagn om ytterligere tilskudd på kr 4,3 mill. Sluttoppgjør for første del av denne utbyggingen ble behandlet 27.06.1991. Siste del av utbyggingen var da vesentlig redusert, og bevilgningen ble endret til kr 6 mill. Tilsagnet på kr 4,3 mill ble trukket tilbake. Av bevilgningen på kr 6 mill. ble 3 mill. utbetalt i mars 1989, mens restbeløpet på 3 mill. ble utbetalt etter behandling av sluttoppgjøret 27.11.1991. Ved beregning av resttilskudd skal det tas utgangspunkt i utbetalingene i 1989 og

1991. For begge utbygginger er kostprisfordelingen beregnet til 30 % for bygg og 70 % for utstyr, basert på foreliggende dokumentasjon.

Resttilskudd skal etter dette beregnes på grunnlag av bevilgning gitt i 1981, 1984 og 1989/91. Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg, regnet fra det tidspunkt anlegget sto ferdig. For å unngå unødvendig fordeling av tilskudd mellom de ulike slaktelinjer settes opphørstidspunktet for slakterianlegget for enkelthets skyld til utgangen av 2000. Samlete resttilskudd utgjør etter dette kr 1 684 700,-, fordelt med kr 1 474 700,- på bygg og kr 210 000,- på maskiner og utstyr.

Framskrevet kostpris for samtlige investeringer som det ovenfor er beregnet resttilskudd for utgjorde ved utgangen av 2000 kr 33 341 000,-. Anlegget er imidlertid ikke solgt, så noen vurdering av salgspris er ikke aktuell. Med den beliggenhet anlegget har antar en imidlertid at en ev. salgssum vil kunne bli betydelig.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 1 684 700,- av tilskudd bevilget til det tidligere Fellesslakteriets anlegg i Oslo. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

6. Tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter 2002

Det er over jordbruksavtalen bevilget 1 mill. kroner for 2002 til informasjons- og tilretteleggingstiltak med tanke på opprettelse av produsentsammenslutninger og til etablering og drift av slike. Ordningen gjelder for hele landet. Ordningen har som formål å styrke produsentmiljøene og bedre forutsetningene for produsentene med hensyn til å få avsatt produktene gjennom at også spredte produsenter med små driftsenheter skal kunne tilfredsstille rasjonelle leveringsbetingelser og dermed kunne opprettholde produksjon av disse produktene.

Av forskriften går det fram at det kan gis tilskudd til:

- Informasjons- og tilretteleggingstiltak. Maksimalt tilskudd som kan gis til dette formålet er 75 % av godkjent kostnadsbudsjett.
- Etablering og drift av produsentsammenslutninger . Tilskuddet kan maksimalt utgjøre 70 %, 50 % og 30 % av de faktiske etablerings- og driftskostnader for henholdsvis 1., 2. og 3. driftsår.

Det vises for øvrig til sak 13 i Arbeidsutvalgsmøte 03.04.2002, der 14 søknader ble behandlet og kr 607 000 ble avsatt til produsentsammenslutninger i 2002.

Søknad fra Sømna Produsentsammenslutning om tilskudd til 3. driftsår fulgte som vedlegg til årsrapport for sammenslutningens 2. driftsår, og ble ved en inkurie ikke registrert inn tidnok til at den kunne fremmes for Arbeidsutvalget 03.04.2002. SLF ønsker derfor å behandle søknaden nå.

Sømna Produsentsammenslutning er åpen for alle potet-, grønnsak- og bærprodusenter på Sør-Helgeland, og har som mål å lette omsetningen av disse varene fra Sør-Helgeland. Sammenslutningen har et budsjett for sitt 3. driftsår på kr 109 500 (driftsutgifter i 2001 utgjorde kr 101 140). Forskriften bestemmer at tilskuddet maksimalt kan utgjøre 30 % av tilskuddsgrunnlaget i 3. driftsår. Sømna Produsentsammenslutning søker om tilskudd på kr 32 850 for 2002. SLF godkjenner tilskuddsgrunnlaget som er tatt med i søknaden.

SLF foreslår at Sømna Produsentsammenslutning tildeles 32 800 kroner i tilskudd for 2002.

SLF har mottatt søknad fra Vestfoldløk AS om midler til drift av produsentsammenslutningen i 2002, sammenslutningens 2. driftsår. Søknaden er datert 08.05.2002 og er kommet inn etter søknadsfristen som var 20.02.2002.

Det går fram av søknaden at det er svært viktig for produsentsammenslutningens økonomiske situasjon at de får støtte også i sitt 2. driftsår. Sykdom i firmaets ledelse er angitt som delvis årsak til deres forsinkede søknad. SLF velger å fremme søknaden.

Vestfoldløk AS ble etablert i juni 2000. Firmaets aksjer er fordelt på 44 aksjonærer som alle er aktive gårdbrukere. Formålet med etableringen av Vestfoldløk AS er å gi produsentene tilgang til et anlegg for pussing, sortering og pakking av egen produsert løk. Vestfoldløk AS ble tildelt kr 300 000 i tilskudd til produsentsammenslutning i 2001. Tilskuddet skulle i 2001 dekke inntil 70 % av kostnader knyttet til datautstyr, telefon, husleie, strøm, styre- og møtekostnader.

Av søknaden for 2002 går fram at Vestfoldløk AS avd. løk har en total kostnadsramme til drift på kr 1 857 000 i 2002. Av denne kostnadsrammen utgjør kostnader til husleie, strøm, regnskap og revisjon og telefon til sammen kr 347 000. SLF kan godkjenne disse kostnadspostene som tilskuddsgrunnlag i søknaden. For 2. driftsår kan tilskuddet maksimalt utgjøre 50 % av kostnadene i tilskuddsgrunnlaget.

SLF foreslår at Vestfoldløk AS tildeles kr 173 500 i tilskudd for 2002.

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter fastsatt av Omsetningsrådet den 29.11.2000 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget avsetter kr 206 300 til følgende produsentsammenslutninger for 2002:

Sømna Produsentsammenslutning:	kr	32 800
Vestfoldløk AS:	kr	173 500

7. **Bevilgning til produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i 2001**

Arbeidsutvalget behandlet i møte 19.03.01, 25.04.01 og 11.05.01 søknader om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter i 2001. 12 søknader ble i møtene tildelt midler til etablering og drift av produsentsammenslutning, mens 3 søknader ble tildelt midler til informasjons- og tilretteleggingstiltak.

Det ble avsatt følgende midler til produsentsammenslutning:

Etablering og drift

Lofotagrar Produsentsammenslutning:	kr	65 000
Mindland Potet og Grønt:	kr	20 000
Sørreisa Produsentlag:	kr	30 000
Lærdal Grønt BA:	kr	276 000
Narvik Potet og Grønt:	kr	42 900
Sør-Troms potet og grønt:	kr	90 000
Vesterålen Potet og Grønt:	kr	110 000
Steigen økologiske produsentsammenslutning:	kr	54 600
Sømna produsentsammenslutning:	kr	52 250
Salten Produsentlag:	kr	35 700
Steigen produsentsammenslutning:	kr	73 650
Vestfoldløk AS:	kr	300 000

Informasjons- og tilretteleggingstiltak

Sør-Troms forsøksring:	kr	3 000
Salten forsøksring:	kr	5 300
AL Gartnerhallen:	kr	44 000

Totalt utgjør denne avsetningen kr 1 202 400.

I forskrift om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter er bestemt at produsentsammenslutningene skal sende årsrapport til Statens landbruksforvaltning (SLF) innen 15. februar om arbeidet i foregående kalenderår. Rapporten skal inneholde evaluering av arbeidet som er utført

i forhold til målet med produsentsammenslutningen, samt regnskap som er attestert av revisor eller et autorisert regnskapskontor. Disse kravene er tatt inn i tilsagnsbrevene.

I forskriften er myndigheten til å godkjenne årsrapportene lagt til SLF.

SLF har mottatt årsrapport knyttet til etablering og drift av produsentsammenslutning for 2001 fra:

Lofotagrar Produsentsammenslutning
Mindland Potet og Grønt
Lærdal Grønt BA
Narvik Potet og Grønt
Sør-Troms potet og grønt
Vesterålen Potet og Grønt
Steigen økologiske produsentsammenslutning
Sømna produsentsammenslutning
Steigen produsentsammenslutning
Vestfoldløk AS
Salten Produsentlag

SLF har godkjent ovennevnte årsrapporter, også de fra Vestfoldløk AS og Salten Produsentlag selv om de ble levert etter tidsfristen for rapportering. Arbeidet i produsentsammenslutningene er utført i henhold til prosjektbegrivelsene i søknadene, bortsett fra Salten produsentlag som har hatt en betydelig mindre aktivitet enn forutsatt i søknaden.

Salten Produsentlag sin årsrapport viser at det totalt er brukt kr 1 922 til produsentsammenslutningens virksomhet i meldingsåret. Det er utbetalt kr 15 700 til Salten produsentlag i 2001. SLF vil kreve tilbakebetalt kr 13 778.

Sørreisa Produsentlag har ikke selv etter purring sendt SLF årsrapport, og SLF foreslår derfor å ikke bevilge penger til produsentsammenslutningen for 2001.

SLF har mottatt årsrapport knyttet til informasjons- og tilretteleggingstiltak av produsentsammenslutning for 2001 fra:

Sør-Troms Forsøksring
Salten Forsøksring
AL Gartnerhallen

SLF har godkjent de tre årsrapportene for informasjons- og tilretteleggingstiltak av produsentsammenslutning for 2001. AL Gartnerhallen sin årsrapportert som er datert 22.05.02 kom inn etter rapporteringsfristen. Rapporten forteller at det ikke ble brukt midler til informasjons- og tilretteleggingstiltak i meldingsåret. SLF har heller ikke foretatt noen akontoutbetaling til AL Gartnerhallen.

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsakprodusenter fastsatt av Omsetningsrådet 29.11.2000 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget bevilger følgende midler til produsentsammenslutninger fra underpost 70.11 Avsetningstiltak:

Lofotagrar Produsentsammenslutning:	kr	65 000
Mindland Potet og Grønt:	kr	20 000
Lærdal Grønt BA:	kr	276 000
Narvik Potet og Grønt:	kr	42 900
Sør-Troms potet og grønt:	kr	90 000
Vesterålen Potet og Grønt:	kr	110 000
Steigen økologiske produsentsammenslutning:	kr	54 600
Sømna produsentsammenslutning:	kr	52 250
Steigen produsentsammenslutning:	kr	73 650
Vestfoldløk AS:	kr	300 000
Salten produsentlag	kr	1 922
Sør-Troms forsøksring:	kr	3 000
Salten forsøksring:	kr	5 300

Totalt utgjør bevilgningen kr 1 094 622.

8. Markedsregulering i melkesektoren – Oppgave for administrasjonsgodtgjørelse for 1. halvår 2002

Administrasjonsgodtgjørelsen i melkesektoren for avtaleåret 2001/2002 ble fastsatt til kroner 9 418 750 i møte i Omsetningsrådet 28. november 2001. Arbeidsutvalget godkjente 27.02.02 oppgaven for 2 halvår 2001 på kr 4 605 125.

Med brev av 10.06.2002 oversender Tine BA søknad om godtgjørelse for administrasjonskostnader for 1. halvår 2002 på kr 5 063 625. Dette er kr 250 000 mer enn det godkjente budsjettet for avtaleåret.

Tine BA begrunner økningen i forhold til budsjett med ekstra arbeid i forbindelse med klagesakene i markedsreguleringen og oppfølgingen av disse. I tillegg anfører de at økt volum til de store aktørene og mange nye små aktører har medført mer arbeid enn hva som ble lagt til grunn i budsjettet. Totalt utgjør dette ifølge Tine BA et merarbeid på 1 årsverk, som med utgangspunkt i en årskostnad på kr 500 000 utgjør kr 250 000 for 1. halvår 2002.

Utover dette orienterer de om organisatoriske endringer og endringer av totale kostnader til revisjon som ikke har noen ressursmessige konsekvenser for markedsreguleringen.

Også i oppgaven for 2. halvår 2001 kommenterer Tine BA at arbeidet med markedsreguleringen var større enn det som var tatt inn i budsjettet, men valgte da å ikke ta inn disse merkostnadene i søknaden.

Statens landbruksforvaltning kan se at arbeidet med markedsreguleringen i melkesektoren kan ha økt både p.g.a. arbeidet med klager og p.g.a. økte krav i de enkelte avsetningstiltakene. Statens landbruksforvaltning forutsetter at Tine BA avsetter tilstrekkelig med ressurser til arbeidet med markedsregulering og mener at dette bør begrunnes og synliggjøres i forbindelse med neste budsjettperiode etter en grundig gjennomgang av behov for ressurser i den forbindelse.

En økning i administrasjonsgodtgjørelsen utover budsjett ville måtte legges fram for Omsetningsrådet, og da utfra at det hadde skjedd vesentlige endringer i grunnlaget for det godkjente budsjettet.

Med hjemmel i retningslinjer for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren 28.11.1996, art. II gjøres følgende

Vedtak:

Oppgaven for administrasjon av markedsreguleringen for melkesektoren for 1. halvår 2002 tas til orientering og kr 4 813 625 bevilges fra fondet for omsetningsavgift på melk.

9. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning Prior Norges eggpakkeri i Lillehammer

Prior Norge melder i brev av 19.02.2001 at eggpakkeriet i Lillehammer skal nedlegges. I senere brev gis ikke helt sammenfallende opplysninger, men i brev 2.05.2002 opplyser Prior at reguleringsanlegget ble nedlagt i mai 2001 og solgt i september samme år for kr 5 800 000,-. Av salgssummen opplyses tomteverdien å utgjøre kr 2,4 mill. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Norske Eggsentralers anlegg i Lillehammer ble etablert som et felles anlegg med Gartnerhallen i 1968/69, og i sin helhet overtatt av Norske Eggsentraler i 1991. Omsetningsrådet bevilget 12.10.1990 kr 1,8 mill. i tilskudd til overtakelsen og nødvendig ombygging, basert på en kalkyle til kr 8 250 000,-. Justert kalkyle/tilskuddsgrunnlag ble satt til kr 6,1 mill. Sluttoppgjøret ble behandlet 27.05.1991 og viste en total kostnad på kr 7 765 280,-. I tråd med

dette ble tilskuddet redusert til kr 1,7 mill.

Av kostnadene utgjorde kjøpesummen med omkostninger kr 6 409 000,-, mens nødvendige ombygginger og installering av utstyr beløp seg til kr 1 356 000,-. Mens kostprisfordelingen for det siste kan beregnes til 58 % for bygg og 42 % for utstyr, antas at det vesentligste av kostnadene tilknyttet kjøpet gjaldt selve bygget – med tillegg av tomtekostnadene. Etter en vurdering settes derfor kostprisfordelingen under ett til 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr.

Ved salget i 2001 var tilskudd til maskiner og utstyr nedskrevet, mens det for bygningsdelen gjensto et resttilskudd på kr 906 700,-, regnet fra ferdigstilling i 1991 og med vanlig 30 års avskrivingsstid.

Framført kostpris av investeringene utgjorde ved salget kr 9 747 000,-. Salgssummen på kr 5,8 mill., hvorav kr 2,4 mill. gjaldt tomte, må etter dette betegnes som rimelig, jf. retningslinjene pkt. III.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 906 700,- av tilskudd bevilget til Priors reguleringsanlegg i Lillehammer. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

10. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri i Bergen

Prior Norge opplyser i brev av 19.02.2001 at eggpakkeriet i Bergen ble solgt 15.12.2000 for kr 35 mill. Virksomheten ved eggpakkeriet forsetter ved at bygningsmassen leies tilbake på en femårs kontrakt, jf. Priors brev av 2.05.2002. Så lenge anlegget er solgt, skal Omsetnings-rådet likevel vurdere tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979: ”Dersom et anlegg som det er bevilget tilskudd til av midler fra omsetningsavgiften eller midler over jordbruksavtalen selges eller tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen, kan Omsetningsrådet kreve hele eller deler av tilskuddet tilbakebetalt.”

Omsetningsrådet behandlet Priors anlegg i Bergen 19.03.1999. Utgangspunktet for behandlingen var at slakterivirksomheten ved anlegget hadde opphørt i 1995. Anlegget, som stor ferdig i 1984, mottok i perioden 1982-1989 til sammen kr 36 475 837,- i tilskudd av midler fra jordbruksavtalen til en samlet investering på kr 54,5 mill.

Av nærmere 20 mill kroner gitt i tilskudd til slakterivirksomheten vedtok Omsetningsrådet at kr 6 218 700,- skulle tilbakebetales av en samlet latent restgjeld på kr 12 590 200,-, herav kr 160 000 til maskiner og utstyr. Av resttilskuddet utgjorde altså bygningsdelen kr 12 430 200,-. Kostprisfordelingen ble i 1999 beregnet til 55 % for bygg og 45 % for utstyr. Til grunn for vedtaket lå en detaljert gjennomgang av tilskudd, arealfordeling og omfordeling av arealet som følge av endret virksomhet. Kopi av Omsetningsrådets vedtak 19.03.1999 følger vedlagt.

Beregning av gjenværende resttilskudd for den delen som gjelder eggpakkeriet må ta utgangspunkt i vedtaket i 1999 og de beregninger og vurderinger som lå til grunn for dette. Etter at resttilskudd til slakteridelen var tilbakebetalt, gjensto som latent gjeld kr 6 371 500,- og en avskrivningstid på 19 år. For enkelthets skyld kan vi gå ut fra at av det resttilskuddet som i 1995 gjensto til maskiner og utstyr, gjaldt halvparten, eller kr 80 000,-, eggpakkeriet. Etter en normal avskrivningstid på 10 år for tilskudd til maskiner og utstyr, og 30 år for tilskudd til bygg, var dette i 2000 ferdig nedskrevet. Korrigert for dette gjensto da et resttilskudd til bygg på kr 6 291 500,-. Ved salget i 2000 gjensto 14 år av avskrivningstida, noe som gir et resttilskudd per 15.12.2000 på kr 4 635 842,-.

Det var hele anlegget som ble avhendet i 2000, ikke bare eggpakkeriet. Ved beregning av framskrevet kostpris skal det derfor tas utgangspunkt i samtlige investeringer til anlegget. Framskrevet kostpris av investeringene på kr 54,5 mill i 1984 og på kr 0,983 mill i 1989 gir en verdi på kr 99,5 mill. På dette grunnlaget må salgsprisen på 35 mill kroner, hvorav Prior anslår tomteverdien til 15 mill kroner, anses som rimelig. Til orientering kan nevnes at tomteverdien ved kjøp i 1992 utgjorde 0,8 mill kroner av kjøpesummen på 19,0 mill kroner.

Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Prior Norge tilbakebetale kr 4 635 842,- av tilskudd bevilget til Priors anlegg i Bergen. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

11. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges eggpakkeri og -lager i Kristiansand

Prior melder i brev av 19.02.2001 at eggpakkeriet i Kristiansand ble nedlagt i januar 2001, og senere, i brev av 14.03.2002, at anlegget er solgt i mars 2002 for kr. 4 500 000,-, herav antas ca. 25 % å utgjøre tomteverdien. Salgssummen ble senere redusert til kr 4,2 mill. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om

tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Omsetningsrådet bevilget 12.10.1973 kr 2,3 mill. i tilskudd til bygging av nytt eggpakkeri og -lager i Kristiansand, kostnadsberegnet til kr 3 960 000,-. Av senere dokumentasjon går det fram at anlegget sto klart i 1976. En kan ikke se at sluttoppgjør ble behandlet av Omsetningsrådet. Det foreligger ikke opplysninger som gir grunn til å fravike en normal kostprisfordeling med 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr.

22.11.1988 behandlet Omsetningsrådet søknad om utvidelse av fryselageret ved anlegget og bevilget kr 1,5 mill. i tilskudd. Arbeidet var kalkulert til kr 4 453 000,-, mens sluttregninga lød på kr 4,8 mill. Sluttoppgjøret ble behandlet 28.05.1990. Kostprisfordelingen er beregnet til 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr.

Resttilskuddet skal beregnes med utgangspunkt i tidspunkt for når anlegget stor ferdig og når det ble nedlagt. Ved nedleggelsen i januar 2001 gjensto et resttilskudd på bygningsdelen fra 1976 på kr 306 667,- og kr 760 000,- fra utvidelsen i 1990, til sammen kr 1 066 700,-. På dette tidspunktet var alle tilskudd til maskiner og utstyr nedskrevet.

Framskrevet verdi av investeringene utgjorde til samme tid kr 20 569 000,-. Salgssummen på kr 4,5 mill anses som rimelig.

Med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringsanlegg skal Prior Norge tilbakebetale kr 1 066 700,- av tilskudd bevilget til Priors eggpakkeri og -lager i Kristiansand. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

12. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren -Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges Eggpakkeri i Trondheim

Prior Norge melder i brev av 3.09.2001 at fjørfeslaktingen ved anlegget i Trondheim ble avvirket i mai 2001, og at anlegget deretter ble solgt i juni 2001 for kr 18,0 mill., herav kr 5,0 mill. for tomt. Lokaler til eggpakkeriet ble midlertidig leid tilbake. I brev av 14.03.2002 opplyser Prior at eggpakkeriet ble flyttet til andre lokaler i mars 2002.

Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget med utgangspunkt i at anlegget er omdisponert/solgt, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til

reguleringsanlegg av 21.05.1979. I den forbindelse er det nedlegging og salg av anlegget som er sentralt. At deler av lokalene for en periode ble leid tilbake til eggpakkeriet er uten betydning når resttilskuddet skal beregnes.

Anlegget til Trøndelag Eggsental i Trondheim sto ferdig i 1960. Omsetningsrådet bevilget i 1975 kr 78 000,- i tilskudd til ombygningsarbeider ved anlegget. Tilskuddet er tilnærmedesvis avskrevet. Det meste av arbeidet gjaldt bygningsdelen. På grunnlag av forhåndskalkylen settes kostprisfordelingen for tiltaket til 83 % for bygg og 17 % for maskiner og utstyr. Kostnadsoverslaget lød på kr 115 200,- inkl. mva.

29.01.1981 bevilget Omsetningsrådet til sammen kr 650 000,- til ut- og ombygging av kjøl-, frys- og lagerkapasiteten samt til sanitærkjøkken ved anlegget. Kostnadskalkylen lå på kr 1 190 000,-, mens sluttoppgraden 19.05.1981 viste en kostnad på kr 1 250 000. Kostprisfordelingen for om- og utbyggingen settes til 64 % for bygg og 36 % for utstyr.

13.03.1986 ble det på ny bevilget tilskudd til anlegget, denne gangen med kr 7 mill. til om- og utbygging av slakteri- og fryselagervirksomheten ved anlegget, basert på en kalkyle på kr 10 462 000,-. Sluttoppgraden ble behandlet 23.11.1987 og viste en total kostnad på kr 14 064 000,-. Som følge av dette bevilget Omsetningsrådet et ekstratilsudd på kr 1 646 000,-. På grunnlag av foreliggende opplysninger settes kostprisfordelingen til 70 % for bygg og 30 % for utstyr.

Endelig bevilget Omsetningsrådet 11.03.1992 kr 1 744 700,- til ombygging og utvidelse av slakteridelen ved anlegget. Kostnadskalkylen lød på kr 5 563 000,-, mens sluttoppgraden, som ble behandlet 1.12.1992, beløp seg til kr 6 349 273,-. Kostprisfordelingen her er beregnet til 40 % for bygg og 60 % for utstyr.

Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg.

På salgstidspunktet utgjorde resttilskuddet for samtlige bevilgninger kr 3 872 000,- for bygg og kr 106 500,- for utstyr, til sammen kr 3 978 500,-.

Framskrevet kostpris for samtlige investeringer det er bevilget tilskudd til utgjorde til samme tid kr 38 921 500,-. Salgssummen på kr 18,0 mill må etter dette betraktes som rimelig, jf. retningslinjene pkt.III.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 3 978 500,- av tilskudd bevilget til Priors anlegg i Trondheim. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

13. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren -Tilbakebetaling av restbevilgning – Prior: Nord-Norges salgslag avdeling på Finnsnes/Silsand

I brev fra Prior Norge 15.02.2000 og fra Gilde Nord-Norges Salgslag S/L 14.04.2000 opplyses det at eggpakkeriet på Finnsnes er solgt til et eiendomsselskap under navn Naustveien 17 AS, men at virksomheten i bygget ikke er endret. Nord-Norges Salgslag fikk ved overdragelsen leiekontrakt på fem år med rett til ytterligere fem års forlengelse for å benytte bygget. Kontrakten ble senere overtatt av Prior Norge AS.

Omsetningsrådet skal etter dette ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående reguleringstilskudd til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979. Avgjørende her er at anlegget er solgt. At deler av anlegget leies tilbake til fortsatt bruk som eggpakkeri er uten betydning for vurdering av resttilskuddet.

Nord-Norges Salgslags anlegg på Finnsnes, etablert 1978, var i utgangspunktet et fellesanlegg for grønt, kjøtt, egg og fjørfekjøtt. Ved etableringen ble det gitt tilskudd til kjøtt- og grøntdelen, ikke til egg/fjørfe.

I 1979 ble det i videre gitt tilskudd til etablering av et sesongslakteri for sau. Etter en brann i 1987 ble deler av anlegget med virkning fra 1990 omdisponert til eggpakkeri ved at eggpakkerier ved flere anlegg ble samlet på Finnsnes. Som følge av dette ble tilskudd gitt til sesongslakteriet behandlet av Omsetningsrådet 27.06.1991. Bevilgningen ble delvis tilbakeført som resttilskudd, delvis overført til egg/fjørfe. Tilskuddet som ble overført fjørfesektoren var på kr 1 463 000,- og gjaldt utelukkende bygg, ikke maskiner/utstyr.

Før omdisponeringen var det utelukkende et eggplukkeri tilknyttet anlegget på Finnsnes, som nevnt uten at det var bevilget tilskudd særskilt til dette. Når anlegg nedlegges blir resttilskudd normalt krevd tilbakebetalt og ev. støtte til nytt anlegg bevilget særskilt. Ved omdisponering av lokalene fra kjøtt til et mer omfattende eggpakkeri kan overføringen av resttilskudd betraktes som tilskudd til ny virksomhet og avskrivningen regnes fra overføringstidspunktet. I lys av den spesielle situasjonen som Nord-Norges Salgslag den gang hadde med både grønt, kjøtt og egg/fjørfe knyttet til samme anlegg, og fordi en ikke har helt sammenfallende tilfeller å sammenlikne med, har en likevel valgt å betrakte overføringen av tilskuddet til egg/fjørfesektoren som en videreføring av tilskudd gitt i 1979, og med avskrivning regnet fra dette tidspunktet. Ved brannen i 1987 gjensto 22 år av avskrivningstida, ved salget i 1999 10 år. For den overførte bevilgningen gjensto ved salgstidspunktet i 1999 et resttilskudd på kr 665 000,-.

Verdien av egg/fjørfeanlegget ble i 1991 stipulert til kr 6 176 000,-. Framskrevet verdi utgjorde i 1999 kr 7 831 000,-, mens framskrevet verdi av grøntavdelingen ved anlegget til samme tid utgjorde kr 8 136 000,-, til sammen kr 15 967 000,-. I brev av 2.05.2002 opplyser Prior at salgssummen i november 1999 var kr 4,36 mill., hvorav tomteverdien utgjorde kr 0,3 mill. Salgssummen betraktes som rimelig, jf. retningslinjenes pkt. III.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg fremmer Statens landbruksforvaltning gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 665 000,- av tilskudd bevilget til egg/fjørfeavdelingen ved Nord-Norges Salgslags avdeling på Finnsnes/Silsand. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

14. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfe-sektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Prior Norges Eggpakkeri i Molde

Prior Norge melder i brev av 15.02.2000 at eggpakkeriet i Molde ble nedlagt i september 1999. I brev av 6.12.2000 opplyser Prior at reguleringsanlegget ble solgt 4.10.2000 for kr 4,5 mill. Omsetningsrådet skal dermed ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Anlegget ble tatt i bruk i 1977 og avløste et eldre anlegg som ble solgt. Et resttilskudd på kr 423 000,- ble overført fra det gamle til det nye anlegget, vedtatt i Omsetningsrådet 23.09.1976. Omsetningsrådet vedtok 5.07.1977 å bevilge ytterligere kr 2 850 000,- til det nye anlegget. Opprinnelig kostnadskalkyle for anlegget var kr 4 398 000,-, senere justert til kr 5 427 425,-. På grunnlag av sluttoppgjøret som ble behandlet 29.11.1977, settes kostprisfordelingen til 90 % for bygg og 10 % for maskiner og utstyr.

Omsetningsrådet bevilget 29.09.1982 kr 1,2 mill. til utvidelse av anlegget. Sluttoppgaven 26.09.1984 lød på kr 3 296 500,- mot kalkulert kr 2 387 000,-. Omsetningsrådet vedtok en tilleggsbevilgning på kr 400 000,-. Med utgangspunkt i sluttoppgjøret settes kostprisfordelingen til 90 % for bygg og 10 % for maskiner og utstyr.

Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg, regnet fra det tidspunkt anlegget sto ferdig. Ved nedlegging av anlegget i september 1999 gjensto til sammen kr 1 505 500,- av tilskuddene til nyanlegget i 1977 og utvidelsen i 1984.

Framskrevet kostpris av investeringene utgjorde på samme tid kr 23 173 400,-. Salgssummen for anlegget på kr 4,5 mill., hvorav Prior anslår tomteverdien til kr 1,5 mill., må betraktes som rimelig, jf. retningslinjene pkt.III.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 1 505 500,- av tilskudd bevilget til Priors eggpakkeri i Molde. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

15. Reguleringsanlegg i kjøttsektoren - Tilbakebetaling av restbevilgning - Hed-Opp/ Norsk Kjøtt anlegg på Tynset

Norsk Kjøtt meddeler i brev av 16.03.2000 og 23.04.2001 at slakting ved anlegget på Tynset ble nedlagt i løpet av 2000, og at anlegget nyttes til skjæring og spekematproduksjon. I brev 18.04.2002 opplyses det at slaktingen ved anlegget opphørte 1.06.1999. Anlegg for skjæring og produksjon av spekemat tilkommer ikke reguleringsmidler. Anlegget ble overdratt til Gilde Produksjon AS fra 1.01.2001.

Omsetningsrådet skal ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av gjenstående tilskudd bevilget til anlegget, jf. generelle retningslinjer for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21.05.1979.

Det foreligger en differanse mellom Omsetningsrådets oppgaver for tilskudd til anlegget og Norsk Kjøtt oppgaver. Nedenfor gjøres nærmere rede for forholdet.

Hed-Opp's anlegg på Tynset ble tatt i bruk i 1960. De første tilskuddene er for lengst nedskrevet. Virksomheten omfattet slakting, skjæring, fryselagring og noe foredling. Omsetningsrådet bevilget 29.11.1977 kr 3,2 mill. i tilskudd til en utvidelse, kalkulert til kr 8,1 mill., hvorav kr 6,4 mill. var berettiget tilskudd. Sluttoppgave for denne bevilgningen er så langt en kan se ikke behandlet av Omsetningsrådet, men Norsk Kjøtt anslår i brev 18.04.2002 driftsstart til ca. 1.01.1981. Av neste søknad går det imidlertid fram at utvidelsen sto ferdig ved årsskiftet 1977/78, og anleggsstart settes derfor til 1.01.1978. På grunnlag av foreliggende dokumentasjon settes kostprisfordelingen til 80 % for bygg og 20 % for maskiner og utstyr.

Omsetningsrådet bevilget 20.11.1979 kr 9 mill. til ytterligere utbygging, kalkulert til kr 18 mill. I saksframstillingen er det ikke gjort rede for hvor stor del av utbyggingen som var tilskuddsberettiget, men deler av utvidelsen omfattet blant annet framstilling og lagring av halvfabrikata. Arbeidet med utvidelsen pågikk over flere år, slik at tilskuddet ble utbetalt i flere omganger. Sluttoppgaven ble behandlet 12.02.1985.

Totalkostnadene beløp seg til kr 20,8 mill., og sluttoppgjør ble i følge Omsetningsrådets vedtak utbetalt i hht. tidligere vedtak. Med utgangspunkt i sluttoppgaven settes kostprisfordelingen til 70 % for bygg og 30 % for maskiner og utstyr.

I henhold til Omsetningsrådets protokoller referert ovenfor er det bevilget til sammen kr 12,2 mill. til anlegget på Tynset. Norsk Kjøtt refererer i brev til Omsetningsrådet 8.01.1985 at det til sammen er bevilget kr 13,7 mill. til anlegget på Tynset. Differansen er tatt opp i Norsk Kjøtt's brev av 10.03.1999 og av Statens landbruksforvaltning 5.04.2002 med svar 18.04.2002. Begge steder oppgir Norsk Kjøtt summen av tilskudd til kr 13,7 mill., sist gang med henvisning til at kr 1,5 mill. av en overføring i 1981 på kr 2,0 mill. var tatt av post for avsetningstiltak.

Ettersom det ikke foreligger sluttoppgave for bevilgningen i 1977, legges Norsk Kjøtt's opplysninger om tilskudd på kr. 3,0 mill til grunn. Ved sluttoppgjør for neste bevilgning viser som nevnt Norsk Kjøtt til at det er bevilget til sammen kr 13,7 mill. til anlegget, et beløp som ikke blir korrigert under Omsetningsrådets behandling. Sluttoppgjør ble deretter foretatt som om det i 1979 var vedtatt å bevilge kr 10,7 mill. Utbetalingene viser for øvrig at det i perioden 1981-87 ble overført nettopp dette beløpet. Av denne grunn har vi funnet å ta utgangspunkt i Norsk Kjøtt's oppgaver for beregning av resttilskudd, slik at til sammen kr 3,0 mill. ble gitt i tilskudd med basis i bevilgningen i 1977, og kr 10,7 mill. med basis i bevilgningen i 1979. Dersom en legger de 1,5 mill. tatt av avsetningstiltak til Omsetningsrådets bevilgning på 3,2 mill. i 1977 og 9,0 mill. i 1979, blir for øvrig totalbeløpet 13,7 mill., det samme som Norsk Kjøtt oppgir.

Ved beregning av resttilskudd legges til grunn 10 års avdragstid på utstyr og 30 år for bygg, regnet fra det tidspunkt anlegget sto ferdig. Ved beregning av resttilskudd settes 1.01.1978 som oppstart for den første bevilgningen og 1985 for den siste. Opphørstidspunktet settes til 1.06.99 i tråd med Norsk Kjøtt's opplysninger. Tilskudd til maskiner og utstyr var på det tidspunkt nedskrevet. Resttilskudd til bygningsmessige arbeider utgjorde kr 4 714 700,-.

Framskrevet kostpris for samtlige investeringer knyttet til de to utbyggingene beløp seg til kr 59 840 000,-. Begrenset til bygningsmessige arbeider utgjorde framskrevet kostpris kr 44 626 000,-. I tilknytning til overdragelsen til Gilde Produksjon AS 1.01.2001 ble bokførte verdier oppgitt til kr 15,7 mill for bygg og kr 7,5 mill. for maskiner og utstyr. Norsk Kjøtt opplyser at det i 1999 og 2000 ble investert til sammen kr 19,8 mill. i spekematproduksjonen ved anlegget, men som nevnt ovenfor angår ikke denne reguleringsvirksomheten.

I møte 12.06.2002 mente Norsk Kjøtt at anlegget på Tynset hadde lav omsetningsverdi, og at resttilskuddet av den grunn ev. burde reduseres. Som dokumentasjon ble oversendt en erklæring fra Hedmark Eiendom a.s. av samme dato om markedet for næringseiendommer i Nord-Østerdalen, der det med to eksempler fra Koppang vises til at markedet for alle typer eiendommer i denne regionen er vanskelig.

En kan likevel ikke se at så generelle vurderinger kan legges til grunn for avkortning av resttilskuddet. Dersom reduksjon i tilbakebetalings-beløpet skal gjøres som følge av antatt lav avhendingsverdi, jf. retningslinjenes pkt. II –12, bør dette framgå av takst. Det er heller ikke gitt at markedet er sammenfallende for Koppang og Tynset. Det er derfor ikke gjort noen reduksjon i resttilskuddets størrelse i dette tilfellet.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.79 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 4 714 700,- av tilskudd bevilget til Hed-Opp's, i dag Gilde Produksjon AS', anlegg på Tynset. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

16. Tilbakebetaling av omsetningsavgift for 2001 - Revisjonsoppgaver

Omsetningsrådet vedtok 28.11.01 å redusere omsetningsavgiften med 6 øre pr. liter levert ku- og geitemelk for hele 2001. Den reduserte avgiften skulle tilbakebetales til produsentene i samsvar med levert melk i 2001. Tine Norske Meierier og Q-meieriene skulle leverer revisorattesterte oppgave til Omsetningsrådet når utbetalingen har funnet sted, senest innen 1. mars 2002.

Revisorfirmaet Deloitte & Touche sender 23.01.02 bekreftelse på at Jæren Gardsmeieri AS har tilbakebetalt kr 523 967 til produsentene for leveranser av 8 882 929 liter melk levert i perioden januar-november. Tilsvarende for Gausdalmeieriet AS var kr 412 630 for 6 877 163 liter. For leveransene i desember er det trukket og innbetalt 6 øre pr. liter (12 øre/ltr – 6øre/ltr) levert melk både hos Jæren Gardsmeieri AS og Gausdalmeieriet AS. Oppgavene er i overensstemmelse med innrapporterte melkeleveranser for Jæren Gardsmeieri AS og Gausdalmeieriet AS.

Tine BA sender sin revisoroppgave 23.04.02. Av denne framgår det Tine BA har utbetalt 6 øre pr. liter til meieriselskapene. Det er imidlertid avvik mellom det Tine BA har betalt til selskapene og det revisor rapporterer at selskapene har betalt ut til produsentene. Tine BA har redegjort for disse avvikene overfor Statens landbruksforvaltning, men dette er ikke revisorbekreftet. Statens landbruksforvaltning vil derfor be Tine BA legge fram en ny revisorbekreftet oppgave til Arbeidsutvalget sitt ordinære møte i august.

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner tilbakebetalingen av omsetningsavgift på 6 øre pr. liter til melkeprodusentene i Jæren Gardsmeieri AS og Gausdalmeieriet AS for levert melk i 2001.

17. Markedsregulering kjøtt – Tilskudd til avvikling av svineproduksjon

Arbeidsutvalget vedtok høsten 1999 en ordning for tilskudd til produsenter som avvikler svineproduksjon. Ordningen ble gjentatt for en avgrenset periode i 2000.

For begge disse periodene hvor det var mulighet for svineprodusenter å motta et tilskudd på kr 6000 pr. purke som ble levert slakteri, har arbeidsutvalget foretatt bevilgning i forhold til sluttoppgaver.

Statens landbruksforvaltning foretok i 2001 kontroll i henhold til § 8 i forskriften, for å avdekke eventuelle brudd på bestemmelsene i forskriften. De produsenter som hadde levert gris til slakt etter den fastsatte tidsfristen ble tilskrevet og bedt om forklaring. Begrunnelsene som ble mottatt, ble i hovedsak vurdert som lite relevante i forhold til å gi dispensasjon fra forskriften. I desember 2001 ble 10 produsenter bedt om å tilbakebetale deler av tilskuddet. Tilbakebetalingsbeløpet ble fastsatt i forhold til antall gris som var levert til slakteri etter fristen. I tillegg ble lengden på perioden etter fristens utløp vektlagt i vurderingen av beløpets størrelse.

To av produsentene som mottok krav om tilbakebetaling har klaget, og disse klagesakene har vært behandlet i arbeidsutvalget våren 2002.

Fondet for omsetningsavgift på kjøtt har mottatt tilbakebetaling fra de andre produsentene. Tilbakebetalingsbeløpene varierte fra kr 1 800 til kr 30 000. Til sammen utgjør innkrevingen av uberettiget mottatte tilskudd kr 82 000, men det formelle vedtak for tilbakeføring til fondet gjenstår.

Med hjemmel i forskrift 07.10.1999 og tilsvarende forskrift 12.05.2000 for tilskudd til produsenter som slutter med svinehold § 8, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget tar saken til etterretning, og kr 82 000 betales tilbake til fondet for omsetningsavgift på kjøtt.

18. Mandat for evaluering av opplysningskontorene i landbruket

Bakgrunn

Omsetningsrådet har ved flere anledninger, senest ved behandlingen av budsjettet for 2002, stilt spørsmål ved effekten av de midler som bevilges til opplysningskontorene i landbruket. Etter endringen av styringsmodell for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i kjøtt- og fjørfesektoren i 1998 ble det også forutsatt en evaluering av styringsmodellene etter 4 år.

Arbeidsutvalget i Omsetningsrådet gav 27.02.02 Statens landbruksforvaltning i oppdrag å utforme et forslag til mandat for en evaluering av virksomheten til opplysningskontorene, herunder også styringsmodellene på området. Deltakerne i markedsreguleringene skulle inviteres til å komme med innspill før forslag til mandat ble lagt fram for behandling.

I møte 24.04.02 med opplysningskontorene, markedsregulatorne og representanter fra de ikke samvirkebaserte organisasjonene i kjøtt-, fjørfe- og meierisektoren ble utformingen av mandatet for en evaluering drøftet.

Opplysningskontorenes plass i reguleringsystemet

Opplysningskontorenes virksomhet er en del av markedsreguleringen i landbruket. Formålet med markedsreguleringen er beskrevet i St.meld. nr. 26 (1980-81) og er i hovedtrekk videreført i St.prp. nr. 8 (1992-93) og i St.meld. nr. 19 (1998-99).

Markedsreguleringen består av to hovedtiltak, avsetnings- og markedsfremmende tiltak. I tillegg blir det også i begrenset grad benyttet ulike produksjonsregulerende tiltak.

De markedsfremmende tiltakene består av faglige tiltak og opplysningsvirksomhet. Aktivitetene under faglige tiltak er i hovedsak rettet mot første del av verdikjeden: primærprodusenter og foredlingsindustri. Aktivitetene til opplysningskontorene er rettet mot siste del av verdikjeden: omsetningsledd og forbruker.

Det er en forutsetning at tiltakene ikke skal referere til varemerke eller omsetningsledd og ikke ha noen form for diskriminerende effekt. Opplysningene skal være saklige med hensyn til produktinformasjon. Opplysningsarbeidet er med det en integrert del av den totale markedsreguleringen. Aktiviteten ved opplysningskontorene består i hovedsak av:

- annonsering i media
- kampanjer i handelen
- produksjon av materiell rettet mot opplæring/undervisning, omsetning og forbruker
- markedsundersøkelser
- produksjon av informasjon rettet mot industri og handel
- samfunnskontakt, pressekontakt, sponsoreraktivitet.

Opplysningsarbeidet foregår i hovedsak som et langsiktig arbeid med sikte på å øke forbruket av norske råvarer. Arbeidet blir i perioder også samordnet med markedsavdelingene hos aktørene, slik at opplysningsarbeid sammen med handelens egne kampanjer innrettes mot produkter der det forventes et overskudd i markedet.

Organisering og finansiering

Vi har i dag tre opplysningskontorer i landbruket, finansiert med midler fra omsetningsavgiften. Disse er:

- Opplysningskontoret for kjøtt (OFK)
- Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH)
- Opplysningskontoret for frukt og grønt (OFG)

Av disse er OFK størst med et budsjett på i overkant av 50 mill. kroner. OEH og OFG har et budsjett på henholdsvis ca. 20 og ca. 9 mill. kroner. I kjøtt- og fjørfesektoren utgjør opplysningsarbeidet ca. 30 % og i grøntsektoren ca. 60 % av det totale budsjettet til markedsreguleringen. Organisering, styring og lokalisering av kontorene varierer noe.

OFK er organisert med en daglig leder, underlagt en direktør som også har det overordnede ansvaret for fagsenteret for kjøtt. I henhold til avtalen mellom Norsk kjøttssamvirke og Kjøttbransjens Landsforbund har OFK et felles styre med fagsenteret, med henholdsvis 3 og 2 representanter hver. Lederen av styret går på omgang mellom partene. Opplysningskontoret er samlokalisert med fagsenteret for kjøtt i en egen bygning på Norsk Kjøtt sitt område på Økern. Søknadene om finansiering fremmes gjennom Norsk Kjøtt som markedsregulator.

OEH er organisert med en daglig leder. I henhold til retningslinjer for OEH rapporterer kontoret til et Idè- og ressursutvalg som er sammensatt av 3 representanter fra Prior Norge og 2 representanter fra Fjørfebransjens Landsforening. Til forskjell fra OFK, hvor lederen i styret alternerer mellom partene, kommer lederen i styret for OEH fra Prior Norge. Fagsenteret på fjørfesiden har sitt eget styre, hvor lederne alternerer. Mens OEHs vedtekter slår fast at kontoret finansieres av Omsetningsrådet gjennom årlig budsjetter, åpner vedtektene for OFK og OFG også for annen finansiering. På fjørfesiden er fagsenteret og opplysningskontoret selvstendige enheter, lokalisert i Prior Norge sine lokaler i Sandakerveien. Søknadene om finansiering fremmes gjennom Prior Norge som markedsregulator.

OFG er organisert som en stiftelse med en daglig leder. OFG rapporterer til et styre som er sammensatt av 10 representanter fra følgende organisasjoner: Norges Bondelag, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk gartnerforbund, Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, OIKOS, Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund, Bama-Gruppen As, Coop Norge, Norgesfrukt AS og Sosial- og helsedirektoratet. Kontoret flytter i disse dager ut fra lokaler hos Bama-gruppen til Transitthallen på Økern torg. OFG fremmer sine søknader direkte til Omsetningsrådet.

For å fremme samarbeid mellom kontorene er det etablert et lederforum som utreder og iverksetter samarbeidsprosjekter som gir synergieffekter mellom opplysningskontorene. Eksempler på samarbeidsprosjekter er:

- felles medieforhandlinger
- kjøp av markedsundersøkelser
- felles hjemmeside på internett (www.mat.no) med felles drift og vedlikehold.

I tillegg er det også etablert et samarbeidsforum mellom opplysningskontorenes lederforum og Matmerk.

Omsetningsrådet er invitert til, etter endringene i kornsektoren, å ta stilling til finansiering av et nytt opplysningskontor for brød og bakervarer "Brødfakta" over omsetningsavgiften i møte den 21.06. d.å. Det nye opplysningskontoret er en videreføring av Brødfakta som tidligere ble finansiert ved bevilgning over statsbudsjettet. Brødfakta hadde i 2001 et budsjett på 3,8 mill. kroner.

I tillegg foregår det for tiden et arbeid med sikte på å etablere et eget opplysningskontor for meieriprodukter.

Tidligere gjennomganger

Omsetningsrådet gikk i 1991 gjennom bruken av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet. Gjennomgangen inneholdt vurderinger av prinsipielle og praktiske sider ved bruken av midler, samt hvordan tiltak ble finansiert gjennom andre kilder enn omsetningsavgiften. Både enkelttiltak og samlet bruk av midler ble vurdert med sikte på nøktern og optimal bruk av midlene fra omsetningsavgiften. På basis av denne gjennomgangen ble det utarbeidet egne interne retningslinjer for anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Etter jordbruksoppkjøret i 1997 ble det etter initiativ fra Landbruksdepartementet nedsatt en arbeidsgruppe for å utrede organiseringen av felles faglige tiltak og opplysningsvirksomheten i kjøtt- og fjørfesektoren. Gruppen skulle på fritt grunnlag vurdere spørsmålet om samordning av de bransjevise opplysningskontorene og Stiftelsen Godt Norsk (nå Matmerk) for å få en mer samordnet, kostnadseffektiv og slagkraftig aktivitet. Landbruksdepartementet ønsket en gjennomgang av de organisatoriske løsninger på feltet, både for å ivareta de ulike markedsaktørenes interesser knyttet til innsyn og innflytelse, og sikre en størst mulig målretting og effektivitet i den faglige virksomheten og opplysningsvirksomheten samlet sett.

OFG ble i 2000 omorganisert til en selveiende stiftelse med egne vedtekter. Alle søknader om støtte til faglige tiltak og opplysningsarbeid i grøntsektoren sendes direkte til Omsetningsrådet.

Synspunkter som framkom under drøftingsmøtet

I brev av 22.03.2002 ble markedsregulatorene, opplysningskontorene og de ikke-samvirkebaserte aktørene i alle sektorer invitert til å komme med sine innspill til en evaluering av opplysningskontorene. Alle sektorer og parter var representert på møtet som ble gjennomført den 24.04.2002 i Statens landbruksforvaltning sine lokaler.

Deltakerne gav enstemmig uttrykk for at de var positiv til det initiativ som var tatt for å foreta en ekstern evaluering av opplysningskontorene. Det ble uttrykt et klart ønske om åpenhet i tilknytning til evalueringen og tilhørende prosess. Delaktighet kunne sikres ved å trekke på den kompetanse som finnes hos deltakerne i markedsreguleringen. Det ble videre vist til at oppgaven kompliseres av at bransjene er forskjellig, og at dette forhold måtte hensyntas i evalueringen. Det oppfattes som uheldig dersom man vurderer opplysningskontorene uten samtidig å vurdere de faglige tiltakene. Under arbeidet måtte heller ikke de andre virkemidlene mistes av syne. Forslag som fremmes måtte ta hensyn til at Brødfakta f.o.m. 2002 skal finansieres med midler fra omsetningsavgiften og en mulig etablering av et opplysningskontor for meieriprodukter.

Deltakerne på drøftingsmøtet var spesielt invitert til å komme med sine synspunkter, både skriftlig og muntlig, i tilknytning til formålseffektivitet, styringsmodell og lokalisering, finansiering, andre forhold samt behovet for etablering av en referansegruppe i prosjektet. Blant forhold som fremkom nevnes;

- **Formålseffektivitet**

Deltakerne på møtet påpekte vanskelighetene ved å finne kvantitative kriterier ved en evaluering av generisk markedsføring. En burde likevel ha ambisjoner om å si noe om dette, for eksempel i form av salg/forbruk, om bruken av midler har fremmet omsetningen og oppnådd dekningsgrad.

Det ble også gitt uttrykk for at evalueringen burde inneholde en vurdering av i hvilken grad det er lagt til rette for at de ikke-samvirkebaserte virksomhetene skal klarer å samordne egne kampanjer og aktiviteter, eksempelvis ved tilrettelegging av produksjon etc. til tiltakene ved opplysningskontorene.

Som en bekreftelse på kostnadseffektiviteten ved dagens organisasjon ble det vist til samkjøringen mellom kontorene. Vurderingen kunne ellers bygge på evalueringer av konkrete kampanjer eller generell dokumentasjon fra andre bransjer og/eller land.

- **Styringsmodell**

I tilknytning til diskusjon rundt styringsmodellen ble det vist til at fagstyret for kjøtt allerede har foretatt en vurdering av egen styringsmodell. Det ble gitt uttrykk for at også de ulike styringsformenes effektivitet burde vurderes. Det ble bedt om at målsetningen i forhold til konkurranse- og påvirkningsnøytralitet ble evaluert spesielt.

Fordeler og ulemper ved de ulike modellene bør vurderes. Med bakgrunn i sin spesielle løsning som egen stiftelse, måtte OFG være med i vurderingen. Det ble påpekt at ulikhet mellom bransjene gav behov for ulik aktivitet ved det enkelte opplysningskontor, og at dette hadde betydning mellom annet for valg av styringsform og lokalisering.

- **Lokalisering**

Det ble vist til at en lokalisering knyttet til markedsregulatorne, gav en forankring i fagmiljøet, mulighet til å utnytte stordriftsfordeler, nærhet til marked og nærhet til varestrømmen. Dette påpekes som forhold som er viktig å ta hensyn til i en diskusjon rundt eventuell samlokalisering. Lokaliseringen burde vurderes uavhengig av styringsformen. Det ble fra flere av deltakerne tatt avstand fra en eventuell sammenslåing og felles lokalisering og styring av opplysningskontorene, blant annet under henvisning til ulikhetene mellom bransjene.

- **Finansiering**

I tilknytning til diskusjon rundt finansiering ble det blant annet foreslått vurdert om det ville være hensiktsmessig å øremerke en fast andel av omsetningsavgiften til faglige tiltak og informasjon. En slik løsning ville gjøre finansieringen uavhengig av de årlige vurderingene av budsjettforslagene. Det er vist til at finansieringen også må sikre behovet for langsiktighet i planleggingen av virksomheten. Blant andre kilder som kunne bidra til en ev. delfinansiering av virksomheten ble nevnt salg av tjenester til bransjen (eksempelvis produktutvikling, tjenester knyttet til foto, pressekontakt, messer etc.), salg av kurs til dagligvarebransjen og forbrukere (matlagingskurs) og salg av kokebøker og annet materiell. Det ble vist til at slike løsninger ville kreve en styrking av bemanningen ved kontorene. Alternative finansieringsformer burde vurderes.

- **Andre forhold**

Det ble fra OFG spesielt uttrykt ønske om å få vurdert om dagens avgrensning til norske produkter er hensiktsmessig, eller om virksomheten ved opplysningskontorene bør utvides til også å omfatte importerte varer. Forslagsstiller forutsatte at importerte varer i så fall ble pålagt en særskilt avgift som skulle være med å finansiere tiltaket.

- **Referansegruppe**

Etableringen av en referansegruppe ble støttet av alle møtedeltakerne. Det var ulike holdninger til hvorvidt opplysningskontorenes deltakelse i en slik gruppe er ønskelig eller ikke, om habiliteten ivaretas ved en slik deltakelse. Alle parter ga uttrykk for at bransjen må få komme i posisjon til å utøve en aktiv rolle i tilknytning til evalueringen. Det tilrådes å trekke på miljøer som kan være med å kvalitetssikre arbeidet og gi viktige innspill til prosessen. Gruppen måtte ikke være for stor og måtte gis fullmakt til å kunne be om at bestemte problemstillinger ble vurdert og utredet. Det ble foreslått at gruppen ble hørt ved valg av miljø og at gruppen ble gitt mulighet til å møte leverandør, både ved oppstart, midtveis og i den avsluttende fasen. Det ble også bedt om at bransjen ble invitert til å gi sine skriftlige kommentarer, før saken ble lagt fram for Omsetningsrådet for endelig behandling.

Oppsummerende drøfting

Alle deltakerne i markedsreguleringen er positiv til en ekstern evaluering av opplysningsvirksomheten. Opplysningskontorene er ett av de viktigste markedsfremmende tiltak som finansieres under omsetningsloven. Evalueringen må bygge på en helhetstenkning hvor en også tar hensyn til de faglige tiltakene og tiltakene i markedsreguleringen for øvrig. Det vises likevel til at man forventer å

komme tilbake med forslag om en gjennomgang av faglige tiltak og andre forhold ved markedsreguleringen ved et senere tidspunkt. Når man i denne omgang har valgt å konsentrere arbeidet om opplysningskontorene er dette ut fra kapasitetshensyn og det krav til ressurser som måtte forutsettes for å kunne følge opp flere tiltak samtidig.

I den grad det er ulikheter mellom bransjer, må disse spesifiseres og vurderes. Opplysningskontorenes virksomhet utgjør et relativt betydelig område hvor mange interesser er involvert og åpenhet omkring evalueringprosessen vil være en naturlig forutsetning. Deltakerne i markedsreguleringen må også gis rom for en aktiv rolle i prosjektet, både gjennom referansegruppen, ved intervjuer og ev. andre måter for å sikre utnytting av eksisterende kompetanse. Prosjektet må også søke relevant erfaring fra andre bransjer og land, og fremmelegge og vurdere forskningsresultater på områdene.

Det vil være en utfordring å finne objektive kriterier for måling av formålseffektiviteten ved bruk av omsetningsavgift til generisk markedsføring. Rapporten fra evalueringen skal gi Omsetningsrådet mulighet til å vurdere om det er riktig å bruke midlene fra omsetningsavgiften på denne måten og om størrelsen på dagens bevilgninger er hensiktsmessig. Evalueringen må også omfatte en vurdering av muligheten til å nytte opplysningsarbeidet som et supplement til tiltak i egne bedrifter.

Evalueringen av styringsmodell, styringsform, lokalisering og finansiering må kunne resultere i en vurdering av fordeler og ulemper ved dagens løsninger også sett i forhold til ulike former for sammenslåing av kontorene, organisatorisk og geografisk. Ved evalueringen skal en også vurdere ulikhetene mellom bransjene, nøytralitet i bred forstand og de private aktørenes mulighet for delaktighet i de beslutninger som fattes. Også på dette området må helhetstankegangen ligge til grunn for vurderingene. Prosjektet må kunne gi forslag til endringer i de eksisterende løsninger og vurdere fordeler og ulemper ved disse.

Spørsmålet om å vurdere om opplysningskontorenes virksomhet bør utvides til også å omfatte importert vare, anses å ligge utenfor Arbeidsutvalget sitt oppdrag gitt i vedtak av 27.02.2002. Forslaget foreslås derfor avvist.

Alle deltakerne i markedsreguleringen støtter forslaget om å etablere en egen referansegruppe i tilknytning til evalueringen. Gruppen må ikke være for stor for å kunne gi effektive råd og veiledning underveis i arbeidet, men samtidig så stor at den er rimelig representativ og ivaretar evaluators behov for kompetanseoverføring. Statens landbruksforvaltning foreslår på denne bakgrunn at gruppen blir sammensatt av representert av markedsregulatorne og de ikke-samvirkebaserte aktørene.

Med bakgrunn i at det er opplysningskontorene som skal evalueres, er det ikke foreslått at disse skal være representert i gruppen. Evaluator vil måtte ta kontakt med opplysningskontorene i forbindelse med arbeidet og i den forbindelse få del i den kompetanse kontorene besitter.

For klarere å skille den rådgivende rollen fra den kontrollerende og styrende rollen, foreslår SLF at det også etableres en styringsgruppe for prosjektet. Det foreslås at referansegruppen har ett medlem fra SLF for å ivareta kontakten med forvaltningen og styringsgruppen og at dette medlemmet gis i oppdrag å lede gruppen.

Referansegruppen skal som et minimum møte leverandør på følgende tidspunkter:

- i startfasen for å diskutere gjennomføringen av oppdraget
- midtveis for å bidra til å avklare spørsmål som har oppstått underveis
- i avsluttende fase for å diskutere leverandørs vurderinger og foreløpige konklusjoner.

Hovedfokus i evalueringen bør ligge på de 3 etablerte kontorene, men hvor det også tas hensyn til at et opplysningskontor for brød og bakerverer "Brødfakta" f.o.m. 2002 kan bli finansiert med midler fra omsetningsavgiften og en mulig etablering av et opplysningskontor for meieriprodukter.

Utlysning og gjennomføring

Anbudsreglementet i staten forutsetter at alle anskaffelser med anslått verdi over kr 200 000 eks. mva. skal kunngjøres. Det skal framgå av kunngjøringen hvilken konkurranseform oppdragsgiver har valgt, hvilke utvelgelseskriterier som stilles til en leverandør og hvordan leverandør skal dokumentere oppfyllelsen av kravene. I tillegg skal det framgå hvilke kriterier som vil ligge til grunn for tildeling av kontrakt. Reglementet lister også hvilke databaser oppdraget skal kunngjøres i og hvilke tidsfrister som skal legges til grunn. Oppdraget er ikke antatt å overstige terskelverdien for EØS-anskaffelser (1,15 mill.).

Som alternativ til en ordinær utlysning kan statlige virksomheter velge å forta avrop på en eller flere rammeavtaler, virksomhetens egne eller statlig rammeavtaler. Rammeavtalene inngås med firma som har prekvalifisert seg innenfor spesifiserte leveranseområder. Avtalen er ikke til hinder for at man kan utpeke underleverandører som er spesielt kvalifisert til å foreta deler av oppdraget.

Statens landbruksforvaltning har inngått rammeavtaler med syv firma hvorav fire også kan levere tjenester innenfor dette området. Av disse er det fire firma som kan levere tjenester på det området som etterspørres i denne forbindelse, PricewaterhouseCoopers; EDB Fundator; Ementor og DaVinci. I tillegg kan det vurderes å benytte underleverandører med særskilt kompetanse i tilknytning til markedsregulering, eksempelvis NILF og /eller ECON senter for økonomisk analyse. Følgende kriterier vektlegges ved valg av leverandør:

- Kompetanse i tilknytning til generisk markedsføring, herunder organisering og styring av slik virksomhet
- Kompetanse i tilknytning til landbrukssektoren generelt og markedsreguleringen spesielt
- referanser fra tilsvarende oppdrag
- kompetanse til personer som skal utføre oppdraget
- prosjektbeskrivelse, forslag til løsningsmodeller, metodikk og gjennomføringsplan
- dokumentert leveringsdyktighet

- pris og betalingsbetingelser

I henhold til standard krav ved leveranser til staten skal leverandørene legge fram skatteattest for merverdiavgift og skatt fra henholdsvis skattefogd og kemner samt HMS-egenerklæring.

Dersom Omsetningsrådet finner å ha tilstrekkelig grunnlag for å fatte sitt vedtak i møtet den 21.06.02 bør tildeling av oppdraget kunne gjøres innen 15.08.02, og evalueringsrapporten leveres senest 01.01.03. Det forutsettes at det leveres en statusrapport til styringsgruppen ved hvert månedsskifte. Resultatet fra evalueringen, og forslag til konsekvenser av denne, legges fram for Arbeidsutvalget i februar 2003 og for Omsetningsrådet påfølgende måned.

Ved utredningen av administrasjonsgodtgjørelsen i 1997 ble det avsatt ½ årsverk. Det er vanskelig å anslå kostnader knyttet til et prosjekt av denne typen. SLF sine erfaringer på området tilsier en ramme for prosjektet på kr 1 000 000. Kostnader til reiser og møter, inklusive ev. kostnader til møter i en referansegruppen skal finne sin dekning innenfor rammen.

Under diskusjonen fremmet Steinar Hauge følgende forslag om nytt kulepunkt under pkt 3.1 i forslaget til mandat: ”Vurder effekten på bruken av midlene på henholdsvis kort og lang sikt.”

Med bakgrunn i Arbeidsutvalgets vedtak 27.02.02 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjennomføres en ekstern evaluering av opplysningskontorene i landbruket og at det gis følgende mandat:

Mandat for evalueringsprosjektet

1. Bakgrunn

Omsetningsrådet har ved flere anledninger stilt spørsmål ved formåls effektiviteten av de midlene som bevilges til opplysningskontorene i landbruket. Etter endringen av styringsmodell for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i kjøtt- og fjørfesektoren i 1998 ble det også forutsatt en evaluering av styringsmodellene etter 4 år.

Arbeidsutvalget i Omsetningsrådet ga 27.02.02 Statens landbruksforvaltning i oppdrag å utforme et forslag til mandat for en evaluering av virksomheten til opplysningskontorene i landbruket, inklusive styringsmodellene på området.

Evalueringen utføres med bakgrunn i omsetningsloven, de aktuelle virkemidler i markedsreguleringen og St. meld. 19 (1999-2000). Det skal legges til grunn en helhetstenkning og vurderes om konkurransenøytraliteten ved dagens organisering av virksomhetene er tilstrekkelig sikret. I den grad det er forskjeller mellom bransjene skal disse beskrives og vurderes. En egen referansegruppe skal delta med råd i tilknytning til gjennomføringen av oppdraget.

Hovedfokus i evalueringen legges på OFK, OEH og OFG. Det skal også tas hensyn til at opplysningskontoret for brød og bakevarer "Brødfakta" f.o.m. 2002 vil bli finansiert med midler fra omsetningsavgiften (forutsatt slikt vedtak på møte i Omsetningsrådet 21.06.2002) og en mulig etablering av et opplysningskontor for meieriprodukter.

2. Formål

Evalueringen gjennomføres som et prosjekt med det mål å gi Omsetningsrådet grunnlag for å vurdere nytten/effekten av produsentfinansiert generisk markedsføring på omsetningen av landbruksvarer i Norge, jf. omsetningslovens formål, også vurdert opp mot alternativ bruk av midler innenfor Omsetningsrådets ansvarsområde. I dette ligger også en vurdering av om bevilgningen til opplysningsvirksomheten er rimelig dimensjonert.

Videre skal prosjektet gi Omsetningsrådet grunnlag for å vurdere organiseringen av opplysningskontorene, finansieringen av kontorene og slik kunne fatte beslutning om videreføring, ev. endringer, i dagens løsninger.

3. Oppgavebeskrivelse

3.1 Generisk markedsføring

Prosjektet skal omfatte en evaluering av generisk markedsføring som skal gi grunnlag for en vurdering av formålseffektivitet, om opplysningskontorene gjennom sine aktiviteter og ressursanvendelse bidrar til å fremme omsetningen av landbruksvarer i en slik grad at bevilgningene kan forsvares. Evalueringen skal:

- vurdere dagens virksomhet i forhold til tilgjengelig dokumentasjon, også fra andre bransjer og utlandet, knyttet til generisk markedsføring
- hvis mulig, søke kvantitative kriterier for evaluering av generisk markedsføring i form av salg/forbruk, dekningsgrad etc.
- vurdere nytteverdi av opplysningsvirksomheten som supplement til de ikke-samvirkebaserte aktørenes egne tiltak på området, tilrettelegging av produksjon etc.
- beskrive ev. ulikheter mellom bransjer
- vurdere om ressursene som benyttes kunne vært anvendt på andre mer formålseffektive måter ved alternativ bruk av midlene
- vurdere dimensjoneringen av dagens budsjett
- vurdere effekten på bruken av midlene på henholdsvis kort og lang sikt
- gi råd til framtidig løsning.

3.2 Styringsmodell

Med bakgrunn i de ulike styringsmodeller/-former ved de enkelte opplysningskontorer:

- beskrive fordeler og ulemper ved nåværende styringsmodeller og fremme forslag til ev. endringer
- beskrive ev. forskjeller mellom bransjer som tilsier ulike vurderinger med hensyn til styringsform
- vurdere de ulike styringsformenes effektivitet
- vurdere konkurransenøytralitet
- vurdere påvirkningsnøytralitet, gitt dagens ansvarsfordeling

- vurdere nåværende samarbeidsformer mellom kontorene og gi forslag til ev. forbedringer
- i den grad det forekommer organisasjonsmessige eller strukturelle hindringer, beskrive disse og foreslå tiltak på området
- Vurdere en sammenslåing av virksomheten ved to eller flere av kontorene, spesielt i lys av etablering av flere opplysningskontorer under omsetningsloven.

3.3 Lokalisering

Med bakgrunn i nåværende lokalisering og ev. etablering av nye kontorer:

- beskrive fordeler og ulemper ved dagens lokalisering
- beskrive ev. forskjeller mellom bransjer som tilsier ulike vurderinger med hensyn til lokalisering
- vurdere om dagens lokalisering hos en bestemt aktør kan være et hinder for å opptre konkurransenøytralt i forhold til de andre aktørene i bransjen
- gi ev. anbefalinger med hensyn til alternativ lokalisering, herunder samlokalisering for to eller flere av kontorene.

3.4 Finansiering av kontorenes virksomhet

Opplysningskontorene blir i dag finansiert fullt ut av midler fra omsetningsavgiften.

Med utgangspunkt i dagens situasjon skal evaluator

- vurdere muligheten for andre finansieringskilder, og ev. fordeler og ulemper ved dette
- vurdere fordeler og ulemper ved dagens finansiering, herunder også om behovet for langsiktighet i planleggingen av tiltak er ivarettatt.
- vurdere fordeler og ulemper ved en øremerking av midler til informasjonsvirksomheten
- vurdere om det bør stilles krav til annen finansiering i tillegg til midler stilt til rådighet gjennom omsetningsavgiften eller som eneste finansieringskilde.

4. Referanse- og styringsgruppe

For å bistå leverandør i arbeidet med evalueringen foreslår Statens landbruksforvaltning at det etableres en referansegruppe som skal ha som oppgave å gi råd og veiledning underveis. Gruppen bør være så liten som mulig, men samtidig sammensatt slik at alle bransjer er representert. I tillegg foreslås det at både samvirke og ikke-samvirkebaserte aktører er representert i gruppen. På denne bakgrunn foreslås det at gruppen gis følgende sammensetning:

Leder: Seksjonssjef Tor Erik Jørgensen, SLF
 Markedssjef Arild Sæter, Norsk Kjøtt
 Marketingsjef Jarle Jodnes, Tine BA
 Administrerende direktør Svein Lyngnes, Prior Norge
 Direktør Inger Solberg, KLF.
 Oddmund Østebø, Norges Frukt- og Grønnsaksgrossisters Forbund

Det etableres en styringsgruppe for prosjektet med følgende sammensetning:

Leder: Viseadm. direktør Marit Jerven, SLF
 Nestleder i arbeidsutvalget, Avdelingsdirektør Steinar Hauge, AAD
 Seksjonssjef Tor Erik Jørgensen, SLF

5. Ressursbruk

Evalueringen gis en ramme på oppad kr 1 000 000 og belastes de relevante fondene etter følgende nøkkel:

Kjøtt:	50 %
Fjørfekjøtt	16 %
Egg:	10 %
Grønt:	12 %
Korn:	7 %
Melk;	5 %.

6. Tidsplan

- Sluttrapport leveres senest 01.01.2003
- markedsregulatorene gir sine skriftlige innspill til sluttrapporten innen 14.01.2003
- forslag til tilråding i saken fremmes for arbeidsutvalget i Omsetningsrådet innen midten av mars 2003.

7. Valg av leverandør

Statens landbruksforvaltning gis i oppdrag å tildele oppdraget ved avrop på rammeavtalen til ett eller flere fagmiljøer med tilstrekkelig kapasitet og nødvendig faglig kompetanse. Tildelingen av oppdraget gis i samråd med referansegruppen.

Møtet var slutt kl. 11.30.