

P R O T O K O L L
fra
møtet i Omsetningsrådets arbeidsutvalg

fredag 24. mai kl. 10.00

(Møte nr. 5 2002)

Møtet ble satt kl. 10.00

Til stede: Ottar Befring (leiar), Steinar Hauge, Jostein Frøyland (for Torbjørn Skjerve), Arne Vinje og Kirsten Indgjerd Værdal

Fra SLF: Haavard Elstrand, Sindre Flø, Roald Nes, Tor Erik Jørgensen, Randi Evju Schweigaard, Trond J. Trondsen, Bjørn Skjeppe og Thore Desserud

Forfall: Torbjørn Skjerve

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokoll fra møtet i Arbeidsutvalget 26.04.02 godkjennes.

Protokollen fra 13.05.2002 godkjennes med følgende endringer:

1. Torbjørn Skjerve hadde forfall
2. Jostein Frøyland deltok på møtet som vara for Torbjørn Skjerve
3. Godkjenning av protokoll gjelder møtet i Arbeidsutvalget 03.04.2002.

Innhold:

3.	Markedsregulering fjørfesektoren - Satser for markedsregulerende tiltak i 1. halvår 2002	4
4.	Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om reguleringslagring av epler 2002	6
5.	Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler 2002	8
6.	Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om billigsalgsaksjoner av epler i 2002	10
7.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning	12
8.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning Gartnerhallen Stavanger	17
9.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter -Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning -Gartnerhallen fabrikker Lier og Drammen-Lier	17
10.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen anlegg Rudshøgda.....	17
11.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Skarnes	18
12.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallens anlegg i Gvarv	18
13.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen avdeling Jaren	18
14.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Kristiansand S.	18
15.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen fabrikker Tønsberg samt Vestfold nord	18
16.	Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Levanger	19
17.	reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Trondheim	19

18. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallens foredlingsanlegg AGA, Hardanger	19
19. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Ålesund	19
20. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Molde ..	19
21. Endringer i lov om merverdiavgift – Konsekvenser for Omsetningsrådets regnskap	19
22. Møteplan andre halvår 2002.....	21
23. Markedsregulering melkesektoren - Fast rentesats 1. halvår 2002.....	22
24. Markedssituasjonen for melk -Orientering	23
25. A kontoutbetaling til drift av ”Opplysningskontoret for brød og bakerverer, Brødfakta”	24

3. Markedsregulering fjørfesektoren - Satser for markedsregulerende tiltak i 1. halvår 2002

Med brev av 12.04.2002 oversender Prior Norge forslag til satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren i 1. halvår 2002.

Generelle forutsetninger bak beregningen av nye satser

I forbindelse med fastsettelsen av satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren for 1. halvår 2002 er det ingen prinsipielle endringer i forslaget fra Prior Norge i forhold til de foregående periodene. Statens landbruksforvaltning har gått gjennom og vurdert satsene, men finner ikke grunnlag for å foreslå endringer i forhold til Prior Norges forslag til satser.

1. Prisgrunnlag

Prisgrunnlaget for egg er knyttet til definisjonen av representantvaren i jordbruksavtalen. Representantvaren i forhold til målpris er fersk kylling, mens prisen på frossen kylling er grunnlaget for beregning av lagringssatsen i markedsreguleringen.

Avtalepartene har vedtatt at målpris for egg og kylling skal settes lik prisen til slakteri/pakkeri. Dette prisnoteringspunktet er lik Prior Norges engrosnoteringer minus margin, og dette noteringspunktet er samme nivå i verdikjeden som alltid har vært brukt i markedsreguleringen. Avtalepartene beregnet en omregningsfaktor som Prior Norge benytter ved utregningen av noteringspris basert på engrospris. Siden frossen kylling ikke er representantvare har ikke avtalepartene tilsvarende fastsatt en omregningsfaktor for denne varen.

Prisnivået som satsene beregnes ut fra skal dermed være antatt gjennomsnittlig pris på de aktuelle varegruppen (vektgrupper) for den perioden satsen skal gjelde.

Prisgrunnlaget som inngår i beregningen av faste satser for fjørfekjøtt er ulik avhengig av om satsen gjelder billigsalg eller lagring. Ved beregning av lagringssatsen benyttes prisen på frossen kylling. Ved billigsalg legges fastsatt billigsalgpris til grunn.

Vurdering av lager

Fra 1994 er det en forutsetning om at satsen for lagring av fjørfekjøtt skal knyttes til lagringskostnadene ved Bunes-lageret, hvor Prior Norge også er medeier.

Lagringskostnadene består av lagerleie og håndteringskostnader.

I perioder med stort reguleringslager vil det være behov for å benytte eksterne lagre. Lagerkostnader ved Bunes fryselager A/L er på samme nivå som i 2. halvår 2001, 14,8 øre pr kg pr mnd. Ved Frigoscandia, som er et eksternt lager, er lagerkostnadene redusert med 1,6 øre pr. kg slik at lagerleien i 1. halvår 2002 blir på 26,8 øre pr. kg pr mnd.

Prior Norge foreslår at lagerkostnaden som inngår i satsen for lagerkompensasjon videreføres på 17 øre pr kg. For 2. halvår 2001 ble satsen økt fra 15 øre til 17 øre pr kg pr mnd, med den begrunnelse at ca 45 % av kyllingvolumet ble lagret på eksterne lager i oktober, og at lagerleien av eksterne lager er høyere enn lagerleien ved Bunæs. I mars 2002 er andelen oppgitt å være ca 40 %.

Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til forslaget om videreføring av lagerkompensasjonen. Kvantum på eksternt lager er fortsatt høyt. Dersom kostnadene ved eksternt og eget lager vektet i forhold til lagerfordelingen i mars, fremkommer en gjennomsnittskostnad som ligger ca 4 øre høyere enn kompensasjonen på 17 øre.

Når det gjelder satsene for kjøle- og fryselaagring av eggprodukter, reduseres satsene som en følge av at renten er redusert fra 8,1 % til 7,4 %. Reduksjonen i renten oppveier virkningen av økningene i prisgrunnlaget i satsene, som for egg og kylling har hatt en økning, mens eggproduktene har samme prisnivå.

3. Rentenivå

Rentesatsen benyttet i grunnlaget for kompensasjonssatsene for markedsregulerende tiltak beregnes ut fra andel benyttet egenkapital eller fremmedkapital.

Kompensasjonen fastsettes ved å vekte de rentenivåer som er/har vært aktuelle, og ut fra det registrerte/anslåtte kapitalbehovet som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret.

Fra og med 2. halvår 1997 tilskrives organisasjonene en margin på 0,2 % i tillegg til pengemarkedsrenten på egenkapital som er bundet i markeds-regulerende tiltak. Med utgangspunkt i Prior Norge sin prognose for reguleringslager og anslått NIBOR 3-mnd rente for 1. halvår 2002 er renten i markedsreguleringen i fjørfesektoren beregnet til 7,4 %. Dette er en reduksjon på 0,7 % fra 2. halvår 2001.

4. Beregningstekniske forutsetninger

Beregningen av satsene i fjørfesektoren er basert på:

- 1) Kompensasjon for rentekostnad beregnet ut fra en forutsatt kapitalbindingstid for de ulike tiltak
- 2) Kompensasjon for øvrige kostnader basert på promille- og prosentsatser på basis av prisene på de ulike varetypene.

Administrasjonskostnader (§ 2)

Budsjettet for Prior Norges sin godtgjørelse til administrasjon av markedsreguleringen for 2002 har blitt behandlet som egen sak.

Kjøle- og fryselaagring (§ 3)

Faste satser for laagring skal gi dekning for renter, forsikring, svinn og laagring inklusive håndtering. Sekretariatet vurderer det som riktig å legge til grunn Prior Norges forslag til satser ved kjøle- og fryselaagring.

Med hjemmel i Retningslinjer for bevilgninger til markedsreguleringstiltak innenfor fjørfesektoren gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det fastsettes følgende faste satser for markedsregulering i fjørfesektoren for perioden 01.01.- 30.06.2002

Paragraf i retningslinjene	Reguleringstiltak og varegruppe	Satser i øre pr. kg	
		Ny sats	Gml. sats
§3	<i>Kjølelagring</i>		
	Egg	9,9	10,1
	Heleggpulver	13,9	15,1
§3	<i>Fryselagring</i>		
	Eggehvite	21,6	22,3
	Heleggmasse	26,6	27,8
	Kylling	31,9	32,5
§6	<i>Billiglevering</i>		
	Kylling	12,0	12,0
	I tillegg skal det ved billigleveranser av kylling utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding, svinn og risiko på 3,3 promille av faktisk billigsalgspris.		
§ 8	<i>Eksportlevering</i>		
	For eksportleveranser av egg, heleggmasse, heleggpulver, eggehvite og kylling utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding på 6,8 promille beregnet ut fra faktisk eksportverdi.		

4. Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om reguleringslagring av epler 2002

Tilskudd til reguleringslagring av epler gir godkjente produsenter og fruktlager kompensasjon for lagring av eple klasse I i perioden 16.10.2002 til 30.11.2002.

Statens landbruksforvaltning hadde den 03.05.2002 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av retningslinjene for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

Bransjen hadde ikke forslag til endring av Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2001, fastsatt av Omsetningsrådet 19.06.2001.

SLF har gjort små redaksjonelle endringer (presiseringer) i forslag til forskrift for 2002. I siste setning i § 3 er Klasse 1 erstattet med Epler klasse I. I siste setning i § 4 er presiseringen pr. lagringsvert tatt med.

Med hjemmel i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet følgende:

Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2002

Fastsatt av Omsetningsrådet 21.06.2002 med hjemmel i Lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd.

§1 *Formål*

Avsetningstiltaket reguleringslagring av epler klasse I skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

§2 *Tilskudd*

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan tilskudd gis til reguleringslagring av epler. Det er kun fruktlagre og produsenter som er godkjent av Statens Landbruksforvaltning som kan delta i slik lagring. Godkjennelse, som forutsetter kjølelager, skal foreligge før 01.10.2002.

§ 3 *Kvantum og sorter*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal så snart en har oversikt over årets avling gi forslag til Omsetningsrådet om hvilke sorter og kvantum som skal reguleringslagres og fra hvilken dato reguleringen skal gjelde - dvs. reguleringsperiodens begynnelse. Ordningen gjelder bare kl I av de sorter som er med i lagringsprogrammet. Lagerregistrering foretas per 16. og 30. i måneden. Epler klasse I som er satt av til fabrikklevering er ikke tilskuddsberettiget.

§ 4 *Oppgaver*

De godkjente lagringsverter (fruktlagre/produsenter) skal ved første telledato per 16.10.2002 gi spesifiserte oppgaver over totale lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter i den form som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Videre skal det gis spesifisert oppgave over det kvantum av de forskjellige sorter som ønskes reguleringslagret. Omsetningsrådets arbeidsutvalg fastsetter øvre grense for lagringskvantum med tilskudd for epler. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd kan om nødvendig begrense kvantumet hos den enkelte lagringsvert.

Minstekvantum for å bli med i reguleringslagringen er 5000 kg for den enkelte sort pr. lagringsvert.

§ 5 *Satser*

For reguleringslagret vare gis en lagringsgodtgjørelse med kr 0,25 pr kg for det laveste kvantumet av de to første telledatoene. Ved telledatoene 16.11 og 30.11 er satsen kr 0,40 pr kg. Lagringsgodtgjørelse kan ikke gis etter 1. desember.

§ 6 *Søknad*

Søknad om lagringstilskudd etter pkt 4 sendes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd som betaler tilskudd til lagringsvertene.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender oppgave til Omsetningsrådet innen 1. februar påfølgende år.

5. **Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler 2002**

Statens landbruksforvaltning hadde den 03.05.2002 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av retningslinjene for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

Bransjen delte SLFs vurdering om at tilskuddssatsen på inntil kr 1,25 kg pr. kg eple og rammen på 5 mill. kroner i forskriften burde videreføres. Bransjen hadde for øvrig ikke forslag til endring av Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2001, fastsatt av Omsetningsrådet 19.06.2001.

Fabrikklevering av eple er en effektiv måte å regulere epleavlignen på både kvalitativt og kvantitativt. Med bakgrunn i at det er tilstrekkelig med midler på fondet for omsetningsavgift hagebruk til å dekke en ramme på 5 mill. kroner, anbefaler Statens landbruksforvaltning at forskriften videreføres uendret.

Med hjemmel i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet følgende:

Forskrift for tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2002

Fastsatt av Omsetningsrådet 21.06.2002 med hjemmel i Lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd.

- § 1 *Formål*
Avsetningstiltaket tilskudd ved fabrikklevering av epler klasse I skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.
- § 2 *Tilskudd*
Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan det gis epler av kvalitet kl I som blir levert til fabrikk som industrifrukt, et tilskudd på inntil kr 1,25 pr. kg innenfor en ramme på 5 millioner kroner.
- § 3 *Vilkår*
Tilskuddsberettiget er yrkesprodusenter, fruktlagre, fruktsalgslag og grossister. For å få tilskudd må det leveres minst 2000 kg tilskuddsberettiget vare. Leverandøren må selv gjøre avtale med mottaker (fabrikk) om levering.
- § 4 *Innmelding*
Epler av kvalitet kl I som skal leveres til fabrikk skal på forhånd meldes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Meldingen til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal inneholde oppgave over det kvantum som ønskes levert samt angivelse av sort, kvalitet, sted og tid for levering. Det skal foretas kontroll av kvalitet og kvantum.
- § 5 *Søknad om tilskudd*
Søknad om tilskudd må sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd innen 1 måned etter at fabrikklevering er avsluttet for sesongen. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra fabrikk. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen. Det skal ikke utbetales tilskudd for varer som ikke er innmeldt til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd i samsvar med paragraf 4.
- Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender samlet oppgave over fabrikklevering til Omsetningsrådet innen 1. mars.
- § 6 *Frakttilskudd*
Ved levering av epler etter denne forskriften, gis det et frakttilskudd på kr 0,10 pr kg for transportlengder mellom 100 og 200 km, kr 0,20 pr kg for transportlengder mellom 200 og 300 km og kr 0,30 pr kg dersom transportlengden er over 300 km.
- § 7 *Søknad om frakttilskudd*
Søknad om frakttilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra fabrikk. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen.

6. Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om billigsalgsaksjoner av epler i 2002

Statens landbruksforvaltning hadde den 03.05.2002 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av retningslinjene for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

Bransjen hadde ikke forslag til endring av Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler i 2001, fastsatt av Omsetningsrådet 19.06.2001.

Statens landbruksforvaltning anbefaler etter dette at forskriften videreføres uendret med unntak av ajourført henvisning til jordbruksavtalen i § 3.

Med hjemmel i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet følgende vedtak:

Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler i 2002

Fastsatt av Omsetningsrådet 21.06.2002 med hjemmel i Lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror av 10.07.1936 § 11, første ledd.

- § 1 *Formål*
Avsetningstiltaket billigsalgsaksjoner for epler skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.
- § 2 *Virkeområde*
Billigsalg kan settes i verk som markedsregulerende tiltak i medhold av jordbruksavtalens (jordbruksavtalen 2001/2002) pkt. 4.2. Vedtak om iverksettelse gjøres av Omsetningsrådets arbeidsutvalg etter forslag fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd.
- § 3 *Kvantum og sorter*
Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal fremme forslag om kvantum, sorter, kvaliteter, priser og tidspunkt for billigsalget.
- § 4 *Kvote*
Engrosledd som tar imot epler direkte fra produsenter eller pakkerier er berettiget til kvote av det samlede kvantum som skal prisnedskrives ved billigsalget. Med engrosledd forstås omsetningsledd som i medhold av regler for tilskudd i grøntsektoren er godkjent som grossist.

§ 5 *Oppgaver*

De som er berettiget til kvote ved billigsalg og som ønsker å benytte denne rett, plikter å gi spesifiserte oppgaver over lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Oppgavene skal gis i den form og til de tider som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Engrosleddene må akseptere at oppgaver over lagerbeholdninger blir kontrollert i den grad det anses nødvendig.

Med lagerbeholdning forstås det kvantum som engrosleddet har på eget lager av vedkommende vareslag og som er mottatt fra produsenter eller pakkerier samt det kvantum som engrosleddet har avtale med produsenter eller pakkerier om senere mottak av.

Ved gjennomføring av salgsaksjoner plikter de omsetningsledd som deltar i ordningen å følge de priser og bestemmelser som blir fastsatt for aksjoner.

§ 6 *Fordeling av kvantum*

Det samlede kvantum ved et billigsalg fordeles på kvoteberettigede som søker om kvote. Fordelingen foretas av Grøntprodusentenes Samarbeidsråd på grunnlag av siste lagertelling. Kvoter under 2 000 kg tildeles ikke.

§ 7 *Søknad*

Søknad om utbetaling av prisnedskrivningstilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Frist for innsending av søknad om prisnedskrivningstilskudd er 1 – en – måned etter billigsalgperiodens utløp. Med søknaden skal følge gjenpart eller kopi av nummererte salgsdokumenter som viser salgsdato, vareslag, kvantum, kvalitet, pris og hvem som har mottatt varen. Salg av frukt som er innkjøpt til nedskrevet pris skal dokumenteres på samme måte som salg av egen kvote.

Prisnedskrivning utbetales for dokumentert salg til nedskrevet pris etter fradrag for kvantum innkjøpt til nedskrevet pris og oppad begrenset til den tildelte kvote.

§ 8 *Taushetsplikt, regnskap*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråds ansatte som behandler søknader om prisnedskrivning, har taushetsplikt om de forretningsmessige forhold de blir kjent med gjennom behandling av søknader.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal avlegge regnskap for Omsetningsrådet innen 2 – to – måneder etter at billigsalget er avsluttet.

7. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning

ORIENTERING OM SAKENS BAGRUNN OG SAKSBEHANDLINGEN

Bakgrunn

Høsten 1997 inngikk Gartnerhallen et samarbeid med Bama AS og Norgesgruppen om oppretting av felles aksjeselskap, GRO AS og GRO Industrier AS. Samarbeidet mellom Gartnerhallen og de andre aktørene reiste spørsmål om Gartnerhallens markedsreguleringsfunksjon innen hagebrukssektoren. Dette førte til følgende formulering i St prp nr. 67 (1997-98) om Jordbruksoppkjøret i 1998, kap. 9.7.1:

Markedsregulering i grøntsektoren omfatter i dag epler, pærer, poteter og jordbær. Markedsregulator er Gartnerhallen. Når det gjelder jordbær, så omfatter reguleringen innfrysing av jordbær med hams. Ordningen omfatter hvert år kun et svært begrenset kvantum (om lag 75 tonn) og vil derfor bli avviklet. Markedsreguleringen for poteter, epler og pærer videreføres.

Grøntsektoren er i dag i stor grad preget av vertikal integrasjon. Omorganiseringen av Gartnerhallen og etablering av et nytt integrert selskap Gartnernes ressursorganisasjon (GRO AS) gir en ny situasjon i forhold til det etablerte markedsreguleringsansvaret.

Gartnerhallens deltakelse i de felles selskaper kan innvirke på premissgrunnlaget for markedsreguleringen innen grøntsektoren. Omsetningsrådet får ansvaret for å gjennomgå den nye situasjonen for markedsreguleringen i potet- og grøntsektoren og ta stilling til hvordan markedsreguleringen heretter skal administreres innenfor gjeldende lov- og avtalebestemmelser.

Med dette utgangspunktet gjennomførte Omsetningsrådet en omfattende saksutredning for å belyse problematikken omkring Gartnerhallens funksjon som markedsregulator og aktørenes konkurranse på like vilkår innenfor sektoren. Underveis redegjorde blant andre Gartnerhallen, Advokatfirmaet BA.HR, Bama, Norges Kooperative Landsforbund, Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund og Norgesfrukt AS (gjennom NFGF) for sine synspunkter. Omsetningsrådet fattet deretter 20.03.2000 følgende vedtak:

Med heimel i Stortinget si behandling av St prp nr 67 (1997-98) Jordbruksoppkjøret 1998, vedtek Omsetningsrådet at Gartnerhallen sitt ansvar for å administrere gjennomføringa av avsetningstiltaka i grøntsektoren vert ført over til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS). Desse endringane vert iverksett frå 01.07.2000. Ansvaret for faglege tiltak og opplysningsarbeid vert overført til Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet vil gjennomføre tilbakebetaling av ikkje avskrivne tilskot til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådet vil leggje til grunn at resterande tilskot gitt til anlegg som pr. 31.12.1999 er eigd av lokale produsentlag, som ein hovudregel ikkje vil bli kravd tilbake. Det er eit vilkår at produsentlaget er organisert slik at berre lokale, aktive produsentar kan vere eigarar. Det er vidare eit vilkår at produsentlaget ikkje har tidsmessig uavgrensa bindingar til andre aktørar, eller at slike forhold er nedfelt i vedtektene. Produsentlaget må årleg rapportere til Omsetningsrådet om kor vidt det er gjort endringar i vedtektene.

Tilskot som er gitt til anlegg som av Omsetningsrådet sitt sekretariat er godkjende som fruktlager, vil som ein hovudregel ikkje bli kravd tilbake så lenge det er marknadsregulering av frukt.

Omsetningsrådet legg vidare til grunn at ein ikkje gjennomfører krav om tilbakebetaling overfor anlegg der anslått restbeløp av samla gitte tilskot ikkje overstig 100.000 kroner.

Arbeidsutvalet får fullmakt til å godkjenne GPS i forhold til dei krava som er stilt før 01.07.2000.

Vedtaket i Omsetningsrådet ble i brev av 5.05.2000 påklaget av advokatfirmaet BA.HR på vegne av Garterhallen. Omsetningsrådet vedtok 14.06.2000 å oversende klagen til Landbruksdepartementet. Departementets svar forelå 8.06.2001. Klagen ble avvist under henvisning til at Omsetningsrådets beslutning ikke var et forvaltningsrettslig vedtak, og at forvaltningslovens regler om enkeltvedtak og forskrifter ikke gjaldt. Det var derfor ikke grunnlag for å vurdere en omgjøring etter omsetningslovens § 11 fjerde ledd. Advokatfirmaet BA.HR kommenterte departementets avgjørelse i brev av 28.06.01, og forutsatte at Gartnerhallen fikk anledning til å uttale seg når spørsmålet om tilbakebetaling skulle vurderes.

Med utgangspunkt i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 om gjennomføring av tilbakebetaling av reguleringsmidler, og på grunnlag av Landbruksdepartementets avslag av 28.06.01 på Gartnerhallens klage på samme vedtak, har Statens landbruksforvaltning startet en prosess med vurdering av de aktuelle reguleringsanlegg. I lys av nevnte vedtak og Landbruksdepartementets brev ga Gartnerhallen i møte 7.05.02 uttrykk for aksept for den måten Statens landbruksforvaltning har lagt opp saksbehandlingen på.

Om saksbehandlingen

Statens landbruksforvaltning har vurdert spørsmålet i henhold til Omsetningsrådets generelle bestemmelser om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg av 21.05.79, se vedlegg, og for øvrig i henhold til Omsetningsrådets praksis i slike saker, nedfelt ved behandling av en mengde enkeltsaker gjennom lang tid.

Noen av de opplysningene Gartnerhallen tidligere har gitt om enkeltanlegg har vært mangelfulle eller motstridene. Underveis har det derfor vært en rekke kontakter mellom Statens landbruksforvaltning og Gartnerhallen, både skriftlig og muntlig, for at sakene skulle bli best mulig belyst. Det har også vært kontakt med Landbruksdepartementet i de saker hvor det har vært nødvendig for å klargjøre bevilgningenes bakgrunn, tidspunkt og størrelse.

Bevilgninger og anleggskategorier

Samtlige reguleringsanlegg i hagebrukssektoren er gjennomgått. De aller fleste sakene gjelder tilskudd bevilget etter vedtak i Omsetningsrådet. I hovedsak er bevilgningene gitt av midler over Jordbruksavtalen, mens noen tidlige bevilger ble gitt av midler fra omsetningsavgiften. Tidligere forekom også bevilgninger fra Kraftfôrfondet. I noen tilfeller er tilskuddene gitt direkte fra Landbruksdepartementet.

Med utgangspunkt i funksjon kan anleggene i grøntsektoren deles opp i følgende kategorier:

- Lager og pakkeri av
- Frukt
- Potet
- Gulrot
- Tomat
- Bær
- Blomster
- Kombinerte anlegg
- Industrianlegg

I dag er det kun regulering av frukt (eple) og potet. Verken blomster, gulrot, tomat eller bær er omfattet av de tiltakene som Omsetningsrådet kan iverksette.

Gjennomgang av tilskuddene til Omsetningsrådets behandling 20.03.2000 viste at det var gitt i alt 186 mill kroner i tilskudd siden 1969, fordelt på til sammen 53 anlegg.

Med utgangspunkt i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 og de generelle tilbakebetalingsprinsipper faller Gartnerhallens reguleringsanlegg i følgende kategorier:

- Anlegg der restbevilgningen er forbrukt ut fra en avskrivningstid på 10 år for utstyr og 30 år for bygg. Dette gjelder til sammen 18 anlegg med bevilgninger fra helt tilbake til 1950-tallet og fram til 1967:
Otta, Horten, Stavanger 1, Klepp/Vik, Hjelmeland, Forus Jåtun, Hardanger, Fresvik, Aurland, Sogndal, Djonno, Herand, Vikebygd, Inderøy, Brønnøysund, Fauske, Narvik og Vadsø.
- Anlegg der størrelsen på restbevilgningen er mindre enn kr. 100.000,- og derfor skal frafalles. Dette gjelder følgende 19 anlegg:
Oslo, Finnøy Tomat, Fogn Tomat (senere Ryfylke Tomat BA), Mosterøy Tomat, Rennesøy, Florø, Lærdal, Hermansverk, Espe, Møre Linge, Møre Innvik, Lensvik,

Stjørdal, NNS Mosjøen, NNS Bodø, NNS Sortland, NNS Tromsø, NNS Hammerfest og NNS Kirkenes.

I hht. Omsetningsrådets vedtak og tidligere praksis skal spørsmålet om tilbakebetaling ikke gjøres gjeldende for anlegg som faller inn under disse to kategoriene. Nevnte anlegg er derfor ikke ytterligere behandlet.

Videre:

- Anlegg eid av lokale produsenter per 31.12.99 og hvor spørsmålet om tilbakebetaling skal vurderes i lys av eierforholdet, vedtekter og eventuelle bindinger til eksterne aktører
- Anlegg solgt av Gartnerhallen hvor restbevilgningen overstiger kr 100.000,-
- Anlegg eid av Nord-Norges Salgslag men hvor tilskuddet er bevilget Gartnerhallen og resttilskuddet overstiger kr. 100.000,-.
- Anlegg fortsatt eid av Gartnerhallen
- Anlegg overdratt til NOPO

I tillegg har Omsetningsrådet tidligere behandlet spørsmålet om tilbakebetaling for en rekke anlegg som er solgt, nedlagt eller omdisponert. Så langt en har kunnet se gjelder dette 34 enkeltanlegg. Behandlingen av disse sakene danner grunnlaget for hvordan saksbehandlingen med utgangspunkt i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000 er gjennomført.

Anlegg som per 31.12.99 var eid av lokale produsenter og hvor det fortsatt gjensto et beløp på kr 100.000,- eller mer er alle sammen tilskrevet med kopi av Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000. For samtlige anlegg i denne kategorien er eierforhold og vedtekter gjennomgått i lys av Omsetningsrådets vedtak. Det samme er eventuelle bindinger til eksterne aktører. Anleggene vil bli presentert med egen innstilling for Omsetningsrådet senere.

Samtlige anlegg solgt av Gartnerhallen til andre aktører enn lokale produsenter med latent gjeld på kr 100.000,- eller mer ved salgstidspunktet eller per 1.07.2000 er gjennomgått hver for seg. Innstilling med forslag til vedtak vil bli fremmet enkeltvis. I hovedsak dreier dette seg om reguleringsanlegg som ble overdratt til GRO AS, GRO Industrier eller Primaflor 31.12.97.

NNS, NOPO og Gartnerhallen

Anlegg eid av Nord-Norges Salgslag (to anlegg) og anlegg fortsatt i Gartnerhallens eie (ett anlegg) med restbevilgning over kr 100.000,- er behandlet og presenteres på tilsvarende måte. Det samme gjelder ett anlegg eid av NOPO (Jæren Potetmjølfabrikk).

Hva gjelder anlegg i hagebrukssektoren eid av Nord-Norges Salgslag har Gartnerhallen hevdet at eventuelt krav om tilbakebetaling må rettes NNS, ikke Gartnerhallen. Det framgår imidlertid av Omsetningsrådets behandling av slike saker

at det er Gartnerhallen som har sendt søknad om tilskudd, og det er Gartnerhallen som har mottatt tilskuddene og for øvrig forestått korrespondansen med Omsetningsrådet. Ved tilbakebetaling av resttilskudd bevilget til grøntsektoren ved NNS avd. Leknes i 1991 var det Gartnerhallen som sto for tilbakebetalingen. Ved behandlingen av hagebruksanlegg eid av NNS legges det derfor til grunn at eventuelt krav om tilbakebetaling av resttilskudd må rettes til Gartnerhallen.

Kostprisfordeling og resttilskudd

Kostprisfordelingen er i en rekke tilfeller fastsatt av Omsetningsrådet da den enkelte bevilgning i sin tid ble behandlet. Hvor dette ikke er tilfelle, er kostpris fastsatt i henhold til de faktiske anleggskostnader slik disse framkommer i sluttoppgaven og deretter sammenholdt med Gartnerhallens egen kostprisfordeling.

Praksis for fordeling av kostnader til fast elektrisk opplegg og VVS synes tidligere å ha variert noe. Saken har derfor vært tatt opp med Akershus fylkesskattekontor, som opplyste at avskrivningstida for elektrisk anlegg og VVS i næringsbygg er den samme som for selve bygget. Kostpris er derfor fordelt i henhold til dette.

Ved beregning av resttilskuddet er tidspunkt for Omsetningsrådets sluttbehandling av bevilgningen lagt til grunn for når avskrivningen starter, jf. tidligere praksis. I enkelte tilfeller er likevel tidspunktet for anleggets ferdigstilling eller når det ble tatt i bruk lagt til grunn når sluttbehandling av naturlige årsaker har skjedd på et langt senere tidspunkt, også dette i henhold til tidligere praksis. Tidspunkt for når avskrivningen opphørte er fastsatt til tidspunkt for salg eller omdisponering av anlegget, eller til det tidspunkt som Gartnerhallens reguleringsfunksjon opphørte, 1.07.2000.

Salgsprisen skal i hht. regelverket av 21.05.79 pkt. III vurderes i forhold til framskrevet kostpris av anleggets investeringer. Ved tidligere behandling er salgspris ned i 5 % av framregnet kostpris betraktet som rimelig. I noen få tilfeller er salgsværdien lavere enn resttilskuddet. Som ved tidligere saker er det da foreslått en skjønnsmessig reduksjon av den del av resttilskuddet som skal tilbakebetales. Det kan imidlertid anføres at salgspris vurdert i forhold til framført kostpris kun er en av flere faktorer som avgjør om salgssummen eller- verdien er rimelig eller ikke. Salgssummen vil blant annet være sterkt påvirket av et anleggs beliggenhet.

Resttilskuddenes samlede størrelse

Til dette møtet fremmes i alt 13 saker for nærmere vurdering av spørsmålet om tilbakebetaling. Foreslått resttilskudd for tilbakebetaling beløper seg til kr 42.814.000,- for disse anleggene.

For noen anleggs vedkommende er det behov for ytterligere behandling før de fremmes for Omsetningsrådet, men samlet beløp for disse anleggene og de som blir presentert her utgjør anslagsvis ca. 53 mill. kroner.

Presentert senere kommer også de anlegg som skal behandles i lys av vedtaket om anlegg eid av lokale produsentlag per 31.12.99, og hvor hovedregelen er at resttilskuddet ikke skal kreves tilbakebetalt, jf. vedtaket av 20.03.2000.

Statens landbruksforvaltning la fram følgende innstilling: ”Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at orienteringen tas til etterretning.

Etter forslag fra lederen gjorde Arbeidsutvalget med hjemmel i Omsetningsrådets vedtak 20.03.2000, jf. retningslinjer av 21.05.79 om tilbakebetaling av bevilgede tilskudd til reguleringsanlegg, følgende enstemmige

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at orienteringen tas til etterretning.

På grunn av sakens totale omfang forelegges de enkelte tilbakebetalingssaker Gartnerhallen før de fremmes for Arbeidsutvalget og Omsetningsrådet tidlig høsten 2002.

8. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning Gartnerhallen Stavanger

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

9. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen fabrikker Lier og Drammen-Lier

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

10. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen anlegg Rudshøgda

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 11. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsopp-gaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Skarnes**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 12. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsopp-gaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallens anlegg i Gvarv**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 13. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsopp-gaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen avdeling Jaren**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 14. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsopp-gaver – tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Kristiansand S.**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 15. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsopp-gaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen fabrikker Tønsberg samt Vestfold nord**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 16. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Levanger**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 17. reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Trondheim**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 18. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallens foredlingsanlegg AGA, Hardanger**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7

- 19. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Ålesund**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 20. Reguleringsanlegg for hagebruksprodukter - Opphør av Gartnerhallens reguleringsoppgaver – Tilbakeføring av restbevilgning - Gartnerhallen Molde**

Vedtak:

Saken utsettes, jf. sak 7.

- 21. Endringer i lov om merverdiavgift – Konsekvenser for Omsetningsrådets regnskap**

Lov om merverdiavgift ble endret med virkning fra 01.07.01. Ved lovendringen ble mval. §13 første ledd gitt et nytt innhold. Bestemmelsene slår fast at:

”Det skal betales avgift av omsetning av varer og tjenester som er omfattet av loven i henhold til bestemmelsene i kapittel I”

Utgangspunktet er at all vare- og tjenesteomsetning fra registrerte næringsdrivende er avgiftspliktig. I henhold til inst. O.nr 24 vedrørende forslag om endring av merverdiavgiftsloven heter det at:

”Den generelle avgiftsplikten vil medføre at all tjenesteomsetning omfattes av merverdiavgiftssystemet, med mindre tjenesten unntas særskilt i loven”

KPMG reviderer oppgaver og regnskaper fra flere av markedsregulatorene til Omsetningsrådet. De har etter oppdrag fra Tine Norske Meierier, Norsk Kjøttamvirke og Prior Norge vurdert om endringene i loven vil berøre midler til markedsregulering og faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

I brev av 10.07.01 orienterer de Statens landbruksforvaltning om sin vurdering. De skriver at:

I utgangspunktet dreier spørsmålet seg om Statens landbruksforvaltning kan anses å kjøpe tjenester i relasjon til markedsregulering og faglig virksomhet. Dette kan gjelde midler til markedsregulering i form av transport, lagring, rentekompensasjon ved lagring, innfrysing og inn/utekspedering av varer og pallehold og administrasjonsgodtgjørelse. I tillegg vil det være spørsmål om Statens landbruksforvaltning kjøper tjenester i form av markedsføring, brosjyrer, informasjonsmateriell, annonsering, informasjon og drift av opplysningskontorene.

Når det gjelder tilskudd til dekning av eksporttap, frysefradrag og lignende mener vi faller utenfor tjenestebegrepet og har hjemmel i merverdiavgiftsloven § 18 og skriv av 30. oktober 1973 til fylkesskattesjefene, hvor det heter at tilskudd til nedskrivning av priser og avgiftspliktige tjenester ikke kan anses som vederlag for omsetning i merverdiavgiftslovens forstand dersom tilskuddet utbetales til avgiftspliktig selger/tjenesteyter går til nedskrivning på hans varer eller avgiftspliktige tjenester.

De konkluderer bl.a. med at:

”den nære sammenheng det er mellom primærprodusenten og markedsregulatoren og verdikjeden framover til forbruker gjør at tilskudd til denne virksomheten (markedsregulering og faglige tiltak) må være å anse som avgiftsfrie”

Utfra de postene som det etter KPMGs vurdering er knyttet en viss usikkerhet ved kan et eventuelt ansvar grovt anslås til mellom 1 og 20 mill. kroner for de ulike fondene for 2. halvår 2001.

Statens landbruksforvaltning har 04.07.01 hatt møte med KPMG, Tine Norske Meierier, Norsk Kjøttamvirke, Prior Norge, Norges Pelsdyrslag, Norske Felleskjøp, Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker og Grøntprodusentenes Samarbeidsråd.

Statens landbruksforvaltning orienterte Landbruksdepartementet om saken i brev av 09.07.01 og 12.07.01 og ba samtidig Landbruksdepartementet ta initiativet til et snarlig møte med Finansdepartementet for å avklare konsekvensen av endringene i loven for aktiviteter under Omsetningsrådets ansvarsområde. Statens landbruksforvaltning har på tross av flere henvendelser til Landbruksdepartementet ikke fått den avklaringen det er bedt om.

Organisasjonene har signalisert at de i påvente av avklaring ikke vil legge om sin praksis. Fondene er i 2001 således ikke belastet med merverdiavgift. Skulle et slikt krav komme vil det medføre økte kostnader for markedsreguleringen. Norsk Kjøtt har i brev av 06.07.01 bedt om at det økonomiske ansvaret for en eventuell endret avgiftsbehandling er på Omsetningsrådets hånd, og at en eventuell reduksjon av midlene på grunn av endret avgiftsbehandling må dekkes av offentlige midler, fond eller reduksjon i framtidig bruk av midler. Opplysningskontoret for frukt og grønt har i påvente av avklaringen fra departementet redusert sine aktiviteter med 1,3 mill. kroner i 2001 og satt dette beløpet på sperret konto.

Statens landbruksforvaltning er av den oppfatning at bevilgninger til markedsregulator er å oppfatte som offentlige tilskudd og derfor ikke er å betrakte som avgiftspliktig etter endringer i lov om merverdiavgift.

Av formelle årsaker, og dersom avklaringen mot Landbruksdepartementet og Finansdepartementet mot formodning skulle gi en annen konklusjon, vil det være riktig å ta forbehold om dette i regnskapet for 2001.

Med hjemmel i omsetningsloven 10.07.1936, §11 gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Dersom endret avgiftsbehandling som følge av ny lov om merverdiavgift fører til økte kostnader for markedsreguleringen, dekkes dette av inntekter fra omsetningsavgiftene.
2. Dette forutsetter at det er tilstrekkelig disponible midler i de ulike fondene.
3. Dette eventuelle ansvaret markeres med en fotnote i regnskapet for omsetningsavgiften for 2001.

22. Møteplan andre halvår 2002

Det vert lagt opp til fem møtedagar og eit telefonmøte for Arbeidsutvalet i andre halvår 2002 og tre møtedagar for rådet.

Møtestrukturen er relativt lik frå år til år, sjølv om det kan verte sett opp ekstra møter enkelte gonger for å fange opp spesielle behov. Det vert lagt opp til eit telefonmøte 13. august for å fastsette omsetningsavgifta for korn innanfor rammer bestemt av Landbruksdepartementet.

Rådet har nokre år hatt møte i september og nokre år i oktober. Sekretariatet foreslår at det vert sett av tid til rådsmøte i begge desse månadene. Dersom det ikkje er saker

som må handsamast i rådet i september eller oktober, vil desse møta verte avlyst.

Tidspunktet for det siste møtet til rådet er ei avveging mellom å ha tilstrekkeleg tid i sekretariatet til å førebu sakene til Arbeidsutvalet 19. november og å ha tilstrekkeleg tid før årsskiftet til å informere om/iverksetje vedtaka. Statens landbruksforvaltning vil foreslå at siste møtet til rådet vert 4. desember. Dette er ei veke seinare enn det som har vore vanleg tidlegare. Landbruksdepartementet er innforstått med dette tidspunktet i forhold til å få gjort vedtak om nye omsetningsavgifter før jul. Utfrå dette legg vi fram følgjande

Vedtak:

1. Følgjande møtedagar vert fastsett for Arbeidsutvalet andre halvår 2002:

Tysdag	13. august (telefonmøte)
Torsdag	22. august
Torsdag	12. september
Onsdag	23. oktober
Tysdag	19. november
Måndag	2. desember

2. Arbeidsutvalet foreslår følgjande møtedagar for Omsetningsrådet i andre halvår 2002:

Torsdag	12. september
Onsdag	23. oktober
Måndag	2. desember

23. Markedsregulering melkesektoren - Fast rentesats 1. halvår 2002

I henhold til art. XII i retningslinjene for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren, skal det for hvert halvår fastsettes en fast rentesats. Rentesaften anvendes som grunnlag for renteberegning av markedsregulators tilgodehavende etter art. II-X og etter art. XIII.

Utover svingninger i det generelle rentenivået, skal rentesaften reflektere finansieringskilde (egenkapital, lån fra avgiftsfondene, Landbruksbanken eller annen ekstern kilde) og med tillegg av marginer avhengig av låneform.

For TINE Norske Meierier er situasjon at de har tilstrekkelig egenkapital til å dekke de løpende omkostningene. Etter vedtak i Arbeidsutvalget i 1997 får markedsregulatorene fra og med 2. halvår 1997 en margin på 0,2 prosentpoeng for å forvalte egenkapital som nyttes til å finansiere kapitalbinding under markedsreguleringen. Med utgangspunkt i NIBOR 3-mnd. rente for 2. halvår 2001, sammenveid med prognose

for reguleringskostnader, gir dette en rentesats på 6,9 %. Dette er 0,4 prosentpoeng lavere enn for 2. halvår 2001.

Med hjemmel i retningslinjene for bevilgninger til reguleringstiltak innenfor melkesektoren 28.11.96 art. XII gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at den faste rentesatsen til reguleringstiltak innenfor melkesektoren for 1. halvår 2002 fastsettes til 6,9 %.

24. Markedssituasjonen for melk - Orientering

Ved Omsetningsrådets behandling av reduksjon i omsetningsavgift for 2001 ble Tine BA bedt om å sende inn oppdaterte prognoser for kostnadene ved markedsreguleringene pr. 1. mai og 1. august. Formålet er å få en tettere oppfølging av behovet for reguleringsmidler, i lys av endrede forutsetninger gjennom 2001.

I brev av 26.04.02 orienterer Tine BA om endringer i prognosene for melkeleveranser og i budsjetterte kostnader til markedsregulering. Ifølge denne orienteringen er prognosene for innveid melk redusert fra 1 520 mill. liter til 1 504 mill. liter. Redusert melkeleveranse sammen med bedret innenlandsk avsetning fører til lavere kostnader til markedsregulering.

Dette vil i første rekke gi seg utslag i redusert eksport. Tine BA skriver at de forventer at smøreksporten vil bli redusert med 850 tonn, noe som vil føre til reduserte kostnader på 10,5 mill. kroner. Det forventes en nedgang i hvitosteksporten på 2 540 tonn, noe som vil føre til reduserte kostnader på ca. 50 mill. kroner. Av samme årsaker vil det også bli mindre endringer i de innenlandske avsetningstiltakene.

Til sammen forventes det 60 mill. kroner lavere kostnader til markedsregulering i 2002 enn opprinnelig budsjettert. Omsetningsavgiften er på 1 øre pr. liter melk. Av tekniske årsaker er det etter Statens landbruksforvaltning ikke ønskelig sette omsetningsavgiften til 0 øre pr. liter for 2. halvår. Reduksjon med ett øre for 2. halvår i år vil gi ca. 7 mill. kroner mindre i fondet. Vi foreslår derfor ikke å redusere omsetningsavgiften ytterligere. Dette er også i samsvar med forslaget fra Tine BA. Dette fører til at fondet vil bli ca. 60 mill. kroner større enn det som var lagt inn i det opprinnelige budsjettet.

Utover dette vil fondet øke med ytterligere ca. 20 mill. kroner på grunn av 15 mill. mer i overproduksjonsavgift enn budsjettert og ca. 5 mill. kr i høyere renteinntekter og lavere kostnader enn budsjettert. I jordbruksoppgjøret har staten i sitt tilbud foreslått at eventuelle statlige oppkjøp av melkekvoter skal finansieres av omsetningsavgift. Dette vil være en ny kostnad som tidligere ikke har vært budsjettert. Det ligger ikke an til oppkjøp i 2002.

Etter dette vil fondet ved utgangen av året å være på ca. 160 mill. kroner. Statens landbruksforvaltning har tidligere sagt at et fond på ca. 70 mill. kroner er av passe størrelse for hele tiden å være likvid, og kunne møte uforutsette variasjoner.

Det er to måter å redusere fondet på:

- reduksjon av fondet gjennom en tilbakebetaling til produsentene utfra levert melk i 2002, eller
- å fastsette en omsetningsavgift for 2003 som fører til at fondet bygges ned til ønskelig nivå.

Statens landbruksforvaltning vil følge situasjonen nøye, og vil med utgangspunkt i de neste prognosene fra Tine BA pr. 1. august komme tilbake til Arbeidsutvalget med forslag til hvordan fondet bør reduseres til ønskelig nivå.

Vedtak:

Arbeidsutvalget tar markedssituasjonen i melkesektoren og utviklingen i størrelsen av fondet for omsetningsavgift på melk til orientering.

25. A kontoutbetaling til drift av ”Opplysningskontoret for brød og bakerverer, Brødfakta”

I St. prp. nr. 1 (2001-2002) ble det lagt til grunn at Brødfakta fra og med 01.01.02 skulle finansieres over omsetningsavgift for korn.

Vedtak i Omsetningsrådet 03.04.02, sak 9 gir, formell åpning for å foreta slik finansiering.

Det er lagt opp til at budsjettet for Brødfakta for 2002 skal behandles i Omsetningsrådet 21.06.02, og vedtak om bruk av midler fra omsetningsavgiften til slikt formål foreligger således ikke.

I brev av 13.05.02 fra Næringsbedriftenes Landsforening som er sekretariat for Brødfakta, anmodes det om å få utbetalt et a kontobeløp til drift av Brødfakta da egenkapitalen er i ferd med å bli brukt opp.

Med bakgrunn i disse forhold fremmes saken for Arbeidsutvalget som hastesak.

Med hjemmel i Instruksen for Omsetningsrådets Arbeidsutvalg § 5 gjøres følgende

Vedtak:

Det kan utbetales a konto kr 1 000 000 til Brødfakta.

Møtet var slutt kl. 11.30.