

PROTOKOLL
fra
møtet i Omsetningsrådet

tirsdag 1. juni kl. 11:30

(Møte nr. 2 2004)

Møtet ble satt kl. 12:00

Til stede: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Liv Julie Vågan (for Harald Mork), Geir Grosberg, Harald Milli (for Bjarne Undheim), Stine Wohl Sem (sak 1 til 8), Lars Eivind Haartveit, Kjetil Thu (for Jostein Frøyland), Per Odd Gjestvang, Dag Henning Reksnes, Wenche Lyngholm, Inger Skjerve Bjartnes, Aud Borge (for Gabriel Joa), Elisabeth Varland, Ole Festad Lund, Jørand Ødegård Lunde og Lina Mogstad

Fra SLF: Nina Strømnes Rodem, Tor Erik Jørgensen, Haavard Mjelde, Randi Evju Schweigaard (sak 3 og 5), Hilde-Kari Skarstein, Liv Kjølseth (sak 4 og 10), Sigrun Rødset (sak 6) og Anne Lise Haugestad (sak 8 og 9)

Forfall: Bjarne Undheim, Harald Mork, Jostein Frøyland, Øyvind Bergstrøm, Grete Andreassen og Gabriel Joa

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokollen fra møtet i Omsetningsrådet 30.04.2004 godkjennes.

Innhold:

3.	Markedsregulering fjørfesektoren – Satser for markedsregulerende tiltak i 1. halvår 2004.....	3
4.	Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren. Tilbakebetaling av resttilskudd. Prior Norge: Vestfold Eggsentral, Tønsberg.....	6
5.	Markedsregulering kjøtt – Satser for 2004	7
6.	Opplysningskontoret for meieriprodukter - Regnskap 2003 og søknad om utvidelse av budsjett 2004.....	11
7.	Omsetningsrådets årsmelding for 2003.....	15
8.	Regnskap for omsetningsavgiftene 2003	15
9.	Regnskap for midler fra jordbruksavtalen 2003	15
10.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt - Redegjørelse for prinsipper i forbindelse med innkjøp av utstyr.....	16

3. Markedsregulering fjørfesektoren – Satser for markedsregulerende tiltak i 1. halvår 2004

Med brev av 17.3.2004 oversender Prior Norge forslag til satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren i 1. halvår 2004.

Generelle forutsetninger bak beregningen av nye satser

I forbindelse med fastsettelsen av satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren for 1. halvår 2003 er det ingen prinsipielle endringer i forhold til de foregående periodene. Statens landbruksforvaltning har gått gjennom og vurdert satsene, og legger Prior Norges forslag til satser til grunn.

1. Prisgrunnlag

Prisgrunnlaget for egg i markedsreguleringen er knyttet til definisjonen av representantvaren i jordbruksavtalen. Prisgrunnlaget for kylling i markedsreguleringen er knyttet til frossen kylling, mens representantvaren i forhold til målpris er fersk kylling.

Målpris for egg og kylling settes lik prisen til pakkeri/slakteri. Dette prisnoteringspunktet er lik Prior Norges engrosnoteringer, og det samme nivå i verdikjeden som alltid har vært brukt i markedsreguleringen.

Prisnivået som satsene beregnes ut fra, skal være antatt gjennomsnittlig pris på de aktuelle varegruppene (vektgrupper) for den perioden satsen skal gjelde. De aktuelle varegruppene ble tidligere avgrenset til representantvaren i målprissammenheng, som består av vektgruppene 750 til 1000 gram. I forskriften er det ikke fastsatt hvilke vektgrupper som skal inngå i prisgrunnlaget. Forskriften tar utgangspunkt i lagringsmengde som skal godtgjøres etter faste satser til dekning for renter, forsikring, svinn og lagringskostnader. Ved satsfastsettelsene for 2003 ble det i prisberegningen tatt hensyn til at også kylling over 1 000 gram skulle inngå i prisberegningen. Prior Norge har lagt dette til grunn også i forslaget til satser for 1. halvår 2004, og har benyttet mottaksstatistikken for å beregne en antatt gjennomsnittspris på kylling.

2. Vurdering av lagerkostnader for fjørfekjøtt

Satsen for lagring av fjørfekjøtt har siden 1992 vært knyttet til lagringskostnadene ved Bunes-lageret hvor Prior Norge også er medeier. Begrunnelsen var at lagerkostnaden ved Bunes kunne dokumenteres. I tillegg ble Bunes betraktet som det mest rasjonelle og kostnadseffektive lageret. Lagringskostnadene som skal kompenseres består av lagerleie og håndteringskostnader. I perioder med stort reguleringslager er det behov for å benytte eksterne lagre, som har høyere lagerleie.

I år med store reguleringslagre av kylling har det blitt tatt hensyn til den høyere kostnaden ved eksterne lagre ved fastsettelse av sats for lagring. Reguleringslageret av kylling i april er ca. 500 tonn, og Prior oppgir andel reguleringslagret kylling på eksternt lager til å være 62 % pr. mars 2004. Den høye andelen av kylling på eksternt lager forklares av Prior Norge med at flytting til eget lager blir mer kostnadskrevende enn høyere eksternt lagerleie, og dette er situasjoner som kan oppstå når lageret reduseres. Statens landbruksforvaltning legger dette til grunn i forslaget til sats som fremmes for Omsetningsrådet.

Lagerkostnader ved Bunes fryselager A/L er i følge Prior Norge økt fra 15,7 øre pr. kg pr. md. til 18,4 øre pr. kg pr. md. Etter at prinsippet for Priors andel av kostnadene ved Bunes

ble lagt om i 2002, er kostnadene pr. kg avhengig av utnyttelsesgraden. Prior foreslår ikke at den forholdsvis lave utnyttelsesgraden, og derav høy kostnad pr. kg, skal påvirke satsen for lagring. Prior Norge foreslår at lagerkostnaden som inngår i satsen for lagerkompensasjon videreføres på 20 øre pr. kg pr. md. Differensen mellom lagerkostnadene ved Bunes og forslaget til sats, utgjøres av en delvis kompensasjon for bruk av eksterne lagre.

Når det gjelder satsene for kjøle- og fryselagring av eggprodukter, reduseres satsene som en følge av at renten i markedsreguleringen er redusert fra 4,1 til 3,0 %, i tillegg til at prisgrunnlaget i satsene for egg, kylling og eggprodukter er redusert for kylling og egg. Prisene på eggprodukter er uendret med unntak av heleggpulver hvor prisen er økt med ca. kr 2.

3. Rentenivå

Rentesatsen som benyttes i grunnlaget for satsene for markedsregulerende tiltak, beregnes ut fra andel benyttet egenkapital eller fremmedkapital. Kompensasjonen fastsettes ved å vekte de rentenivåer som er/har vært aktuelle, og ut fra det registrerte/anslåtte kapitalbehovet som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret.

Fra og med 2. halvår 1997 tilskrives organisasjonene en margin på 0,2 % i tillegg til NIBOR 3-md. rente på egenkapital som er bundet i markedsregulerende tiltak. Med utgangspunkt i Prior Norge sin prognose for reguleringslager og reell NIBOR 3 md. rente for januar, februar og mars, og anslått NIBOR 3-md. rente for april, mai og juni 2004 er renten i markedsreguleringen i fjørfesektoren beregnet til 3,0 %. Renten i foregående halvår var 4,1 %.

4. Beregningstekniske forutsetninger

Beregningen av satsene i fjørfesektoren er basert på:

- 1) Kompensasjon for rentekostnad beregnet ut fra en forutsatt kapitalbindings-tid for de ulike tiltak
- 2) Kompensasjon for øvrige kostnader basert på promille- og prosentsatser på basis av prisene på de ulike varetypene.

Administrasjonskostnader (§ 17)

Budsjettet for Prior Norges sin godtgjørelse til administrasjon av markedsreguleringen for 2004 har blitt behandlet som egen sak.

Kjøle- og fryselagring (§ 5)

Faste satser for lagring skal gi dekning for renter, forsikring, svinn og lagring inklusive håndtering. Statens landbruksforvaltnings forslag til satser er i tråd med Prior Norges forslag til satser ved kjøle- og fryselagring.

Billiglevering av frosset fjørfekjøtt (§ 8)

Billiglevering av fjørfekjøtt fra reguleringslager ble sist gjennomført i 1997. Dette medførte bl.a. en rettslig vurdering av de konkurransemessige sider av dette tiltaket, som konkluderte med at en grensedragnings mellom konkurranse- og omsetningsloven var noe uklar. Etter dette er det samfunnmessige fokuset på konkurranse økt i betydelig grad, noe som bl.a. har resultert i fastsettelse av rammeforskriften for Omsetningsrådets myndighetsområde. Som tidligere inngår i de halvårlige satser en sats for godtgjørelse av bl.a.

renter, svinn, og risiko, som utgjør 1,83 promille av faktisk billigsalgspris. I tillegg foreslås det en kompensasjon for ”øvrige kostnader” på 12 øre.

Eksportlevering av egg, eggprodukter og fjørfekjøtt (§ 10)

Av forskriftens § 10 framgår det at det i tillegg til eksporttapet skal gis en fast sats pr. kg til dekning av kapitalbinding, svinn og risiko. Som følge av renteendringen, endres denne satsen fra 3,43 til 2,50 promille

Oversikt over utvikling av satsene for markedsregulering 1999–2004:

(øre pr. kg)

	1999		2001		2002		2003		2004
	1.h.år	2.h.år	1.h.år	2.h.år	1.h.år	2.h.år	1.h.år	2.h.år	1.h.år
Kj.lagring egg	10,0	9,8	10,0	10,1	9,9	10,1	9,9	9,3	8,8
Kj.lagring heleggpulver	12,4	12,0	13,9	15,1	13,9	14,4	13,6	8,8	7,2
Fr.lagring eggehvite	19,1	18,8	21,4	22,3	21,6	22,3	21,5	18,0	16,8
Fr.lagring heleggmasse	25,4	24,3	26,8	27,8	26,6	27,8	26,6	21,1	19,0
Fr.lagring kylling	28,3	25,0	28,3	32,5	31,9	33,3	33,7	28,8	26,2
Billiglev. Kylling	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0
Rente	7,0	6,5	7,5	8,1	7,4	7,7	7,0	4,1	3,0

I satsen for fryselaugring av kylling på 26,2 øre inngår lagerleie på 20 øre, renter av lagerverdien for en måned på 5,85 øre og forsikring på 0,4 øre.

Med hjemmel i forskrift om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt § 5, § 8, § 10 og § 16 gjøres følgende

Vedtak:

Det fastsettes følgende faste satser for markedsregulering i fjørfesektoren for 1. halvår 2004:

Paragraf i forskriften	Reguleringstiltak og varegruppe	Satser i øre pr. kg	
		Ny sats	Gml. sats
§ 5	<i>Kjølelagring</i>		
	Egg	8,8	9,3
	Heleggpulver	7,2	8,8
§ 5	<i>Fryselagring</i>		
	Eggehvite	16,8	18,0
	Heleggmasse	19,0	21,1
	Kylling	26,2	28,8
§ 8	<i>Billiglevering</i>		
	Kylling	12,0	12,0

I tillegg skal det ved billigleveranser av kylling utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding, svinn og risiko på 1,83 promille av faktisk billigsalgspris.

§ 10

Eksportlevering

For eksportleveranser av egg, heleggmasse, heleggpulver, eggehvite og kylling utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding på 2,50 promille beregnet ut fra faktisk eksportverdi.

4. Reguleringsanlegg i egg- og fjørfesektoren. Tilbakebetaling av resttilskudd. Prior Norge: Vestfold Eggsentral, Tønsberg

I brev fra Prior Norge av 25.04.1996 ble det informert om at eggpakkeriet ved anlegget i Tønsberg skulle nedlegges, men at lokalene fortsatt ville bli nyttet for mottak og videre-transport av egg til eggpakkeriet i Bø, en ordning som startet delvis allerede i 1995. Fjørfeslakteriet ble opprettholdt som tidligere, inntil det ble avviklet i juli 2001. Plukkklager og ekspedisjon ble flyttet med virkning fra oktober 2002. Anlegget planlegges solgt. I brev av 03.09.2001, 14.03.2002, 02.05.2002 og 31.05.2002 samt i faks av 31.05. og 05.06.2002 ble det gjort rede for anleggets status.

Omsetningsrådet skal etter dette ta stilling til spørsmålet om tilbakebetaling av resttilskudd, jf. generelle retningslinjer av 21.05.1979 for tilbakeføring av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg med tillegg av 27.11.1991.

I 1978 ble det bevilget kr 950 000 av midler fra jordbruksavtalen til en utvidelse av kjøle- og fryselageret ved daværende Vestfold Eggsentral. Det fremkommer i brev fra Omsetningsrådet av 30.09.1985 et vedtak om at bevilgningen til Vestfold Eggsentral skulle tilbakebetales, slik at forholdet med det ansees å være oppgjort.

Omsetningsrådet vedtok 29.09.1983 å bevilge kr 11 mill. til nytt reguleringsanlegg for Vestfold Eggsentral i Sem ved Tønsberg. Sluttoppgjøret ble behandlet 13.03.1986. Byggeregnskapet viste en totalkostnad på vel kr 3 mill. over kalkylen. Det ble derfor innvilget et ekstra tilskudd på kr 1,5 mill., slik at det totalt ble bevilget kr 12,5 mill. til anlegget.

Avskrivningstidspunktet for tilskuddet på kr 12,5 mill. fastsettes til 1985, da anlegget er dokumentert tatt i bruk 14.01.1985 jf. brev av 19.04.2004 og kopi av årsmelding for Vestfold Eggsentral.

Beregning av tidspunkt for fastsettelse av tilbakebetaling av resttilskudd regnes å være den dagen markedsregulatorfunksjonen opphører. Hva angår slakteridelen av reguleringsanlegget fastsettes tilbakebetalingstidspunktet til 2001 da slakteriet ble avviklet i juli 2001. Når det gjelder eggpakkeriet har sekretariatet, etter en helhetsvurdering, funnet at regulators mottakspått også omfattes av mottak for videretransport. Omdisponering fra eggpakkeri til mottak som startet delvis i 1985 vil derfor ikke utløse tilbakebetalingskrav. Tidspunkt for beregning av resttilskudd settes til 2002, i det terminaliseringen av egg opphørte i oktober 2002.

Det er ikke mulig å sette opp en kostnadsfordeling mellom eggpakkeriet og slakteriet på grunnlag av kalkyle eller foreliggende regnskap. Fordelingen gjøres derfor på grunnlag av

anleggets arealfordeling, opplyst av Prior 04.06.2002, med tilnærmedesvis 25 % på eggpakkeriet og 75 % på slakteridelen. Lagerarealene fordeles tilsvarende. På grunnlag av sluttoppgaven settes kostprisen til 70 % for bygg og 30 % for maskiner. Som vanlig regnes 30 års avskrivningstid for bygg og 10 år for maskiner.

For tilskuddet på kr 12,5 mill., hvis sluttoppgjør ble behandlet i Omsetningsrådet 13.03.1986, gjensto en avskrivningstid for bygningsdelen på 13 år for slakteridelen og 12 år for eggpakkeriet. Tilskuddet til maskiner og utstyr var nedskrevet for begge. Resttilskuddet for slakteridelen utgjør dermed kr 2 843 750, mens resttilskuddet for eggpakkeriet utgjør kr 875 000, totalt kr 3 718 750.

Ved avvikling av anlegg skal det vurderes om salgsværdien, eller antatt avhendelsesverdi er lav, rimelig eller høy i forhold til framskrevet investeringsverdi, jf. forskriftens § 3. Anlegget er, som tidligere nevnt, ikke solgt, slik at det ikke lar seg gjøre å foreta noen rimelighetsbetraktninger mellom salgssum og framskrevet kostpris på dette tidspunktet.

Med hjemmel i Omsetningsrådets retningslinjer av 21.05.1979 om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 3 718 750,- av tilskudd bevilget til Vestfold Eggsentrals anlegg ved Tønsberg. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

5. Markedsregulering kjøtt – Sats for 2004

Norsk Kjøtt foreslår i brev av 16.03.2004 justering av satsene for markedsregulering innenfor kjøttsektoren for kalenderåret 2004.

Satsene for innfrysingsgodtgjørelse og håndteringsgodtgjørelse

Omsetningsrådet ba i møtet 20.03.2000 om å få en vurdering av grunnlaget for satsene for håndteringsgodtgjørelse og innfrysingsgodtgjørelse. I årets søknad inngår en redegjørelse for de utgifter som er knyttet til nevnte godtgjørelser. Det har siden 2001 vært en unormal lagersituasjon, hvor det har vært lite innfrysing av storfe og i lange perioder også lite innfrysing av gris. Det er sau og lam som har utgjort den vesentlige del av reguleringslagringen. Det er betydelig forskjell i kostnadene for de ulike dyreslagene både ved innfrysing og håndtering.

I løpet av høsten 2003 endret markedssituasjonen seg, og i tillegg til sau og lam ble det i perioder behov for å fryse inn både storfe og gris. Dette har gitt Norsk Kjøtt anledning til å gjennomføre en tidsstudie av de ulike arbeidsoperasjonene som dekkes av innfrysingsgodtgjørelsen og håndteringsgodtgjørelsen, og beregnet lønns- og driftskostnader samt maskinkostnader knyttet til de enkelte arbeidsoperasjoner og dyreslag.

Håndteringsgodtgjørelsen skal dekke kostnader ved arbeid og administrasjon av reguleringslagret helt slakt. Dette omfatter registrering og lagertellinger, intern forflytning av varene i lagringsperioden, veiing av pallene ved innlegg og uttak og transport mellom bil og fryseribygning. Når det gjelder håndteringsgodtgjørelsen er det tatt utgangspunkt i et

fryseri hvor 2 400 tonn reguleringslagret kjøtt håndteres av 1,2 årsverk. I tillegg er det innhentet opplysninger fra andre fryserier for å kunne vurdere om kostnadene og tidsforbruket som framkom, var rimelig. I følge Norsk Kjøtt er det gjort et grundig arbeid for å fremskaffe data som kan benyttes som et godt grunnlag for senere justeringer når kostnadene endres. De gjennomførte beregningene viste en kostnad på 63,6 øre pr. kg, noe som innebærer at satsen økes med 9,2 øre pr. kg. I denne beregningen benyttes en årsverkskostnad på kr 855 500. Årsverkskostnaden som inngår i administrasjonsgodtgjørelsen i kjøttsektoren er beregnet til 1,1 mill. kroner i 2004, noe som kan forklares med at en høyere årslønn inngår. Statens landbruksforvaltning har på bakgrunn av dette ingen merknader til den foreslåtte satsen.

I forhold til innfrysingsgodtgjørelsen er det på samme måte som for håndteringsgodtgjørelsen foretatt en kalkyle basert på en tidsstudie. Innfrysingsgodtgjørelsen skal dekke nedlegging i pall, transport inn i innfrysingsrom, innfrysing, og videre transport til fryse-lager. På bakgrunn av en lønnskostnad beregnet til kr 4,61 pr. min, beregnet tidsforbruk og kostnader ved leie av frysetunnel og energikostnader, fremkommer en sats på 47,2 øre pr. kg, noe som innebærer en økning på 2,6 øre pr. kg. Statens landbruksforvaltning konstaterer at markedsregulator har foretatt den etterspurte dokumentasjonen av kostnadene ved innfrysingen, og foreslår at satsen for innfrysingsgodtgjørelsen fastsettes til 47,2 øre pr. kg.

Sats for emballering

Emballeringsgodtgjørelsen for helt slakt skal dekke innkjøpskostnader pr. ”innfrysings-enhet” og arbeidskostnader knyttet til emballeringen. Norsk Kjøtt har gjennomført en beregning basert på tidsstudier, lønnskostnad og priser på emballasjen. Satsen for emballering er foreslått økt med 6,7 øre pr. kg til 64,7 øre pr. kg. Dette med bakgrunn i at beregnet innfrysingsbehov ytterligere vris fra færre storfe til flere lam i tillegg til at kravet om kløyvd ung sau trekker opp kostnaden med ca. 3 øre pr. kg. Norsk Kjøtt har i søknaden en oppstilling som viser hva markedsreguleringen må utbetale til fryseriene for at kostnadene ved emballering av de forskjellige dyreslagene skal bli dekket. Total kostnad fremkommer ved å summere de anslåtte totalkostnadene ved emballeringen for de ulike dyreslagene. Ved å dividere totalkostnaden med det anslåtte innfrysingsbehovet basert på Prognoseutvalgets prognose for 2004, fremkommer et veid gjennomsnitt av satsen for emballering på 64,7 øre. Med bakgrunn i økt lønnskostnad, høyere priser på emballasje og nytt krav om kløyvd ung sau, som kan forklare satsøkningen, foreslår Statens landbruksforvaltning at satsen for emballering økes med 6,7 øre pr. kg til 64,7 øre pr. kg.

Svinn

Prosentsatsene for svinnet er sist justert i Omsetningsrådet 28.11.1997 som en følge av bedre emballeringsmetoder. Prosentsatsene er på 1,3 % for helt slakt og 0,1 % for skåret vare. Satsen for svinn fremkommer ved å benytte de vedtatte prosentsatsene av foregående års gjennomsnittspris pr. kg kjøtt på reguleringslager. Som en følge av at gjennomsnittlig verdi på lager er økt med kr 5,14 pr. kg foreslår Norsk Kjøtt at satsen for svinn på helt slakt økes med 6,6 øre til 50,1 øre pr. kg. For skåret/stykket kjøtt foreslås en økning på 0,6 øre til 3,9 øre pr. kg. Med bakgrunn i de vedtatte beregningsprinsipper, har ikke Statens landbruksforvaltning merknader til endringene av satsene for svinn.

Lagringsgodtgjørelse

Norsk Kjøtt foreslår at satsen for lagringsgodtgjørelse videreføres på 24 øre pr. kg. pr. måned. Satsen ble økt med 1 øre i 2003 på grunn av økte energikostnader. I følge Norsk Kjøtt er energikostnadene på samme nivå slik at det er rimelig at satsen forblir uendret.

Rente for kapitalbinding i markedsreguleringen

Renten i markedsreguleringen blir fastsatt på basis av en sammenveiling av de rentenivåene som er og har vært aktuelle, og ut fra registrert og anslått kapitalbehov, som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret. Arbeidsutvalget i Omsetningsrådet fastsatte 20.06.1997 at markedsregulator skulle tilskrives en margin på 0,2 % i tillegg til NIBOR 3 md. rente for egenkapital som er bundet i markedsregulerende tiltak.

Beregning av rentesats i markedsreguleringen – 1. halvår 2004:

	Reglager verdi	Driftskredittlån		Egenkapital	
		Rentesats	Lån	Reglager - lån	NIBOR 3 md.
Januar	215 000 000	3,50	150 000 000	65 000 000	2,26
Februar	223 000 000	2,80	150 000 000	73 000 000	2,01
Mars	211 000 000	2,80	150 000 000	61 000 000	1,84
April	190 000 000	2,80	150 000 000	40 000 000	1,80
Mai	162 000 000	2,80	150 000 000	12 000 000	1,80
Juni	142 000 000	2,80	140 000 000	2 000 000	1,80
Veid rentesats		2,76		+ margin fra AU 0.06.1997	0,20

Verdien på reguleringslager fra januar til mars bygger på faktiske tall oppgitt fra Norsk Kjøtt. For april til juni har Norsk Kjøtt anslått verdien på reguleringslager til å bli redusert fra 190 til 140 mill. kroner. Rentesatsene som inngår i beregningen er rentesatsene som gjelder for driftskredittlån i fondet for omsetningsavgift og NIBOR 3 md. rente. Renten i markedsreguleringen i kjøttsektoren er utregnet til 2,8 %. Rentenivået er redusert i forhold til 2. halvår 2003 hvor renten i markedsreguleringen var 3,6 %.

Kompensasjon for pallehold

Omsetningsrådet vedtok i møtet 3.4.2002 at prinsippet for godtgjørelsen av pallehold skulle videreføres for neste treårsperiode, fram til og med 2004. Godtgjørelsen blir gitt for dekning av kapitalbinding av 18 500 paller til en innkjøpspris på kr 1 000 pr. stk. og med den rente som er lagt til grunn for kapitalbinding i øvrige satser i markedsreguleringen.

Palleholdsgodtgjørelsen blir etter dette for 1. halvår 2004:

$$(18\,500 * \text{kr } 1\,000 * 2,8\%) / 2 = \underline{\text{kr } 259\,000}$$

Omsetningsgodtgjørelse

Satsen skal dekke omsetningskostnadene som påløper varen ved klargjøring for salg til endelig kjøper. Aktuelle arbeidsoppgaver før varen kan selges er mottak fra fryselager, fjerning av emballasje, veiing av stykker, fakturering og rentekostnad inntil betaling for varen er mottatt. Norsk Kjøtt foreslår en videreføring av gjeldende satser. Satsene har stått uendret de siste syv årene.

Med hjemmel i forskrift 14.03.1996 om markedsregulering av norskprodusert kjøtt § 5 gjøres følgende

Vedtak:

Pkt III, B 1 – Innfrysing		Tidligere sats:
- Rund vare:		
Innfrysing	47,2 øre pr. kg	(44,6)
Handteringskostnader ved fryseriene	63,6 øre pr. kg	(54,4)
Emballering	64,7 øre pr. kg	(58,0)
Svinn 1,3 %	50,1 øre pr. kg	(43,5)
	<hr/>	
	225,6 øre pr. kg	(200,5)
- Skåret vare:		
Håndteringskostnader ved fryseriene	63,6 øre pr. kg	(54,4)
Svinn 0,1 %	3,9 øre pr. kg	(3,3)
	<hr/>	
	67,5 øre pr. kg	(57,7)
Pkt III, B 2 – Overføringer mellom fryselager		
Håndteringskostnader ved fryseriene	63,6 øre pr.kg	(54,4)
Pkt III, C 1 – Fryselagring		
Fryselagring	24 øre pr.kg	(24,0)
Rentetap (1. halvår 2004)	2,8 %	(3,6 %)
Pkt III, C 2 – Pallehold (1. halvår 2004)	kr 259 000	(kr 333 000)
Pkt III, D 2 – Omsetning fryselagret vare		
	Leveranser gjennom hall	
Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,84 kr pr. kg	(0,84)
Levering av helt slakt i Nord-Norge	1,37 kr pr. kg	(1,37)
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,44 kr pr. kg	(0,44)
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,97 kr pr. kg	(0,97)
	Direkte leveranser	
Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,25 kr pr. kg	(0,25)

Levering av helt slakt i Nord-Norge	0,35 kr pr. kg	(0,35)
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,25 kr pr. kg	(0,25)
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,35 kr pr. kg	(0,35)

6. Opplysningskontoret for meieriprodukter - Regnskap 2003 og søknad om utvidelse av budsjett 2004

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 20.02.04 sender Tine BA søknad om dekning av kostnader ved opprettelse av Opplysningskontoret for meieriprodukter (OFM), samt regnskapet for driften av OFM i 2003. Som det fremgår av brevet legger Tine BA til grunn at OFM hadde kr 9 130 000 til disposisjon for 2003. På bakgrunn at dette søker Tine BA om å få godtgjort kostnader for 2003 på kr 7 405 949. Samtidig søker Tine BA om å få overføre resterende ubenyttede beløp fra etableringsperioden og driftsåret 2003 til budsjettet for 2004. SLF legger dette frem som en søknad om utvidelse av OFMs budsjett for 2004.

Regnskap 2003

Opplysningskontoret for meieriprodukter ble formelt godkjent i Omsetningsrådet 21.10.2003, og det ble samtidig åpnet for at det kan anvendes midler fra Fondet for omsetningsavgiften for melk til et opplysningskontor for meieriprodukter. SLF fant det imidlertid lite hensiktsmessig å behandle et budsjett for OFM for 2003 på Omsetningsrådets møte i desember samme år, idet hovedtyngden av kostnadene da allerede var påløpt. OFM har derfor etter avtale med SLF utarbeidet et samlet regnskap for 2003, og søker om midler på grunnlag av dette.

2003 har vært et oppstartsår for OFM, og til tross for en forsinket oppstart er det påløpt både etableringskostnader og driftskostnader i perioden. Resultatregnskapet viser forbruket av midlene for året. Driftsbudsjettet for OFM for 2003 ble godkjent av styret i Tine BA den 20.11.2003, og er lagt til grunn her.

Statens landbruksforvaltning registrerer at Tine BA legger til grunn at OFM hadde kr 9 130 000 i disponible midler i 2003. Dette har sin bakgrunn i to forhold:

1. Omsetningsrådet bevilget 28.11.2001 i forbindelse med budsjett for faglige tiltak for 2002 3 mill. kroner til etablering av et opplysningskontor.
2. I budsjett for omsetningsavgiften for melk for 2003 ble det budsjettert med 15 mill. kroner til etablering og drift av OFM. I forbindelse med forslag til budsjett for faglige tiltak 2003 som ble vedtatt av Omsetningsrådet i møte 02.12.2002 ble det også signalisert at en søknad om etablering ville komme, og at kostnader til et OFM ville måtte prognoseres inn i markedsreguleringskostnadene i 2003. Tine BA ba på bakgrunn av en slik prognose om å få overført 9 mill. kroner å-konto til OFM, noe som ble gjort den 05.11.2003. I brev av 21.11.2003 orienterer Tine BA om at den opprinnelige prognosen blir justert ned for 2003 på grunn av forsinket

oppstart av OFM, og at styret i Tine BA har godkjent et driftsbudsjett for 2003 på kr 6 130 000.

Følgelig har Tine BA forutsatt at OFM totalt hadde kr 9 130 000 til disposisjon i 2003, og søker på grunnlag av dette om å få dekket samlede kostnader for OFM i 2003 på kr 7 405 949.

Statens landbruksforvaltning vil i det følgende knytte noen kommentarer til Tine BAs utgangspunkt. Det er riktig at det i budsjettet for faglige tiltak for 2002 som ble vedtatt 28.11.2001 ble stilt inntil 3 mill. kroner til rådighet for opprettelse av et opplysningskontor. Dette indikerte at Omsetningsrådet er villige til å bruke penger på et slikt kontor. Når det gjelder midler som er prognosert inn i markedsreguleringskostnadene i budsjettet for omsetningsavgiften 02.12.2002, representerer dette ikke et vedtak om budsjett for OFM i 2003. Det har også fra SLFs side hele tiden blitt understreket at bevilgning av midler forutsetter godkjente vedtekter for selskapet, altså en formell godkjennelse gjennom Omsetningsrådet. I tillegg til det ønsket man å avvente evalueringen av opplysningskontorene som ble behandlet i Omsetningsrådet 19.06.2003. I prinsippet var derfor spørsmålet om etablering av OFM åpent inntil det var formelt godkjent 21.10.2003, og alle aktiviteter som ble startet opp før godkjennelsen i prinsippet Tine BAs ansvar.

Tabellen nedenfor viser en sammenstilling av budsjettall og regnskapstall for 2003. Tallene i driftsbudsjettet er med utgangspunkt i OFMs eget budsjettforslaget som ble godkjent av Tine BA høsten 2003. SLF har etter forespørsel fått oversendt et spesifisert etablerings- og driftsregnskap fra OFM med hovedposter og tall, som vist i tabellen nedenfor. Tallene er kategorisert på samme måte som gjort i budsjettforslagene, på bakgrunn av resultatregnskapet og spesifikasjonen til det. Regnskapstallene kommenteres nærmere nedenfor.

OFM	2003	
	Budsjett*	Regnskap
Kostnader i forbindelse med ansettelser		733 482
Utvikling av teknisk plattform på internett		600 000
Anskaffelse av diverse IT-utstyr (PC,printer mm)		205 610
Registrering Brønnøysund		11 790
Arkitekttegninger kontor		12 600
<i>Etableringskostnader</i>	<i>3 000 000</i>	<i>1 563 482</i>
Personal, div. kontorkostnader	2 665 000	2 445 384
Bransjekontor	2 420 000	2 558 822
Kontor	200 000	121 246
Utvikling Corporate Identity og kommunikasjonsprofil	845 000	717 008
<i>Driftskostnader</i>	<i>6 130 000</i>	<i>5 842 462</i>
Totalt	9 130 000	7 405 942

* OFMs interne budsjett, ikke behandlet eller godkjent av Omsetningsrådet

OFM opplyser at totale etableringskostnader utgjør kr 1 563 482. Etableringsregnskapet viser at størstedelen av disse kostnadene har blitt brukt på rådgivning, testing og annons-

ering i forbindelse med ansettelse. Internett og IT-utstyr utgjør også en relativt stor andel av etableringskostnadene.

Driftskostnadene er i tabellen stilt opp i hovedblokkene ”personal og div. kontorkostnader”, ”bransjekontor”, ”kontor” og ”utvikling av Corporate Identity og kommunikasjonsprofil”. Av disse utgjør de to førstnevnte hovedtyngden. Posten ”personal- og kontorkostnader” omfatter en del personalkostnader ved etablering av OFM, lønn til ansatte i OFM, mens kontorkostnadene omfatter husleie, telefon, reiser og møter på totalt ca. kr 550 000. Posten ”kontor” er knyttet til bibliotek, arkiv og rekvisita.

Ser en derimot på de totale kostnadene i resultatregnskapet er de satt opp på en annen måte. Kostnadene fordeler seg på ”lønnskostnader m.m.” og ”andre driftskostnader”, hvorav førstnevnte utgjør kr 475 347 og andre driftskostnader kr 3 621 184.

Posten ”andre driftskostnader” i resultatregnskapet inneholder bl.a ulike honorarer til konsulenter som kan knyttes til oppstart og drift av selskapet. 1 mill. kroner er brukt på personalkostnader i Tine, dvs. bistand fra Tine i forkant av oppstart og i prosessen med oppstart av kontoret, mens kr 644 209 er brukt på innleid hjelp til ansettelse. Det er også brukt kr 445 000 på trykksaker. Dette er en faglig brosjyre som OFM ’overtar’ fra Tine, og kostnadene til denne går inn under posten ”utvikling av Corporate Identity og kommunikasjonsprofil”.

Ut fra driftsbudsjettet og regnskapstallene i tabellen ovenfor fremgår at det til posten ”bransjekontor” (drifting av internettsider) har påløpt flere kostnader enn budsjettet. OFM understreker at det har vært vanskelig å budsjettere i en oppstartssituasjon som dette der mange faktorer har påvirket prosessen, og at en derfor ikke kan forvente at kostnadene treffer budsjettet dette året.

SLFs vurdering

Gjennom Omsetningsrådets vedtak 28.11.2001 er det stilt midler til rådighet for opprettelse av et opplysningskontor i 2003. Vedtaket av 02.12.2002 representerer ikke en bevilgning på samme måte, og Tine BA har for egen del gjort styrevedtak over driftsbudsjettet for 2003, uten at dette er bindende for Omsetningsrådet.

Regnskapet for 2003 er ikke stilt opp på en slik måte at det fremgår hva som er etableringskostnader og driftskostnader. SLF ba derfor om å få oversendt OFMs interne budsjetter for å ha et utgangspunkt. Sammenstillingen for 2003 i tabellen ovenfor er derfor basert på OFMs budsjettforslag som har vært utarbeidet i løpet av 2003, og som er bygd opp på en litt annen måte enn hva som vil bli tilfelle for både budsjettet og for regnskapet til OFM i 2004.

Statens landbruksforvaltning mener det er riktig å bevilge penger til OFM. Det er også indikert av Omsetningsrådet gjennom vedtak 28.11.2001 der det ble satt av 3 mill. kroner til opplysningskontor for melk. Ideelt sett burde et budsjett for 2003 vært behandlet, og satt en ramme for forbruket i 2003. I og med at prosessen dro ut, og budsjettet for OFM forelå sent på året, fant SLF det imidlertid lite hensiktsmessig å behandle dette i desember. En ble derfor enige om å behandle kostnadene etter regning. Regnskapet er så langt SLF kan vurdere tilfredsstillende. Statens landbruksforvaltning anbefaler på grunnlag av det å godkjenne godtgjøring av totale kostnader på kr 7 405 494 i 2003.

Søknad om utvidelse av budsjett 2004

OFM har i følge Tine BAs brev av 20.02.2004 hatt et underforbruk på ca. 1,7 mill. kroner i forhold til sine egne budsjetter. Disse var avsatt til etablering av lokaler, prøvekjøkken mv. Tine BA søker i brevet om å få overført det resterende ubenyttede beløpet fra etableringsperioden og driftsåret 2003 på kr 1 724 051 til budsjettet for 2004.

Så lenge det ikke foreligger et godkjent budsjett med rammer for 2003, er en overføring av penger ikke et alternativ. SLF forstår dette derfor som en søknad om utvidelse av budsjettet for 2004. Budsjettet for 2004 ble behandlet og godkjent i Omsetningsrådet 05.12.2003, og det ble avsatt kr 15 315 000 til opplysningsvirksomhet i 2004.

I kommentar til regnskapet forklarer OFM at årsaken til det ubenyttede restbeløpet først og fremst er at selskapet ble etablert sent på året. Som følge av det var ikke personale på plass før i siste kvartal, og OFM kom derfor ikke i gang med oppstartsaktiviteter og leverandørvalg som planlagt.

I tillegg til forsinket etablering av OFM ble det også avventet en avklaring på hvordan selskapet skal forholde seg til lov om offentlige anskaffelser. Dette ble avklart i møte med SLF 17.12.2003. Dette har også medvirket til at OFM vanskelig kunne fått på plass leverandører og bestillinger på et tidligere tidspunkt.

Ut av forslaget til etableringsbudsjett fremgår at det var avsatt 1,1 mill. kr til installering av prøvekjøkken, mens det i 2003 kun er brukt kr 12 600 til å tegne kjøkken og kontor. Resterende aktiviteter og tilhørende kostnader måtte avvente både ansettelse og avklaringer om leverandørvalg og anskaffelser. Kontorkostnadene er ca. 560 000 lavere enn budsjettet.

OFM opplyser at det ubenyttede restbeløpet vil gå til å dekke kostnader i forbindelse med etablering av nye lokaler og installering av prøvekjøkken samt til utarbeidelse av logo og profilprogram.

Styret i OFM legger frem problemstillingen i årsmeldingen for 2003, som også er fremlagt for og godkjent av styret i Tine BA 24.02.2004.

SLFs vurdering

Flere forhold tilsier at dette er en ekstraordinær situasjon. Både en sen godkjenning av selskapet og behov for avklaring av anskaffelsesspørsmål har forsinket prosessen. Forholdet har vært uheldig for fremdriftsplanen og budsjettet til OFM, som til tross for at Omsetningsrådet ikke har behandlet det, har vært et internt styringsinstrument for OFM.

Ut fra en helhetsvurdering anbefaler Statens landbruksforvaltning at søknaden fra OFM imøtekommes. Det legges til grunn at midlene benyttes til å dekke etableringskostnader som forutsatt, og at OFM legger frem et detaljert regnskap over bruken av disse midlene sammen med ordinært regnskap for 2004.

Med hjemmel i forskrift av 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

1. Oppgaven over regnskapet for etablering og drift av Opplysningskontoret for meieriprodukter for 2003 godkjennes, og kr 7 405 949 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på melk.
2. I forhold til Omsetningsrådets vedtak i sak 11 den 05.12.2003, ”Opplysningskontoret for meieriprodukter – budsjett 2004”, utvides det med en ny post, ”etableringskostnader” på kr 1 724 051 i 2004. Midlene skal gå til etablering av prøvekjøkken og utarbeidelse av logo. Av fondet for omsetningsavgiften for melk kan det etter dette anvendes inntil kr 17 039 051 til opplysningsvirksomhet i 2004.

7. Omsetningsrådets årsmelding for 2003

Utkast til årsmelding for 2003 følger dagsorden. Den endelige grafiske utformingen blir foretatt av trykkeriet. I prosessen mot trykkeriet vil SLF også fortsette arbeidet med kvalitetssikring. Det kan derfor bli behov for å foreta enkelte tekniske og redaksjonelle endringer i forhold til utsendt utkast.

Vedtak:

1. Utkast til årsmelding for 2003 godkjennes.
2. Statens landbruksforvaltning får fullmakt til å foreta tekniske og redaksjonelle endringer.

8. Regnskap for omsetningsavgiftene 2003

Regnskapet for omsetningsavgiftene er satt opp under forutsetning av at sak 6, Opplysningskontoret for meieriprodukter (OFM) 2003, blir godkjent av Omsetningsrådet 01.06.2004.

I 2003 er fondskapitalen redusert med 104,5 mill. kroner til 480,6 mill. kroner.

Redegjørelse angående revisjonsberetning og bekreftelse vedrørende regnskapene for 2003 fra revisor, er vedlagt saken.

Arbeidsutvalget behandlet saken 30.04.2004 og med hjemmel i lov 10.07.1936 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11, gjøres følgende

Vedtak:

Regnskapet for omsetningsavgiftene for 2003 godkjennes.

9. Regnskap for midler fra jordbruksavtalen 2003

Det framlagte regnskapet omfatter midler bevilget over jordbruksavtalen, og som er

forvaltet av Omsetningsrådet i 2003.

Redegjørelse angående revisjonsberetning og bekreftelse vedrørende regnskapene for 2003, som er lagt ved foregående sak, gjelder også dette regnskapet.

Arbeidsutvalget behandlet saken 30.04.2004 og med hjemmel i lov 10.07.1936 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11, gjøres følgende

Vedtak:

Regnskapet for midler fra jordbruksavtalen for 2003 godkjennes.

10. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt - Redegjørelse for prinsipper i forbindelse med innkjøp av utstyr

Det vises til møtet i Omsetningsrådet 30. april 2004 der det ble stilt spørsmål om innkjøp av utstyr til prosjekter, i forbindelse med behandlingen av regnskap for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt for 2003.

Det er ikke etablert noen formelle retningslinjer for kjøp av utstyr til prosjekter. Det ansees imidlertid å være et rimelig prinsipp at mindre kostbart utstyr med kort levetid defineres som forbruk. Når det gjelder mer kostbart utstyr med en kostnadsramme utover kr 100 000 synes det fornuftig at utstyr som kjøpes til enkeltprosjekter ikke belastes prosjektet som en investering, men at utstyr som benyttes i prosjekter skal belastes som driftskostnader med avskrivning. Dette er for øvrig gjeldende praksis både for Fagsenteret for kjøtt og for bevilgninger av midler innenfor FoU.

Når det gjelder den konkrete saken vedrørende Helsetjenesten for svins innkjøp av analyseutstyr for hormonanalyser ved Norges Veterinærhøyskole (NVH) arter saken seg som følger:

Det fremkommer i 2003 regnskap for Helsetjenesten for svin at posten maskiner/utstyr er bokført med kr 100 000. I kommentaren til regnskapet framgår det at "Det er over driftsbudsjettet også gitt tilskudd til innkjøp av analyseutstyr for hormonanalyser (til ranelukt) ved NVH". Utstyret skal brukes til analyse av skatol som, i tillegg til androstenon, er en hovedkomponent som forårsaker ranelukt.

Til sakens opplysning finner sekretariatet det naturlig å vise til St.meld. nr.12 (2002-2003) Om dyrehold og dyrevelferd der det ble vedtatt et forbud mot kastrering av hanngris fra 2009. Under Stortingets behandling av statsbudsjettet for 2004 besluttet næringskomiteen en tung satsning på forskningsprosjekter for å bygge opp kompetanse for å unngå problemer med ranelukt og smak i svineproduksjon.

Forskningsmiljøene og næringen vurderer målsetningen om å ha løst problematikken med rånesmak innen 2009 som ambisiøse. Det er usikkerhet omkring hvordan problemene forskningsmessig kan angripes samtidig som det vil være begrensede midler til disposisjon. Forskningsmessig har man valgt en bred tilnærming til problematikken for perioden 2004-2006. Etter to år skal resultatene evalueres for å gi grunnlag for en vurdering av det videre arbeidet. Forutsetningen om en evaluering etter to år stiller

spesielle krav til prosjektenes innretning. Det er opprettet et eget forskningsprogram "Hanngris" ved Norges forskningsråd og det har blitt søkt om finansiering av 8 prosjekter for oppstart i 2004.

I sin redegjørelse for innkjøpet av utstyret viser Fagsenteret for kjøtt til at det i 2003 ble opprettet analysemetodikk for androstenon ved NVH, men at det manglet utstyr for å foreta korrekte skatonmålinger. Ettersom NVH hadde lokaler og kompetanse for å betjene slikt utstyr, var det ønskelig at å etablere et referanselaboratorium også for skatol der.

Fagsenteret understreker at den løsningen som ble valgt er spesiell, da det normalt ikke investeres i utstyr som plasseres utenfor Fagsenteret. Fagsenteret forklarer saken ved å vise til summen av flere forhold. For det første ble det vurdert som uhensiktsmessig at NVH kjøpte inn utstyret og kalkulerte investeringskostnadene inn i prisen per utført analyse. En slik løsning ville komplisere prisingen av analysene fordi det er stor usikkerhet om antall analyser, hyppighet etc. Verken antallet analyser eller hvor lenge forskningen skal pågå er kjent. Dette vanskeliggjør arbeidet med å budsjettere analysekostnadene i det enkelte prosjekt. For det andre forklarer Fagsenteret for kjøtt at disposisjonen innebar en besparelse på kr 78 000 sammenlignet med om NVH skulle kjøpt utstyret, dette fordi Norsk Kjøtt har mva-regnskap. Endelig vises det til at utstyret vil være nedskrevet når perioden med behov for analyse er over.

Sekretariatet påpeker at innkjøpet av utstyr til DNV ikke er å betrakte som konkurransevridende eller i strid med de politiske føringene Stortinget har gitt for framtidig organisering av laboratorietjenesten i St.prp. nr. 63 (2001-2002) Om reindriftsavtalen 2003/2004, om dekning av kostnader vedrørende radioaktivitet i reinkjøtt, i endringer av statsbudsjettet for 2003, St.prp. nr.1 tillegg nr. 8 (2002-2003) Om ny organisering av matforvaltningen m.m og i St.prp. nr.65 (2002/2003) Tilleggs bevilgninger og omprioriteringer i statsbudsjettet medregnet folketrygden.

Omsetningsrådet ble orientert om omorganiseringen av laboratorietjenesten på møtet 07.10.2003 gjennom sak nr. 14 Støtte til Norsk Mat- og Miljøanalyse AS (Norsk Matanalyse) fra fondene for omsetningsavgift. I forbindelse med opprettelsen av Mattilsynet fra og med 01.01.2004 forutsatte Stortinget at laboratorietjenester i hovedsak skulle fristilles og at sektoren i betydelig større grad skulle bli markedsstyrt. Som en konsekvens av dette ble overføringer til Norsk Matanalyse over omsetningsavgiftsfondene vurdert som klart konkurransevridende. Omsetningsrådet vedtok en gradvis utfasing og avvikling av den direkte driftsstøtten i perioden 2004-2007.

Fagsenteret for kjøtt tilskudd til innkjøp av analyseutstyr for hormonanalyser ved NVH er ikke sammenlignbart med støtten til Norsk Matanalyse, men må sees i sammenheng med den særegne situasjonen som har oppstått som følger av forbudet mot kastrering av hanngris fra 2009, jf. St.meld. nr.12 (2002-2003) Om dyrehold og dyrevelferd. Det poengteres at tilskuddet ble gitt til forskning og ikke til analyser med relevans for markedsregulering. Analyseutstyret ble kjøpt inn for å etablere referanselaboratorium med sikte på å utvikle en holdbar metode for analyse av skatol. Det eksisterer i dag ikke noe miljø med kompetanse og utstyr til å utvikle slike analyser utenfor NVH. Det vektlegges også at kjøp av analyseutstyret er bransjens bidrag til å løse de store utfordringene forbud mot kastrering av hanngris har skapt for næringen, og at en samlet bransje står bak.

Vedtak:

Omsetningsrådet tar saken til orientering.

Møtet var slutt kl. 13:30.