



PROTOKOLL
fra
møtet i Omsetningsrådets arbeidsutvalg

onsdag 3. mai kl. 09:30

(Møte nr. 4 2006)

Møtet ble satt kl. 09:30

Til stede: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Harald Mork, Knut Sjøvold og Bjarne Undheim

Fra SLF: Per Gunnar Skorge, Tor Erik Jørgensen, Håvard Mjelde, Hilde-Kari Skarstein, Hilde Gunnufsen, Toril Wikesland, Christian Grønsløth, Sveinar Skjevvald, Øyvind Breen, Anne Cathrin Helland og Anne Bakke

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokollen fra møtet i Arbeidsutvalget 23.03.2006 godkjennes.

Protokollen fra møtet i Arbeidsutvalget 12.12.2005 endres slik at vedtaket i sak 7, Markedsregulering melk – Avkorting av kostnader til markedsregulering for 2004, blir lydende: "Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak: Tine BAs kompensasjon for reguleringskapasitet i 2004 reduseres med kr 557 994. Beløpet overføres fra Tine BA til fondet for omsetningsavgiften på melk."

Innhold:

3.	Markedsregulering fjørfesektoren – Satser for markedsregulerende tiltak i 1. halvår 2006.....	3
4.	Markedsregulering fjørfekjøtt – Endringer som følge av avviklingen av avsetningstiltakene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt.....	6
5.	Markedsregulering fjørfe – Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Sandnes.....	6
6.	Markedsregulering i kjøttsektoren – Oppgave over slakting av gris ved ekstra lave vekter 2005.....	9
7.	Markedsregulering i kjøttsektoren - Satser for markedsregulering kjøtt 2006.....	9
8.	Faglige tiltak kjøtt - Forskningsprosjekt knyttet til mutasjon som gir mye kjøtt ...	13
9.	Markedsregulering kjøtt – Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Molde.....	14
10.	Markedsregulering melk – Renteoppgjør 2005.....	17
11.	Markedsregulering melk – Oppgave reguleringskapasitet 2005.....	18
12.	Markedsregulering melk – Pristap/prisgevinst for 2005.....	21
13.	Markedsregulering melk – Sats reguleringslagring 1. halvår 2006.....	22
14.	Markedsregulering melk – Forslag til endringer i forskrift 29. september 2004 nr. 1372 om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren (positivlisten).....	25
15.	Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler 2006.....	28
16.	Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler 2006.....	29
17.	Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2006.....	31
18.	Fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgift på norskprodusert korn 2006/2007.....	33
19.	Regnskap for omsetningsavgiftene 2005.....	36
20.	Omsetningsrådets årsmelding for 2005.....	37
21.	Møteplan andre halvår 2006.....	38
22.	Informasjon om tiltak i storfekjøttmarkedet – Salg av bakpartslakt i det norske markedet.....	38

3. Markedsregulering fjørfesektoren – Satser for markedsregulerende tiltak i 1. halvår 2006

Prior Norge foreslår i brev av 18.04.2006 satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren i 1. halvår 2006.

Generelle forutsetninger bak beregningen av nye satser

I forbindelse med fastsettelsen av satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren for 1. halvår 2006 er det ingen prinsipielle endringer i forhold til de foregående periodene.

Prisgrunnlag

Prisgrunnlaget for egg i markedsreguleringen er knyttet til definisjonen av representantvaren i jordbruksavtalen. Priors engrosnoteringer utgjør noteringsgrunnlaget for vurdering av målprisoppnåelse.

Prisgrunnlaget for kylling i markedsreguleringen er knyttet til frossen kylling og sammensetning av reguleringslageret. Prisnivået som satsene beregnes ut fra, er gjennomsnittlig pris på de aktuelle varegruppene (vektgrupper) på lager for den perioden satsen skal gjelde. Prior legger til grunn at reguleringslageret har tilnærmet samme fordeling som mottaket av kylling. På den bakgrunn benyttes markedsregulators mottaksstatistikk for å beregne en antatt gjennomsnittspris på kylling. Prior viser til at fordeling av slaktevekt varierer betydelig mellom perioder. Det påvirker sterkt den vektete prisen.

Prior har i satsberegningene for 1. halvår 2006 benyttet følgende engrospriser:

Egg	kr 13,67 pr. kg
Kylling	kr 24,06 pr. kg
Heleggmasse	kr 22,65 pr. kg
Heleggpulver	kr 85,50 pr. kg
Eggehvite	kr 16,40 pr. kg

Rentenivå

Renten i markedsreguleringen blir fastsatt på basis av en sammenveining av de rentenivåene som er og har vært aktuelle i perioden, og ut fra registrert og anslått kapitalbehov, som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret.

SLF har beregnet renten for kapitalbinding i markedsreguleringen til å være 3,11 % i 1. halvår 2006. Rentenivået er økt med 0,3 % i forhold til 2. halvår 2005. Økningen kommer som følge av at rentene og kapitalbehovet som inngår i beregningen er høyere enn i foregående periode.

Lagerkostnader

Satsen for lagring av fjørfekjøtt har siden 1992 vært knyttet til lagringskostnadene ved Bunes fryseler A/L hvor Prior er medeier. Begrunnelsen for bruk av Bunes var at lagerkostnaden kunne dokumenteres. I tillegg ble det betraktet som det mest rasjonelle og kostnadseffektive lageret. Lagringskostnadene som skal kompenseres består av lagerleie og håndteringskostnader. I perioder er det behov for å benytte eksterne lagre som har høyere lagerleie, noe som tidligere er hensyntatt ved fastsetting av sats.

Kjøle- og fryselagring (§ 5)

Faste satser for lagring skal også gi dekning for renter, forsikring og svinn inklusive håndtering. SLFs forslag til satser er i tråd med Priors forslag til satser ved kjøle- og fryselagring.

Lagerkostnader for fjørfekjøtt

Prior rapporterer at det er et reguleringslager av kylling på 119 tonn pr. april 2006, og at lageret har vært bortimot tomt siden oktober 2005.

Tabellen viser lagerkostnader og andel varer på fryselager i 2005, samt forslag for 1. halvår 2006:

lagerleie	1. halvår 2005		2. halvår 2005		1. halvår 2006	
	pr. pall	pr. uke	pr. pall	pr. uke	pr. pall	pr. uke
Bunes	13,10	13,52	10,22	10,54	9,70	10,01
Frigoscandia	20,65	21,31	20,65	21,31	21,06	21,73
håndtering						
Bunes	53,14	4,22	53,14	4,22	53,15	4,22
Frigoscandia	44,00	3,49	44,00	3,49	62,87	4,99
Totalt						
Bunes		17,73		14,76		14,23
Frigoscandia		24,80		24,80		26,72
Andel på eksternt fryselager	69 %		52 %		55 %	

Prior disponerer et mindre lager på Bunes i 1. halvår som følge av at varer på lager er mindre i 1. halvår enn i 2. halvår. Prior oppgir andelen av frysevarer på eksternt lager til å være 55 %. Til sammenligning var andelen på eksternt lager 1. halvår 2005 69 %. Kostnadene ved eksternt lager hensyntas i SLFs forslag til sats.

Lagerkostnader ved Bunes er i følge Prior redusert fra forrige periode med 0,53 øre og er for 1. halvår 2006 foreslått til 14,23 øre pr. kg. Til sammenligning var lagerkostnaden 17,73 øre pr. kg i 1. halvår 2005. Lagerkostnadene pr. kg ved Bunes er avhengig av utnyttelsesgraden. Prior foreslår at lagerkostnaden som inngår i satsen for lagerkompensasjon fastsettes til 19 øre pr. kg og md., tilsvarende nivå som 2. halvår 2005. Differensen mellom lagerkostnadene ved Bunes og forslaget til sats, forklares ved en delvis kompensasjon for bruk av eksterne lagre.

Lagerkostnader for eggprodukter

Satsene for kjøle- og fryselagring av egg og eggprodukter påvirkes av aktuell rente og prisgrunnlag. Det er foreslått en økning i satsene for heleggpulver på 0,5 øre og for eggehvite på 0,4 øre. Prisnivået fra 2. halvår 2005 er benyttet som grunnlag. For egg er prisgrunnlaget økt og satsen foreslås økt med 0,1 øre.

Billiglevering av frosset fjørfekjøtt (§ 8)

Billiglevering av fjørfekjøtt fra reguleringslager ble sist gjennomført i 1997. Tiltaket har vært omstridt og satsen er ikke endret siden 1997.

Eksportlevering av egg, eggprodukter og fjørfekjøtt (§ 10)

Av forskriftens § 10 framgår det at det i tillegg til eksporttapet skal gis en fast sats pr. kg til dekning av kapitalbinding, svinn og risiko. Som følge av renteendringen, endres denne

satsen fra 2,33 til 2,59 promille.

Administrasjonskostnader (§ 17)

Budsjettet for Priors sin godtgjørelse til administrasjon av markedsreguleringen for 2006 har blitt behandlet som egen sak.

Oversikt over utvikling av satsene for markedsregulering 2003–2006:

(Satsene oppgis i øre pr. kg)

	2003		2004		2005		2006	
	1. h. år	2. h. år	1. h. år	2. h. år	1.h. år	2.h. år	1.h. år*	
Kjølelagring egg	9,9	9,3	8,8	8,7	8,7	8,8	8,9	
Kjølelagring heleggpulver	13,6	8,8	7,2	6,6	6,4	6,7	7,2	
Fryselagring eggehvite	21,5	18,0	16,8	16,4	17,0	17,3	17,7	
Fryselagring heleggmasse	26,6	21,1	19,0	18,7	18,5	18,9	19,4	
Fryselagring kylling	33,7	28,8	26,2	23,5	25,4	25,0	25,6	
Billiglev. kylling	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	
Rente	7,0	4,1	3,0	2,7	2,6	2,8	3,11	

* Forslag til vedtak.

Med hjemmel i forskrift om markedsregulering av norskproduert egg og fjørfekjøtt 30.11.1993 nr. 1440 §§ 5, 8, 10 og 16, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det fastsettes følgende faste satser for markedsregulering i fjørfesektoren for 1. halvår 2006:

Paragraf i retningslinjene	Reguleringstiltak og varegruppe	Satser i øre pr. kg 1. halvår 2006
§ 5	Kjølelagring	
	Egg	8,9
	Heleggpulver	7,2
§ 5	Fryselagring	
	Eggehvite	17,7
	Heleggmasse	19,4
	Kylling	25,6

§ 8 Billiglevering

Kylling 12,0

I tillegg skal det ved billigleveranser av kylling utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding, svinn og risiko på 1,86 promille av faktisk billigsalgspris.

§ 10 Eksportlevering

For eksportleveranser av egg, heleggmasse, heleggpulver, eggehvite og kylling utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding på 2,59 promille beregnet ut fra faktisk eksportverdi.

4. Markedsregulering fjørfekjøtt – Endringer som følge av avviklingen av avsetningstiltakene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt**Vedtak:**

Saken utsettes.

5. Markedsregulering fjørfe – Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Sandnes

Prior Norge har i brev av 16.02.2005 opplyst at reguleringsanlegget i Sandnes er avviklet og erstattet av nytt anlegg.

Det er senere ved brev av 15.02.2006 opplyst at anlegget ble solgt ved nyttår 2006 og at salgsprisen var 27,5 mill. kroner. I brevet opplyses det at anlegget fungerte som reguleringsanlegg fram til 16.05.2005.

Rogaland Egglags opprinnelige anlegg i Sandnes sto ferdig utbygget i 1966.

I forbindelse med at det skulle bygges et tilbygg til anlegget innvilget Omsetningsrådet i perioden 1970-1976 til sammen 5,75 mill. kroner. Nevnte tilskuddsmidler anses forbrukt i sin helhet.

Da anlegget senere skulle utbygges videre søkte Norske Eggsentraler den 27.02.1986 om ytterligere tilskudd. Det samlede kostnadsoverslag for utbyggingen var på det tidspunkt på 34,5 mill. kroner hvorav 22,5 mill. kroner var beregnet å falle på den tilskuddsberettigede del av anlegget. Omsetningsrådet behandlet søknaden i møter 22.04.1986 og 23.11.1987 og bevilget hhv. 6,6 mill. kroner og 3,4 mill. kroner i tilskudd fra jordbruksavtalen til anlegget. I brev av 30.01.1989 meddelte Norske Eggsentraler at utbyggingen var avsluttet og ba om sluttutbetaling. Det fremgår at byggingen har medført en kostnadsoverskridelse på 5,6 mill. kroner. Omsetningsrådet behandlet saken 09.03.1989 og vedtok å fastholde tidligere

bevilgning. I senere møte den 26.09.1989 vedtok Omsetningsrådet etter en ny vurdering å gi en tilleggsbevilgning på 1,5 mill. kroner. Det ble lagt til grunn at kostnadsoverskridelsen skyldtes forhold som markedsregulator ikke var herre over.

SLFs vurdering:

Det følger av forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg § 1 at hele eller deler av tilskuddet kan kreves tilbakebetalt dersom anlegget tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen. I slike tilfeller plikter eieren i henhold til forskriftens § 1, annet ledd, omgående å sende melding til Omsetningsrådet med de opplysninger som i henhold til § 2 skal tas i betraktning i den enkelte sak.

Bakgrunnen for at man har regler om tilbakebetaling av tilskudd er bl.a. hensynet til konkurransenøytralitet. Tilskuddet som utbetales representerer en ren nedskrivning av de økte kapitalkostnadene som følge av anleggets markedsreguleringsfunksjon. Dersom anlegget selges eller tas i bruk til annet formål før avskrivningsperioden er utløpt, er det derfor rimelig at såkalt ikke forbrukt tilskudd tilbakebetales.

I denne saken legges det til grunn at anlegget er solgt ved nyttår 2006. Anlegget var imidlertid bare i bruk som reguleringsanlegg fram til 16.06.2005. Etter dette tidspunkt er ikke anlegget lenger i bruk som reguleringsanlegg. Det følger av forskriftens § 4 at Omsetningsrådet skal behandle spørsmålet om tilbakebetaling av tilskudd innen 1 år etter at bruksendring har skjedd. Dersom ikke forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000 er likevel fristen for å kreve tilbakebetaling av tilskudd 3 år.

Fristen for å fremme krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegget i Sandnes blir etter dette 16.06.2008 såfremt forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000.

Blant de forhold som skal tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak er avskrivningstiden for anlegget og utstyret ved anlegget som det er bevilget tilskudd til. Det er i praksis lagt til grunn at avskrivningsperioden for bygningsmassen skal settes til 30 år og for utstyr ved anlegget til 10 år. Det er i praksis videre lagt til grunn at avregningsperioden løper fra den dato anlegget ble tatt i bruk, eventuelt dato for innsendt sluttoppgave og fram til salgstidspunktet, eventuelt den dato da markedsregulatorfunksjonen opphørte.

Sluttoppgaven for bygging av anlegget ble sendt Omsetningsrådet i brev datert 30.01.1989. Avskrivningsperioden skal i henhold til praksis regnes i hele år. Avskrivningsperioden for tilskuddet starter derfor 01.01.1989 og løper fram til anlegget ikke lenger ble brukt som reguleringsanlegg, dvs. 16.06.2005. Det opereres i henhold til praksis med hele årstall. Avskrivningsperioden løper derfor fram til 01.01.2005.

Ut fra dette gjenstår 14 års avskrivningstid for bygningsmassen.

Utbetalt tilskudd på kr 11 500 000 kan, basert på sluttregnskapet, fordeles med 70 % på bygningsmassen og 30 % på maskiner og utstyr. Tilskuddsandelen for maskiner og utstyr blir da kr 3 100 000 som i sin helhet anses nedskrevet. Resterende beløp på kr 8 050 000 tilsvarer tilskuddsandelen for bygningsmassen. Ikke forbrukt tilskudd blir da kr 8 050 000: $30 \times 13 = \text{kr } 3\,756\,666$.

§ 2 nr. 1–13 i forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg regner opp ulike forhold som kan tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak. I samsvar med § 2 nr. 3 er det ved beregningen av ikke forbrukte tilskudd over tatt hensyn til avskrivningstiden. Etter forskriftens § 2 nr. 12 skal det videre tas hensyn til oppnådd pris ved salg for anlegg og utstyr, eksklusive tomt.

I den forbindelse vises det til Prior Norge sitt brev av 15.2.2006 der de bl.a. sier følgende om salgssummen:

”Verdien av salget er knyttet til tomten ved at det er arbeidet med sikte på omregulering av området til primært boligformål, og dette medfører at bygget vil bli revet.”

Det følger av forskriftens § 2 nr.12 at det ved vurderingen av saken skal tas hensyn til oppnådd pris ved salg for anlegg og utstyr eksklusiv tomt. Om betydningen av salgssummen sier forskriften at salgssummen skal trekkes inn ved vurderingen av om beregnet tilbakebetalingsbeløp skal reduseres, opprettholdes eller økes. Da salgssummen i denne saken utelukkende er knyttet til tomteverdien, legges det til grunn at det med hjemmel i forskriftens § 2 nr. 12 ikke er grunnlag for å korrigere tilbakebetalingsbeløpet som følge av salgssummens størrelse. Det legges for øvrig til grunn at det i denne saken, uavhengig av hva som måtte være bebyggelsens markedsverdi, er grunnlag for å sette en teknisk verdi på bebyggelsen som utvilsomt er høyere enn beløpet som kreves tilbake.

Det vises i denne sammenheng også til en sak i 1992, der det ble krevd tilbakebetaling for resttilskudd til en ullstasjon på Løren. Norsk Kjøtt stilte i denne saken spørsmål ved hjemmelen til å krev tilbake et resttilskudd som følge av at ullordningen ble avviklet. Det ble også stilt spørsmål ved beregningen av tilbakebetalingsbeløpet og anført at ”salgsverdien av eiendommen med ullstasjon utgjorde en negativ verdi jamført med salgsverdien av tomta i ubebygget stand”.

Departementet anførte i denne saken at en ved vurdering av tilbakebetalingskravet må bygge på de faktiske forhold, og ikke vurderinger av ulike alternative situasjoner. Det ble også vist til at dette var i samsvar med tidligere praksis mhp. tilbakebetaling av tilskudd for reguleringslagre som selges/omdisponeres.

Statens landbruksforvaltning er for øvrig ikke kjent med at noen av de øvrige forhold som er nevnt i forskriften gjør seg gjeldende i denne saken.

Statens landbruksforvaltning hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

”Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Prior Norge tilbakebetale kr 3 756 666 av et samlet tilskudd på kr 8 050 000 gitt til Prior Norge sitt anlegg i Sandnes. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

Vedtaket kan påklages. Eventuell klage skal stiles til Landbruks- og matdepartementet og sendes Statens landbruksforvaltning innen 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er mottatt.”

I møtet fremmet Harald Mork forslag om å utsette saken til etter at Omsetningsrådet har behandlet saken om tilbakebetaling av tilskudd gitt til anlegget i Sandakerveien. Forslaget ble vedtatt mot 2 stemmer (Otter Befring og Steinar Hauge).

Vedtak:

Saken utsettes.

6. Markedsregulering i kjøttsektoren – Oppgave over slakting av gris ved ekstra lave vekter 2005

Arbeidsutvalget vedtok 29.09.2004 forskrift for kompensasjon for slakting av gris ved ekstra lave vekter. I følge forskriften skal arbeidsutvalget godkjenne oppgaven for perioden 1.10.2004-31.12.2004 og perioden 1.01.2005-31.05.2005.

Oppgave og utbetaling for perioden 1.10.2004-31.12.2004 ble godkjent i Arbeidsutvalget 29.09.2005. I denne perioden ble det slaktet 5 799 gris, og kompensasjonen utgjorde kr 5 277 090.

I notat fra Seksjon pristilskudd (Statens landbruksforvaltning) av 17.11.2005 gis det en total oversikt over utbetaling av kompensasjon i ordningen for hele perioden 01.10.2004 - 4.07.2005. Oppgaven viser at det er slaktet 31 775 gris og utbetalt kr 29 485 910 i kompensasjon for hele perioden. Utbetalingene har skjedd via Leveranseregisteret for slakt til de slakterier som har deltatt i ordningen, jf. vedlegg.

Med bakgrunn i en bedring av markedssituasjonen for svinekjøtt på det tidspunktet, ble ordningen stanset 4.07.2005. GNK anslår den samlede effekten av tiltaket i 2005 til en reduksjon i tilførslene av gris på om lag 1 350 tonn.

I følge forskriften kan slakting utføres innenfor en ramme på 20 mill. kroner i 2004 og innenfor en ramme på 90 mill. kroner i 2005. Det er utbetalt kr 5 277 090 for perioden 01.10.2004–31.12.2004, og det er utbetalt kr 24 208 820 for perioden 1.01.2005-4.07.2005.

Med hjemmel i forskrift for kompensasjon ved slakting av gris med ekstra lave vekter 29.09.2004 nr. 1446, gjøres følgende

Vedtak:

Oppgave for perioden 1.01.2005-4.07.2005 over kompensasjon for slakting av gris ved ekstra lave vekter godkjennes, og det er utbetalt kr 24 208 820 via Leveranseregisteret for slakt til de slakterier som har deltatt i ordningen.

7. Markedsregulering i kjøttsektoren - Satser for markedsregulering kjøtt 2006

Norsk Kjøtt Totalmarked (NKT) søker i brev datert 18.04.2006 om justering av satsene for

markedsregulering av kjøtt for kalenderåret 2006.

Innfrysingsgodtgjørelse

Innfrysingsgodtgjørelsen gjelder kun helt slakt og skal dekke nedlegging i pall, transport inn i innfrysingsrom, innfrysing, og ferdig plassert på fryselager. Markedsregulator foreslår at innfrysingsgodtgjørelsen økes med 1,3 øre til 45,2 øre pr. kg. Økningen skyldes i hovedsak kraftig økning av energiprisen.

Håndteringsgodtgjørelse

Håndteringsgodtgjørelsen skal dekke kostnader ved arbeid og administrasjon av reguleringslagret helt slakt. Dette omfatter registrering, lagertelling, internforflytning av varene i lagringsperioden, veiing av pallene ved innlegg og uttak og transport mellom bil og fryseri-bygning. Med utgangspunkt i markedsreguleringsbudsjettet utarbeidet på grunnlag av Prognoseutvalgets siste prognose for 2006 og estimering for ekstra håndtering i forbindelse med sporing, søkes det om en godtgjørelse på 72,4 øre/kg. Det er en økning på 8,6 øre/kg. Økningen skyldes i hovedsak ekstra håndtering i forbindelse med sporing.

Sats for emballering

Emballeringsgodtgjørelsen for helt slakt skal dekke innkjøpskostnader pr. ”innfrysingsenhet” og arbeidskostnader knyttet til emballeringen. NKT søker om en godtgjørelse på 56,1 øre/kg for emballering av helt slakt. Dette innebærer en reduksjon på 3,1 øre/kg i forhold til gjeldende sats. Reduksjonen skyldes i hovedsak at det beregnes å fryse inn mye mer gris i 2006 enn i 2005, noe som trekker gjennomsnittsgodtgjørelsen ned.

Svinngodtgjørelse

Som følge av bedre emballeringsmetoder ble presentsatsen for svinn justert ved Omsetningsrådets vedtak 28.11.1997. Presentsatsen er på 1,3 % for helt slakt og 0,1 % for skåret vare. Svinngodtgjørelse pr. kg fremkommer ved å benytte de vedtatte presentsatsene av foregående års gjennomsnittspris pr. kg kjøtt på reguleringslager. Gjennomsnittsverdien på reguleringslageret i 2005 er 36,36 kr/kg. Det er en verdiøkning på 1,19 kr/kg i forhold til året før. Beregnet svinngodtgjørelse blir dermed følgende:

Helt slakt	1,3 % av kr 36,36 = 0,473 kr/kg
Skåret/stykket kjøtt	0,1 % av kr 36,36 = 0,036 kr/kg

Lagringsgodtgjørelse

NKT foreslår at satsen for lagringsgodtgjørelse økes til 28 øre/kg i 2006. Det gir en økning på 4 øre/kg. Bakgrunnen er at energikostnadene har økt kraftig det siste året.

Rente for kapitalbinding i markedsreguleringen

Statens landbruksforvaltning (SLF) har beregnet renten for kapitalbinding i markedsreguleringen til å være 3,05 % i 1. halvår 2006. Rentenivået er økt med 0,55 % i forhold til 2. halvår 2005. Renten i markedsreguleringen blir fastsatt på basis av en sammenveing av de rentenivåene som er og har vært aktuelle i perioden, og ut fra registrert og anslått kapitalbehov, som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret.

Kompensasjon for pallehold

Omsetningsrådet vedtok i møtet 29.04.2005 at prinsippet for godtgjørelsen av pallehold skulle videreføres for neste treårsperiode, fram til og med 2007. Godtgjørelsen blir gitt for

dekning av kapitalbinding av 21 000 paller til en innkjøpspris på kr 1 000 pr. stk. og med den rente som er lagt til grunn for kapitalbinding i øvrige satser i markedsreguleringen.

Palleholdgodtgjørelsen blir etter dette for 1. halvår 2006:

$(21\ 000 \text{ paller} * \text{kr } 1\ 000 * 3,05\ %) / 2 = \text{kr } 320\ 250$

Omsetningsgodtgjørelse

Satsen skal dekke omsetningskostnadene som påløper varen ved klargjøring for salg til endelig kjøper. Aktuelle arbeidsoppgaver før varen kan selges er mottak fra fryselager, fjerning av emballasje, veiing av stykker, fakturering og rentekostnad inntil betaling for varen er mottatt. NKT foreslår en videreføring av gjeldende satser.

Oversikt satser for markedsregulering, kjøtt 2004–2006

	2004	2005	2006
Innfrysing (øre pr. kg)			
<u>Rund vare:</u>			
Innfrysing	47,2	43,9	45,2
Handteringskostnader ved fryseriene	63,6	63,8	72,4
Emballering	64,7	59,2	56,1
Svinn 1,3 %	50,1	45,7	47,3
Sum	225,6	212,6	221,0
<u>Skåret vare</u> (øre pr. kg)			
Handteringskostnader ved fryseriene	63,6	63,8	72,4
Svinn 0,1 %	3,9	3,5	3,6
Sum	67,5	67,3	76,0
Overføringer mellom fryselager (øre pr. kg)			
Handteringskostnader ved fryseriene	63,6	63,8	72,4
Fryselagring			
Fryselagring (øre pr. kg)	24,0	24,0	28,0
Rentetap (1. halvår 2006)	2,8%	2,5 %	3,05 %
Pallehold (1. halvår 2006)	259 000 kr	262 500 kr	320 250 kr
Omsetning fryselagret vare (kr pr. kg)			
<u>Leveranser gjennom hall</u>			
Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,84	0,84	0,84
Levering av helt slakt i Nord-Norge	1,37	1,37	1,37
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,44	0,44	0,44
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,97	0,97	0,97
<u>Direkte leveranser</u>			
Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,25	0,25	0,25
Levering av helt slakt i Nord-Norge	0,35	0,35	0,35
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,25	0,25	0,25
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,35	0,35	0,35

SLFs vurdering

Økningen i innfrysingsgodtgjørelsen og lagringsgodtgjørelsen begrunnes med kraftig økning i energiprisene. I følge Statistisk Sentralbyrå har førstegangsomsetning av elektrisk kraft økt med 53 % og elektrisk strøm til forbruk har gått opp med 25 %.

Økningen i håndteringsgodtgjørelsen skyldes i hovedsak, 8 øre/kg av 8,6 øre/kg, merarbeid med innføring av sporbarhetssystemet. NKT er midt i kartleggingsfasen av de ekstra håndteringskostnadene dette har medført og vil komme tilbake med et mer detaljert oppsett.

Kalkuleringsprinsippet for beregning av satsene for innfrysingsgodtgjørelse og håndteringsgodtgjørelse er videreført fra 2004 hvor det ble foretatt en vurdering av grunnlaget for satsene. Med bakgrunn i tidligere vedtatte beregningsprinsipper, har ikke SLF merknader til markedsregulators forslag til satser i markedsreguleringen.

Med hjemmel i forskrift 14.03.1996 om markedsregulering av norskprodusert kjøtt § 5, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet følgende satser for 2006:

Innfrysing

Rund vare:

Innfrysing	45,2 øre pr. kg
Håndteringskostnader ved fryseriene	72,4 øre pr. kg
Emballering	56,1 øre pr. kg
Svinn 1,3 %	47,3 øre pr. kg

221,0 øre pr. kg

Skåret vare:

Håndteringskostnader ved fryseriene	72,4 øre pr. kg
Svinn 0,1 %	3,6 øre pr. kg

76,0 øre pr. kg

Overføringer mellom fryselager

Håndteringskostnader ved fryseriene	72,4 øre pr. kg
-------------------------------------	-----------------

Fryselagring

Fryselagring	28,0 øre pr. kg
Rentetap (1. halvår 2006)	3,05 %

Pallehold (1. halvår 2006)

320 250 kr

Omsetning fryselagret vare

Leveranser gjennom hall

Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,84 kr pr. kg
Levering av helt slakt i Nord-Norge	1,37 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,44 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,97 kr pr. kg

Direkte leveranser

Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,25 kr pr. kg
Levering av helt slakt i Nord-Norge	0,35 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,25 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,35 kr pr. kg

8. Faglige tiltak kjøtt - Forskningsprosjekt knyttet til mutasjon som gir mye kjøtt

Fagsenteret for kjøtt (FFK) søker i brev av 2.03.2006 om disponering av midler fra posten "Diverse" i budsjett for faglige tiltak for kjøtt, til prosjektet "Er mutasjonen som gir mye kjøtt og lite fett verdifull for den norske sauenæringa?".

Norsk Sau og Geit (NSG), FFK og Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB) har fått innvilget støtte fra Matprogrammet i Norges Forskningsråd (NFR) til prosjektet. Prosjektet er et brukerstyrt innovasjonsprosjekt (BIP) med NSG som prosjekteier. Prosjektets målsetninger og aktiviteter er beskrevet nærmere i vedlegg.

Prosjektet har en total kostnadsramme på 6,38 millioner kroner fordelt over 3 år. 2,3 millioner kroner av dette ble søkt dekket av NFR. NFR innvilget 1,725 millioner kroner, samtidig som det ble forutsatt at bruttobudsjett og alle opprinnelig planlagte aktiviteter skal gjennomføres som planlagt. Denne situasjonen har gjort det nødvendig å søke alternative finansieringskilder. På den bakgrunn søker FFK om å disponere kr 200 000 fra posten "Diverse" i budsjett for faglige tiltak for kjøtt 2006. Dette forutsetter videre å innarbeide et tilsvarende beløp i budsjettet for 2007 og kr 160 000 for 2008. En slik finansieringsendring innebærer at FFK tar en ledende rolle i prosjektet på områdene kjøttkvalitet og forbrukerforhold.

Saken ble behandlet av fagstyret på møte den 7.02.2006 og følgende vedtak ble vedtatt: "Fagstyret ber om at det disponeres kr 200 000 fra posten Diverse til prosjekt "Er mutasjonen som gir mye kjøtt og lite fett verdifull for den norske sauenæringa? i 2006".

SLFs vurdering

På forespørsel fra Statens landbruksforvaltning har FFK i e-post notat av 07.04.2006, gitt mer utfyllende informasjon om etiske dilemmaer knyttet til dobbeltmuskulatur kontra dyrevelferd, konfidensialitet knyttet til patentering (støtte over omsetningsavgiften kan bare ytes til "åpne" prosjekter) og kostnadselementene knyttet til egenandelen og til betalingen for bruk av data fra avlsdatabanken.

I 2004 og 2005 gjennomførte partene (NSG, UMB og FFK) et forprosjekt hvor det ble utviklet en gentest som utgjør et vesentlig element i dette aktuelle prosjektet. Gentesten er søkt patentert. Patentsøknaden ble sendt 16.12.2005 og behovet for konfidensialitet er derfor ikke lengre tilstede. Alle resultater fra prosjektet vil være åpne. Kravet om at støtte over omsetningsavgiften kan bare ytes til "åpne" prosjekter, er dermed ivaretatt.

Den aktuelle mutanten er naturlig til stede i den norske sauepopulasjonen. Man vet at bærere av egenskapen kommer svært godt ut i avlssystemets indeksvurdering i forhold til egenskapene kjøttfylde og fett. Med økende bruk av semin vil mutasjonen raskt bre om seg i hele populasjonen. Fra et etisk og dyrevelferdsmessig perspektiv er det avgjørende å få økt kunnskap om effekter og bivirkninger av mutasjonen. Prosjektets hovedformål er å avklare ulike forhold knyttet til dyrevelferd og dobbeltmuskulatur. NFR ønsket en utdyping av området etikk og dyrevelferd før endelig kontrakt om prosjektet ble skrevet. NSG som prosjekteier har nå avklart dette med NFR og kontrakt er inngått. Videre har FFK vært i kontakt med Rådet for dyreetikk om prosjektet.

Av totalbudsjettet på 6,38 millioner kroner, ble det søkt om 2,5 millioner kroner (39 %) fra NFR. Egenandelen var i sin helhet planlagt dekket av verdien av næringas databaser (Sauekontrollen og NSGs avlsdatabase) samt timer satt inn i prosjektet fra faste stillinger hos partene i prosjektet. Verdien som næringa og produsentene over tid har skapt gjennom å investere i f. eks. Sauekontrollen, kan gå inn som en del av næringas egenfinansiering i brukerstyrte prosjekter. NFR aksepterte dette og vedtok å støtte prosjektet med 1,725 millioner kroner (27 %) med forutsetning om at prosjektets omfang ble opprettholdt og at differansen måtte dekkes på annen måte.

FFK søker derfor om å bruke 0,56 millioner kroner over omsetningsavgiftsmidler for å dekke opp den økte egenandelen. Disse midlene skal i så tilfelle disponeres av Fagsenteret, som overtar det fulle ansvaret for kjøtteknologidelen av prosjektet. Den resterende delen av differansen skal dekkes inn gjennom økt egeninnsats av partene. Resultatene fra prosjektet vil komme hele bransjen til gode, da prosjektet er finansiert med offentlige midler. At kr 200 000 omdisponeres fra posten Diverse i budsjettet for faglige tiltak for kjøtt i 2006, synes ikke å være problematisk i forhold til næringens egenandel i prosjektet. SLF anbefaler at søknaden innvilges.

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglig faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 3, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner at Fagsenteret for kjøtt kan bruke inntil kr 200 000 over posten "Diverse" til prosjektet "Er mutasjonen som gir mye kjøtt og lite fett verdifull for den norske sauenæringa?" i 2006.

9. Markedsregulering kjøtt – Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Molde

Gilde Norsk Kjøtt har i brev av 01.03.2005 opplyst at virksomheten ved anlegget i Molde ble avvirket i løpet av året. Siste ordinære slaktedato var 26.05.2004, men det pågikk noe slaktning fram til 01.08.2004.

Nord-Møre og Romsdal Slakteri sitt anlegg i Molde ble tatt i bruk i 1966. Over jordbruksavtalen ble det bevilget et tilskudd på kr 3 350 000 som anses avskrevet i sin helhet.

Kapasitetsproblemer førte til at det ble utarbeidet en omfattende utbyggingsplan som ble beregnet å koste kr 8 350 000. I Omsetningsrådets møte 20.11.1979 ble det i samsvar med fremlagt søknad, bevilget ytterligere kr 3 800 000 over jordbruksavtalen.

Som følge av at utbyggingen ble kr 2 500 000 dyrere enn beregnet ble det senere søkt om en tilleggsbevilgning på kr 1 600 000. Søknaden ble innvilget i Omsetningsrådets møte den 29.09.1981.

I brev av 08.07.1985 fra NKF ble behovet for økt fryselagerkapasitet tatt opp. Bygging av nytt fryselager og nødvendig ombygging og utbygging i tilknytning til dette ble beregnet å koste kr 14 600 000. Det ble søkt om tilskudd på til sammen kr 6 700 000. Saken ble behandlet av Omsetningsrådet 26.09.1985. Det ble bevilget kr 8 000 000 med den begrunnelse at karakteren av utbyggingen var slik at det ble ansett berettiget med et større tilskudd enn det NKF hadde søkt om. I et senere vedtak i Omsetningsrådet den 29.09.1987 ble tilskuddet på kr 8 000 000 redusert til kr 7 000 000.

Samlede tilskudd til anlegget i Molde de siste 30 år fra jordbruksavtalen utgjør etter dette kr 12 400 000.

SLFs vurdering:

Det følger av forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg § 1 at hele eller deler av tilskuddet kan kreves tilbakebetalt dersom anlegget tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen. I slike tilfeller plikter eieren i henhold til forskriftens § 1, annet ledd, omgående å sende melding til Omsetningsrådet med de opplysninger som i henhold til § 2 skal tas i betraktning i den enkelte sak.

Bakgrunnen for at man har regler om tilbakbetaling av tilskudd er bl.a. hensynet til konkurransenøytralitet. Tilskuddet som utbetales representerer en ren nedskrivning av de økte kapitalkostnadene som følge av anleggets markedsreguleringsfunksjon. Dersom anlegget selges eller tas i bruk til annet formål før avskrivningsperioden er utløpt, er det derfor rimelig at såkalt ikke forbrukte tilskudd tilbakebetales.

I denne saken legges det til grunn at anlegget er solgt ved nyttår 2006. Slakterivirksomheten sluttet 01.08.2005 og etter dette tidspunkt var ikke anlegget lenger i bruk som reguleringsanlegg. Det følger av forskriftens § 4 at Omsetningsrådet skal behandle spørsmålet om tilbakebetaling av tilskudd innen 1 år etter at bruksendring har skjedd. Dersom ikke forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000 er likevel fristen for å kreve tilbakebetaling av tilskudd 3 år.

Fristen for å fremme krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegget i Molde blir etter dette 01.08.2008 såfremt ikke forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000.

Blant de forhold som skal tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak er avskrivningstiden for anlegget og utstyret ved anlegget som det er bevilget tilskudd til. Det er i praksis lagt til grunn at avskrivningsperioden for bygningsmassen skal settes til 30 år og for utstyr ved anlegget til 10 år. Det er i praksis videre lagt til grunn at avregningsperioden løper fra den dato anlegget ble tatt i bruk, eventuelt dato for innsendt sluttoppgave og fram til salgstidspunktet, eventuelt den dato da markedsregulatorfunksjonen opphørte.

Avskrivningsperioden skal i henhold til praksis regnes i hele år. I denne saken er det gitt tilskudd i siste halvdel av 1979, 1981, 1985 og 1987. Avskrivningsperioden for tilskuddet gitt i 1979 anses derfor å starte 01.01.1980 og for tilskuddet gitt i 1981 fra 01.01.1982. Når det gjelder tilskuddet på kr 8 000 000 gitt i 1985 ble kr 1 000 000 trukket tilbake i 1987. For dette tilskuddet beregnes derfor avskrivningsperioden fra 01.01.1988 med grunnlag i et netto tilskudd på kr 7 000 000.

Anlegget opphørte som reguleringsanlegg 01.08.2005 og avskrivningsperiodens utløp settes derfor til 01.01.2006.

Utbetalt tilskudd kan, basert på sluttregnskapet, fordeles med 70 % på bygningsmassen og 30 % på maskiner og utstyr.

Tilskuddsandel maskiner og utstyr for tilskuddet på kr 3 800 000 utgjør kr 1 140 000, for tilskuddet på kr 1 600 000 kr 480 000 og for tilskuddet på kr 7 000 000 kr 2 100 000.

Ikke nedskrevne tilskudd beregnes da slik (gjenværende år av avskrivningsperioden i kursiv):

Tilskudd gitt i 1979 - 26	- (3 800 000 – 1 140 000) x 4/30 =	kr 354 666
Tilskudd gitt i 1981 - 24	- (1 600 000 - 480 000) x 6/30 =	kr 224 000
Tilskudd gitt i 1987 - 18	- (7 000 000 – 2 100 000) x 12/30 =	kr 1 960 000
Sum ikke nedskrevne tilskudd		kr 2 538 666

§ 2 nr. 1–13 i forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg regner opp ulike forhold som kan tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak. I samsvar med § 2 nr. 3 er det ved beregningen av ikke forbrukte tilskudd over tatt hensyn til avskrivningstiden. Etter forskriftens § 2 nr.12 skal det videre tas hensyn til oppnådd pris ved salg for anlegg og utstyr, eksklusive tomt.

I den forbindelse vises det til brev fra Gilde Norsk Kjøtt av 01.03.2005 med vedlegg hvorav det fremgår at anlegget er solgt til Molde Bransjesenter AS for 36 mill. kroner. Verdien av festeretten til tomta er vurdert til 7,2 mill. kroner.

Salgssummen for anlegget kan verken anses å gi grunnlag for noen økning eller noen reduksjon i beregnet beløp for ikke nedskrevne tilskudd. En kan heller ikke se at andre forhold som det etter forskriften skal legges vekt på kan begrunne noen reduksjon

Med hjemmel i forskrift 21.05.1979 nr. 4272 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjøres følgende vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Gilde Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 2 538 666 som tilsvarer ikke nedskrevet tilskudd av et samlet tilskudd på

kr 12 400 000 gitt til Gilde Norsk Kjøtt sitt anlegg i Molde. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

10. Markedsregulering melk – Renteoppgjør 2005

I henhold til forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 23 kan Tine BA renteberegne tilgodehavende oppgjør etter §§ 16 og 22 etter en fast rentesats fra utløpet av den måned tiltaket er gjennomført (godtgjørelsen er påløpt) og inntil betaling skjer. Renteberegningen skjer etter den rentesatsen som Statens landbruksforvaltning fastsetter halvårlig.

Med brev av 07.04.2006 oversendte Tine BA oppgave over månedlige à-konto overføringer og faktiske markedsreguleringskostnader for 2005.

À-konto overføringene gjøres på grunnlag av budsjettet for omsetningsavgiften. Den akkumulerte differansen mellom à-kontoutbetalingene og den virkelige kostnaden ved reguleringstiltakene rentebelastes hver måned.

Faktiske markedsreguleringskostnader fremkommer med utgangspunkt i vedtatte kostnadskompensasjoner i Omsetningsrådet eller Omsetningsrådets arbeidsutvalg for de aktuelle periodene.

Oppgaven viser at Tine BA i 2005 fikk utbetalt kr 12 697 226 mindre i à-konto overføringer enn det de faktiske reguleringstiltakene har kostet, inkludert en inngående akkumulert differanse på kr 28 423 613 gir dette en utgående akkumulert differanse på kr 41 120 839. Renten fastsatt av Statens landbruksforvaltning var i 1. halvår 2,25 prosent mens den var 2,60 prosent i 2. halvår. Rentekostnaden for 2005 er beregnet til kr 1 070 101. For detaljert beregning av rentekostnaden se side 3 i vedlagte brev fra Tine BA.

Tabellen nedenfor viser en oversikt over faktiske reguleringskostnader i 2005, summen av à-kontooverføringene fra Statens landbruksforvaltning, akkumulert differanse samt beregnet rentekompensasjon for 2005.

Periode	Faktiske kostnader	À konto overføringer	Akkumulert Differanse	Rentebeløp
2005	<i>193 274 226</i>	<i>180 577 000</i>	<i>41 120 839</i>	<i>1 070 101</i>

Renteoppgjøret bygger bl.a. på følgende forutsetninger:

- Oppgaven angående kompensasjon for reguleringskapasitet og pristap/prisgevinst som legges frem for Omsetningsrådets arbeidsutvalg i samme møte, godkjennes slik den foreslås.
- dekning til faglige tiltak er ikke inkludert i disse beregningene
- kostnadene er periodisert månedsvis der dette er mulig

Markedsreguleringsregnskapet er ajourført pr. 31.12.2005, og viser at det samlet sett er overført mindre midler enn det faktiske forbruket. Den løpende balansen gjenopprettes ved at Statens landbruksforvaltning utbetaler det mellomværende.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 23, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgaven over renter på mellomværende i 2005 og kr 1 070 101 fra fondet for omsetningsavgiften for melk til Tine BA.

11. Markedsregulering melk – Oppgave reguleringskapasitet 2005

I henhold til forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter (hovedforskriften) § 6 kan markedsregulator ytes en godtgjørelse for kostnader ved å ha nødvendig kapasitet for å oppfylle reguleringsansvaret som følger av forsynings- og mottakplikten. Godtgjørelsen er knyttet til kostnader ved ubenyttet kapasitet som ikke er dekket på annen måte. Det er fastsatt nærmere bestemmelser om markedsregulators reguleringskapasitet i melkesektoren, jf. vedtak i møte i Omsetningsrådet 01.12.2004.

Tine BA (Tine) søker i brev av 10.03.2006 om dekning for kostnader knyttet til reguleringskapasitet på grunnlag av revisorbekreftede oversikter over melkevolum, regnskapstall og dekning av kapasitetskostnader i den løpende reguleringen. Kompensasjonens størrelse beregnes av Statens landbruksforvaltning på bakgrunn av opplysninger gitt av Tine vedrørende melkevolumer og regnskapstall for 2005.

Tine har tidligere fått godtgjort for en del kostnader knyttet til reguleringskapasitet ved at det har ligget et kapitalelement i de satsene som benyttes til å beregne den løpende kompensasjonen. Denne kompensasjonen, er gitt gjennom den løpende reguleringen og trekkes fra brutto kompensasjon.

Beregninger på grunnlag av Tines rapporterte data viser at brutto kompensasjon for Tine BAs kapasitet til reguleringsproduksjon er 35,3 mill. kroner. Fratrasket det Tine allerede har fått utbetalt gjennom løpende regulering, som er beregnet til 15,5 mill. kroner, blir netto utbetaling til Tine BA kr 19 818 933.

I det følgende redegjøres det kort for de ulike faktorene som dimensjonerer reguleringskapasiteten. Det vises i teksten til vedlegg 1 der summeringen fremgår og linjene for ulike summeringer er nummerert. Et sammendrag av dette er oppsummert i tabell til slutt.

1. Melkevolum

Med utgangspunkt i melkeregnskapet beregnes reguleringsvolumet som differansen mellom maksimal melketilgang til Tine-meieriene og maksimal nødvendig kapasitet hos Tine som

kommersiell aktør. Disse volumene beregnes for hver måned. Det er de høyeste månedsvolumene som er grunnlaget for videre beregninger. For 2005 var januar den måneden med høyest melketilgang på 119,5 mill liter, og mars var den måneden der Tine hadde det største melkeforbruket som kommersiell aktør med 109,0 mill liter (jf. linje 1 og 4 i vedlegg 1). Reguleringskapasitet i prosent av produksjonen av faste produkter var i 2005 14,8 % (jf. linje 6).

2. Regnskapstall

Regnskapstallene som benyttes for 2005 er revisorgodkjente, men ikke vedtatt av årsmøtet i Tine, som avholdes i 28. april 2006. Det tas derfor forbehold om årsmøtets godkjenning av regnskapet for 2005.

For å beregne kapitalbindingen tas det utgangspunkt i Tine konserns varige driftsmidler som korrigeres for varige driftsmidler i Diplom IS og Tine Råvare. Tine skriver i sitt brev at det ved beregning av varige driftsmidler for Tine Råvare er brukt samme beløp som beregnet av NILF/ECON ettersom en ikke har tilstrekkelig grunnlag til å foreslå endringer i denne. Det foreslås en ny gjennomgang av dette grunnlaget i forbindelse med oppgaven for 2006. De gjenværende driftsmidlene fordeles på produksjon av faste, flytende og ikke melkebaserte produkter etter følgende fordelingsnøkkel utarbeidet av NILF/ECON:

Produksjon av faste produkter	51 %
Produksjon av flytende produkter	41 %
Produksjon av ikke-melkebaserte produkter	8 %

Det er kun kapital bundet i varige driftsmidler til produksjon av faste produkter, som kan benyttes til produksjon av reguleringsprodukter. For å finne andelen av Tines varige driftsmidler som benyttes til reguleringskapasitet, multipliseres andelen som benyttes til produksjon faste produkter med andelen av melkevolumet knyttet til reguleringskapasitet (jf. linje 10).

Denne andelen skal korrigeres for at Tine ikke har full kapasitetsutnyttelse. I prisutjevningssordningen antas det at Tine kun opererer med 86 % kapasitetsutnyttelse, og dette legges også til grunn her. Reguleringskapasiteten til Tine blir etter denne korrigeringen 194,8 mill kroner. kroner.

3. Avkastningskrav

Avkastningskravet på egenkapitalen antas å være lik avkastningen på 3 års statsobligasjoner (2,90 %). Tines lånerente antas å være lik NIBOR 12 md. (2,60 %) pluss 1 % i lånemargin. Begge rentene er gjennomsnitt for 2005. Det benyttes i beregningen bokført andel egenkapitalandel (47,7 %). Dette gir et avkastningskrav på 3,27 % (jf. linje 13).

4. Kapitalkostnader og avskrivninger

Kapitalkostnadene (6,4 mill. kroner) beregnes ved å multiplisere kapitalvolumet knyttet til reguleringskapasiteten med avkastningskravet (jf. linje 14). Avskrivningene antas å følge en annuitetsprofil med 12 års avskrivning av driftsmidlene. Annuiteten beregnes ut fra avkastningskravet, avskrivningstiden og verdien av reguleringskapasiteten. Kapitalkostnaden trekkes fra annuiteten slik at en sitter igjen med den delen av annuiteten som er avskrivninger (13,5 mill. kroner, jf. linje 15).

5. Vedlikeholdskostnader

Samlede vedlikeholdskostnader (285 mill. kroner jf linje 16) i Tine antas å fordele seg likt på alle varige driftsmidler. Vedlikeholdskostnadene som tilfaller reguleringskapasiteten fordeles ut fra den andelen denne har i forhold til Tines varige driftsmidler. Resultatet blir at Tine skal ha kompensasjon for 15,5 mill. kroner i vedlikeholdskostnader (jf. linje 17)

6. Korreksjon for kompensasjon gitt ved løpende regulering

Som tidligere nevnt har Tine i 2005 fått dekning for en del av kapitalkostnadene ved den løpende reguleringen. Disse er beregnet til 15,5 mill. kroner (jf. linje 18).

Total reguleringskapasitet

Tabellen gir et sammendrag av ovenstående og vedlegg 1, og viser netto kompensasjon for reguleringskapasitet i 2005.

Beregning av kompensasjon for reguleringskapasitet i 2005	mill liter	mill kr
Maksimalt kapasitetsbehov i Tine (jan.)	119,5	
- Maks. kapasitetsbehov i Tine som kommersiell aktør (mai)	109,0	
= Reguleringskapasitet i liter per md.	10,6	
Kapitalbinding ved full kapasitetsutnyttelse (Tine = 86 %)		194,8
Avkastning på totalkapitalen	3,27 %	
Kapitalkostnad		6,4
+ Avskrivninger (annuitet 12 år)		13,5
+ Vedlikeholdskostnader reguleringskapasitet		15,5
= Brutto kompensasjon for kapasitetskostnader		35,3
- Kompensasjon gitt ved løpende regulering		15,5
= Netto kompensasjon for kapasitetskostnader		19,8

Små avvik kan forekomme da det er benyttet flere desimaler i utregningen.

Summen av kapitalkostnader (6,4 mill. kroner), avskrivninger (13,5 mill. kroner) og vedlikeholdskostnader (15,5 mill. kroner) gir en brutto kompensasjon til Tine på 35,3 mill. kroner. Kapitalkostnadene dekket ved den løpende reguleringen er beregnet til 15,5 mill. kroner (jf. linje 18). Netto kompensasjon blir etter dette kr 19 818 933.

Revisorattestasjon av oppsett av kompensasjon gitt ved løpende regulering vil bli lagt frem på møtet. Øvrige tall (melkeregnskap, årsregnskap) er revisorbekreftet i andre sammenhenger.

Om fratrekk for variasjon i noteringspris

I sak 24 vedtatt i Omsetningsrådet 12.12.2005 *Markedsregulering melk – Avkortning av kostnader til markedsregulering for 2004*, skriver Statens landbruksforvaltning at en tilsvarende korreksjon vil komme i oppgaven der Tines kompensasjon for reguleringskapasitet beregnes. Statens landbruksforvaltning vil komme tilbake til denne korrigeringen.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

Statens landbruksforvaltning har lagt opp til en beregning av denne godtgjørelsen som sikrer sekretariatet best mulig kontroll med beregningene. Tine har skaffet til veie nødvendige grunnlagsdata. Utgangspunktet for beregningsmodellen er hentet fra NILFs utredning i

rapport 2004-3, og det er gjort tilpasninger i tråd med innstillingen til Omsetningsrådet av 01.12.2004.

Statens landbruksforvaltning er enig med Tine i at det er behov for å gå gjennom og revurdere enkelte størrelser som inngår i beregningene, slik som kapitalbinding i Tine Råvare, fordelingsnøkler mellom flytende, faste og ikke-melkebaserte produkter, samt faktor for kapasitetsutnyttelse. Dette må også ses i sammenheng med tilsvarende størrelser i prisutjevningsordningen for melk. En vil derfor legge opp til en større gjennomgang av disse i forkant av oppgaven for 2006.

Både melkekurvene over Tines maksimale kapasitetsbehov og Tines behov som kommersiell aktør er på nivå med den opprinnelige modellen og det som var lagt til grunn da nærmere bestemmelser om markedsregulators reguleringskapasitet i melkesektoren ble vedtatt. Det samme gjelder nivået på kompensasjonen for reguleringskapasitet som helhet.

Statens landbruksforvaltning mener at det er rimelig å kompensere markedsregulator for de kostnadene knyttet til reguleringskapasitet som fremkommer her.

Det tas forbehold om at årsmøtet i Tine BA godkjenner regnskapet for 2005.

Kompensasjonsbeløpet gitt ved løpende regulering er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 6, gjøres følgende:

Vedtak:

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgaven over kompensasjon for reguleringskapasitet for 2005, og kr 19 818 933 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgift på melk.

12. Markedsregulering melk – Pristap/prisgevinst for 2005

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 8, kan markedsregulator ved endringer i engrospris og tilvirkningsverdi godtgjøres for eventuelle pristap eller prisgevinster i forbindelse med lagring av reguleringsprodukter.

Med brev av 07.04.2005 oversender Tine BA oppgave over pristap/prisgevinst på grunn av kalkyle- og prisendringer i 2005.

Grunnlaget for beregningene er størrelsen på reguleringslageret på det tidspunkt at produktet prises om eller at kalkylen for produktet endres. Ved beregning av reguleringslageret, tas det utgangspunkt i totalt lager fratrukket forretningsmessig lager¹. Forretningsmessig lagringstid

¹ Forretningsmessig lager = Salg påfølgende md. * ((dager forretningsmessig lager) / (30,45 dager))

per artikkel er gitt i forskrift 2004-09-29 nr. 1372 om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren.

Endring i tilvirkningsverdi 01.01.2005 og 01.07.2005

I 2005 ble tilvirkningsverdien endret to ganger; 01.01.2005 og 01.07.2005. Dette får virkning for følgende produkter:

Produkter hvor pristap/prisgevinst beregnes ut fra tilvirkningsverdi.

Produkter hvor pristap/prisgevinst beregnes ut fra satser.

For disse produktene medførte endringen per 01.01.2005 et pristap for markedsregulator på kr -2 827 891, og en prisgevinst på kr 812 946 per 01.07.2005.

Prisendring 01.07.2005

For produkter som er forbruker- eller industripakket og som ikke prisnedskrives med satser, er det lagerbeholdningene ved utgangen av juni det skal beregnes en pris-gevinst/tap for. Samlet prisgevinst for disse produktene var kr 3 406 180.

Tabellen under viser Tine BAs prisgevinst/tap per produkt som følge av kalkyleendringen 01.01.2005 og 01.07.2005 og engrosprisendringen 01.07.2005.

Produktgruppe	Kalkyleendring 01.01.2005	Kalkyleendring 01.07.2005	Prisendring 01.07.2005	Prisgevinst totalt, kr
Smør og smørølje	0	-35 656	1 651 355	1 615 700
Hvitost	-2 016 721	120 783	1 167 759	-728 179
Brunost			283 723	283 723
Tørrmelk	-811 170	117 335	86 161	-607 673
Kasein	0	610 483	217 181	827 665
Totalt	-2 827 891	812 946	3 406 180	1 391 235

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om bevilgninger til reguleringstiltak i melkesektoren § 8, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgaven over prisgevinst og pristap for 2005. Dette medfører at Tine BA skal overføre kr 1 391 235 til fondet for omsetningsavgiften på melk.

13. Markedsregulering melk – Sats reguleringslagring 1. halvår 2006

I henhold til forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7, skal Omsetningsrådet fastsette satser for beregning av godtgjørelse for påløpte kostnader tilknyttet nødvendig lagring av reguleringsprodukter. Godtgjørelsen beregnes på grunnlag av reguleringskvantum multiplisert med sats i (øre/kg)/md.

Med brev av 20.04.2006 foreslår Tine BA (Tine) satser for reguleringslagring for 1. halvår 2006.

Satsene for reguleringslagring beregnes ut fra følgende påløpte kostnader:

Lagringskostnader

De kostnadsartene som inngår her, er avskrivning, renter til bygninger og maskiner samt drift.

Kapitalbinding og øvrige kostnader ved lagring

Utgangspunktet for beregning av kapitalbinding og lagerkostnader er prinsippene som ble fastsatt av Omsetningsrådet 21.06.2002, 30.04.2003 og 30.04.2004. Det er her lagt til grunn at markedsregulator skal ha dekning for kostnadene til kapitalbinding av varer på reguleringslager beregnet ut fra varenes tilvirkningskostnader², fratrukket verdien av biprodukter som framkommer i produksjonen. I tillegg benyttes den rentesatsen som Statens landbruksforvaltning fastsetter for perioden.

Overføringskostnader mellom ulike reguleringslager

Dette er kostnader på grunn av ekstra lagerhåndtering ved overføring av reguleringsprodukter fra et lager til et annet for videre lagring. Her kan det godtgjøres for uttak og innlegg med en fast sats per kg overført produkt.

Til punkt 1

Alle satsene, bortsett fra kaseinsatsen, øker i denne satsendringen. Hovedårsaken til at satsene går opp, er indeksjustering i forhold til Statistisk sentralbyrås byggekostnadsindeks som har økt med 5,83 prosent.

Til punkt 2

Det er antatt veid gjennomsnittlig noteringspris for 1. halvår 2006 korrigert for PU-sats fastsatt av Statens landbruksforvaltning 01.07.2005, som utgjør grunnlaget for beregningen av kapitalbindingen. Renten som benyttes fastsettes av Statens landbruksforvaltning med hjemmel i markedsreguleringsforskriftens § 23. Rentesatsen er fastsatt til 2,99 prosent for 1. halvår 2006. Det økte rentenivået (tidligere 2,60 prosent) er en av årsakene til at satsene øker.

Til punkt 3

Når det gjelder satsen for overføring av reguleringsprodukter mellom ulike lager, foreslås det ingen endring. Satsen er tilknyttet ekstra overføringer av produkter utover det som inngår i kalkylene. Tine påpeker at flytting av reguleringsvarer søkes unngått, og satsen har heller ikke kommet til anvendelse i den senere tid.

Med utgangspunkt i dette fremkommer følgende satser for reguleringslagring av melkeprodukter for 1. halvår 2006:

² Tilvirkningskostnader jf. § 2 j: direkte og indirekte kostnader i foredlingen som er påløpt frem til det aktuelle reguleringsiltaket.

	Gr.lag for kap.beregn. (verdi på produkt) kr/kg	Rentesats (SLF)	A	B	A + B
			Kapital-kostnader (øre/kg)/md.	Lagr.kost, (øre/kg)/md.	Sats, (øre/kg)/md.
Smør	25,06 ¹	2,99	6,24	10,94	17,18 (15,27)
Hvitost	33,38	2,99	8,32	12,52	20,84 (19,29)
Brunost	49,62	2,99	12,36	15,49	27,85 (24,93)
Tørrmelk	28,12	2,99	7,00	9,68	16,69 (14,59)
Kasein	71,46	2,99	17,80	9,68	27,48 (31,15)
Håndtering ved overføring av produkter mellom reguleringslager: 5,30 øre/kg					

- 1 Som utgangspunkt for fastsettelsen av satsen på smør benyttes produksjonsfløteverdien fastsatt av Statens landbruksforvaltning, *ikke* gjennomsnittlig noteringspris som for de andre produktene.
- 2 Det er benyttet flere desimaler i beregningene slik at mindre differanser kan forekomme.

Tabellen viser i første kolonne er tilvirkningsverdien på produktet. Ved beregning av denne er det tatt utgangspunkt i gjennomsnittlig noteringspris korrigert for tilskudd/avgiftsats fastsatt av Statens landbruksforvaltning, multiplisert med gjeldende omregningsfaktor for melk/fløte, fratrukket verdien av biprodukter og tillagt produksjonskostnader. Kapitalkostnadene (a) er beregnet ut fra grunnlaget for kapitalberegning og den fastsatte rentesatsen. Lagringskostnadene (b) er faste (jf. pkt.1 over). Lagringsrenten fremkommer som summen av kapitalkostnadene og lagringskostnadene. Tallene i parentes er satsene for 2. halvår 2005.

Som nevnt over i punkt 1, øker alle satsene ved denne satsendringen bortsett fra for kasein. Årsaken til at den ikke øker for kasein, er at Tine i år har veid satsene for produktnumrene i forhold til hvor stor lagerbeholdningen var i 2005.

Statens landbruksforvaltning er enig i Tines vurdering når det gjelder indeksreguleringen der det er benyttet en vekst på 5,83 prosent, samt at satsene per produktgruppe bør veies i forhold til beholdningen av de enkelte varenummer.

Etterkontroll og etterregning vil kunne forandre grunnlaget for satsene i forhold til den informasjon som er tilgjengelig på tidspunktet denne satsen fastsettes. Det tas derfor forbehold om at satsene som følge av eventuelle etterregninger kan bli endret på et senere tidspunkt.

Med hjemmel i forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det fattes følgende vedtak:

- 1 Tine BAs forslag til satser for lagring av reguleringsvarer i melkesektoren for 1. halvår 2006 godkjennes. Satsene blir som følger:
 - fryselagring av smør 17,18 (øre/kg)/md.
 - kjølelagring av hvitost 20,84 (øre/kg)/md.

- fryselagring av ekte geitost 27,85 (øre/kg)/md.
- Tørrlagring av tørrmelk 16,69 (øre/kg)/md.
- Tørrlagring av kasein 27,48 (øre/kg)/md.
- Overføring av reguleringsprodukter 5,30 øre/kg

- 2 Omsetningsrådet gir Arbeidsutvalget fullmakt til å foreta tekniske justeringer av satsene i forhold til resultatene fra etterkontroll/etterregning for den aktuelle perioden.

14. Markedsregulering melk – Forslag til endringer i forskrift 29. september 2004 nr. 1372 om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren (positivlisten)

Ved brev av 21. februar 2006 sendte SLF forskrift 29. september 2004 nr. 1372 om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren (positivlisten) på høring med frist for uttalelse 18. april 2006.

Det har ikke kommet inn kommentarer til endringsforslagene.

Bakgrunnen for saken er at Tine BA (Tine), i brev av 25. januar 2006, ba om at det ble foretatt justeringer i positivlisten med virkning fra 1. januar 2006. De foreslåtte endringene bestod av fjerning av artikler, oppføring av nye artikler og endring av artikkelnummerering og benevnelse.

Vedrørende fjerning av artikler foreslås dette dels på grunn av påpekninger i forbindelse med ekstern kontroll utført av Statens landbruksforvaltning, dels fordi artiklene ikke lenger anses relevante i reguleringssammenheng samt at en del artikler ikke lenger er i produksjon.

Når det gjelder oppføring av nye artikler, er det for hvitost og tørrmelk snakk om en allerede eksisterende artikkel som får en annen type forpakning. Hva gjelder geitost, er dette nye artikler som på lik linje med eksisterende, blir produsert i perioder med tilgjengelig råstoff og som reguleringslagres for salg i perioder når det ikke er geitmelk tilgjengelig.

Endringene som foreslås vedrørende endring av artikkelnummer og benevnelse er av ren teknisk art og skyldes at Tine har gått over fra fem- til firesifret artikkelregister.

Med hjemmel i forskrift 28. november 1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7 jf. lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvarer § 11, gjøres følgende

Vedtak:

Forskrift om endring av forskrift 29. september 2004 nr. 1372 om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren

Fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg 3. mai 2006 med hjemmel i forskrift 28. november 1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7 annet ledd, jf. lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvarer § 11.

I

I forskrift 29. september 2004 nr. 1372 om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren er det foretatt en rekke endringer. Forskriften lyder i sin helhet etter dette:

§ 1. Formål

Forskriften inneholder en liste over reguleringsvarer i melkesektoren og deres forretningsmessige lagringsperiode.

§ 2. Melkefettprodukter

Art.nr.	Artikkelnavn	Forretningsmessig lagringstid (dager)
1000	SMØR LØSVEKT	14
1005	1/3 P SMØR	14
1018	1/2 KG SMØR	14
1045	25 KG SMØR NORMALSALTET	14
1153	25 KG SMØR SYRNET USALTET	14
1154	25 KG SMØR USALT. (ITALIA)	14
1156	25 KG SMØR SYRNÉT/USALTET	14
1200	25 KG SMØR USYRNET USALTET	14
1202	25 KG SMØR USYRNET/USALTET	14
1256	SMØR TIL KALVEGODT	14
1348	SMØROLJE TANK	7

§ 3. Hvitostprodukter

Art.nr.	Artikkelnavn	Forretningsmessig lagringstid (dager)
1381	10 KG NORVEGIA 27 % SKORPEFRI	14
1382	20 KG NORVEGIA 27 % SKORPEFRI	14
1437	10 KG NORVEGIA 27 % (JAPAN)	14
1440	NORVEGIA 27 % RDL (JP) 10KG	14
1441	NORVEGIA 27 % NIT.FRI (JP) 10KG	14
1458	20 KG NORVEGIA 27 % SKORPEFRI	14
1473	NORVÉGIA 27 % SK.FRI 10 KG	14
1474	10 KG NOR V. 27 % SK.F./NIT.FRI	14
1475	5 kg VELL NORV. 27 % SK.F.	14
1477	5 KG NORVEGIA SK.FRI	14
1497	NORVEGIA 27 % SK.F. RÅSTOFF C	14

§ 4. Kaseinprodukter

Art.nr.	Artikkelnavn	Forretningsmessig lagringstid (dager)
3874	25 KG GEITKASEIN	7
3875	25 KG LØPEKASEIN KU FINSIKTET	7
3879	200 KG NATRIUMKASEINAT	7
3882	25 KG LØPEKASEIN KU GROVSIKT.	7
3890	15 KG NATRIUMKASEINAT	7
3894	SYREKASEIN UMALT STORSEKK	7
3897	25 KG LØPEKASEIN UMALT	7
3898	25 KG LØPEKASEIN GROVSIKTET	7
3899	25 KG LØPEKASEIN FINSIKTET	7

§ 5. Brunostprodukter

Art.nr.	Artikkelnavn	Forretningsmessig lagringstid (dager)
2808	1/2 KG EKTE GEITOST	14
2810	750 G EKTE GEITOST	14
2825	EKTE GEITOST 27 % LØSVEKT	14
2827	18 KG EKTE GEITOST 27 %	14
2832	1/2 KG GEITOST 27 % EXPORT	14
2837	750 G EKTE GEITOST STØLSTYPE	14

§ 6. Tørrmelksprodukter

Art.nr.	Artikkelnavn	Forretningsmessig lagringstid (dager)
3800	25 KG MELKEPULVER 20 %	21
3801	750 KG MELKEPULVER 20 %	21
3810	750 KG SKUMMETMELKPULVER	21
3811	25 KG SK.MELKPULV. AGGLOMERAT	21
3812	750 KG SK.MELKPULVER AGGLOMER.	21
3819	25 KG SK.MELKPULVER HØYVARMET	21
38192	600 KG SKUMMETMELKPULVER HV	21
3821	650 KG SK.MELKPULVER AGGLOMER.	21
3920	750 KG GEITMELKPULVER	21
3950	25 KG HELMELKSPULVER GEIT	21

§ 7. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 19. oktober 2004. Fra samme tidspunkt oppheves forskrift 13. mai 1997 nr. 1554 - liste for definisjon av reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode.

II

Endringene trer i kraft 01.01.06.

15. Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler 2006

Statens landbruksforvaltning (SLF) hadde den 04.04.2006 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av forskriften for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

Bransjen mente at det ikke er nødvendig å endre innholdet i fjorårets forskrift ut over å korrigere årstall i forhold til at ny forskrift skal gjelde for en ny sesong.

SLF deler bransjens syn i forhold til endring av forskriften.

Med hjemmel i lov av 10.07.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2006

Fastsatt av Omsetningsrådet xx.xx.xxxx med hjemmel i lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

§ 1 Formål

Avsetningstiltaket tilskudd ved fabrikklevering av epler klasse I skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

§ 2 Informasjonsplikt

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomfører for epler og om iverksettelse av reguleringstiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

§ 3 Tilskudd

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan det gis epler av kvalitet kl I som blir levert til fabrikk som industrifrukt, et tilskudd på inntil kr 1,25 pr. kg. Tilskudd på kr 1,25 pr. kg epler og frakttilskudd knyttet til gjennomføring av fabrikkleveringen, jf. § 7, har en økonomisk ramme på 5 millioner kroner.

§ 4 Vilkår

Tilskuddsberettiget er yrkesprodusenter, fruktlagre, fruktsalgslag og grossister. For å få tilskudd må det leveres minst 2000 kg tilskuddsberettiget vare. Leverandøren må selv gjøre avtale med mottaker (fabrikk) om levering.

§ 5 *Innmelding*

Epler av kvalitet kl I som skal leveres til fabrikk skal på forhånd meldes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Meldingen til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal inneholde oppgave over det kvantum som ønskes levert samt angivelse av sort, kvalitet, sted og tid for levering. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal foreta kontroll av kvalitet og kvantum.

§ 6 *Søknad om tilskudd*

Søknad om tilskudd må sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd innen 1 måned etter at fabrikklevering er avsluttet for sesongen. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra fabrikk. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen. Det skal ikke utbetales tilskudd for varer som ikke er innmeldt til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd i samsvar med paragraf 5.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender samlet oppgave over fabrikklevering til Omsetningsrådet innen 1. mars.

§ 7 *Frakttilskudd*

Ved levering av epler etter denne forskriften, gis det et frakttilskudd på kr 0,10 pr. kg for transportlengder mellom 100 og 200 km, kr 0,20 pr. kg for transportlengder mellom 200 og 300 km og kr 0,30 pr. kg dersom transportlengden er over 300 km.

§ 8 *Søknad om frakttilskudd*

Søknad om frakttilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra fabrikk. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen.

16. Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler 2006

Statens landbruksforvaltning (SLF) hadde den 04.04.2006 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av forskriften for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

For at reguleringstiltaket skal gi tilstrekkelig dekning av kostnader knyttet til lagring av epler, mente bransjen det er nødvendig å heve tilskuddssatsene i forskriften for 2006 i takt med økte priser på relevante kostnader knyttet til lagring av epler (pris på elektrisk kraft/lønnskostnader m.m.). Tilskuddssatsene har vært uendret fra og med 2003.

Med bakgrunn i at bevilgningen til avsetningstiltak hagebruk er uendret over flere år (3,9 mill. kroner), mener SLF at det må utvises varsomhet med det å øke tilskuddssatsene knyttet til reguleringslagring av epler. Med bakgrunn i at fondet for omsetningsavgift hagebruk er økt med ca. 2,3 mill. kroner fra utgangen av 2004 til utgangen av 2005, mener SLF det

likevel kan være forsvarlig å heve tilskuddssatsen med 5 øre pr. kg epler, fra 30 øre til 35 øre pr. kg epler for det laveste kvantumet av de to første telledatoene (16.10. og 30.10.), og fra 45 til 50 øre pr. kg epler ved telledatoene 16.11. og 30.11.

En heving med 5 øre pr. kg epler ville med det kvantumet som ble reguleringslagret av epler i 2005 utgjøre kr 65 115. Med det kvantumet som ble reguleringslagret av epler i 2004 ville en slik heving av tilskuddssatsen utgjøre totalt kr 244 895.

Med hjemmel i lov av 10.07.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2006

Fastsatt av Omsetningsrådet xx.xx.xxxx med hjemmel i lov av 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

§ 1 Formål

Avsetningstiltaket reguleringslagring av epler klasse I skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

§ 2 Informasjonsplikt

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomfører for epler og om iverksettelse av regulerings tiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

§ 3 Tilskudd

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan tilskudd gis til reguleringslagring av epler. Det er kun fruktlagre og produsenter som er godkjent av Statens landbruksforvaltning som kan delta i slik lagring. Nye lagringsverter som disponerer kjølelagerkapasitet til lagring av epler kan søke om godkjenning før 01.10.2006. Lagringsvert har ansvar for å påse at lagringen av epler skjer slik at Mattilsynets krav på dette området er tilfresstilt, jf. krav i lov om matproduksjon og mattrygghet og i forskrift om næringsmiddelhygiene.

§ 4 Kvantum og sorter

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal så snart en har oversikt over årets avling gi forslag til Omsetningsrådet om hvilke sorter og kvantum som skal reguleringslagres. Ordningen gjelder bare klasse I av de sorter som er med i lagringsprogrammet. Lagerregistrering foretas pr. 16. og 30. i månedene oktober og november. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd har ansvar for registrering og kontroll av eplekvantumet. Epler klasse I som er satt av til fabrikklevering er ikke tilskuddsberettiget.

§ 5 Oppgaver

De godkjente lagringsverter (fruktlagre/produsenter) skal ved første telledato pr. 16.10.2006 gi spesifiserte oppgaver over totale lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter i den form som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Videre skal det gis spesifisert oppgave over det kvantum av de forskjellige sorter som ønskes reguleringslagret. Omsetningsrådets arbeidsutvalg fastsetter øvre grense for lagringskvantum med tilskudd for epler. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd kan om nødvendig begrense kvantumet hos den enkelte lagringsvert. Minstekvantum for å bli med i reguleringslagringen er 5 000 kg for den enkelte sort pr. lagringsvert.

§ 6 Satser

For reguleringslagret vare gis en lagringsgodtgjørelse med kr 0,35 pr. kg for det laveste kvantumet av de to første telledatoene. Ved telledatoene 16.11. og 30.11. er satsen kr 0,50 pr. kg. Lagringsgodtgjørelse kan ikke gis etter 1. desember.

§ 7 Søknad

Søknad om lagringstilskudd etter pkt. 5 sendes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd som betaler tilskudd til lagringsvertene. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender oppgave til Omsetningsrådet innen 1. februar påfølgende år.

17. Avsetningstiltak hagebruk – Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2006

Statens landbruksforvaltning (SLF) hadde den 04.04.2006 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund (NFGF) for å få eventuelle innspill til endring av forskriften for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

NFGF mente at selv om billigsalgsaksjoner gjennomføres for en begrenset eplemengde i en sesong, fører bruk av tiltaket ofte til varige lave priser på epler for resten av sesongen. NFGF mente derfor at det er lite aktuelt å bruke billigsalgsaksjoner som avsetningstiltak for epler i framtiden, og at tiltaket derfor bør opphøre og tiltakets forskrift slettes. De øvrige representantene fra bransjen delte ikke NFGFs syn i saken, og mente at det fortsatt under spesielle markedsforhold for epler kan være aktuelt å bruke dette avsetningstiltaket. Representantene utenom NFGFs representant ønsket derfor ikke å bringe tiltaket til opphør.

SLF registrerer at det i grøntbransjen er ulike syn på bruk av billigsalgsaksjoner som avsetningstiltak for epler. Billigsalgsaksjon ble siste gang gjennomført i 1995. Billigsalgsaksjoner er etablert som avsetningstiltak også for andre landbruksprodukter. Samlet sett rår en over et begrenset sett av virkemidler for å regulere eplemarkedet. Ut fra behov om å beholde et visst handlingsrom knyttet til markedsregulering på dette området, vil SLF tilrå at billigsalgsaksjoner blir opprettholdt som avsetningstiltak for epler.

SLF mener at det ikke er nødvendig å gjøre endringer knyttet til innholdet i tiltakets forskrift ut over å endre årstall i forhold til at ny forskrift gjelder for en ny sesong.

Med hjemmel i lov av 10.07.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler i 2006

Fastsatt av Omsetningsrådet xx.xx.xxxx med hjemmel i lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

§ 1 Formål

Avsetningstiltaket billigsalgsaksjoner for epler skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

§ 2 Informasjonsplikt

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomfører for epler og om iverksettelse av reguleringstiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

§ 3 Virkeområde

Billigsalg kan settes i verk som markedsregulerende tiltak i medhold av jordbruksavtalens (jordbruksavtalen 2005/2006) pkt. 4.3. Vedtak om iverksettelse gjøres av Omsetningsrådets arbeidsutvalg etter forslag fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd.

§ 4 Kvantum og sorter

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal fremme forslag om kvantum, sorter, kvaliteter, priser og tidspunkt for billigsalget.

§ 5 Kvote

Engrosledd som tar imot epler direkte fra produsenter eller pakkerier er berettiget til kvote av det samlede kvantum som skal prisnedskrives ved billigsalget. Med engrosledd forstås omsetningsledd som i medhold av regler for tilskudd i grøntsektoren er godkjent som grossist.

§ 6 Oppgaver

De som er berettiget til kvote ved billigsalg og som ønsker å benytte denne rett, plikter å gi spesifiserte oppgaver over lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Oppgavene skal gis i den form og til de tider som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Engrosleddene må akseptere at oppgaver over lagerbeholdninger blir kontrollert i den grad det anses nødvendig.

Med lagerbeholdning forstås det kvantum som engrosleddet har på eget lager av vedkommende vareslag og som er mottatt fra produsenter eller pakkerier samt det kvantum som engrosleddet har avtale med produsenter eller pakkerier om senere mottak av.

Ved gjennomføring av salgsaksjoner plikter de omsetningsledd som deltar i ordningen å følge de priser og bestemmelser som blir fastsatt for aksjoner.

§ 7 *Fordeling av kvantum*

Det samlede kvantum ved et billigsalg fordeles på kvoteberettigede som søker om kvote. Fordelingen foretas av Grøntprodusentenes Samarbeidsråd på grunnlag av siste lagertelling. Kvoter under 2 000 kg tildeles ikke.

§ 8 *Søknad*

Søknad om utbetaling av prisnedskrivningstilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Frist for innsending av søknad om prisnedskrivningstilskudd er 1 – en – måned etter billigsalgperiodens utløp. Med søknaden skal følge gjenpart eller kopi av nummererte salgsdokumenter som viser salgsdato, vareslag, kvantum, kvalitet, pris og hvem som har mottatt varen. Salg av frukt som er innkjøpt til nedskrevet pris skal dokumenteres på samme måte som salg av egen kvote.

Prisnedskrivning utbetales for dokumentert salg til nedskrevet pris etter fradrag for kvantum innkjøpt til nedskrevet pris og oppad begrenset til den tildelte kvote.

§ 9 *Taushetsplikt, regnskap*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråds ansatte som behandler søknader om prisnedskrivning, har taushetsplikt om de forretningsmessige forhold de blir kjent med gjennom behandling av søknader. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal avlegge regnskap for Omsetningsrådet innen 2 – to – måneder etter at billigsalget er avsluttet.

18. Fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgift på norskprodusert korn 2006/2007

Statens landbruksforvaltning (SLF) har i brev av 14.03.2006 og med tilleggsopplysninger pr. e-mail fra Norske Felleskjøp (NFK), mottatt forslag til maksimalsats for omsetningsavgift for kornåret 2006/2007 på 7 øre pr. kg for korn³ som omsettes gjennom markedsordningen for korn. Forslaget er godkjent av styret i NFK 13.03.2006. SLF gir sin tilslutning til forslaget til maksimalsatsen.

Endelig sats for omsetningsavgift på korn for kornåret 2006/2007 fastsettes av Arbeidsutvalget i august 2006. NFK har, for fastsettelse av maksimalsatsen, lagt til grunn "ein krevjande, men ikkje urealistisk avlings- og forbrukssituasjon." Siden avlingsutsiktene for kornåret 2006/2007 er ukjente på nåværende tidspunkt, er en slik vurdering nødvendig

³ I forskrift av 21.06.02 om markedsregulering av norskprodusert korn er korn definert slik i § 2a: Hvete, rug, rughvete, bygg, havre, oljefrø og andre arter fastsatt av Statens landbruksforvaltning

for å ha tilstrekkelig handlingsrom for fastsettelse av endelig sats for omsetningsavgiften i august.

NFK har lagt følgende forutsetninger til grunn for beregning av prognosen og fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgiften:

- En salgsavling i 2006/2007 på 1 400 000 tonn korn og 19 000 tonn oljefrø og erter. Av kornkvantumet er 195 000 tonn matkorn og 1 205 000 tonn fôrkorn.
- 40 % av hveten og 20 % av rugen avregnes som mat.
- Det kan benyttes inntil 240 000 tonn norsk hvete og inntil 45 000 tonn norsk rug, havre og bygg i matmelproduksjon.
- Forbruket av kraftfôr er satt til 1 665 000 tonn. Dette er en reduksjon på 1 % i forhold til 2005. Det er forutsatt at ca. 75 % av kraftfôret er karbohydratråvarer. Videre forutsettes at ca. 85 % av karbohydratråvarene (eksklusiv kli) i kraftfôret, skal dekkes av norsk fôrkorn. Etter dette, er det rom for 995 000 tonn norsk korn i kraftfôret.
- Prognosene resulterer i overskudd av fôrkorn på 210 000 tonn som må overlagres fra kornåret 2006/2007 til 2007/2008.
- Kostnadene til ordinær overlaging av korn er satt til kr 340 pr. tonn og til ekstraordinær lagring kr 510 pr. tonn.
- Det forutsettes at det ikke er behov for overlaging av korn fra kornåret 2005/2006 til 2006/2007.

SLFs vurderinger:

En salgskornavling på 1 400 000 tonn er 17 000 tonn høyere enn i avlingsåret 2004 som var et år med store avlinger. Økningen er ikke urimelig med de usikkerheter som er knyttet til totalareal, arealfordeling mellom arter, sortssammensetning og klimatiske forhold i vekstsesongen.

Som forutsetning for vurdering av de maksimale kostnadene ved markedsregulering, har NFK tatt utgangspunkt i en situasjon hvor det oppstår overskudd av fôrkorn. I denne sammenheng er det forutsatt 40 % matkornandel i salgsavlingen for hvete og 20 % for rug. En situasjon med så lav matandel i hvete har bare funnet sted to ganger i løpet av en rekke år (kornåret 1998/99 og 2001/02), men det er likevel mulig at en slik situasjon kan oppstå igjen. Med disse forutsetningene har NFK prognosert en samlet salgsavling av matkorn, inklusiv havre og bygg på 195 000 tonn som i sin helhet vil bli benyttet til matmelproduksjon. I år med rikelig tilgang på norsk matkorn kan det forbrukes 285 000 tonn. Den forutsatte situasjonen resulterer i et økt importbehov på 90 000 tonn matkorn i forhold til et år med rikelig tilgang på norsk matkorn.

NFK tar utgangspunkt i en reduksjon i kraftfôrforbruket på 1 % i forhold til 2005 og har satt forbruket til 1 665 000 tonn. Dette samsvarer godt med 1 % reduksjon av SLFs oppgave over salg av kraftfôr i 2005.

I beregningen har NFK forutsatt at ca. 75 % av kraftfôret er karbohydratråvarer. Det bemerkes at denne andelen har vært nedadgående i flere år, men at den i 2003 og 2004 lå stabilt på 74,6 %. I 2005 var andelen 75,5 %. Forholdet indikerer et potensial til økt forbruk av norsk fôrkorn. NFK har videre forutsatt at 85 % av karbohydratråvarene (eksklusiv kli) i kraftfôret, dekkes av norsk fôrkorn. SLF tilføyer at i 2005, med overskudd av norsk fôrkorn,

var tilsvarende andel oppe i 87 %. Dette representerer et potensial til økt forbruk av norsk fôrkorn på ca. 24 000 tonn i forhold til NFKs forslag.

Kostnadene til ordinær overlagering av fôrkorn var i 2005 kr 318 pr. tonn inklusiv prisendring i jordbruksoppkjøret 2005. NFK forutsetter at kostnadene kan øke til kr 340 pr. tonn. Økningen på kr 22 pr. tonn synes rimelig. NFK har forutsatt at det ikke er kapasitet til å overlagre hele kvantumet i ordinære kornlagre og at en del av kornet vil bli lagret til høyere kostnad enn i 2005. Det er derfor forutsatt ordinær lagring av 130 000 tonn og ekstraordinær lagring av 80 000 tonn. Kostnadene til ekstraordinær overlagering er satt 50 % høyere enn for ordinær overlagering. Samlet kostnad til overlagering av korn blir etter dette 85 mill. kroner.

Fra 01.01.2007 er det tatt høyde for etablering av nytt opplysningskontor i kornsektoren. For 1. halvår 2007 er det budsjettert med 1,0 mill. kroner til dette formålet. NFK har videre for 2006/2007 budsjettert med kr 750 000 til faglige tiltak inklusiv det allerede vedtatte prosjektet, "Tidlige prognoser for kornavling ved bruk av værdedata". SLF tilføyer at prosjektet er budsjettert med kr 500 000 i 2006 som er utbetalt a konto i januar 2006, med kr 500 000 i 2007 og med kr 300 000 i 2008. Videre er prosjektet "Merkeordning for grovt brød" budsjettert med kr 122 000 som forventes utbetalt i 2. halvår 2006. Samlet beløp til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i 2006 er derfor kr 1 622 000.

Regnskap og budsjett for fondet for omsetningsavgift i kornsektoren, i 1 000 kr

	Regnskap	* Foreløpig regnskap	Budsjett **
	2004	2005	2006
Fond pr 01.01.	33 131	32 800	32 620
Inngang, omsetningsavgift	44 583	56 398	14 827
Renteinngang, fondet	326	636	
Sum inntekter	44 909	57 034	14 827
Administrasjon NFK. Eget vedtak	3 777	3 797	2 069
Markedsregulering	37 090	54 621	50 620
Opplysning. Eget vedtak	3 844	-1 733	500
Sekretariatet (adm). Eget vedtak	529	529	
Sum utgifter	45 240	57 214	53 189
Fondsendringer	-331	-180	-38 363
Fond pr. 01.07.			-5 743
Fond pr. 31.12.	32 800	32 620	

* Regnskapet for 2005 er ikke revidert og ikke godkjent av Omsetningsrådet.

** Siden nytt kornår starter 01.07.2006 er budsjettet for 2006 med saldo for fondet satt opp frem til denne dato.

Markedsregulators forslag til budsjett for markedsreguleringen for kornåret 2006/2007 (01.07.2006 til 30.06.2007):

Budsjett for markedsregulering 2006/2007	Tonn	Kr/tonn	Kr
Overlagring, korn	130 000	340	44 200 000
Overlagring, korn	80 000	510	40 800 000
Administrasjon, SLF			600 000
Administrasjon, NFK			4 000 000
Faglige tiltak og opplysningsarbeid			1 750 000
Totale kostnader, markedsregulering			91 350 000
Dekking av underdekning i fondet pr. 01.07.2006			5 500 000
Totale kostnader			96 850 000

Salgsavling, tonn	1 419 000
Beregnet maksimal omsetningsavgift, øre pr. kg	6,8

Norske Felleskjøp forutsetter at ev. regulering av 2006-avlingen skal finansieres med avgift krevd inn i kornåret 2006/2007. Det er ikke lagt opp til oppbygging av fondet i sesongen 2006/2007. Dette begrunnes med at ev. høyere kostnader til overlagring enn det som er budsjettert, kan finansieres av omsetningsavgiften for kornåret 2007/2008.

Tidligere satser for omsetningsavgift på korn:

Kornår	Maksimalsats, øre pr. kg	Endelig sats, øre pr. kg
2002/2003	5,0	1,0
2003/2004	5,0	1,0
2004/2005	6,0	4,0
2005/2006	7,0	4,5

Med bakgrunn i dette foreslår Norske Felleskjøp at maksimalsats for omsetningsavgift på korn i kornåret 2006/2007 fastsettes til 7 øre pr. kg. Statens landbruksforvaltning mener dette gir nødvendig handlingsrom ved fastsettelse av endelig sats i august 2006 og støtter Norske Felleskjøps forslag til maksimalsats for omsetningsavgift.

Med hjemmel i lov av 1936.07.10 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 5, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet foreslår for Landbruks- og matdepartementet at maksimalsatsen for omsetningsavgiften på korn for kornåret 01.07.2006 til 30.06.2007 fastsettes til 7,0 øre pr. kg.

19. Regnskap for omsetningsavgiftene 2005

Regnskapet for omsetningsavgiftene er satt opp under forutsetning av at følgende saker blir godkjent av Arbeidsutvalget 03.05.2006:

- Kjøtt: Slakting av smågris ved lave vekter 1. halvår 2005
- Melk: Renteoppgjør for 2005
- Melk: Reguleringskapasitet 2005
- Melk: Pristap/prisgevinst 2005

Videre er det en forutsetning at følgende saker blir godkjent av Omsetningsrådet 03.05.2006:

- Sak 3 - Egg og fjørfe: Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet 2005
- Sak 4 - Kjøtt: Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet 2005
- Sak 5 - Melk: Faglige tiltak 2005
- Sak 6 - Melk: Opplysningskontoret for meieriprodukter 2005
- Sak 7 - Hagebruk: Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet 2005
- Sak 8 - Korn: Opplysningskontoret for brød og bakevarer, avvikling Brødfakta 2005
- Sak 9 - Pelsdyr: Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet 2005
- Sak 10 – Fjørfe: Administrasjonsgodtgjørelse 2005
- Sak 11 – Kjøtt: Administrasjonsgodtgjørelse 2005
- Sak 12 - Melk: Administrasjonsgodtgjørelse 2005
- Sak 13 – Hagebruk: Administrasjonsgodtgjørelse GPS 2005
- Sak 14 - Korn: Administrasjonsgodtgjørelse 2005
- Sak 16 – Kjøtt: Utviklingskostnader for sporing på reguleringslager

I 2005 er fondskapitalen redusert med 17,7 mill. kroner til 347,5 mill. kroner.

Foreløpig revisjonserklæring ble lagt fram på møtet.

Med hjemmel i lov 10.07.36 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Regnskapet for omsetningsavgiftene for 2005 godkjennes.

20. Omsetningsrådets årsmelding for 2005

Utkast til årsmelding for 2005 følger dagsorden. Den endelige grafiske utformingen blir foretatt av trykkeriet. I prosessen mot trykkeriet vil SLF også fortsette arbeidet med kvalitetssikring. Det kan derfor bli behov for å foreta enkelte tekniske og redaksjonelle endringer i forhold til utsendt utkast.

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Utkast til årsmelding for 2005 godkjennes.
2. Statens landbruksforvaltning får fullmakt til å foreta tekniske og redaksjonelle endringer.

21. Møteplan andre halvår 2006

For andre halvår 2006 legges det opp til fem møter for Arbeidsutvalget, hvorav ett er telefonmøte.

Møtestrukturen er relativt lik fra år til år, men det kan bli satt opp ekstra møter noen ganger for å fange opp spesielle behov.

Det legges også i år opp til et telefonmøte i august med tanke på å fastsette omsetningsavgift for korn.

Tidspunktet for det siste møtet i Rådet blir en avveining mellom, på den ene siden, sekretariatets behov for tid til å forberede budsjettsakene for arbeidsutvalget medio november og, på den andre siden, behovet for tid i Landbruks- og matdepartementet og Statens landbruksforvaltning før årsskiftet til å fatte vedtak om omsetningsavgiftene, samt informere om og sette i verk vedtakene.

Vedtak:

1. Følgende møtedatoer fastsettes for Arbeidsutvalget for 2. halvår 2006:

Mandag	21. august	(telefonmøte)
Fredag	22. september	
Torsdag	19. oktober	
Onsdag	22. november	
Torsdag	7. desember	

2. Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:
Følgende møtedatoer fastsettes for Omsetningsrådet for 2. halvår 2006:

Torsdag	19. oktober
Torsdag	7. desember

22. Informasjon om tiltak i storfekjøttmarkedet – Salg av bakpartslakt i det norske markedet

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) har henvendt seg til Statens landbruksforvaltning (SLF) som sekretariat for Omsetningsrådet om muligheten for innenlands salg av bakpartslakt av storfe fra reguleringslageret i 2006.

Situasjonen i storfemarkedet er vanskelig. På reguleringslageret er det nå 2 400 tonn, og eksportkvoten er snart oppbrukt. På grunn av *E. coli* saken ble slakting av storfe utsatt fra mars og starten på april til etter påske. Slaktingen av storfe er nå så høy at det er minimalt

salg fra reguleringslager samtidig som salget fra reguleringslager de siste to månedene har vært svært lavt.

I markedet starter grillsesongen med stor etterspørsel etter biff og filet. De senere år har denne etterspørselen blitt supplert i betydelige importerte volumer fra Sør-Amerika. Importen har skjedd både innenfor WTO-kvote og ved administrativ tollnedsettelse. I dette avtaleåret blir ikke målpris tatt ut, og dermed blir det sannsynligvis ikke grunnlag for administrativ tollnedsettelse for biff/ filet. I tillegg er importmulighetene for biff og filet blitt sterkt begrenset ved at eksporten fra Brasil er tilnærmet stengt som følge av helsestatus, og i Argentina har myndighetene stanset eksporten for å holde innenlandske prisnivået nede. Det betyr at importen fra Sør-Amerika er sterkt begrenset.

GNK ønsker ved salg fra reguleringslager å selge bakpartslakt og forpartslakt separat. Bakpartslaktet skal selges i Norge i 2006. Prislisten som blir benyttet er engrosprisen for helt slakt med et tillegg eller fradrag. Bakpartslakt er etter GNK sin vurdering og internasjonalt definert som produkt i helt slakt gruppen. Forpartslaktet forventes å bli eksportert i begynnelsen av 2007. De ønsker ingen endring i praksis for hvilket produkt som markedsregulator kan kjøpe opp fra markedet som et reguleringstiltak.

Kjøttbransjen for øvrig er forespurt muntlig og stiller seg positiv til tiltaket. De er enige i at dette forbedrer markedssituasjonen for biff og at tiltaket ikke vil ha noen negative konkurransemessige effekter.

SLFs vurdering

Situasjonen i storfekjøttmarkedet og avsetning fra reguleringslageret er vanskelig. Ved å åpne for salg av bakpart i Norge i 2006 vil markedsregulator oppnå en mer effektiv avsetning av reguleringsvaren. Behovet i markedet for biff og filet vil bli dekket på en positiv måte og etter vår vurdering vil et salg av bakpart ikke være i strid med forskrift ”om markeds-regulering av norsk produsert kjøtt”. Tiltaket vil være positivt i forhold føringene i forskriften når det gjelder markedsregulators ansvar for å iverksette avsetningstiltak når dette er nødvendig og å gjennomføre dette til lavest mulig kostnader. Tiltaket vurderes til ikke å ha noen negative konkurransemessige effekter.

Vedtak:

Arbeidsutvalget tar informasjonen til orientering.

Møtet var slutt kl. 11:10.