



PROTOKOLL
fra
møtet i Omsetningsrådets arbeidsutvalg

tirsdag 6. juni kl. 10:00

(Møte nr. 6 2006)

Møtet ble satt kl. 10:00

Til stede: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Harald Mork, Knut Sjøvold og Bjarne Undheim

Fra SLF: Per Gunnar Skorge, Tor Erik Jørgensen, Håvard Mjelde, Nina Strømnes Rodem, Hilde-Kari Skarstein, Hilde Gunnufsen, Toril Wikesland, Sveinar Skjevdal, Øyvind Breen, Tor Tokle Brobakke, Emil Mohr og Anne Bakke

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Brev fra Fjørfebransjens Landsforening av 01.06.2006 vedrørende organisering og styring av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe ble delt ut i tilknytning til behandling av protokollen fra møtet 24.05.2006.

Vedtak:

Protokollen fra møtet i Arbeidsutvalget 24.05.2006 godkjennes.

Innhold:

3.	Markedsregulering kjøtt – Maksimalsatser for omsetningsavgift 2. halvår 2006	3
4.	Markedsregulering kjøtt - Satser for omsetningsavgift for storfe, gris og sau/lam 2. halvår 2006.....	6
5.	Markedsregulering kjøtt - Nedre grense for slaktevekt, tiltaket ”kompensasjon for reduserte slaktevekter”	8
6.	Vurdering av salg av melkeprodukter til spesialmarkeder som reguleringstiltak	9
7.	Markedsregulering melk – Satser spesialmarked 1. og 2. halvår 2006	10
8.	Markedsregulering melk – Satser på skolemelk for skoleåret 2006/2007.....	11
9.	Markedsregulering melk - Sats reguleringstransport 1. halvår 2006.....	12
10.	Markedsregulering melk – Omsetningsavgift 2. halvår 2006.....	13
11.	En vurdering av anvendelsen av pelsskinnavgiften og forbudet mot ulovlig statsstøtte i EØS art. 61	16
12.	Avsetningstiltak korn. Renteoppgave for kostnader vedrørende gjennomførte markedsreguleringstiltak 2005.....	20
13.	Opplysningskontorenes rolle i arbeidet med å nå målsetningene for økologisk produksjon og forbruk.....	21

3. Markedsregulering kjøtt – Maksimalsatser for omsetningsavgift 2. halvår 2006

Med bakgrunn i markedssituasjonen for kjøtt foreslår Gilde Norsk Kjøtt (GNK) i brev av 12.05.2006 nye maksimalsatser for omsetningsavgifter på kjøtt gjeldende for 2. halvår 2006.

Markedssituasjonen

De totale tilførslene av slakt første kvartal i år, viser en økning på 1 % i forhold til samme tid i 2005 samtidig som engrossalget viser en nedgang på 4 %.

Storfe

Tilførsel av storfe første kvartal i år har en nedgang på 4 %, mens engrossalget har en nedgang på 5 %. Storfe er preget av lavere etterspørsel enn i fjor. Noe av dette skyldes lavere engrossalg på grunn av reduserte kommersielle lagre. For de siste 2 månedene forklares mye av reduksjonen med *E-coli* saken. Om lag 3 000 storfe fikk utsatt slakting til etter påske, og de kommersielle lagrene av kjøttdeig har økt noe.

Sau/lam

Tilførsel av sau/lam første kvartal i år har en økning på 9 % mens engrossalget har en nedgang på 11 %. For å sikre tilstrekkelig dekning av lam fram til neste sesong ble prisen på lam hevet med kr 2,00 fra 17. april. GNK forventer å gå inn i ny sesong med omtrent tomme lagre.

Gris

Tilførsel av svin første kvartal i år har en økning på 5 % mens engrossalget har en nedgang på 3 %. Overskuddet av gris hittil i år er på om lag 2 300 tonn. Prognosen viser et overskudd på godt og vel 8 000 tonn for inneværende år. Dette er etter at engrosprisen i prognosen er redusert med kr 1,50 pr kg. For å øke salget i det norske markedet er det et prisavvik på om lag 2 kroner i forhold til gjeldende målpris.

Markedsreguleringstiltak og – kostnader

Storfe

For storfe er det på reguleringslager etter første kvartal 2 400 tonn. 800 tonn er eksportert, og 200 tonn er solgt i det norske markedet. Det gis i dag frysefradrag for bakpart av storfe, og dette forventes å øke etterspørselen fra fryselager. Det er innført frysefradrag for bakparten på grunn av etterspørsel i det norske markedet og gjelder først og fremst behovet for biffer og fileter, og i langt mindre grad sorteringer. Salg av bakpart vil i stor grad dekke dette behovet. Det tas sikte på å eksportere frampart i 2007. For inneværende år legges det opp til at hele WTO-kvoten for storfe eksporteres.

Sau/lam

For sau og lam er det på reguleringslager etter første kvartal 230 tonn. Det har ikke vært gjennomført eksport av sau og lam. Lagernedgang på 1 200 tonn er solgt i det norske markedet.

E-coli saken har påvirket kjøttmarkedet på mange måter siden slutten av februar. I denne forbindelse mener GNK at det er det nødvendig å kommentere *E-coli* saken i forhold til

reguleringslaget. Smitten er nå sporet tilbake til Meråker Kjøtt (MK). MK er eid 33 % av GNK. Dette anlegget har vært et avlastnings-slakteri for Gilde Bøndernes Salgslag (GBS). Det vil si at MK har leieslaktet for GBS, og det er lam og sau fra medlemmene i GBS som er slaktet der. Det er GBS som har eid kjøttet, avregnet produsentene og solgt kjøttet til kunder og til regulering. MK er et avlastningsanlegg med flere produsenter som har levert til både Meråker, Oppdal og Møsjøen. Det har medført at en betydelig mengde av lammeprodukter nå er sperret for videre salg. Mattilsynet har sperret for videre salg 220 tonn og GNK har ytterligere sperret av 700 tonn med lamme- og saueprodukter. Av dette kvantumet har Mattilsynet sperret av 25 tonn med lammelår på reguleringslageret. Det er ikke sperret av noe helt slakt på reguleringslaget. Hvordan det sperrede kjøttet skal behandles videre har Mattilsynet ikke avklart. Dette må GNK derfor komme tilbake til på et senere tidspunkt.

Gris

For gris er det en lagerøkning på om lag 100 tonn, og reguleringslageret etter første kvartal, er på 2 200 tonn. Dette til tross for at det er eksportert nesten 2 200 tonn med frossen gris. Det legges opp til at hele eksportkvoten på om lag 3 500 tonn utnyttes.

Produksjonsreguleringstiltaket ”slaktning av gris ved ekstra lave vekter” (ekstra lett gris) ble satt i gang 13. mars. Målsetningen er å slakte om lag 1 000 gris pr uke. Det gis nå kr 40 mer i kompensasjon til de som bidrar til slaktning av ekstra lett gris, og dette ser ut til å øke oppslutningen. Produksjonsreguleringstiltaket ”kompensasjon for reduserte slaktevekter” er planlagt satt i verk 5. juni. Målsetningen er i første omgang å redusere slaktevekt med om lag 2 kg, og senere øke reduksjonen. For å øke kjøttsalget har Omsetningsrådet (OR) bevilget 11,5 mill. kroner ekstra til Opplysningskontoret for kjøtt. Dette går i hovedsak til aktiviteter på svin. GNK mener å se en økende etterspørsel nå i grillsesongen.

Med bakgrunn i den beskrevne markedssituasjonen og de tiltak som er satt i verk/planlagt, har GNK budsjettert følgende kostnader til regulering:

Innfrysing/svinn:	27 mill. kroner
Lagerkostnader:	29 mill. kroner
Oms. godtgj./frakter/frysefradrag:	35 mill. kroner
Adm./pallehold:	13 mill. kroner
Reguleringseksport:	122 mill. kroner
Pristap	4 mill. kroner
Tiltak, slaktning av lett gris	70 mill. kroner

Totalt:	300 mill. kroner

I tillegg kommer midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, 123,5 mill. kroner inkluderer ekstrabevilgningene på 11,5 millioner kroner.

Behov for midler

Totalt er behovet for dekning av markedsreguleringskostnader pr. dyreslag og totalt, estimert som følgende:

Mill. kr.	Storfe	Sau/lam	Gris	Totalt
Reguleringskostnad	78	26	196	300
+ Faglige tiltak/Opl.virks.	45	15	63	123
= Sum behov for midler	123	41	259	423
- Renteinntekter	2	2	5	9
= Behov for omsetn.avg.	121	39	254	414
Omsetn.avgift	94	39	254	387
+ Over/-underdekning	- 27	0	0	- 27
+ Inngående reserve				187
Utgående reserve				160

Maksimalsatser for omsetningsavgiften

Med bakgrunn i markedssituasjonen og behovet for omsetningsavgiftsmidler foreslår styret i GNK følgende maksimalsatser for omsetningsavgiften 2. halvår 2006 (gjeldende i parentes):

Storfe:	kr 2,50	(1,50)
Sau/lam:	kr 2,00	(3,00)
Gris:	kr 3,00	(2,00)

I tillegg foreslår GNK satser for omsetningsavgiften for 2. halvår 2006, se egen sak, som forutsetter at Landbruks- og matdepartementet har vedtatt de foreslåtte maksimalsatsene.

SLFs vurdering

De foreslåtte satsene innebærer en økning i maksimalsatsene for storfe fra kr 1,50 pr. kg til kr 2,50 pr. kg, for sau/lam en nedgang fra kr 3,00 pr. kg til kr 2,00 pr. kg og for svin en økning fra kr 2,00 pr. kg til kr 3,00 pr. kg.

Markedssituasjonen for kjøtt har utviklet seg annerledes enn det man forutså da maksimalsatser for kjøtt for 2006 ble behandlet. Situasjonen har blitt vanskeligere. *E-coli* saken har vært helt ekstraordinær med mye negativ fokus på kjøtt og har medført endringer og ustabilitet i markedet.

På storfe forventes det oppbygde reguleringslageret å vare inn i 2007 og gjør det nødvendig å benytte WTO-eksportkvoten både i år og neste år. Kjøttdeigsalget er i ferd med å ta seg opp igjen. Hvor lang tid det vil ta før salget er "normalisert" og om det vil komme tilbake til samme nivå, gjenstår å se. Markedet for sau/lam synes å være godt tilrettelagt for ny sesong med tilnærmet tomme reguleringslagre.

Svinekjøttmarkedet er preget av stor overproduksjon. Seminstatistikken er høyere enn forutsatt. Noe skyldes korrigeringer av selve statistikken, noe er effekt av oppstart av flere purkninger. Alle ringene skal nå være i produksjon. Semintall til og med mars gir et anslag for ytterligere produksjonssøkning på vel 1 000 tonn. Prognoseutvalget skal ha møte i månedsskifte mai/juni og reviderte prognoser vil deretter bli kjent.

Produksjonsreguleringstiltaket "slaktning av gris ved ekstra lave vekter" har foreløpig ikke fått den forventede respons. Fram til og med uke 19 var målsetningen å slakte 12 000 gris mens det er slaktet om lag 7 800. Av disse er 6 400 slaktet hos GNK og de resterende 1 200

er slaktet hos KLF-tilhørende slakterier. Det gis nå kr 40 mer i kompensasjon til de som bidrar til slakting av ekstra lett gris, og dette ser ut til å øke oppslutningen. GNK tror derfor at slaktingen vil øke framover.

Målprisen på gris reduseres med 1 kr etter årets jordbruksoppgjør. Dette gir imidlertid ingen direkte effekt i pris til produsent i og med at gjeldende produsentpris ligger lavere enn den nye målprisen. GNK foreslår betydelig økning av omsetningsavgiften fra kr 1,90 til kr 2,70. Summen av konsekvenser av overproduksjonen begynner å slå sterkt ut på pris til produsent. GNK har tidligere uttalt at overproduksjonen på lengre sikt må løses ved økt forbruk og/eller lavere purketall, det vil si større avgang enn tilgang i næringen. Nyere seminstatistikk kan tyde på at det kan bli en utfordring.

Budsjettet for markedsreguleringskostnadene er beregnet til 300 mill. kroner. Behovet for midler er 414 mill. kroner. Fordelingen mellom dyreslagene viser en underdekning på 121 mill. kroner for storfe og balanse for både sau/lam og gris. Det reviderte budsjettet for dekning av markedsreguleringskostnadene ville gi en utgående reserve i 2006 på 160 mill. kroner og forutsetter nye maksimalsatser og justerte løpende satser. Ved behandling av maksimalsatsene i OR 12.12.2005 var fondstørrelsen ved utgangen av 2006 budsjettet til 239 mill. kroner, noe som markedsregulator uttrykte var ønskelig. En utgående reserve på 160 mill. kroner er lavt og viser alvoret og omfanget av tiltak som synes å være nødvendig for å møte markedssituasjonen.

På bakgrunn av den vanskelige markedssituasjonen og de aktuelle tiltak som er vedtatt, tilrår SLF forslaget om nye maksimalsatser for 2. halvår og med hjemmel i § 5 i omsetningsloven 10.07.1936 nr. 06, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet foreslår for Landbruks- og matdepartementet at maksimalsatsene for omsetningsavgiften på kjøtt for 2. halvår 2006 fastsettes til:

Storfe:	kr 2,50
Sau/lam:	kr 2,00
Gris:	kr 3,00

4. Markedsregulering kjøtt - Satser for omsetningsavgift for storfe, gris og sau/lam 2. halvår 2006

Med brev av 12.05.2006 foreslår Gilde Norsk Kjøtt (GNK) omsetningsavgiftssatser for storfe, gris og sau/lam 2. halvår 2006. Markedsregulator anslår det totale behovet for midler for hele 2006 til 423 mill. kroner. Med de foreslåtte maksimalsatsene (se egen sak) og de foreslåtte løpende satsene, viser det reviderte budsjettet for dekning av markedsreguleringskostnadene en underdekning på 27 mill. kroner. Fondet for omsetningsavgift beregnes å ende opp med en utgående reserve på 160 mill. kroner.

Tabellen viser foreslåtte omsetningsavgiftssatser og satser siden januar 2005 kr pr. kg;

Dyreslag	Forslag Juli 2006	mai 2006	januar 2006	november 2005	januar 2005
Storfe	2,20	0,70	0,70	0,50	0,50
Gris	2,70	1,90	1,90	1,90	2,40
Sau / lam	0,80	1,30	2,50	3,00	3,00

Omsetningsavgiftssatsen for storfe foreslås økt fra kr 0,70 pr. kg til kr 2,20 pr. kg gjeldende fra 31.07.2006 for så å beholdes ut året. For gris foreslås omsetningsavgiftssatsen å øke fra kr 1,90 pr. kg til kr 2,70 pr. kg gjeldende fra 03.07.2006 for så å beholdes ut året. Omsetningsavgiften for sau/lam foreslås redusert fra kr 1,30 pr. kg til kr 0,80 pr. kg gjeldende fra 3.07.2006 for så å øke til kr 1,50 pr. kg gjeldende fra 25.09.2006 og beholdes ut året.

Med bakgrunn i markedssituasjonen for kjøtt foreslår GNK disse endringene i de løpende satsene samtidig som de foreslår nye maksimalsatser for 2. halvår. Markedssituasjonen for første kvartal viser en økning på 1 % i tilførselene i forhold til samme tid i 2005 samtidig som engrossalget viser en nedgang på 4 %. For en nærmere beskrivelse av situasjonen for storfe, gris og sau/lam vises det til saken ”Markedsregulering kjøtt – maksimalsatser for omsetningsavgift for kjøtt 2. halvår 2006” som behandles på samme møte i Arbeidsutvalget 6.06.2006

SLFs vurdering

Markedssituasjonen for kjøtt har utviklet seg annerledes enn tidligere prognosert. Situasjonen er blitt vanskelig, salget er redusert og produksjonen for gris har økt mer enn tidligere forventet. *E-coli* saken har vært helt ekstraordinær med mye negativ fokus på kjøtt og har medført endringer og ustabilitet i markedet. For øvrig vises det til SLFs vurdering av forholdene under sak ”markedsregulering kjøtt – marginalsatser for omsetningsavgift for kjøtt 2. halvår 2006”

Statens landbruksforvaltning har ingen ytterligere merknader til forslaget til satser for omsetningsavgift 2. halvår 2006.

Med hjemmel i forskrift av 29.06.1999 nr. 763 om omsetningsavgift på jordbruksvarer, og om overproduksjonsavgift på melk § 1, annet ledd, og med forbehold om at Omsetningsrådet og Landbruks- og matdepartementet godkjenner de foreslåtte maksimalsatsene for 2. halvår 2006, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget fastsetter følgende satser for omsetningsavgiften:

Fra 03.07.2006:

Svin: kr 2,70 pr. kg

Sau/lam: kr 0,80 pr. kg

Fra 31.07.2006:

Storfe: kr 2,20 pr. kg

Fra 25.09.2006:

Sau/lam: kr 1,50 pr. kg

5. Markedsregulering kjøtt - Nedre grense for slaktevekt, tiltaket ”kompensasjon for reduserte slaktevekter”

På Arbeidsutvalgsmøtet (AU) 23.03.2006 ble tiltaket ” kompensasjon for reduserte slaktevekter” vedtatt. I vedtaket ble det lagt til grunn at kompensasjonen bygger på det enkelte foretaks gjennomsnittlige slaktevekt registrert i Leveranseregisteret slakt, for slaktegris levert i perioden 26. september til 13. november 2005 (basisperioden). Statens landbruksforvaltning (SLF) beregner en gjennomsnittlig slaktevekt for hvert enkelt foretak, og differansen mellom foretakets gjennomsnittlig slaktevekt i de aktive periodene og basisperioden danner grunnlag for beregning av kompensasjon.

Helt fra arbeidet startet med å utforme det aktuelle tiltaket, har det vært klart at det ikke er ønskelig å få mye gris som veier ned mot 55-60 kg da det vil være uheldig med hensyn til kvalitet, kjøttprosent og anvendelse av slaktet. Intensjonen med tiltaket har vært at slaktevekt skal reduseres med 2 kg i snitt. Dette vil sikre den generelle kjøttkvaliteten og jevn levering/slaktning utover aktivitetsperioden. Etter hvert som den praktiske tilretteleggingen skrider fram, viser det seg at det er nødvendig å presisere intensjonen med slaktevektreduksjonen. Behovet er spesielt blitt synliggjort i forbindelse med produksjonsplanlegging og rådgivning ovenfor produsentene. Problemstillingen er tatt opp med KLF som samtykker i problemstillingen og som er enig at det må defineres en nedre grense i gjennomsnittlig slaktevekt for utbetaling av kompensasjonen.

GNK foreslår derfor en nedre grense for kompensasjon ved 70 kg (det vil da gis kompensasjon for gjennomsnittsvokter som er redusert ned til 70 kg, men ikke lavere enn dette). KLF samtykker også i denne grensen.

SLFs vurdering

SLF har ingen innsigelser mot forslaget. Det er viktig at tiltaket bidrar til å redusere markedsoverskuddet samtidig som kjøttkvalitet og jevn leveringsevne til markedet ivaretaes.

Med hjemmel i forskrift 1996-03-14 nr. 1477 om markedsregulering av norskprodusert kjøtt § 4, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget tar informasjonen til etterretning

6. **Vurdering av salg av melkeprodukter til spesialmarkeder som reguleringstiltak** **Innledning**

Statens landbruksforvaltning har på oppfordring av Arbeidsutvalget vurdert om reguleringstiltaket ”salg av melkeprodukter til spesialmarkeder” hjemlet i forskrift 28.11.1996 nr 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 15 bør avvikles. Bakgrunnen for forespørselen er grunnet i en oppfatning i Arbeidsutvalget om at disse markedene bør ha betalingsevne til å kunne kjøpe disse varene til ordinær pris, samt at det ser ut til at den eneste aktøren som benytter ordningen i vesentlig grad er Tine.

Bestemmelsen ble innført mot Tines ønske med virkning fra 01.01.2003 etter innspill fra Synnøve Finden. Da saken ble behandlet stod det i saksframlegget at: *Statens landbruksforvaltning er av den oppfatning at en ved å åpne for at alle aktører kan selge produktene sine til spesialmarkedene, kan få en viss økning i det totale salg av norske melkeprodukter. I tillegg forutsettes markedsreguleringen å fungere mest mulig konkurransenøytralt.*

I kjøtt- og fjørfesektoren er leveringer til spesialmarkeder egne avsetningstiltak, regulert gjennom egne paragrafer i forskriftene og finansiert over omsetningsavgiftsmidlene.

Statens landbruksforvaltning var altså av den oppfatning at det var prinsipielt riktig å åpne for dette reguleringstiltaket av konkurransemessige hensyn, samt at det burde være en likebehandling av sektorene.

Saksgang

Statens landbruksforvaltning har i sakens anledning hatt møte med Tine 08.05.2006 samt hatt telefonisk kontakt med en representant for Synnøve Finden 09.05.2006. Begge aktører er av den oppfatning at dette er et reguleringstiltak som bør videreføres både av prinsipielle og økonomiske årsaker.

Prinsipielle forhold

Slik ordningen fremstår i dag gir den alle aktører lik mulighet til å være tilstede i dette markedet. Dersom det ikke ytes prisnedskrivning til dette markedet, vil det kunne føre til at norske produkter faller fra på grunn av billigere utenlandske produkter. At det i dag stort sett er Tine som betjener disse markedene forklares med at det tar tid å opparbeide markedsandeler i et nytt marked.

Videre er det slik at avtalene som er inngått med offshorenæringen er av langsiktig karakter og bygger på dagens regelverk. Aktørene mener forutsigbare rammevilkår er viktige for næringen, og at å avslutte denne forholdsvis ”nye” ordningen nå vil være ett brudd mot dette.

Aktørene legger vekt på at det finnes tilsvarende ordninger både på fjørfe og kjøtt, og mener det bør være en likebehandling mellom sektorene.

Økonomiske forhold

Prisnedskrivningen til spesialmarkedene har lavere kostnader enn for eksempel reguleringseksport. Dette gjelder både for smør og hvitost. Volumene som omsettes under denne ordningen blir heller ikke notifisert, noe som er en fordel når WTO-kvotene allerede er fulle.

Statens landbruksforvaltning er i likhet med aktørene av den oppfatning at det ikke er noen vektige argumenter som taler for at prisnedskrivning av salg av melkeprodukter til spesialmarkeder bør opphøre nå.

Vedtak:

Arbeidsutvalget tar saken til orientering.

7. Markedsregulering melk – Satser spesialmarked 1. og 2. halvår 2006

I henhold til forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 15 kan det ytes prisnedskrivning i forbindelse med salg av visse norske melkeprodukter til spesialmarkeder. Prisnedskrivningssatsene fastsettes av Omsetningsrådets arbeidsutvalg.

Med brev av 08.05.2006 oversender Tine BA (Tine) forslag om å videreføre gjeldende satser for prisnedskrivning av yoghurt, smør, hvitost og smelteost ved salg til spesialmarkeder i 1. og 2. halvår 2006.

Satsene skal beregnes på grunnlag av differansen mellom markedsregulators listepriiser for de aktuelle varene ved salg til dagligvaremarkedet innenlands, og de salgspriiser markedsregulator holder i spesialmarkedene, jf § 15 3. ledd.

Statens landbruksforvaltning støtter Tines forslag om å videreføre gjeldende satser i 1. og 2. halvår i 2006. Følgende satser foreslås videreført:

Yoghurt	kr 4,25 pr. liter
Hvitost	kr 15,00 pr. kg
Smør	kr 6,50 pr. kg.
Smelteost	kr 10,00 pr. kg

Med hjemmel i forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 15, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner følgende satser for prisnedskrivning for salg av melkeprodukter til skip i utenriksfart, fangst og fiske i fjerne farvann, oljeboringsplattformer og til Svalbard for 1. og 2. halvår 2006:

Yoghurt	kr 4,25 pr. liter
Hvitost	kr 15,00 pr. kg
Smør	kr 6,50 pr. kg.
Smelteost	kr 10,00 pr. kg

8. Markedsregulering melk – Satser på skolemelk for skoleåret 2006/2007

I henhold til forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskproduisert melk og melkeprodukter § 16 og forskrift 13.05.1997 nr. 1556 om gjennomføring av skulemjølkordninga, kan Omsetningsrådet yte et tilskudd pr. liter melk som leveres gjennom ordningen. Arbeidsutvalget fastsetter satser for hvert avtaleår.

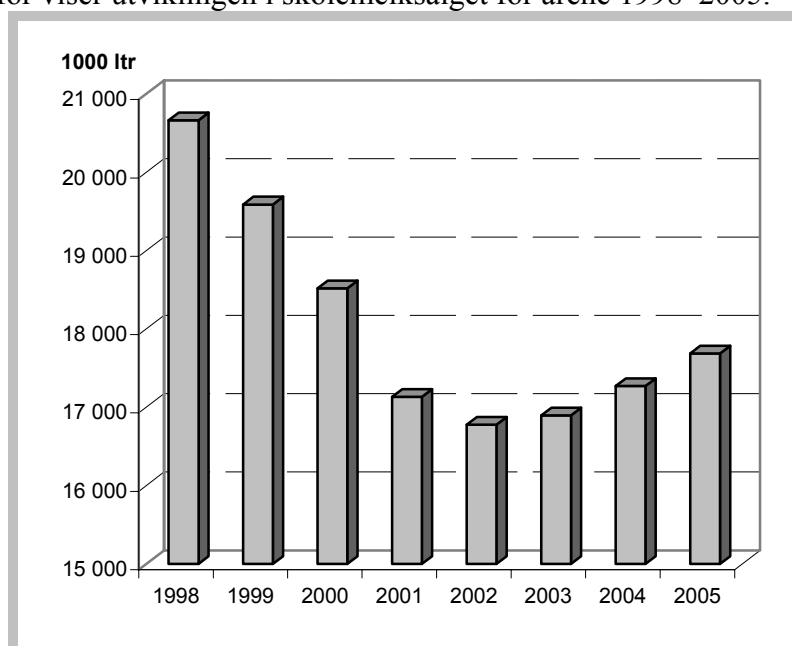
I brev av 16.05.2006 foreslår Tine BA nye satser på skolemelk for skoleåret 2006-2007.

Tine har valgt å redusere satsene med ca. 10 % slik at det veide snittet vil gå ned fra ca. 2,12 kr/l til ca. 1,90 kr/l. Dette gjøres først og fremst fordi en ønsker å senke kostnadene (som i 2005 var på 37,6 mill. kroner) og fordi Tine mener sannsynligheten for at salget av skolemelk ikke vil gå vesentlig ned. Tine viser i denne forbindelse til forrige gang satsene ble redusert 2002/2003 (2,50 kr/l til 2,00 kr/l). Da økte omsatt volum. Tabellen under viser en sammenstilling av Tine BAs foreslåtte satser for skoleåret 2006/2007 og gjeldende satser for skoleåret 2005/2006.

	2006/2007	2005/2006
Artikkel	Kroner pr. liter	Kroner pr. liter
Helmelk	2,27	2,44
Lettmelk	1,67	1,96
Lettmelk økologisk	3,19	1,96
Ekstra lett melk	1,87	2,04
Skummetmelk	1,55	1,56
Smaksatt laktoseredusert melk	3,11	3,41

Satsene Tine BA foreslår er beregnet ut fra prognosert volum for skoleåret 2006/2007 og anslått kostnad på 33,8 mill. kroner.

Figuren nedenfor viser utviklingen i skolemelksalget for årene 1998–2005.



Siden 1998 gikk salget av skolemelk ned helt frem til og med 2002. I 2. halvår 2002 snudde trenden som har vedvart ut 2005.

Statens landbruksforvaltning ser positivt på at tilslutningen til skolemelkordningen er økende.

Med hjemmel i forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 16 og forskrift 13.05.1997 nr. 1556 om gjennomføring av skulemjølkordninga, gjøres følgende

Vedtak:

Satsene for prisnedskrivning av skolemelk for 2006/2007 settes til:

Helmelk	2,27 kr/l
Lettmelk	1,67 kr/l
Lettmelk økologisk	3,19 kr/l.
Ekstra lett melk	1,87 kr/l
Skummetmelk	1,55 kr/l
Smaksatt laktoseredusert melk	3,11 kr/l

9. Markedsregulering melk - Sats reguleringstransport 1. halvår 2006

I henhold til *forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 9*, jf. *forskrift 27.11.1998 nr. 1570 om dekning av transportkostnader ved reguleringsproduksjon av meieriprodukter*, kan markedsregulator godtgjøres for kostnader forbundet med overføring eller mellomtransport av reguleringsprodukter etter regning.

Tine BA (Tine) fremmer i brev av 15.05.2006 forslag til sats for dekning av transportkostnader ved reguleringsproduksjon av meieriprodukter for 1. halvår 2006. Satsen foreslås økt fra 25,3 øre per liter til **30,0 øre per liter**.

Ved forrige satsfastsettelse varslet Tine at de var i ferd med å gå gjennom kostnadsgrunnlaget for transport av melk til reguleringsproduksjon. Denne gjennomgangen er nå fullført. Gjennomgangen har vist at under forutsetning av at melka som transporteres i forbindelse med reguleringsproduksjon er den melka med lavest prioritet og lengst frakt, i 2005 hadde en gjennomsnittlig transportkostnad på 35 øre per liter, mens melka som ble transportert 1. kvartal 2006 hadde en gjennomsnittlig transportkostnad på 27 øre per liter. Tine skriver i sitt brev at tallene for 1. kvartal 2006 er påvirket av mindre innveid melk i 1. kvartal 2006 sammenlignet med 2005 på grunn av redusert utbetalingspris til produsent, flytting av nøkkelostproduksjon fra Rogaland til Storsteinnes, samt at økt hvitostproduksjon i Sømna har redusert behovet for reguleringstransport fra nord til sør. Tine forventer at når kostnadstall for hele året foreligger vil disse ligge noe høyere enn for 1. kvartal og velger derfor å foreslå en sats på 30 øre per liter i 1. halvår 2006.

Statens landbruksforvaltning mener det er positivt at kostnadene knyttet til transport av reguleringsprodukter nå er gjennomgått, og ser positivt på at også fremtidige satsendringer vil skje på bakgrunn av faktiske kostnader og ikke knyttes til en indeks fra Statistisk sentralbyrå som tidligere. Sett i lys av underdekningen i 2005 og at satsen for fremtiden skal settes på bakgrunn av faktiske kostnader mener Statens landbruksforvaltning det kan være hensiktsmessig at satsen settes noe høyere i dette halvåret enn regnskapstallene for første kvartal viser. Dette forutsetter imidlertid at Tine neste gang satsen skal endres korrigerer den i henhold til faktiske kostnader.

Med hjemmel i forskrift 27.11.1998 nr. 1570 om dekning av transportkostnader ved reguleringsproduksjon av meieriprodukter § 4, gjøres følgende

Vedtak:

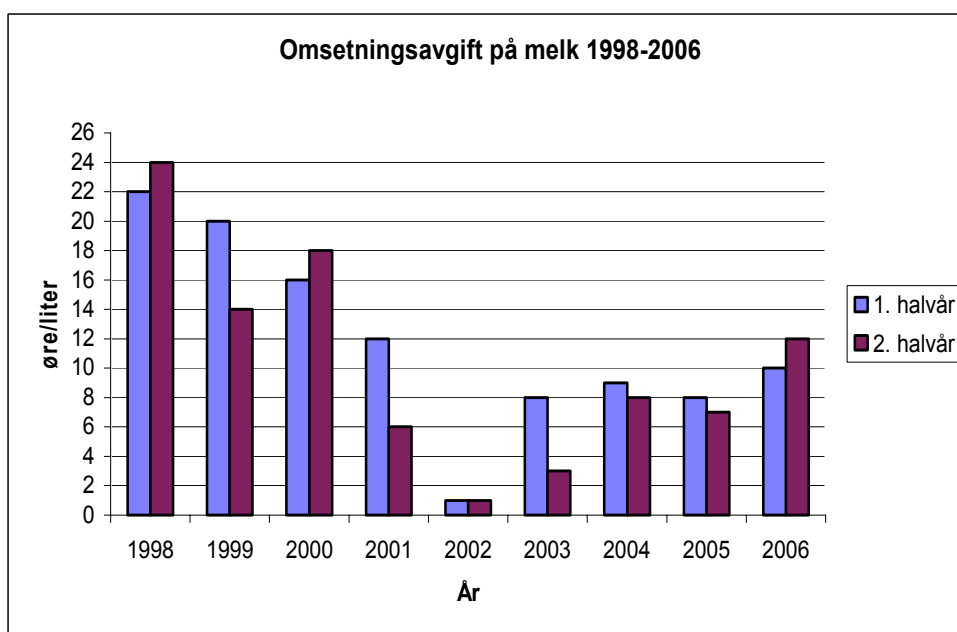
Arbeidsutvalget godkjenner Tine BAs forslag til sats for dekning av kostnader ved overføring av melk til produksjon av reguleringsprodukter for 1. halvår 2006 på 30,0 øre per liter.

10. Markedsregulering melk – Omsetningsavgift 2. halvår 2006

I henhold til lov 07.10.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 5 kan det innkreves avgift ved omsetning av melk. Markedsregulator skal fremme forslag til omsetningsavgift.

I brev av 16.05.2006 legger Tine BA fram revidert budsjett for markedsreguleringskostnadene som grunnlag for fastsetting av omsetningsavgiften for melk for 2. halvår 2006. Tine foreslår der at omsetningsavgiften økes med to øre per liter til 12 øre per liter ku- og geitmelk. Forslaget til ny omsetningsavgift ble styrebehandlet i Tine 23.05.2006. Økningen er basert på nye prognosetall for melkeleveransen og nye anslag for reguleringskostnadene.

Gitt at denne sak vedtas, har omsetningsavgiften vært som vist i figuren nedenfor i perioden 1998 til 2006.



Grunnlaget for å fastsette satsen for omsetningsavgift på melk tar utgangspunkt i forventede inntekter, kostnader og endringer i fondets størrelse. Inntekter er innkrevd omsetningsavgift og overproduksjonsavgift samt renteinntekter fra fondet, mens kostnader er avsetningstiltak, Tines administrasjonsgodtgjørelse, faglige tiltak, opplysningsvirksomhet og administrasjon i Statens landbruksforvaltning.

At Tine foreslår en økning i omsetningsavgiften i 2. halvår skyldes i hovedsak effekten av to forhold:

1. fondet per 31.12.2005 ble 83,5 mill. kroner, noe som var 10 mill. kroner lavere enn budsjettet for 2005.
2. Administrasjons- og prosjektkostnader forventes økt med 3,7 mill kroner, hovedsakelig på grunn av at kostnadene med å administrere kvoteordningen nå skal finansieres over omsetningsavgiften.

Disse to forholdene utgjør ca. 14 mill. kroner av de 15 mill. kroner som en økning i omsetningsavgiften på to øre i ett halvår medfører.

Andre forhold som ligger til grunn for endringen:

- Innkrevd overproduksjonsavgift antas uendret i forhold til budsjett på 40 mill. kroner.
- Ingen bruk av midler fra omsetningsavgiften til oppkjøp av melkekvoter.
- Fondets størrelse per 31.12.2006, ca. 46 mill. kroner.
- Det er budsjettet med kostnader til avsetningstiltak inkludert skolemelk på 199 mill. kroner som er tilnærmet uforandret i forhold til opprinnelig budsjett. Tine varsler dog at det vil kunne bli en del endringer innenfor de ulike avsetningstiltakene.

Endringer innenfor avsetningstiltakene

Den største endringen i forhold til budsjett for 2006 vedtatt av Omsetningsrådet 12.12.2005, er at prisnedskrivning ved eksport av hvitost øker med nesten 20 mill. kroner. Dette spares inn ved reduksjon i nesten alle de andre reguleringstiltakene. De største reduksjonene gjelder prisnedskrivning ved eksport av smør (ca. 8,4 mill kroner) og reduserte volumer på

prisnedskrivning av kasein (ca. 3,2 mill. kroner) og prisnedskrivning av skummetmelkpulver til fôr (ca. 2,5 mill. kroner).

Statens landbruksforvaltnings vurdering

Sekretariatet vurderte reduksjonen i fondsstørrelsen ved forrige behandling av omsetningsavgiften og kom til at det var forsvarlig å legge fondsstørrelsen på om lag 2 måneders forbruk, det vil si 40 mill. kroner. Det ble vektlagt at eventuelle problemer med likviditeten i fondet blir Tines risiko i form av tilbakeholdelse á-konto utbetalinger.

Statens landbruksforvaltning slutter seg til de vurderinger Tine har gjort når det gjelder omprioriteringen mellom de ulike reguleringstiltakene.

Tabellen under viser regnskap for markedsreguleringen for perioden 2003 til 2005 og revidert budsjett for 2006, samt utviklingen i fondet for omsetnings- og overproduksjonsavgift på melk, i 1 000 kroner.

	Regnskap 2003	Regnskap 2004	Regnskap 2005	Budsjett 2006
Fond 1.1.	204 422	145 318	151 359	83 562
Omsetningsavgift	85 885	131 442	115 400	166 417
Overprod.avgift	35 300	73 500	42 900	40 000
Renter	5 392	1 470	1 481	500
Ekstraord. inntekter				
INNTEKTER	126 577	206 412	159 781	206 917
Markedsregulering	166 127	171 881	193 808	199 378
Faglig/opplysning.	17 356	25 060	30 770	31 440
Ekstraord. kostnader		780	790	7 841
Adm. kvoteordningen				3 682
Adm. sekretariatet	2 198	2 651	2 210	2 500
UTGIFTER	185 681	200 371	227 578	244 841
Fond 31.12.	145 318	151 359	83 562	45 638
FONDSENDRING	-59 104	6 041	-67 797	-37 924
Oms.avg. 1. halvår	8 øre/ltr	9 øre/ltr	8 øre/ltr	10 øre/ltr
Oms.avg. 2. halvår	3 øre/ltr	8 øre/ltr	7 øre/ltr	12 øre/ltr

Statens landbruksforvaltning vil ut fra dette foreslå at omsetningsavgiften på melk i 2006 settes til 12 øre per liter ku- og geitmelk.

Med hjemmel i lov 10.07.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 5, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår for Omsetningsrådet at det gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet foreslår for Landbruks- og matdepartementet at omsetningsavgiften på ku- og geitmelk blir fastsatt til 12 øre pr liter fra 01.07.2006.

11. En vurdering av anvendelsen av pelsskinnavgiften og forbudet mot ulovlig statsstøtte i EØS art. 61

Innledning

Kopenhagen Furs (KF) har gjennom advokatfirma Thommessen Krefting Greve Lund AS (TKGL) i brev av 28. april, 29. juni og 5. oktober 2005 stilt spørsmål ved anvendelsen av omsetningsavgiften for pelsskinn knyttet til Norges Pelsdyrslags (NPA) godkjente budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for de foregående år. KF har videre gjennom brev av 11. november fra TKGL fremmet innvendinger mot NPAs forslag til budsjett for anvendelse av omsetningsavgiften for pelsskinn for 2006.

Bakgrunn

Omsetningen av pelsdyrskinn har de siste 60 år vært regulert gjennom lov om omsetning av pelsdyrskinn av 13. desember 1946 nr 23 (skinnomsetningsloven) og underliggende forskrifter¹. Lovens formål har vært knyttet til ønsket om en ordnet omsetning av pelsskinn. Lovens utgangspunkt er for det første at "uberette skinn av rev og mink" som ønskes omsatt, skal sendes til NPA eller annen "mottaker" godkjent av departementet. Loven krever altså en særlig godkjenning av andre "mottakere" enn NPA for mottak av ubehandlede pelsskinn direkte fra produsent (§ 1). For det andre krever også lovens § 2 at "auksjonsfirmaer og engrosforhandlere" skal godkjennes spesielt dersom de skal omsette pelsskinn etter loven, dvs. at alle omsetningsledd utover NPA også krever en særlig godkjenning. Samtidig fastsetter loven at behandlingen, dvs. rensing, sortering, lotting og taksering skal skje i regi av NPA, og ved eksport skal behandlede skinn plomberes med "lagets skinnplombe" (se forskrift), og denne skinnplomben skal ikke fjernes uten i "overvær av tollfunksjonær". Landbruks- og matdepartementet (LMD) kan etter § 3 dispensere fra denne bestemmelsen.

Kopenhagen Fur (Kopenhagen Fur Center/Danske Pelsauktioner) ble 30. april 2004 både godkjent som mottaker² av norskproduserte skinn og "omsetningsledd"³ etter skinnomsetningsloven, samtidig som det ble gitt dispensasjon⁴ fra alle bestemmelser om at skinn som skal omsettes skal renses, sorteres, lottes eller takseres av NPL. I sitt vedtaksbrev om godkjenning og dispensasjon fra skinnomsetningsloven understreket LMD at man ser "positivt på konkurranse også innenfor pelsdyromsetningen i Norge", og uttykte ønske om å legge forholdene til rette for at en slik konkurranse kunne etableres.

Landbruks- og matdepartementets godkjenning innebar at KF kunne operere både som mottaker og omsetningsledd av norskprodusert skinn fra rev og mink direkte fra norske produsenter, i konkurranse med Norsk Pelsdyrslag/Oslo Skinnauksjoner. Det ble lagt til grunn for vedtaket at det skulle betales omsetningsavgift for omsatte norskproduserte skinn, og det har i tiden som har gått blitt etablert rutiner mellom KF og Statens landbruksforvaltning (SLF) angående selve innbetaling av avgiften.

¹ FOR-1953-08-28-1: Forskrift om rensing, lotting og lignende av pelsdyrskinn og FOR-1959-11-30-9123: Forskrift om utførsel av uberedte skinn av rev og mink som er alet i pelsdyrgård.

² Skinnomsetningslovens § 1

³ Skinnomsetningslovens § 2

⁴ Skinnomsetningslovens § 3 første ledd.

Saksbehandling

SLF har i vedlagte brev av 30. mars.2005 svart på en direkte henvendelse fra København Fur vedrørende forvaltning av omsetningsavgiften på pelsskinn og mulig deltakelse i Omsetningsrådet for KF, eventuelt andre organer relatert til fondet for omsetningsavgift på pelsskinn. I nevnte brev av 28. april 2005 stilte TKGL flere spørsmål vedrørende anvendelsen av avgiften som ble besvart av sekretariatet i vedlagte brev av 25. mai 2005. Videre ble det i TKGLs brev av 29. juni 2005 bedt om svar på ytterligere spørsmål vedrørende anvendelsen av avgiften, som ble besvart av SLF i vedlagte brev av 21. september 2005.

Det ble 15. september 2005 avholdt et møte mellom KF og TKGL og Statens landbruksforvaltning hvor forskjellige sider ved innkreving, administrasjon og anvendelse av omsetningsavgiften for pelsskinn ble drøftet.

I brev av 11. november 2005 fremsetter TKGL kommentarer til NPAs budsjett (2006) for anvendelse av omsetningsavgiften for pelsskinn. Ved en incurie ble TKGLs brev ikke forelagt OR til behandling ved vedtakelse av NPAs budsjett i møte 12. desember 2005. TKGLs brev ble oversendt og deretter behandlet av OR i telefonmøte 9. februar 2006, og OR tok saken til orientering.

I brev av 28. mars 2006 fra TKGL fastholder KF de synspunkter som de tidligere har gjort rede for, og ber om tilgang til de vurderinger som SLF har gjort, gjennom saksdokumenter (til OR) når disse måtte foreligge. KF understreker til slutt i dette brevet at man ”ønsker å videreføre den dialog som er innledet med SLF”, og som KF oppfatter som ”konstruktiv”. KF ber om at det avtales tidspunkt for møte i august, hvor man ønsker å drøfte de spørsmål som har vært reist, erfaringer fra siste år, ”samt konklusjoner på de vurderinger som nå er igangsatt av SLF”.

København Furs anførsler

TKGL anfører i sitt brev av 28. april at ”anvendelsen av omsetningsavgiften ser ut til å være i strid med EØS-reglene for så vidt angår flere av de tiltak Norges Pelsdyrslag får finansiert over omsetningsavgiften”⁵.

Som grunnlag for sin anførsel foretar TKGL en vurdering av pelsskinnsavgiften og anvendelsen av den opp mot fem kumulative vilkår som alle må oppfylles for at anvendelsen av pelsskinnsavgiften skal rammes av statsstøtteforbudet i EØS-avtalens art. 61⁶. I gjennomgangen av hvert av de fem kumulative vilkårene konkluderes det med at pelsskinnsavgiften og anvendelsen av den rammes av de krav vilkårene fastsetter. Deretter går man over til å vurdere anvendelsen av pelsskinnsavgiften i forhold til det generelle ”likebehandlingsprinsippet”, som man hevder er det sentrale prinsippet i statsstøttereglene, og som også kommer til uttrykk i forskrift av 25. september 1991 nr 1018 § 1⁷.

⁵ Brev av 28. april 2005 fra TKGL

⁶ Ofte omtales disse kun som 4 kumulative vilkår: Det må foreligge offentlig støtte, støtten må begunstige selektivt, støtten må være potensiell eller faktisk konkurransevridende og påvirke samhandelen.

⁷ FOR 1991-09-25 nr 1018: Forskrift om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet

Avslutningsvis fremsettes flere spørsmål om den faktiske bruken av avgiften, som ønskes besvart av LMD. Man understreker innledningsvis i brev av 28.04.05 at oppdragsgiver KF ikke stiller spørsmål ved selve pelsskinnavgiften, og påpeker at det innkreves liknende avgifter i andre land. Det er en manglende konkurransenøytralitet i forvaltning og anvendelse av den som man oppfatter som problematisk. SLF har av praktiske hensyn vurdert de konkrete anførsler som TGKL gjør i forbindelse med forslag til anvendelse av pelsskinnavgiften for budsjettåret 2006.

SLFs vurdering

SLF viser til vedlagte vurdering og bestrider at TKGL legger til grunn en grundig nok vurdering av pelsskinnavgiftens anvendelse i henhold til reglene om ulovlig statsstøtte i EØS-avtalens art. 61. Etter SLFs vurdering konkluderes det for unyansert og kun basert på en kort og skjematisk gjennomgang, uten god nok kjennskap til de aktuelle tiltakene og dermed den faktiske bruken av avgiften.

EU-domstolen har gjennom sin tolking av EU-traktatens art. 87 (1)⁸ fastslått at den aktuelle "ulovlige støtten" må oppfylle fire (4) kumulative vilkår for at denne støtten skal rammes av forbudet mot ulovlig statsstøtte som for vår del er inntatt i EØS-avtalens art. 61. Det må for det første foreligge "offentlig støtte" i henhold til den definisjon som er fastsatt i EU-retten; dvs. at "den potensielle støtten" (dvs. "avgiften") har en statstilknytning og samtidig en effekt som innebærer en fordel for mottakeren (støttevilkåret). For det andre må støtten begunstige enkelte foretak eller produksjon av enkelte varer, dvs. virke selektivt foretak imellom (selektivitetsvilkåret), og for det tredje vri eller true med å vri konkurransen i det definerte markedet (konkurransenvidningsvilkåret). Til slutt er det avgjørende om den aktuelle støtten ikke bare faktisk påvirker, men er egnet til å påvirke samhandelen medlemsstatene imellom (påvirkningsvilkåret). SLF har i sin vedlagte vurdering foretatt en gjennomgang av pelsskinnavgiften og anvendelsen av den opp mot disse fire kumulative vilkårene i art. 61 (1), og gjennomført en rettslig drøfting av de kriteriene som må oppfylles for at anvendelsen av avgiften skal rammes av selv forbudsvilkårene (se vedlagte vurdering).

SLF finner i sin vurdering at anvendelsen av pelsskinnavgiften ikke rammes av "støttevilkåret", og dermed ikke er å anse som ulovlig statsstøtte etter EØS art. 61 (1). Pelsskinnavgiften og anvendelsen av den innebærer ikke "støtte" verken i form av at skinnavgiften som sådan har den nødvendige statstilknytningen eller innebærer en fordel for mottakerne, slik disse kriteriene er definert av EU-domstolen.

EU-domstolen har i sin senere rettspraksis⁹ slått fast at selv om en produsentavgift, indirekte "gitt" av staten gjennom hjemmel i lov, kan være mulig ulovlig støtte i henhold til EØS art. 61 (1), er ikke det i seg selv nok. Det skal videre gjøres en vurdering av om staten, gjennom den institusjon som staten har gitt hjemmel til å innkreve og "forvalte" avgiften, i praksis og faktisk har tilstrekkelig kontroll over midlene. Det faktum at man er tildelt myndighet og hjemmel, foretar innkrevingen og den endelige godkjenning av bruken av avgiften, etablerer ikke tilstrekkelig statstilknytning til avgiftsmidlene, dersom ikke staten gjennom det statsoppnevnte organ som godkjenner avgiftsbruken, utøver en selvstendig politisk

⁸ EU-traktatens art. 87 (1) er parallellbestemmelsen til EØS-avtalens art. 61 (1) – forbud mot ulovlig statsstøtte

⁹ Det er spesielt i rettsavgjørelsene Steinike & Weinlig (1976) og Pearle BV (2001) hvor EU-domstolen definerer disse grenseoppgangene.

myndighetsutøvelse og operativ kontroll gjennom bruken av avgiftsmidlene. SLF vurderer det slik at den budsjettprosess som ligger til grunn for anvendelsen av omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, sikrer de samme produsentene som innbetaler avgiften, en tilstrekkelig selvstendig myndighet over den faktiske bruken av midlene¹⁰ til å frata pelsskinnavgiften den nødvendige statstilknøyning.

SLF vurderer det heller ikke slik at anvendelsen av pelsskinnavgiften innebærer en fordel for norske produsentforetak i det norske markedet, og heller ikke en fordel for et omsetningsledd i det norske markedet (f. eks. OS) sammenlignet med et annet (f. eks. KF). SLF har her foretatt en faktisk gjennomgang av det enkelte tiltak slik disse fremgår av NPAs budsjett.

Når det gjelder vurderingen av en mulig forfordeling produsentene i mellom, har SLF lagt objektive kriterier til grunn. Objektivt sett kan det ikke hevdes å være diskriminerende at pelsskinnavgiften i sin budsjetterte anvendelse ikke alltid treffer likt med hensyn til varierende behov og geografi hos produsentene. SLF understreker at en slik vurdering er basert på den kjensgjerning at pelsskinnavgiften ikke er forbeholdt medlemmer i NPA eller produsentforetak som leverer til et bestemt omsetningsledd.

Når det gjelder vurderingen av en mulig forfordeling mellom omsetningsleddene (OS og KF), hender det at representanter for OS er i direkte kontakt med produsentforetak i arbeidet med tiltakene, f. eks. i forbindelse med livdyrmønstringer og skinnutstillinger. SLF vurderer likevel disse tiltakene for å være av en slik generell art at det vanskelig kan hevdes at arbeidet med disse tiltakene faktisk forfordeler OS som omsetningsledd. Markedssituasjonen viser at det alltid er den åpne prisinformasjonen og leveringsbetingelser som avgjør valg av omsetningsledd for produsentene.

SLF vurderer det likevel slik at det er uheldig og uhensiktsmessig at øvrige markedsaktører ikke gis anledning til å delta i den ”næringsmessige tilretteleggingen” av pelsavgiften.

Konklusjon

SLF vurderer det slik at omsetningsavgiften for pelsskinn og anvendelsen av den ikke rammes av forbudet mot ulovlig statstøtte i EØS art. 61 (1). Pelsskinnavgiften rammes nærmere bestemt ikke av vilkåret om at det må foreligge ”offentlig støtte”, dvs. at pelsskinnavgiften og anvendelsen av den ikke har den nødvendige offentlige tilknytningen¹¹, og heller ikke virker forfordelene mellom omsetnings- og produsentforetak i markedet.

SLF vurderer det samtidig som viktig at det videreføres en dialog med KF med sikte på å komme fram til en mulig løsning som gir KF anledning til å delta i ”den næringsmessige tilretteleggingen” av midlene som stilles til disposisjon gjennom pelsskinnavgiften.

SLF hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

”Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

¹⁰ Hva som anses å være ”selvstendig” faktisk myndighet over produsentavgiften defineres av EU-domstolen i rettsavgjørelsen *Pearle BV*.

¹¹ *Igjen – Pearle BV* premiss 35 og EU-domstolens krav om krav om at avgiften må kunne være ”imputable to the State”.

Omsetningsrådet tar saken til etterretning.”

Steinar Hauge fremmet i møtet forslag om et nytt punkt 2 i vedtaket, lydende:

”Omsetningsrådet legger til grunn at NPAs budsjett for neste år innrettes slik at det ikke er grunnlag for tvil om anvendelsen av avgiftsmidlene i forhold til konkurransevidning m.v..”

SLFs forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Steinar Hauges forslag om nytt punkt 2 i vedtaket ble avvist mot 1 stemme (Steinar Hauge).

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet tar saken til etterretning.

12. Avsetningstiltak korn. Renteoppgave for kostnader vedrørende gjennomførte markedsreguleringstiltak 2005

I henhold til forskrift 2002-06-21 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 12 kan markedsregulator renteberegne tilgodehavende oppgjør etter en fast rentesats fra utløpet av den måned tiltaket er gjennomført (godtgjørelsen er påløpt) og inntil betaling skjer. Så lenge fondet for markedsregulering av korn har disponible midler har markedsregulator, etter oppgave, tilgang til å konto overføringer fra Omsetningsfondet. Slike å konto overføringer skal renteberegnes fra den dag de er foretatt. Renteberegningen skjer etter den rentesats som Omsetningsrådets arbeidsutvalg fastsetter halvårlig. Rentesatsen ble fastsatt på møte i Arbeidsutvalget 23.03.2006 til 2,3 % for første halvår 2005 og til 2,63 % for andre halvår.

Oppgaven over gjennomførte markedsreguleringstiltak for kornåret 2004/2005 som påløp i 2005 ble godkjent i møtet i Arbeidsutvalget 23.03.2006.

Med brev av 22.05.2006 oversender Norske Felleskjøp renteoppgave for kostnader vedrørende markedsreguleringstiltak i 2005. Beregningen er foretatt på grunnlag av å konto overføringer fra fondet for omsetningsavgift korn og betaling av reguleringstiltakene i 2005. Oppgaven over renteberegning fra Norske Felleskjøp følger vedlagt.

Renteberegningen for 2005 viser kr 22 764,- i fondets favør.

Revisorbekreftelse ble delt ut i møtet.

Med hjemmel i forskrift 2002-06-21 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 12, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over renter på mellomværende vedrørende markedsreguleringstiltak for korn for 2005 og Norske Felleskjøp tilbakebetaler kr 22 764,- til fondet for omsetningsavgift for korn.

13. Opplysningskontorenes rolle i arbeidet med å nå målsetningene for økologisk produksjon og forbruk**Bakgrunn**

I jordbruksforhandlingene 2005 ble opplysningskontorene i landbruket anmodet om å utarbeide og gjennomføre generisk markedsinformasjon om økologisk produksjon. Omsetningsrådet (OR) fulgte opp saken i sitt møte 12.12.2006, og OR fattet følgende vedtak: *Med frist til 1. mars 2006 ber Omsetningsrådet opplysningskontorene i fellesskap om å legge fram forslag til organisering og kort- og langsiktige tiltak med tilhørende ressursbehov, for å gjennomføre generisk markedsføring av økologiske produkter.*

Rapport fra Opplysningskontorene

Opplysningskontorene har i fellesskap utarbeidet rapporten *Generisk markedsføring av økologisk mat frem mot 2015 – forslag til tiltak, organisering og ressursbehov*. Rapporten ble presentert i møte hos SLF 07.03.2006, hvor også representanter fra Landbruks- og matdepartementet (LMD) var til stede, og sendt til Omsetningsrådet 15.03.2006.

Opplysningskontorene har lagt frem en gjennomarbeidet rapport. Vedtaket fra OR er fulgt opp med forslag til organisering og tiltak med tilhørende ressursbehov. Det anbefales bl.a. at det opprettes en koordinerende styringsgruppe bestående av representanter fra opplysningskontorene, leverandørene, kjedene, OIKOS, Debio, SLF m.fl., og at det praktiske ansvaret for generisk markedsføring legges til opplysningskontorene, som i fellesskap organiserer prosjektledelse og markedsføringssekretariat. Det anbefales at opplysningskontorene ikke skal være avsender for generisk markedsføring av økologisk mat, men at Debio-merket bør benyttes som avsender. Ressursbehovet er i fase 1 (2007-2008) estimert til 13-16 mill. kroner, i fase 2 (2009-2011) til 34-40 mill. kroner, og i fase 3 (2012-2015) til 25-30 mill. kroner, samlet 72-86 mill. kroner. Opplysningskontorene anser at innsatsen som skal til for å øke forbruket av økologisk mat til 15 prosent er av et slikt omfang at de ikke kan hentes fra opplysningskontorenes eksisterende budsjetter, men må komme gjennom tilleggsfinansieringer.

Interdepartemental arbeidsgruppe

Målsetningene fra Soria Moria erklæringen om at 15 prosent av matproduksjonen og matforbruket skal være økologisk i 2015, er en satsning som krever at flere departementer må involveres i oppfølgingen. Det er derfor oppnevnt en interdepartemental arbeidsgruppe med representanter fra 9 departementer som skal utarbeide en strategi for å nå regjeringens mål for området økologisk matproduksjon og matforbruk. Arbeidsgruppen skal avgi rapport innen 01.10.2006. Arbeidsgruppen skal ledes av politisk rådgiver i LMD, Sigrid Hjørnegård. I arbeidsgruppens mandat inngår at den bl.a. skal vurdere spesielt: *”Hvordan informasjons og opplysningsvirksomhet om økologisk produksjon i fremtiden bør organiseres, herunder opplysningskontorenes rolle.”*

Anbefaling fra SLF

SLF anbefaler at OR avventer å realitetsbehandle innholdet i rapporten fra opplysningskontorene inntil den interdepartementale arbeidsgruppen har avgitt sin rapport. En vurdering av opplysningskontorenes rolle vil da kunne ses i sammenheng med en samlet innsats og et samlet ressursbehov mot produksjon, foredling og markedsføring av økologiske produkter. Rapporten fra opplysningskontorene vil være et viktig grunnlagsmateriale for arbeidsgruppen, og SLF mener at utredningen med anbefalinger kan brukes på selvstendig grunnlag uten realitetsbehandling av OR.

Opplysningskontorene bør, i perioden frem til avklaring omkring opplysningskontorenes rolle i forhold til generisk markedsføring av økologisk mat, gjennomføre aktiviteter i 2007 som minst tilsvarer det avsatte beløp for 2006.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Med de føringer som fremgår av innstillingen for opplysningskontorenes budsjett for 2007 tar Omsetningsrådet saken til etterretning.

Møtet var slutt kl. 11:30.