



PROTOKOLL
fra
møtet i Omsetningsrådets arbeidsutvalg

torsdag 23. mars kl. 10:00

(Møte nr. 3 2006)

Møtet ble satt kl. 10:00

Til stede: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Harald Mork, Knut Sjøvold og Bjarne Undheim (sak 1-22,38)

Fra SLF: Per Gunnar Skorge, Tor Erik Jørgensen, Håvard Mjelde, Nina Strømnes Rodem, Hilde-Kari Skarstein, Hilde Gunnufsen, Toril Wikesland, Sigrun Rødset (sak 7), Sveinar Skjevdal, Hanne Klægstad (sak 3 og 40), Øyvind Breen, Bjørn Skjeppe og Anne Bakke

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader. Sak 35 ble behandlet etter sak 40.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokollen fra møtene i Arbeidsutvalget 9. og 15.02.2006 godkjennes.

Innhold:

3.	Formalisering av vedtak i forbindelse med igangsetting av tiltak som ikke er spesifisert i hovedforskriftene.....	4
4.	Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for fjørfesektoren i 2005.....	5
5.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt – Regnskap 2005.....	9
6.	Markedsregulering melk – Regnskap faglige tiltak 2005.....	13
7.	Opplysningskontoret for meieriprodukter, melk.no - Regnskap 2005.....	15
8.	Faglige tiltak og opplysningsarbeid hagebruk - Oppgave og regnskap 2005.....	18
9.	Markedsregulering korn. Opplysningsvirksomhet for brød og bakevarer. Avvikling av Brødfakta, regnskap 2005.....	22
10.	Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyrsektoren 2005.....	23
11.	Markedsregulering i fjørfesektoren – Regnskap for administrasjonsgodtgjørelsen 2005..	25
12.	Markedsregulering kjøtt - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2005.....	26
13.	Markedsregulering melk - Administrasjonsgodtgjørelse for 2005.....	27
14.	Markedsregulering hagebruk – Oppgave og regnskap for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2005.....	29
15.	Markedsregulering korn - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2005.....	30
16.	Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave over førtidsslaktning av verpehøner i 2005.....	31
17.	Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave kompensasjon for utsatt innsettidspunkt for verpehøner 2005.....	33
18.	Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over eksport av egg og eggprodukter 2. halvår 2005.....	34
19.	Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over reguleringstiltak for kylling 2. halvår 2005.....	34
20.	Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter 2. halvår 2005.....	35
21.	Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave over leveranser av overskuddsegg til Prior Eggprodukter fra uavhengige eggpakkerier 2. halvår 2005.....	37
22.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet fjørfe – Søknad om tilleggsbevilgning knyttet til faren for et utbrudd av fugleinfluensa i Norge.....	39
23.	Markedsregulering kjøtt - Eksport og frysefradrag 2. halvår 2005.....	40
24.	Markedsregulering kjøtt – Avsetningstiltak 2. halvår 2005.....	41
25.	Opplysningskontoret for kjøtt - Tilleggsbevilgning budsjett 2006 som følge av flytting..	42
26.	Markedsregulering kjøtt – Søknad og iverksettelse av tiltaket ”kompensasjon for reduserte slakteveker”.....	44
27.	Markedsregulering melk – Reguleringstransport 2. halvår 2005 og korreksjon av 1. halvår 2005.....	47
28.	Markedsregulering melk – Oppgave over reguleringslagring 2. halvår 2005.....	48
29.	Markedsregulering melk – Oppgave spesialmarkeder 2. halvår 2005.....	49
30.	Markedsregulering melk - Oppgave over prisnedskrivning av skolemelk 2. halvår 2005..	50
31.	Markedsregulering melk - Oppgave over prisnedskrivning av kasein 2. halvår 2005 samt korreksjon for 1. halvår 2005.....	51
32.	Markedsregulering melk – Eksport av hvitost 2. halvår 2005 samt korreksjon av 1. halvår 2005.....	52
33.	Avsetningstiltak hagebruk - Oppgave over levering av eple kl. 1 høstet i 2005 til fabrikk.....	54

34.	Avsetningstiltak hagebruk - Oppgave over reguleringslagring av eple kl. 1 høstet i 2005	54
35.	Avsetningstiltak korn. Oppgave over kostnader i 2005 ved regulering av overskuddet fra avlingsåret 2004	55
36.	Markedsregulering korn – Fastsettelse av rentesats for 1. og 2. halvår 2005.....	56
37.	Faglige tiltak og opplysningsarbeid pelsdyr – Søknad om finansiering av forskningsprosjekt 2006	58
38.	Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet kjøtt – Søknad om tilleggsbevilgning til markedstiltak gjennom Opplysningskontoret for kjøtt.....	59
39.	Markedsregulering melk – Oppgave reguleringskapasitet 2005	63
40.	Klage på vedtak om markedsregulering korn Unikorn AS	63

3. Formalisering av vedtak i forbindelse med igangsetting av tiltak som ikke er spesifisert i hovedforskriftene

Bakgrunnen for saken er at det i møte i Arbeidsutvalget 15. februar 2006 ble lagt frem forslag om å iverksette tiltak på kjøttsektoren i form av ”slakting av smågris”. I innstillingen het det følgende: ”I 2004/2005 var det vedtatt en egen forskrift for ordningen. Etter SLFs vurdering er det ikke nødvendig at reglene for tiltaket nedfelles i egen forskrift. Derfor foreslås det at det ikke utarbeides ny forskrift.”

Nedenfor følger en redegjørelse vedrørende årsaken til at SLF valgte å foreslå formen enkeltvedtak og ikke forskrift.

Sondringen mellom enkeltvedtak og forskrift er ikke alltid like enkelt. Forvaltningslovens § 2 definerer begrepene vedtak, enkeltvedtak og forskrift på følgende måte:

- a) vedtak, en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter);
- b) enkeltvedtak, et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer;
- c) forskrift, et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer;

I dagligtale betyr ”avgjørelse” og ”vedtak” omtrent det samme. Men forvaltningsloven bruker ”vedtak” i en snevrere betydning. Bare bestemte typer av avgjørelser går inn under dette begrepet. Det første kravet for at en avgjørelse skal være et vedtak er at den er bestemmende for rettigheter og plikter. For det andre må avgjørelsen treffes under utøvelse av offentlig myndighet. En vesentlig begrensning av begrepet vedtak følger endelig av at det må dreie seg om rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter).

Hvorvidt et vedtak er et enkeltvedtak eller forskrift beror på om det gjelder (en eller flere) bestemte personer, eller et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer. Som utgangspunkt er det avgjørende hvordan vedtaket er formalisert. Det må anses som et enkeltvedtak dersom adressatene er individualisert, selv om deres antall er stort. Reguleringsplan er et eksempel på et enkeltvedtak selv om den kan angå et stort antall grunneiere; selv om grunneierne ikke er nevnt ved navn i planen, er de individualisert indirekte ved at det er angitt hvilke arealer det er gitt bestemmelser for.

Hvis vedtaket er gitt en generell form, må det anses som en forskrift selv om det faktisk bare får anvendelse for noen få.

Normer som angir hvilke hensyn (momenter, faktorer) som er relevante, kalles retningslinjer. Undertiden gir de også anvisning om hvor stor vekt de forskjellige hensyn skal tillegges. Men avveiningen av hensyn som trekker i ulike retninger blir likevel skjønnsmessig, for vekten er ikke eksakt angitt. Retningslinjer tjener som ”hjelpenormer” for de egentlige rettsreglene. De kan gi veiledning når man skal avgjøre hva rettsreglene går ut på, og når

man skal løse spørsmål de ikke gir svar på. Noen retningslinjer har et stort anvendelsesområde.

I forbindelse med regelverk knyttet til Omsetningsrådets virke har man i utstrakt grad benyttet forskrifts form. Bakgrunnen for det er i blant annet at man ønsker at regelverket skal være lett tilgjengelig gjennom lovdatas nettsider.

I hovedforskriftenes (kjøtt, melk, egg) § 4 annet ledd (§ 3 korn) heter det at eventuelle andre avsetningstiltak kan iverksettes etter forhåndsgodkjennelse fra Omsetningsrådets arbeidsutvalg i det enkelte tilfelle.

Bestemmelsen ble innført i den hensikt å ta høyde for uforutsette hendelser som krever rask handling, og det har ikke vært tilsiktet å innføre en særskilt hjemmel for å vedta forskrifter. Bestemmelsen har heller ingen slik hjemmel. I de bestemmelsene det er ment at arbeidsutvalget skal kunne vedta forskrifter, er det eksplisitt uttrykt. I den grad det skal vedtas forskrifter av denne karakter uten at det står særskilt i bestemmelsene, vil det mest korrekte være at de hjemles direkte i omsetningsloven og vedtas av Omsetningsrådet.

I høringsbrevet av 2. september 2003 da § 4 annet ledd ble innført på melkesektoren, ble følgende skrevet:

”Bestemmelsens annet ledd åpner for at andre tiltak kan iverksettes etter forhåndsgodkjennelse av Omsetningsrådets arbeidsutvalg i hvert enkelt tilfelle. Erfaring tilsier at det kan være hensiktsmessig at det finnes en åpning for å iverksette og finansiere eventuelle andre tiltak enn de som eksplisitt fremgår av forskriften. Bestemmelsen vil kunne være aktuell å anvende bl.a. dersom et tiltak viser seg nødvendig å iverksette, og det av tidsmessige årsaker ikke er anledning til å foreta en forskriftsendring og ved ad hoc tilfeller, hvor det ikke vil være aktuelt å foreta permanent forskriftsendring. Bestemmelsen inneholder ingen materielle endringer i forhold til gjeldende rett.”

Forskriftendringer er en omfattende og tidkrevende prosess. Som et utgangspunkt skal forskriftsendringer høres med minimum en seks ukers frist.

Statens landbruksforvaltning foreslår således å legge opp til en praksis hvor enkeltvedtak benyttes i de tilfellene det er slik at et tiltak må iverksettes raskt og hvor de formelle kravene til enkeltvedtak for øvrig er oppfylt.

Vedtak:

Arbeidsutvalget tar saken til orientering.

4. Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for fjørfesektoren i 2005

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet* § 2 kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 24.02.06 sender Prior Norge regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og

opplysningsvirksomhet for 2005. Omsetningsrådet vedtok 01.12.04 budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for egg og fjørfe. Samlet budsjett var på kr 28 851 377, inkludert tilleggsbevilgningene på 2,5 mill kroner i forbindelse med flytting av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH) og Fagsenteret for fjørfe (FFF). Regnskapene er godkjent av styret i Prior Norge. Begge regnskapene er attestert av statsautorisert revisor (KPMG) 21.02.06.

Totalt forbruk i 2005 er på kr 27 384 513 som er kr 1 466 864 (5 %) lavere enn disponibelt budsjett. Kostnadene er av Prior Norge fordelt med kr 16 985 471 (62 %) over omsetningsavgiften for egg og kr 10 399 042 (38 %) over omsetningsavgiften for fjørfekjøtt. I 2004 ble 44 % belastet fondet for egg og 56 % belastet fondet for fjørfekjøtt.

Tabellen nedenfor viser totaltallene for regnskap og budsjett for Fagsenteret for fjørfe og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt, samt en sammenlikning med regnskapene for 2003 og 2004.

	2005		Avvik		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Fagsenteret for fjørfe	8 572 377	7 926 805	645 572	7,5	7 115 288	7 328 541
OEH	20 279 000	19 457 708	821 292	4,0	20 684 445	20 438 597
Totalt	28 851 377	27 384 513	1 466 864	5,1	27 799 733	27 767 138

Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt

Regnskapet for OEH viser at kr 19 457 708 er brukt til opplysningsvirksomhet i 2005, som er kr 839 292 (-4 %) under budsjett. Kostnadene fordeler seg med kr 6 421 044 (33 %) på fjørfekjøtt og kr 13 036 664 (67 %) på egg. Til sammenligning var fordeling i 2004 mellom fjørfekjøtt og egg på hhv. 55 % og 45 %.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2005, samt en sammenligning med regnskapene for 2004 og 2003.

	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Personal- og administrasjonskostnader	4 807 000	4 917 165	-110 165	-2,3	4 450 512	4 226 513
Prøvekjøkken	330 000	344 262	-14 262	-4,3	247 034	201 021
Reklamemateriell	3 250 000	3 431 228	-181 228	-5,6	3 455 855	3 974 110
Annonsering	2 800 000	2 562 444	237 556	8,5	8 029 925	8 021 775
PR.	1 700 000	1 713 706	-13 706	-0,8	1 572 539	928 066
Butikkaktiviteter	1 710 000	795 384	914 616	53,5	1 782 676	1 807 945
Markedsundersøkelser	300 000	301 749	-1 749	-0,6	276 750	289 400
Prosjekt "egg i skolen"	3 400 000	3 400 004	-4	0,0	869 154	989 767
Flytting	2 000 000	1 991 766	8 234	0,4	-	-
Totalt	20 297 000	19 457 708	-839 292	-4,1	20 684 445	20 438 597

Personal- og administrasjonskostnadene er kr 110 165 (2,3 %) over budsjett. Overskridelsen er tilknyttet postene Lønn- og sosiale kostnader og Driftskostnader. OEH økte antall årsverk fra 4,0 til 4,4 fra 1. mars hvilket forklarer overskridelsen. Lønnskostnaden pr. årsverk (4,33 årsverk på årsbasis) er på kr 537 000. Daglig leders lønn er kr 609 706 pluss godtgjørelse kr 58 642 hovedsaklig pensjon. Overskridelsen av driftskostnadene er forårsaket av økte portoutgifter ved utsendelse av brosjyrebestilling fra nett. Etterspørselen etter brosjyrene har økt som følge av markedsføring av nettstedet. De øvrige postene under personal- og administrasjon har hatt forbruk i henhold til budsjett eller lavere.

I løpet av 2005 er budsjettpostene Reklamemateriell (- kr 200 000), Butikkaktiviteter (- kr 300 000) og Prosjekt "Egg i skolen" (+ kr 500 000) omfordelt slik tallene i parentesene viser, for å imøtekomme den store etterspørselen etter det nye kokebokmateriellet til 6. klasse, jf. AU-møte 10.08.05. Omkring 20 % av de som etterspurte materiellet måtte likevel avvises. Prosjektets forbruk er i samsvar med revidert budsjett.

Underforbruket på kr 914 616 (53 %) på posten Butikkaktiviteter begrunnes med at bransjens aktører ikke har benyttet sin tildelte demonstrasjonskvote. OEH støtter hver butikkdemonstrasjon med kr 600. Forholdet gjelder hele bransjen. OEH mener de, til tross for tett oppfølging av bransjen, ikke har kunnet forutse hvor man vil ende opp. Det er ikke avsatt midler til denne posten for 2006.

På posten Annonsering har det vært brukt noe mindre enn budsjett (8,5 %) uten at OEH begrunner dette. Posten er nært knyttet til posten Reklamemateriell hvor forbruket har overskredet budsjettet med 5,6 %.

OEH fikk som en tilleggsbevilgning innvilget kr 2 mill. i forbindelse med flyttingen av kontoret til Borggata, jf. OR-møte 29.04.05. Regnskapet er i henhold til budsjett.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

I henhold til vedtak i møte i Omsetningsrådet 19.06.2003 om evaluering av opplysningskontorene, har opplysningskontorene i samarbeid jobbet med å utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering. Arbeidet frem til nå har omfattet teoretiske vurderinger omkring muligheter og begrensninger innen resultatrapportering generelt, samt utarbeidelse av felles grunnlag og konsept for en hensiktsmessig resultatrapportering for opplysningskontorene. På forespørsel om hvor saken står pr. dato, er det opplyst at kontorene er i prosess med å velge løsning for resultatrapporteringssystem. De første resultatene / målingene er forventet å foreligge i løpet av høsten 2006.

I OEHs budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 01.12.04 heter det blant annet at "det kan uten godkjenning gjøres overføringer på opptil 10 % mellom de enkelte postene". Som det går fram av tabellen ovenfor er denne grensen overholdt med unntak av posten "butikkaktiviteter" hvor det har vært et betydelig underforbruk. SLF er enig med OEH i at det var vanskelig å forutse dette.

Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt sitt regnskap for 2005.

Fagsenteret for fjørfe

Regnskapet for Fagsenteret for fjørfe viser at kr 7 926 805 er brukt til faglige tiltak i 2005, kr 645 572 (7,5 %) under budsjett. Kostnadene er bortimot likt fordelt mellom fjørfekjøtt (kr 3 977 988) og egg (kr 3 948 807).

Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2005, samt en sammenligning med regnskapene for 2004 og 2003.

Fagsenteret for fjørfe	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Personal- og administrasjonskostnader*	4 410 377	3 993 003	417 374	9,5	3 715 674	3 479 623
Helse- og sykdomsproblematikk	960 000	912 503	47 497	4,9	577 375	882 322
Produktkvalitet	1 314 000	1 134 242	179 758	13,7	932 830	1 346 036
Produksjonsøkonomi	-	-	0	-	-	67 382
Produksjonssystemer	530 000	530 000	0	0,0	304 409	537 796
Datafangst og økonomi	558 000	558 000	0	0,0	635 000	642 000
Ekstra FoU	800 000	799 057	943	0,1	950 000	373 382
Totalt	8 572 377	7 926 805	645 572	7,5	7 115 288	7 328 541

* Inkludert kr 362 377 knyttet til flytting av kontoret

Fagsenteret opplyser at den faglige aktiviteten i første rekke har vært preget av veterinærfaglige problemstillinger innen dyrehelse og velferd. Viktige satsningsområder har vært helseovervåking i fjørfebesetninger, bekjempelse av campylobacter, tilpasning til nytt regelverk for hold av fjørfe, kontroll med blodmidd og kompetanseoppbygging hos produsenter og veterinærer.

Fagsenteret flyttet i desember 2005 til nye lokaler på Løren. Det er bevilget kr 500 000 (OR-møte 12.12.05) over omsetningsavgiften til flyttingen, hvorav kr 362 277 inngår i regnskapet i 2005. Det resterende overføres til 2006 (AU-møte 09.02.06).

Kostnader til drift av kontrollutvalget for import av fjørfe (KIF) ble i 2005 lagt til Fagsenteret for fjørfe. Tidligere er tjenesten innkjøpt fra Fagsenteret for kjøtt (KOORIMP) og ført under posten Helse- og sykdomsproblematikk. Ut over dette har Fagsenteret vært bemannet i henhold til planen fra 1999. Dette til tross har posten ”personal- og administrasjonskostnader” et underforbruk sammenlignet med budsjett på kr 417 374 (-9,5 %).

Posten Helse- og sykdomsproblematikk omfatter prosjekter knyttet til m.a. helse og produktivitet for verpehøns i aviarier/fleretasjesystemer, transport av daggamle kyllinger, kompetansebevis, containeravlivning av fjørfe med gass og undersøkelser i forbindelse med sanering av rød hønsemidd. Posten har et underforbruk på tilnærmet 5 %.

Underforbruket på posten Produktkvalitet skyldes hovedsakelig en utbetaling fra Forskningsrådet på bakgrunn av regnskap 2004. I 2004 resulterte dette i tilsvarende overforbruk.

Posten Datafangst og informasjon består av overføringer til Matmerk på kr 336 000 og til Norsk Landbrukssamvirke på kr 222 000, som er i henhold til budsjett.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

I budsjettvedtaket i Omsetningsrådet 05.12.03 heter det blant annet at ”det kan uten godkjenning gjøres overføringer på opptil 10 % mellom de enkelte postene.” Fagsenteret har i 2005 på de poster der det er avvik mellom budsjett og regnskap kun et underforbruk. Av den grunn er også Fagsentrets totale forbruk lavere enn budsjett. Underforbruket kommer hovedsakelig som følge av tilbakebetaling fra Forskningsrådet og lavere lønnskostnader enn budsjettet. Statens landbruksforvaltning har erfart fra tidligere års regnskap fra Fagsenteret for fjørfe at utbetalinger fra Forskningsrådet kan komme senere enn budsjettet. Videre finner Statens landbruksforvaltning det positivt at man har et nøkternt forbruk hva gjelder administrative kostnader.

Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til Fagsenteret for fjørfe sitt regnskap for 2005.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet fatter følgende vedtak:

1. Regnskapet 2005 fra Prior Norge over bruk av midler fra omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til opplysningsvirksomhet godkjennes med kr 19 457 708. Kr 6 421 044 utbetales fra fondet for fjørfekjøtt og kr 13 036 664 utbetales fra fondet for egg.
2. Regnskapet 2005 fra Prior Norge over bruk av midler fra omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til faglige tiltak godkjennes med kr 7 926 805. Kr 3 977 998 utbetales fra fondet for fjørfekjøtt og kr 3 948 807 utbetales fra fondet for egg.

5. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for kjøtt – Regnskap 2005

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

I brev av 28.02.2006 sender Fagsenteret for kjøtt regnskapet for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, 2005. Regnskapet er godkjent av Fagstyret 7.02.2005 og av Gilde Norsk Kjøtt sitt styre 16.02.2005. Regnskapet med unntak av tilleggsbevilgningen ifm. flyttingen av Fagsenteret er godkjent av statsautorisert revisor. Tilleggsbevilgningen vil bli revisorbehandlet når byggingen er avsluttet.

Budsjettet for 2005 var kr 112 210 000, jf. vedtak i Omsetningsrådet 01.12.2004 og 29.04.2005. Regnskapet viser at det ble forbrukt kr 110 971 351, som er kr 1 238 649 lavere enn budsjett (1,1 %).

Tabellen nedenfor viser total tallene for regnskapet og budsjettet 2005 til Fagsenteret for kjøtt og Opplysningskontoret for kjøtt, samt en sammenlikning med regnskapene for 2004 og 2003.

	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Fagsenteret for kjøtt	54 324 000	53 099 112	1 224 888	2,3	53 065 185	50 528 505
OFK	57 886 000	57 872 239	13 761	0,0	56 960 802	53 886 750
Sum	112 210 000	110 971 351	1 238 649	1,1	110 025 987	104 415 255
Tilleggsbevilgning	4 000 000	3 360 000				
Totalt	116 210 000	114 331 351				

I forbindelse med flytting av Fagsenteret for kjøtt til nye lokaler ble det gitt en tilleggsbevilgning på kr 4 000 000 og i tillegg ble det omdisponert kr 1 000 000 innenfor den ordinære budsjetttrammen, jf. vedtak i Arbeidsutvalget 8.06.2005 og i Omsetningsrådet 23.06.2005. Sistnevnte beløp er disponert fra postene "Diverse" (kr 600 000) og "Ekstra FoU-satsing" (kr 400 000) og er inkludert i regnskapstallene. Av tilleggsbevilgningen er det forbrukt kr 3 360 423. Det resterende beløp ble av Arbeidsutvalget den 9.02.2006 godkjent overflyttet til 2006, da bygge- og innredningsarbeidet ikke ble ferdig i 2005.

Fagsenteret for Kjøtt

Regnskapet for Fagsenteret viser at den omsetningsavgiftsfinansierte virksomheten i 2005 beløp seg til kr 54 099 112, som er kr 1 224 888 (2,3 %) lavere enn budsjett. Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2005 samt en sammenlikning med regnskapene for 2004 og 2003.

Aktivitet/post	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Støtte til kvalitets- og avlsarbeid	15004000	15019900	-15 900	-0,1	14 157 524	13 581 000
Norsk Matanalyse	1 600 000	1 600 000	0	0	2 300 000	2 900 000
Kjøttbransjens Elitelag	500 000	500 000	0	0	500 000	500 000
Matmerk	1 120 000	1 120 000	0	0	1 400 000	1 400 000
Diverse prosjekt	0	0	0	0		25 000
Diverse/uforutsett	600 000	600 000	0	0	650 323	338 000
Sum støtte til kvalitets- og avlsarbeid m.m.	18 824 000	18 839 900	-15 900	-0,1	19 007 847	18 744 000
Helsetjenesten for svin	2 862 000	3 135 134	-273 134	-9,5	2 914 041	2 888 313
Helsetjenesten for sau	1 005 000	1 082 985	-77 985	-7,8	980 430	933 719
Husdyrkontrollen, drift	5 468 000	5 209 468	258 532	4,7	5 244 632	5 295 709
Husdyrkontrollen, utvikling	2 680 000	2 646 029	33 971	1,3	2 826 031	1 766 449
KOORIMP	694 000	681 684	12 316	1,8	643 815	644 117
Forsøkskjøring, kurs m.m.	2 454 000	2 060 498	393 502	16,0	2 624 977	2 165 889
Fagsenteret for øvrig	19 837 000	19 043 414	793 586	4,0	18 323 412	17 678 927
Ekstra FoU- satsing	500 000	400 000	100 000	20,0	500 000	460 384
Sum Fagsenteret	35 500 000	34 259 212	1 240 788	3,5	34 057 338	31 833 507
Totalt Faglige tiltak	54 324 000	53 099 112	1 224 888	2,3	53 065 185	50 577 507

Støtte til avls- og kvalitetsarbeid på kr 15 019 900 er kr 15 900 (0,1 %) over budsjett. Det er omdisponert kr 150 000 fra budsjettposten Bransjeanalyser til budsjettposten Helsearbeid storfe, nærmere bestemt til det pågående prosjektet Kalve- og ungdyrhelse i Norge. Endringen i sistnevnte representerer en tidsforskyvning innenfor tidligere vedtatt prosjektplan og medfører tilsvarende lavere innbetaling senere i prosjektperioden.

Støtten til Norsvin på kr 7 900 000 er gått til gjennomføring av avlsarbeidet som forutsatt i budsjettet. Av viktige prosjekter nevnes problemstillinger som produktkvalitet, rånesmak og rånefruktbarhet, reproduksjon og moregenskaper. Disponeringen av støttebeløpet til Geno kr 1 650 000 blir utdypet i e-post av 6.03.2006 der det blir klargjort at omsetningsmidlene ikke er benyttet i semintjenesten i henhold til Omsetningsrådets pålegg. Tilstrekkelig bruk av ungoxesæd er et svært viktig tiltak i avlsarbeidet for at det statistiske utvalget skal bli tilstrekkelig bredt. For å motivere til bruk av ungoxer og således er en del av dugnadsarbeidet som det norske avlsarbeidet bygger på, benyttes pris som virkemiddel.

Sum kostnader for Fagsenteret finansiert med omsetningsavgiftsmidler er på kr 34 259 212 som er kr 1 240 788 (3,5 %) lavere enn budsjett. Helsetjenesten for svin sine kostnader ble kr 3 135 134, som er kr 273 134 (9,5 %) over budsjett. Ved en feil er det over flere år betalt inn for lite til pensjon for en stilling ved Helsetjenesten for svin. Manglende innbetaling, ca. kr 355 000 er belastet regnskapet i 2005. Helsetjenesten for sau disponerte kr 1 082 985 som er kr 77 985 (7,8 %) over budsjett. Det er brukt mer midler til eksterne tjenester og mindre til reiser enn budsjettet. Driften av Husdyrkontrollen ble kr 5 209 468 som er kr 258 532 (4,7 %) under budsjett. Både driftskostnader og inntekter fra medlemsavgifter m.m. ble lavere enn budsjettet for Storfekjøttkontrollen og Sauekontrollen.

Forsøksskjæringen refererer seg til skjæring av forsøksgris (søskentesting for Norsvin) samt storfe og sau/lam i forsøks-, klassifiserings- og kalkyleøyemed. Kostnadene ved avdelingen ble kr 2 060 498 som er kr 393 502 mindre enn budsjett. Dette skyldes at det ble skåret færre ordinære søskentestgris som finansieres av omsetningsavgiften enn forventet. Posten Fagsenteret for øvrig, som omfatter Stab, Seksjon Slakting og avdelingene Husdyrfag, Klassifisering og Skjæring/foredling, er belastet med kr 19 043 414, som er kr 793 586 (4 %) mindre enn budsjett. Dette har bl.a. bakgrunn i at personalkostnadene er knappe kr 400 000 under budsjett og innkjøp av eksterne tjenester er 1,4 mill. kr under budsjett. Disponibelt budsjett for ekstra FoU-satsing var kr 500 000. Etter godkjenning av Arbeidsutvalget ble kr 400 000 disponert til dekning av kostnader i forbindelse med flytting av Fagsenteret til nye lokaler.

Opplysningskontoret for kjøtt

Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) hadde kr 57 886 000 i budsjett for 2005. Regnskapet viser et forbruk på kr 57 872 239 som er kr 13 761 under budsjett. Tabellen nedenfor gir en oversikt over avvik i kroner og i prosent mellom budsjett og regnskap i 2005, samt en sammenligning med regnskapene for 2004 og 2003.

Aktivitet/post	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Lønn og sos.utg.er	6 898 000	7 062 967	-164 967	-2,4	6 240 012	6 158 758
Drift, adm, m-råd.	2 253 000	2190008	62 992	2,8	2212741	2 188 425
Sum Administrasjon	9 151 000	9 252 975	-101 975	-1,1	8 452 753	8 347 183
Utredningsbehov	2 885 000	2 835 643	49 357	1,7	2 703 982	2 375 623
Massekommunikasjon	22 250 000	22 249 105	895	0,0	23 138 989	22 718 703
Informasjonsarbeid / PR	6 400 000	6 355 587	44 413	0,7	4 062 233	4 474 254
Nettverksbygging - holdningsskapende arbeid	5 300 000	5 371 053	-71 053	-1,3	4 954 215	4 399 732
Markedsføring handel/industri	11 700 000	11 807 876	-107 876	-0,9	10 771 833	11 571 255
Reserve	200 000	0	200 000	100,0	0	0
Ekstrabevilgning - pakkegass			0		2 876 797	
Sum	57 886 000	57 872 239	13 761	0,02	56 960 802	53 886 750

Kostnadene for administrasjon viser kr 9 252 975 som er kr 101 975 (1,1 %) høyere enn budsjett. 3 nye ansettelse er skjedd i løpet av året hvorav to er med høyere kompetanse. Ut fra markedssituasjonen ble det i løpet av året omprioritert noe på aktivitetsplanen. Pga. store fryselaagre med lammekjøtt etter lammesesonen 2004, ble det i Markedsrådet og fagstyret besluttet å gjennomføre en vinterkampanje for lam samt å styrke påskeaktivitetene. Trykket ble redusert noe på planlagte aktiviteter for pølser og storfe for å legge til en ekstra aktivitetsperiode for lam. Den ekstraordinære kampanjen på vinteren sammen med aktiv markedsføring i grillsesongen bidro til godt salg, og lammesesonen 2005 kunne starte uten store fryselaagre.

Øvrige aktiviteter er gjennomført i henhold til aktivitetsplanen. Antall brukere på nettstedet Matprat.no øker fortsatt, og rekordmåneden desember 2005 målte 477 818 brukere. Nye Tips brosjyrer knyttet til TV kampanjene har blitt utviklet, samtidig som det er holdt igjen når det gjelder å tilby brosjyrer bestilt over nettet for å redusere distribusjonskostnadene.

SLFs vurdering

Støtten til avlsorganisasjonene Norsvin og Geno ble særskilt behandlet på møte i Omsetningsrådet 29.04.2005. Geno fikk i 2005 for første gang innvilget støtte fra omsetningsavgiften til ordinært avlsarbeid. Geno utdyper i e-post av 06.03.2006 at omsetningsmidlene ikke er benyttet i semintjenesten i henhold til Omsetningsrådets pålegg. Det er på semin fra eliteokser konkurransen mot import i dag står. Tilstrekkelig bruk av ungoxesæd er svært viktig for at det statistiske utvalget i avlsarbeidet skal bli tilstrekkelig bredt. For å motivere til bruk av ungoxser (som gir et mer "usikkert" avkom og således er en del av dugnadsarbeidet som det norske avlsarbeidet bygger på), benyttes pris som virkemiddel. Statens landbruksforvaltning er enig i at det er sluttproduktet, semin fra eliteokser, som er "ferdigproduktet" av avlsarbeidet, og at redusert pris på ungoxesæd kan betraktes som en produksjonskostnad.

Kostnadene knyttet til Fagsenteret er kr 1 240 788 under budsjett. Hovedaktivitetene er gjennomført i henhold til aktivitetsplanen og det er ingen store avvik. De justeringer og prioriteringer som er foretatt innenfor rammene er begrunnet og belastet innenfor og mellom budsjettposter slik at totalsummen for Fagsenteret er under budsjett.

Regnskap fra OFK har kun mindre avvik i forhold til budsjett. Det er 12 hele stillinger, dvs. 12 årsverk ved OFK. Dette gir en lønnskostnad pr. årsverk på kr 588 580. Daglig leders lønn er kr 672 049 pluss godtgjørelse kr 124 383 (pensjon, bilgodtgjørelse, telefon). OFK

opplyser at kampanjer for prioriterte kjøttslag er gjennomført i henhold til handlingsplanen og budsjett. Justeringer og prioriteringer som er blitt gjort er blitt belastet innenfor og mellom budsjettposter, slik at det har ikke vært nødvendig å belaste reservemidlene. SLF ser positivt på at OFK har vist evne til å omprioritere på aktivitetsplanen i løpet av året utfra markedssituasjonen slik det ble gjort med lammekjøtt.

I henhold til vedtak i møte i Omsetningsrådet 19.06.2003 om evaluering av opplysningskontorene, har opplysningskontorene i samarbeid jobbet med å utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering. Arbeidet frem til nå har omfattet teoretiske vurderinger omkring muligheter og begrensninger innen resultatrapportering generelt, samt utarbeidelse av felles grunnlag og konsept for en hensiktsmessig resultatrapportering for opplysningskontorene. På forespørsel om hvor saken står pr dato, er det opplyst at kontorene er i prosess med å velge løsning for resultatrapporteringssystem. De første resultatene/målingene er forventet å foreligge i løpet av høsten 2006.

SLF har utover dette ingen kommentarer til Opplysningskontoret for kjøtt sitt regnskap for 2005.

Med hjemmel i forskrift for bruken av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, fastsatt av Omsetningsrådet 25. september 1991, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for 2005 over bruk av midler til faglige tiltak i kjøttsektoren, og kr 53 099 112 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt til Gilde Norsk Kjøtt.
2. Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for 2005 over bruk av midler til opplysningsvirksomhet i kjøttsektoren, og kr 57 872 239 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt til Gilde Norsk Kjøtt.

6. Markedsregulering melk – Regnskap faglige tiltak 2005

I henhold til forskrift 25.09.1991 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2 kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 28.02.2006 sender Tine BA regnskap for bruk av midler til faglige tiltak for melk. Det fremgår av brevet at det er benyttet til sammen kr 9 770 000 til faglige tiltak. Av disse midlene er det utbetalt kr 4 800 000 til Norsk Mat og Miljøanalyse, kr 1 120 000 til Stiftelsen Matmerk og kr 3 850 000 til Geno. Overføringene fra Tine BA til Norsk Mat- og Miljøanalyse og Matmerk er attestert av statsautorisert revisor.

Tabellen nedenfor viser hvor mye selskapene har fått overført fra omsetningsavgiften på melk fra 2003 til 2005. Regnskapstallene for 2005 er i samsvar med budsjett for 2005 som

ble behandlet og godkjent i Omsetningsrådet 01.12.2004, samt Omsetningsrådets vedtak om å støtte Geno i møtet 29.04.2005.

	Regnskap 2003	Regnskap 2004	Regnskap 2005
Norsk Mat- og Miljøanalyse AS	8 540 000	6 850 000	4 800 000
Matmerk	1 400 000	1 400 000	1 120 000
Geno			3 850 000
Totalt	9 940 000	8 250 000	9 770 000

Alle selskapene har sendt inn revisorattestert regnskap for 2005.

Norsk Mat- og Miljøanalyse

Budsjettet for støtte over omsetningsavgiften fra melk i 2005 var på kr 4 800 000. Dette beløpet bekreftes overført til Norsk Mat- og Miljøanalyse fra Tine BA i vedlagte revisorattesterte oppgave. Størrelsen på overføringen fra Omsetningsrådet fremgår ikke av regnskapet til Norsk Mat- og Miljøanalyse, men overføringen er bekreftet i en e-post fra selskapet.

Omsetningsrådet vedtok 21.10.2003 en nedtrappingsplan for Norsk Matanalyse. Selskapet vil motta støtte fra omsetningsavgiften på melk siste gang i 2006 (kr 2,6 mill).

Stiftelsen Matmerk

Matmerk har fremlagt revidert regnskap der det fremgår at selskapet har mottatt kr 2 776 000 fra Omsetningsrådet, noe som stemmer overens med vedtatte budsjett. Av den revisor-bekreftede oppgaven fra Tine BA fremgår det at stiftelsen har fått overført kr 1 120 000 fra Tine BA i løpet av 2005.

Det kommer frem av styrets melding for 2005, at kun ett produkt oppnådde å få sitt produktnavn lovbeskyttet i tråd med merkeordningen "Beskyttede betegnelser". Til sammen er det nå tre matprodukter som har oppnådd en slik beskyttelse. For "Spesialitet"-merkeordningen ble ti matprodukter og sju bedrifter godkjent for bruk av dette merket. Når det gjelder merket "Godt Norsk" ble det i 2005 igangsatt et arbeid i regi av Landbruk- og matdepartementet for om mulig å knytte "Godt Norsk" nærmere Kvalitetssystem i Landbruket. På grunn av dette arbeidet har styret i Matmerk avventet større investeringer i denne merkeordningen inntil dette arbeidet er fullført.

Geno

Geno fikk i 2005 for første gang innvilget støtte fra omsetningsavgiften til ordinært avlsarbeid. Geno har fremlagt revidert årsregnskap hvor det fremgår at kr 3 850 000 kommer fra omsetningsavgiften på melk.

Geno utdyper i e-post av 06.03.2006 at omsetningsmidlene ikke benyttes i semintjenesten i henhold til Omsetningsrådets pålegg. Det er på semin fra eliteokser konkurransen mot import i dag står. Tilstrekkelig bruk av ungoxesæd er svært viktig for at det statistiske utvalget i avlsarbeidet skal bli tilstrekkelig bredt. For å motivere til bruk av ungoxer (som gir et mer "usikkert" avkom og således er en del av dugnads- arbeidet som det norske avlsarbeidet bygger på), benyttes pris som virkemiddel. Statens landbruksforvaltning er enig i at det er sluttproduktet, semin fra eliteokser, som er "ferdigproduktet" av avlsarbeidet.

Tilskuddet til arbeidet med ungekøer blir derfor å betrakte som en produksjonskostnad, i og med at dette arbeidet er i en tidlig fase som fører frem til semin fra sluttproduktet eliteøkse.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr.1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Regnskap over bruk av midler til faglige tiltak i 2005 til delfinansiering av Norsk Mat- og Miljøanalyse AS, Stiftelsen Matmerk og Geno godkjennes, og kr 9 770 000 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

- Kr 4 800 000 utbetales Norsk Mat- og Miljøanalyse AS
- Kr 1 120 000 utbetales Stiftelsen Matmerk
- Kr 3 850 000 utbetales Geno.

7. Opplysningskontoret for meieriprodukter, melk.no - Regnskap 2005

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 27.02.2006 oversender Tine BA regnskap over Melk.no – Opplysningskontoret for Meieriprodukter (OFM) sin virksomhet i 2005. Regnskapet er styrebehandlet i OFM og i Tine BA.

Budsjett for OFM for 2005 på 21 mill. kroner ble vedtatt i Omsetningsrådet 01.12.2004. Nedenfor følger en redegjørelse for regnskapet og resultater i 2005.

Nærmere om regnskapet for 2005

I tillegg til resultatregnskap og balanse for selskapet, presenterer OFM et prosjektregnskap som er satt opp i samsvar med budsjettet som er behandlet i Omsetningsrådet.

Tabellen under viser en oversikt over budsjett, regnskap og avvik mellom disse i kroner og prosent.

	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Avvik kr	Avvik %
Personalkostnader	3 985 000	3 705 208	279 792	7
Driftskostnader	2 700 000	2 763 056	-63 056	-2
Sum personal- og driftskostnader	6 685 000	6 468 264	216 736	3
Reklame	5 150 000	5 606 559	-456 559	-9
Brosjyrer	2 000 000	1 853 152	146 848	7
Informasjonsarbeid nøkkelmålgrupper	550 000	402 422	147 578	27
Events	775 000	818 268	-43 268	-6
Presse	725 000	792 095	-67 095	-9
Fellestiltak	365 000	293 927	71 073	19
Støttetiltak	800 000	800 329	-329	0
Markedsanalyse	675 000	716 650	-41 650	-6
Mediaovervåkning	290 000	299 066	-9 066	-3
Allianser	190 000	155 116	34 884	18
Webutvikling	650 000	663 382	-13 382	-2
Kunnskapsdatabase	95 000	49 766	45 234	48
Skole	2 050 000	2 113 963	-63 963	-3
Sum Markedsaktiviteter	14 315 000	14 564 695	-249 695	-2
Totalt budsjett	21 000 000	21 032 959	-32 959	0

I forhold til budsjett har OFM et negativt avvik med hensyn til totalrammen på kr 32 959. Personal- og driftskostnader har et positivt avvik på kr 216 736 (3 %), mens markedsaktiviteter har negativt avvik på kr 249 695 (2 %).

Av et netto positivt avvik for personal- og driftssiden, ligger det største avviket på personal med et positivt avvik (underforbruk) på kr 279 792, mens det på drift er et negativt avvik (overforbruk) på om lag kr 63 000.

OFM forklarer underforbruket på personalsiden med at antall årsverk har vært mindre enn stipulert på grunn av bl.a. permisjoner og bruk av ordningen med tidskonto. Kontoret har derfor til tider vært underbemannet. Gjennomsnittlig lønnskostnader¹ pr årsverk er ca kr 622 950. Samlet godtgjørelse² til daglig leder er kr 926 838.

Overforbruket på driftssida kan først og fremst knyttes til høyere kostnader enn budsjettet til frakt/utsendelse/lagerleie (+ 76 %), telefon (+ 16 %) og andre drifts- og finanskostnader (+ 47 %). Sistnevnte post omfatter en uforutsett rentenota fra Tine på forskudd av omsetningsmidler, som ifølge OFM er hovedårsaken til overforbruket totalt.

Når det gjelder markedsaktivitetene, er det en del omfordelinger mellom underpostene. Omfordelingene utgjør mindre enn 10 % av budsjettet for hovedpostene. Under posten ”reklame” har utviklingskostnader, holdningskampanjen og nettannonsering gått hhv 31, 11 og 12 prosent over budsjett, mens det er et underforbruk på 31 % på posten fagpresse. Generelt kan det se ut til at en del arrangementer som kurs, stands, seminarer osv går over budsjett.

Oppsummering av aktiviteter og resultater i 2005

OFM har hatt 6 ansatte i 2005. Til tross for underbemanning i løpet av året opplyser OFM at de stort sett har fått gjennomført de planlagte aktivitetene.

¹ Lønnskostnadene består av lønninger, folketrygdavgift og andre lønnskostnader, jf. note 2 til årsregnskapet

² Samlet godtgjørelse til daglig leder består av lønn, kollektiv pensjonspremie og annen godtgjørelse, jf. note 2 til årsregnskapet.

OFM startet i 2005 opp kampanjen 1-2-3-det-var-det (holdning/kjennskapskampanje) både i media, fagpresse, internett og i aviser. Kampanjen er en del av OFMs langsiktige kommunikasjonsstrategi, og videreføres og videreutvikles i 2006. I tillegg til denne kampanjen gjør OFM også en del sponsoring i forbindelse med TV-programmer.

Det har blitt utarbeidet diverse skriftlig materiale mot hovedmålgruppene (familier med hjemmeboende barn, skoler og barnehageansatte) og nøkkelmålgruppene (helsepersonell og presse) - 6 nye brosjyrer, undervisningsmateriale og 10 faktaark.

Gjennom året har OFM arrangert ulike events, som seminar for helsesøstre om ”Barn og sukker”, seminar med nordiske opplysningskontor, og deltatt på ulike events som f.eks Glamatfestivalern i Stavanger, helsesøsterkonferanse, Åpen Gård, stands på diverse arrangementer osv.

Internett er en viktig kanal for OFM, og det er brukt mye ressurser på å utvikle denne til en dynamisk nettside med stor aktivitet.

Når det gjelder kjennskap til opplysningskontoret, var målsettingen for 2005 bl.a. å øke hjulpen kjennskap³ til OFM fra 50 % til 60 %, og til melk.no fra 20 % til 40 %. I tillegg var det en målsetting å øke kunnskap gjennom å etablere troverdighet til melk.no som avsender av ernæringsmessig og matlagingsmessig budskap og som kunnskapssenter. Målinger pr. september 2005 viste en kjennskap til OFM på 57 % og kjennskap til melk.no på 34 %. Det er ikke gjort målinger på kjennskap ved slutten av 2005, i påvente av nytt effektmålesystem. Det er fortsatt behov for å bygge opp kjennskap og holdninger. OFM er aktiv i forhold til media og presse når det gjelder helse, ernæring og matlaging.

Målinger av nettrafikk viser at gjennomsnittlig besøk er 14 300 i måneden. Variasjoner mellom måneder har sammenheng med synlighet i markedet gjennom kampanjer, medieutspill osv. Statistikk over presseoppslag viser totalt ca 425 oppslag i 2005, fordelt på oppslag om melk/meieriprodukter og ernæring/bransje der melk.no er nevnt, samt kanal 24 mattips.

I henhold til vedtak i møte i Omsetningsrådet 19.06.2003 om evaluering av opplysningskontorene, har opplysningskontorene i samarbeid jobbet med å utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering. Arbeidet frem til nå har omfattet teoretiske vurderinger omkring muligheter og begrensninger innen resultatrapportering generelt, samt utarbeidelse av felles grunnlag og konsept for en hensiktsmessig resultatrapportering for opplysningskontorene. På forespørsel om hvor saken står pr dato, er det opplyst at kontorene er i prosess med å velge løsning for resultatrapporteringssystem. De første resultatene/målingene vil anslagsvis foreligge i løpet av høsten 2006.

Vurdering

Opplysningskontoret har foreslått å dekke driftsunderskuddet delvis over neste års budsjett. Sekretariatet forutsetter at dette fremgår av neste års regnskap.

³ Hjulpen kjennskap betyr at OFM er nevnt i spørsmålet, f.eks ”kjenner du Opplysningskontoret for meieriprodukter?” Uhjulpen kjennskap betyr at respondenten ikke får alternativer, f.eks ”hvilke opplysningskontor kjenner du?”

Statens landbruksforvaltning anser det som positivt at OFM til tross for manglende ressurser på personalsiden har klart å gjennomføre markedsaktivitetene i henhold til budsjett.

Opplysningskontoret har videre pekt på at utbetalingsrutinene fra Statens landbruksforvaltning (a-konto) kan gi konsekvenser for deres drift og disponering av midler i forhold til aktivitetene, og som tilfellet var for 2005 også økonomisk dersom markedsregulator utbetaler på forskudd og dette rentebelastes. Statens landbruksforvaltning vil se nærmere på utbetalingsrutinene, og forsøke å legge opp til en mer hensiktsmessig ordning.

Sekretariatet understreker viktigheten av at OFM ivaretar sin konkurransenøytralitet fremover i tråd med forutsetningene lagt ved opprettelsen av OFM 21.10.2003, også gjennom aksjonæravtalen. Dette er en grunnleggende forutsetning for å bevilge penger til et slikt opplysningskontor. Aksjonæravtalen skal gjennomgås og endres, og er p.t. under behandling i OFMs styre.

Med hjemmel i forskrift av 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Regnskapet til Melk.no - Opplysningskontoret for Meieriprodukter over bruk av midler til opplysningsvirksomhet for 2005 godkjennes, og kroner 21 000 000 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

8. Faglige tiltak og opplysningsarbeid hagebruk - Oppgave og regnskap 2005

I møtet 01.12.2004 vedtok Omsetningsrådet budsjett for 2005 for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet hagebruk. Det ble gjort slikt vedtak:

”1. Av fondet for omsetningsavgift hagebruk kan det til faglige tiltak og opplysningsarbeid i 2005 anvendes inntil kr 9 970 000 fordelt slik:

- Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker (OFG) kan anvende inntil kr 8 600 000
- Matmerk Norske Matmerker kan anvende inntil kr 200 000
- Økern Torvhall kan anvende inntil kr 150 000
- Fruktlagerinspektøren kan anvende inntil kr 420 000
- GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) kan anvende inntil kr 600 000

2. Det kan gjøres mindre overføringer mellom hovedposter i budsjettene”

Opplysningsvirksomhet hagebruk

OFG ble tildelt midler for 2005 for å gjennomføre informasjonsaktiviteter som skal stimulere til økt forbruk av norsk frukt, bær, grønnsaker og poteter. OFG har oversendt årsmelding og revisorbekreftet regnskap for 2005. Styret i OFG godkjente årsmelding og regnskap for 2005 i møte 28.02.2006.

OFG har i 2005 arbeidet med utgangspunkt i OFGs strategi-, markeds- og PR-plan for 2005. Utgangspunktet for strategiarbeidet har vært å identifisere barrierer for et økt forbruk av frukt og grønnsaker i Norge. Strategiplanen er basert på markedsanalyser og på bidrag fra OFGs markedsutvalg. Gjennom målrettede virkemidler vil OFG bidra til å rive ned barrierene som hindrer økt forbruk av frukt og grønnsaker.

Omsetningsrådet skal kun godkjenne bruken av midler satt av i jordbruksavtalen til Kollektiv dekning av omsetningsavgift hagebruk på statsbudsjettets post 1150.70.11 Avsetningstiltak.

Oversikten i tabellen nedenfor viser sammenstilling av OFGs budsjett, regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2005, samt regnskap for 2004.

	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Diff. 2005
	2004, kr	2005, kr	2005, kr	Budsj.-regnsk, kr
Opplysningsvirksomhet i regi av OFG				
Kollektiv omsetningsavgift	8 490 372	8 600 000	8 498 668	101 332
Renter/salgsinntekter	46 989	100 000	155 274	- 55 274
Sum	8 537 361	8 700 000	8 653 942	46 058
Administrasjon	5 003 434	5 314 000	5 226 389	87 611
Tiltak:				
Opplæring rettet mot butikk	321 098	511 000	509 548	1 452
Langsiktige produktkampanjer	1 424 533	1 400 000	1 456 398	- 56 398
Informasjonsarbeid	797 990	785 000	786 013	- 1 013
Internett/elektronisk arkiv m.m.	706 758	440 000	434 217	5 783
Reklamelager	283 548	250 000	241 377	8 623

OFGs regnskap viser at totale administrasjonskostnader utgjør kr 5 226 389. OFG har 5 årsverk knyttet til arbeid med oppfølging av de tiltakene som er tatt inn i tabellen ovenfor. Det er i tillegg bevilget 7,5 mill. kroner for 2005 til informasjons- og opplysningsvirksomhet knyttet til grønnsaker og poteter i regi av OFG. Som i tidligere år har OFG administrert arbeidet på dette området innenfor rammen av de administrasjonskostnader som er belastet kollektiv omsetningsavgift hagebruk (5 årsverk). Totale lønns- og personalkostnader i OFG utgjør kr 4 280 275 (6 årsverk, inklusiv skolefruktordningen), herav utgjør honorar til OFGs styre kr 81 950. Lønn og annen godtgjørelse til OFGs daglige leder utgjør kr 983 506.

OFGs regnskap for 2005 viser for øvrig, jf. tabellen over, at det er relativt små avvik mellom hovedpostenes budsjetterte og regnskapsførte kostnader. Statens landbruksforvaltning har

ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for anvendelse av midler til opplysningsvirksomhet innen hagebruk i 2005.

I henhold til vedtak i møte i Omsetningsrådet 19.06.2003 om evaluering av opplysningskontorene, har opplysningskontorene i samarbeid jobbet med å utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering. Arbeidet frem til nå har omfattet teoretiske vurderinger omkring muligheter og begrensinger innen resultatrapportering generelt, samt utarbeidelse av felles grunnlag og konsept for en hensiktsmessig resultatrapportering for opplysningskontorene. På forespørsel om hvor saken står pr. dato, er det opplyst at kontorene er i prosess med å velge løsning for resultatrapporteringssystem. De første resultatene/målingene vil anslagsvis foreligge i løpet av høsten 2006.

Produsentretta rådgivning

Budsjettet for tilskudd til produsentretta rådgivning for 2005 på kr 1 020 000 var sammensatt av støtte til:

GPS:	kr 600 000
Fruktlagerinspektøren:	kr 420 000

GPS har gjennom sin årsrapport datert 20.02.2006 gitt en oversikt over det arbeidet som er gjort i 2005. Den produsentrettede rådgivning er gjennomført etter samme opplegg som i tidligere år, og har hatt som mål å oppnå bedre markedstilpasning for grøntproduktene og å levere grøntprodukter av god kvalitet til markedet.

I forbindelse med produksjonsplanlegging har GPS etablert styringsgrupper innenfor de viktigste produksjonskulturene. Styringsgruppene har ansvar for å innhente produksjonsplaner knyttet til de respektive kulturer. Der en har sett behov for justering /endring av planer er dette gjennomført.

For å bedre produktkvaliteten gjennomfører GPS rådgivning overfor produsent knyttet til sortvalg, dyrkingsteknikk og lagringsteknikk. GPS samarbeider med forsøksringene og arbeider for en bedret produktkvalitet i hele verdikjeden fra produsent og fram til detaljist. GPS brukte vel 2,9 mill. kroner totalt til produsentrettet rådgivning i 2005. SLF har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for GPS ifm. anvendelse av kr 600 000 til produsentrettet rådgivning i 2005.

Fruktlagerinspektøren har gjennom sin årsrapport av 13.02.2006 gitt en oversikt over det arbeidet som er gjort i 2005. Arbeidet i meldingsåret er gjennomført etter den arbeidsplanen som styret i GPS og Omsetningsrådet har godkjent. En stor del av fruktlagerinspektøren sitt arbeid som utgjør 0,5 årsverk, er knyttet til inspeksjoner av eplebeholdning på fruktlager i forbindelse med reguleringslagring og fabrikklevering av epler kl. 1. Fruktlagerinspektøren har ellers deltatt i produsentmøter, gjennomført årlig møte med grossister/pakkerier og gjennomført avlingsprognoser for frukt. Regnskapet for 2005 viser at det totalt for året er brukt kr 405 616. SLF har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for fruktlagerinspektøren for 2005.

Felles faglige tiltak

Budsjettet for felles faglige tiltak for 2005 på kr 350 000 var sammensatt av støtte til:

Matmerk Norske Matmerker:	kr 200 000
Økern Torvhall:	kr 150 000

I Matmerks årsregnskap for 2005 datert 31.01.2006 går det frem at de har mottatt kr 2 776 000 i tilskudd fra Omsetningsrådet, men det vises ikke til midlene fra grøntområdet særskilt. Vedlagt regnskapet følger revisjonsberetning datert 31.01.2006. Matmerk orienterer i styrets melding for 2005 om at organisasjonen har arbeidet med å videreutvikle merkeordningen Godt Norsk, herunder å etablere et helhetlig kvalitetssystem for norske landbruksprodukter gjennom å knytte Godt Norsk nærmere til KSL (Kvalitetssystem i landbruket). Matmerk har gjennom året arbeidet med forretningsutvikling, kommersialisering, og å sikre markedsadgang for merkebrugerbedriftene.

I brev av 14.02.2006 legger Økern Torvhall (ØT) fram driftsorientering og regnskap for 2005. ØT har gjennom 2005 avholdt ukentlig markeds møte på Økern (som i 2004). ØT har utarbeidet ukentlige markeds meldinger, gjennomført vinterkurs for produsenter og deltatt i produsentmøter og fagdager. Av totale administrasjonskostnader til dette arbeidet på kr 487 600, er kr 150 000 finansiert av fondet for omsetningsavgift hagebruk, som budsjettet. SLF har ingen merknader til revidert regnskap for ØT for 2005.

Oversikten i tabellen nedenfor viser sammenstilling av budsjett, regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2005, samt regnskap for 2004 for produsentretta rådgivning og felles faglige tiltak hagebruk.

	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Diff. 2005
	2004, kr	2005, kr	2005, kr	Budsj.-regnsk., kr
Produsentretta rådgivning	984 653	1 020 000	1 005 616	14 384
GPS	600 000	600 000	600 000	0
Fruktlagerinspektøren	384 653	420 000	405 616	14 384
Felles faglige tiltak	400 000	350 000	350 000	0
Matmerk	250 000	200 000	200 000	0
Økern Torvhall	150 000	150 000	150 000	0

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Regnskap for OFG over bruken av midler fra omsetningsavgift hagebruk til opplysningsvirksomhet for 2005 godkjennes, og kr 8 498 668 utbetales fra fondet for omsetningsavgift hagebruk.
2. Regnskap over bruk av midler fra omsetningsavgift hagebruk til produsentretta rådgivning og felles faglige tiltak for 2005 godkjennes, og det utbetales følgende midler fra fondet for omsetningsavgift hagebruk til:

GrøntProdusentenes Samarbeidsråd:	kr	600 000
Fruktlagerinspektøren:	kr	405 616
Matmerk Norske Matmerker:	kr	200 000
Økern Torvhall:	kr	150 000

9. Markedsregulering korn. Opplysningsvirksomhet for brød og bakevarer. Avvikling av Brødfakta, regnskap 2005

På møte 01.12.2004 gjorde Omsetningsrådet følgende vedtak:

1. Omsetningsrådet tar til orientering at Opplysningskontoret for brød og bakerevarer, Brødfakta avvikles fra 01.01.2005.
2. Egenkapitalen i Brødfakta pr. 31.12.2004 overføres til fondet for omsetningsavgift korn.
3. Av fondet for omsetningsavgift på korn kan det i 2005 anvendes inntil kr 343 000 til avviklingen Brødfakta.
4. Det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet.

I brev av 22.02.2006 legger Norske Felleskjøp (NFK) frem regnskap med revisjonsberetning for 2005 for avvikling av Brødfakta. Regnskapet er godkjent av styret i NFK 22.02.2006. Regnskapet viser et underforbruk på kr 98 426 i forhold til budsjett. Oversikten viser sammenstilling av budsjett og regnskap, kroner:

	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Diff. B-R
Personalkostnader ved avvikling	100 000	151 490	-51 490
Leie av lager ut 2005	33 000	40 570	-7 570
Drift av web-sider ut 1. halvår 2005	10 000	6 385	3 615
Avtale med Norges Skiforbund	200 000	47 475	152 525
Revisjon	0	12 550	-12 550
Sum driftskostnader	343 000	258 470	84 530
Finansinntekter	0	-13 896	13 896
Nettokostnader	343 000	244 574	98 426
Bevilgning	-343 000	-343 000	0
Årsoverskudd	0	-98 426	98 426

Regnskapet viser et overforbruk av personalkostnader på kr 51 490 i forhold til budsjettet beløp. NFK opplyser om at årsaken til dette er at det har medgått mer tid til avviklingsarbeidet enn opprinnelig antatt.

I budsjettet for 2005 var det forutsatt å følge opp avtalen med Norges Skiforbund. Avtalen ble overtatt av andre aktører og har ikke medført kostnader for Brødfakta i 2005. Forbruket på kr 47 475 på denne posten utgjør dekning av kostnader ved noen andre mindre avtaler.

Det var ikke budsjettert med kostnader til revisjon.

På møtet 01.12.2004 vedtok Omsetningsrådet at Brødfaktas egenkapital pr. 31.12.2004 skulle overføres til fondet for omsetningsavgift korn. Regnskapet for 2004 ble vedtatt av Omsetningsrådet 29.04.2005. Finansinntektene på kr 13 896 er renter av egenkapitalen for perioden fra 01.01.2005 til 18.05.2005, da kapitalen ble innbetalt. Det var ikke budsjettert med finansinntekter.

Med totale kostnader til administrasjon av opplysningsvirksomheten i 2005 på kr 258 470, finansinntekter på kr 13 896 og tidligere godkjent budsjett på kr 343 000, viser regnskapet et overskudd på kr 98 426. Bevilget beløp er utbetalt a konto i 2005 og overskuddet vil bli trukket tilbake. Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til regnskapet.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for 2005 over bruk av midler til nedleggelse av kontoret for opplysningsvirksomheten for brød og bakevarer, "Brødfakta", på kr 244 574 og beløpet utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift korn.

10. Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyrsektoren 2005

I henhold til *forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2* kan det bevilges midler over fondet for omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Med brev av 17.03.06 sender Norges Pelsdyrslag (NPA) regnskap for bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2005. Regnskapet er godkjent av revisor 18.02.2006 og styret i NPA 02.03.02.

Omsetningsrådet vedtok 29.04.05 budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for pelsdyr 2005. Samlet budsjett var på kr 5 800 000. På bakgrunn av fjorårets omsetning og innbetaling av avgiftsmidler samt tidligere innbetalte midler er det i 2005 overført kr 4,2 mill. i avgiftsmidler til NPA. Dette er kr 1,6 mill. (28 %) lavere enn budsjett og forklares ved at skinnprisene i 2005 var lavere enn budsjettert. Spesielt for blårevtypene har prisene vært lave, mens situasjonen har vært god for mink og sølvrevtyper. NPA viser til at planlagt virksomhet for en stor del er gjennomført, men da med finansiering over andre inntektskilder. Omsetningsavgiften på pelsdyrskinn har i 2005 vært 2,25 % - tilsvarende som i 2004.

Tabellen nedenfor viser en oversikt over samlepostene i regnskapet og budsjettet for 2005, samt en sammenligning med regnskapet for 2004 og 2003 for bruk av omsetningsavgift på pelsskinn.

Pelsdyrslaget	2005		AVVIK		2004	2003
	Budsjett	Regnskap	i kroner	i %	Regnskap	Regnskap
Reklame og salgsfremmende tiltak	350 000	350 000	0	0,0	1 500 000	990 000
Faglig virksomhet/rådgivning	3 490 000	2 470 000	-1 020 000	-29,2	3 570 000	2 690 000
Forskning og utvikling	1 710 000	1 180 000	-530 000	-31,0	530 000	270 000
Ledelse	250 000	200 000	-50 000	-20,0	200 000	200 000
SUM	5 800 000	4 200 000	-1 600 000	-27,6	5 800 000	4 150 000

Posten ”Reklame og salgsfremmende tiltak” omfatter informasjon i tilknytning til pelsdyrnæringens viktige rolle i foredling av biprodukter og salg av eksportprodukter. Det er også informert om næringens betydning som tilleggsnæring, spesielt i utkantområder. Som følge av opphøret av det nordiske samarbeidet via SAGA Furs of Scandinavia, har det vært en omlegging slik at markedsføringen av produktene gjøres av de respektive auksjonsselskapene. Det er ikke benyttet midler over omsetningsavgiften på dette området og posten er derfor i 2005 på et vesentlig lavere nivå enn tidligere år. Forbruket er i henhold til budsjett.

Arbeidet med pelsdyrgården på Ås er igangsatt, men har ikke kommet så langt som forutsatt i NPAs budsjett. De totale kostnadene for NPA ble halvert i forhold til budsjett, hvilket det også fremgår av regnskapet. Det ble i 2005 avsluttet et 5 årig forskningsprosjekt innen sosiale preferanser og adferdsbehov hos rev.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

Innbetalt omsetningsavgift er som nevnt, lavere enn budsjett. NPA viser til at de likevel har gjennomført den planlagte aktiviteten, men da med bruk av andre midler. Den reduserte avgiftsinngangen fremkommer som et underforbruk på flere av postene i budsjettet, jf. tabellen ovenfor. Forutsetningen for godkjenningen av budsjettet for 2005 er bl.a. at det står tilstrekkelig med midler til disposisjon. Videre heter det at ”det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet.” SLF anser det som positivt for næringen at planlagt aktivitet kan opprettholdes tross for manglene støtte over omsetningsavgiften.

Omsetningsrådets ber ved behandling av budsjett 2005 ”Statens landbruksforvaltning se nærmere på problemstillingene som er reist av advokatfirmaet Thommesen på vegne av København Fur i brev av 28.04.05”. SLF kan i den forbindelse meddele at det igangsatt en ytterligere gjennomgang av bevilgninger til faglige tiltak og opplysningsarbeid for pelsdyr sett i forhold til statsstøttereglene i EØS-avtalen. SLF vil legge fram resultatene av denne gjennomgangen for Omsetningsrådet i løpet av første halvår 2006.

Statens landbruksforvaltning har ingen merknader til Norges Pelsdyrslag sitt regnskap for 2005.

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet fatter følgende vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner Norges Pelsdyrslag regnskap for 2005 over bruk av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, og kr 4 200 000 kan utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på pelsdyrskinn.

11. Markedsregulering i fjørfesektoren – Regnskap for administrasjonsgodtgjørelsen 2005

Prior Norge ber i brev datert 13.03.2006 om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen for 2005 godkjennes.

Budsjettet for 2005 var på kr 7 375 684. Regnskapet viser at kostnadene ved administrasjonen av markedsreguleringen utgjør kr 7 520 496 i 2005, og overforbruket utgjør dermed kr 144 812 (2 %).

	Regnskap 2004	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Endring kr*	Endring %*
Totale kostnader					
Antall årsverk totalt	7,6	7,3	7,3	0	0,0
Lønn	4 356 327	4 324 481	4 690 549	366 068	8,5
Drift	2 342 846	2 302 410	2 131 518	-170 892	-7,4
Styret	300 000	316 000	308 899	-7 101	-2,2
Reiser		202 794	205 298	2 504	1,2
Prognosestjenester	179 776	230 000	184 232	-45 768	-19,9
Revisjon				0	
Eksportfremmende tiltak	63 000			0	
Sum	7 241 949	7 375 685	7 520 496	144 811	2,0
Nøkkel tall					
Hovedkontoret					
Antall årsverk	6,4	6,1	6,1	0	0,0
Lønnskostn. pr årsverk	587 106	607 371	658 785	51 414	8,5
Driftskostnader pr. årsverk	315 747	323 372	299 370	-24 002	-7,4
Totale kostnader pr. årsverk	902 853	930 743	958 155	27 412	2,9
Lokalt					
Antall årsverk	1,2	1,2	1,2	0	0,0
Lønnskostn. pr årsverk	499 040	516 265	559 967	43 702	8,5
Driftskostnader pr. årsverk	268 385	274 867	254 465	-20 402	-7,4
Totale kostnader pr. årsverk	767 425	791 132	814 432	23 300	2,9

* Endring i forhold til budsjett 2005

Lønnskostnadene pr. årsverk er 8,5 % høyere enn budsjettet. Prior forklarer økningen med økte sosiale kostnader, primært pensjonsforpliktelser, som er en generell utvikling i arbeidslivet. Lønnsøkningen i selskapet har vært på 3,5 %. Driftskostnadene er 7,4 % lavere enn budsjett. Prior Norge viser til at de har hatt en generell forsiktig kostnadsbruk samtidig som det på grunn av salg og flytting har vært utført minimalt med vedlikehold.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

I saker vedrørende administrasjonsgodtgjørelsen er praksis at budsjettet er å anse som øvre grense for godkjenning av regnskapet. Statens landbruksforvaltning legger dette prinsippet til grunn og anbefaler å godkjenne kr 7 375 684 dekning av kostnadene ved administrasjon av markedsreguleringen i 2005.

Statens landbruksforvaltning konstaterer at kommentarene til regnskapet i forhold til budsjettet kunne vært noe mer utfyllende. I følge § 16 i forskrift om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt er det ikke noe krav om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen skal være revisorattestert. Statens landbruksforvaltning har ingen ytterligere merknader til regnskapet.

Ny versjon av Prior Norges brev av 08.03.2006, datert 13.03.2006, ble delt ut i møtet.

Med hjemmel i forskrift 30.11.1993 nr. 1440 om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt § 17, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet fatter følgende vedtak:

Regnskapet for markedsregulators administrasjonskostnader for 2005 godkjennes, og kr 7 375 684 utbetales Prior Norge fra fondet for omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt.

12. Markedsregulering kjøtt - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2005

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) ber i notat datert 10.03.2006 om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen 2005 godkjennes. Regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen ble oversendt i e-post av 5.03.2006 fra GNK.

Budsjettet for 2005 var på kr 12 598 806. Regnskapet viser at kostnadene ved administrering av markedsreguleringen er kr 11 449 516. Det gir et underforbruk på kr 1 149 290 (9,1 %). Det alt vesentlige av underforbruket har skjedd i avdeling Norsk Kjøtt Totalmarked (markedsbalansen). Årsaken til dette er knyttet til at det i 2005 var 2 personer på langtidssykemelding. Dermed ble reiseaktiviteten lagt på et minimumsnivå. Dette gjaldt også for andre oppgaver. I tillegg var det noe mindre aktivitet knyttet til kalkyleskjæring og råvarekontrollen. GNK foreslår at underforbruket i 2005 kommer til fradrag i utbetalingen av administrasjonsgodtgjørelse for 2006.

Nedenfor er regnskapet for 2005 spesifisert og sammenlignet med budsjett 2005 og regnskap for 2004.

	Regnskap 2004	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Diff, B-R 2005	Diff. I %
Totale kostnader					
Lønn	6 744 420	5 346 107	5 851 611	-505 504	-9,5
Drift	4 924 772	5 311 582	4 043 175	1 268 407	23,9
Styret	722 466	759 000	759 000	0	0,0
Reiser	594 384	540 077	140 719	399 358	73,9
Prognosetjenester	496 740	487 000	487 000	0	0,0
Revisjon	156 040	155 040	168 011	-12 971	-8,4
Ekspportfremmende tiltak				0	
Sum	13 638 822	12 598 806	11 449 516	1 149 290	9,1
Nøkkeltall for hovedkontoret					
Antall årsverk	12	10,5	10,5	0	
Lønnskostnader pr. årsverk	562 035	509 153	557 296	-48 143	-9,5
Driftskostnader pr. årsverk	410 397	690 733	533 134	157 599	22,8
Totale kostnader pr.årsverk	1 095 090	1 199 886	1 090 430	109 456	9,1

SLFs vurdering

Statens landbruksforvaltning (SLF) konstaterer også i år at redegjørelsen i forhold til regnskapsoppstillingen er litt knapp. I følge § 13 i forskrift om markedsregulering av norskproduert kjøtt er det ikke noe krav om at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen skal være revisorattestert. SLF har ingen ytterligere merknader til den fremlagte regnskapsmessige oppstillingen.

Med hjemmel i forskrift 14.03.1996 nr. 1477 om markedsregulering av norskproduert kjøtt § 14, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet fatter følgende vedtak:

Regnskapet for markedsregulators administrasjonskostnader for 2005 godkjennes, og kr 11 449 516 utbetales til Gilde Norsk Kjøtt fra fondet for omsetningsavgiften på kjøtt.

13. Markedsregulering melk - Administrasjonsgodtgjørelse for 2005

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr 1478 om markedsregulering av norskproduert melk og melkeprodukter § 22 kan markedsregulator godtgjøres for de kostnader som påløper ved administrasjon av markedsreguleringen. Godtgjørelsen skjer på basis av godkjent budsjett og fremlagt regnskap pr. kalenderår.

Med brev av 03.03.2006 oversender Tine BA regnskap over kostnader ved administrasjon av markedsreguleringen for 2005 og søker dekning av disse. Budsjettet for 2005 ble vedtatt av Omsetningsrådet 01.12.2004.

Regnskapet for 2005 viser at Tine har hatt totale administrasjonskostnader på kr 11 608 537, noe som er ca 0,7 mill. kroner over budsjett. Tine søker om dekning for kr 10 920 000 (budsjett).

Regnskap for 2005

Tabellen under viser regnskap for 2004 og 2005 samt budsjett for 2005. Siden 2004 var det første året regnskapet ble utarbeidet for kalenderåret, er ikke regnskapet for tidligere år medtatt.

	2004 Regnskap	2005		
		Budsjett	Regnskap	Diff (B-R)
Totale kostnader				
Lønn	6 481 480	5 921 330	6 016 897	-95 567
Drift	4 219 552	3 524 500	4 066 838	-542 338
Styret	540 070	500 000	551 802	-51 802
Reiser	140 000	140 000	140 000	0
Prognose tjenester	509 365	533 000	533 000	0
Revisjon	240 000	300 000	300 000	0
SUM	12 130 466	10 920 000	11 608 537	-688 537
Hovedkontoret				
Altall årsverk	7,75	6,95	6,95	0
Lønnskostnader pr. årsverk	586 883	580 000	597 507	-17 507
Driftskostnader pr. årsverk	388 183	350 000	403 857	-53 857
Totale kostnader pr. årsverk	975 066	930 000	1 001 364	-71 364
Regionalt				
Antall årsverk	3,90	3,90	3,90	0
Lønnskostnader pr. årsverk	495 676	484 700	478 006	6 694
Driftskostnader pr. årsverk	310 547	280 000	323 085	-43 085
Totalt lønn og drift pr. årsverk	806 223	764 700	801 091	-36 391

Regnskapet for 2004 og 2005 viser et merforbruk i forhold til budsjett på henholdsvis ca. kr 980 000 og kr 689 000. Tine får kun dekket sine budsjetterte kostnader og må selv dekke kostnaden ved merforbruket. Siden kostnader kun dekkes ut i fra budsjett, mener Statens landbruksforvaltning det ikke er hensiktsmessig å kommentere de regnskapsmessige avvikene fra budsjettet.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

Det ble gjort en omfattende gjennomgang av grunnlaget for administrasjonsgodtgjørelsen i forkant av budsjettprosessen i 2004. Regnskapet for de to siste årene viser at en har funnet et rimelig nivå for disse kostnadene. Tine-avtalen og underliggende avtaler setter krav til regnskapsføringen i Tines enheter, blant annet at regnskapsføringen skal være aktivitetsbasert og ved at det er innført egne kostnadssteder for de ulike delene av Tine. Dette gjør det lettere å stille opp og kontrollere kostnadene knyttet til administrasjon av markedsreguleringen.

Statens landbruksforvaltning anbefaler å godkjenne Tines søknad om dekning av administrasjonskostnader i henhold til budsjett på kr 10 920 000.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskproduert melk og melkeprodukter § 22, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Regnskapet over markedsregulators administrasjonskostnader for 2005 godkjennes, og kroner 10 920 000 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

14. Markedsregulering hagebruk – Oppgave og regnskap for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2005

Omsetningsrådet vedtok budsjett for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd – Avsetningstiltak 2005 i sitt møte 01.12.2004. Vedtaket lyder slik:

- ”1. Det godkjennes et budsjett på kr 525 000 for GrøntProdusentenes Samarbeidsråds administrasjon av avsetningstiltak for epler og poteter i 2005.
2. Omsetningsrådet gir Arbeidsutvalget fullmakt til å godkjenne en mindre utvidelse av budsjettet dersom det skulle bli nødvendig å gjennomføre ekstraordinære avsetningstiltak som følge av store avlinger i 2005.
3. Det kan gjøres mindre budsjettoverføringer mellom hovedposter i budsjettet.”

GPS-Avsetningstiltak har med sin årsrapport for 2005 datert 13.02.2006 gitt en samlet oversikt over arbeidet med administrering av avsetningstiltaka i grøntsektoren. Årsrapporten og regnskapet ble godkjent av styret i GPS 20.02.2006.

Arbeidet i meldingsåret har vært gjennomført etter den arbeidsplanen som styret i GPS og Omsetningsrådet tidligere har godkjent.

Tabellen nedenfor viser budsjett og regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2005, samt regnskap for 2004 for GPS – Avsetningstiltak

	Regnskap 2004, kr	Budsjett 2005, kr	Regnskap 2005, kr	Differanse B-R (2005), kr
Lønnskostnad – fast tilsatte	146 055	168 000	163 135	4 865
Innleid hjelp - kontroller	85 675	75 000	13 897	61 103
Kontorhold	62 000	66 000	62 000	4 000
Telefon	5 516	7 000	5 100	1 900
Møter og kurs	19 500	24 000	19 493	4 507
Reiseutgifter	29 560	55 000	57 255	- 2 255
Graveprøver – poteter	120 180	130 000	128 300	1 700
SUM	468 486	525 000	449 181	75 819

GPS beregner at administrasjon av GPS – Avsetningstiltak utgjør 0,25 årsverk. Lønnskostnaden pr. årsverk blir etter dette kr 652 540 for 2005.

Epleavlingene i 2005 var betydelig mindre enn i et normalår, og reguleringslagringen av epler og leveransen av epler til fabrikk utgjorde relativt små mengder. Dette har medført lavere kostnader enn budsjettet under posten innleid hjelp – kontroller.

Regnskapet er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskapet for administrasjon av avsetningstiltak i hagebrukssektoren i 2005 på kr 449 181 og beløpet utbetales til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd fra fondet for omsetningsavgift hagebruk.

15. Markedsregulering korn - Regnskap for administrasjonsgodtgjørelse 2005

I brev av 06.03.2006 legger Norske Fellekjøp (NFK) fram regnskap for administrasjon av markedsordningen for 2005. Regnskapet er godkjent av styret i NFK 22.02.2006. Revisjonsberetning blir ettersendt. Regnskapet viser et underforbruk på kr 138 864 i forhold til budsjett og Statens landbruksforvaltning (SLF) gir sin tilslutning til regnskapet. Oversikten viser sammenstilling av regnskap for 2004 og budsjett og regnskap for 2005 i kroner:

	Regnskap 2004	Budsjett 2005	Regnskap 2005	Differense B - R
Totale kostnader				
Lønn	1 720 429	1 823 500	1 833 971	-10 471
Drift	1 333 309	1 441 500	1 278 179	163 321
Styret	175 570	178 000	184 426	-6 426
Reiser	130 231	167 500	141 164	26 336
Prognosetjenester	395 279	305 000	334 018	-29 018
Revisjon	21 926	20 000	16 074	3 926
Andre kostnader	0	0	8 803	-8 803
Sum	3 776 744	3 935 500	3 796 636	138 864
Nøkkeltall				
Antall årsverk	2,85	2,85	2,85	
Lønnskostnad pr. årsverk	603 659	639 825	643 499	-3 674
Driftskostnad pr. årsverk	467 828	505 789	448 484	57 306
Totale kostnader pr. årsverk	1 325 173	1 380 877	1 332 153	48 724

Lønnskostnader

Regnskapet viser personalkostnader på kr 1 833 971. Dette er i godt samsvar med budsjettert beløp på kr 1 823 500.

Driftskostnader

Driftskostnadene for NFKs arbeid med markedsreguleringen for korn i 2005 var kr 1 278 179, mens budsjettert beløp var kr 1 441 500. Underforbruket skyldes bla. at det er brukt mindre penger til kjøp av konsulenttjenester og til vedlikehold av data- og nettverksutstyr enn planlagt.

Styret

Regnskapet viser styrekostnader på kr 184 426. Dette er i godt samsvar med budsjettert beløp på kr 178 000.

Prognosetjenester

Kostnader til prognosearbeidet er budsjettert med kr 305 000, mens regnskapet viser kr 334 018. Posten omfatter bl.a. kostnader ved kjøp av rapporter fra Felleskjøpet Øst Vest og Landbrukets forsøksringer samt kostnader vedrørende Fagutvalg markedsregulering. Videre inngår kostnader vedrørende spørreundersøkelse mot produsentene i denne posten.

Sekretariatets vurdering

Med totale kostnader til administrasjon av markedsregulering i kornsektoren i 2005 på kr 3 796 636 og tidligere godkjent budsjett på kr 3 935 500, viser regnskapet et årsoverskudd på kr 138 864. NFK har fått utbetalt a konto i hht. budsjett i 2005 til dekning av administrasjonskostnader, og overskuddet vil bli trukket tilbake. SLF presiserer at regnskapet for 2005 ligger på samme nivå som regnskapet for 2004. For øvrig har SLF ingen kommentarer til regnskapet for NFK for 2005.

Endelig resultatregnskap og revisjonsrapport for regnskapet ble lagt fram i møtet.

Med hjemmel i forskrift 2002-06-21 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 7, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet godkjenner regnskap for 2005 over administrasjonskostnader for markedsregulator, og kr 3 796 636 utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift korn.

16. Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave over førtidsslakting av verpehøner i 2005

Arbeidsutvalget i Omsetningsrådet fastsatte 17.11.2004 forskrift for frivillig førtidsslakting i 2005. Det ble også fastsatt en ramme for førtidsslaktingen i 2005 på 1 500 tonn.

Førtidsslaktingen administreres av Rådet for frivillig førtidsslakting. Rådet består av 2 representanter fra Fjørfebransjens Landsforening og 2 representanter fra Prior Norge.

Prior Norge har i brev datert 23.09.2005 og 28.02.2006 oversendt oppgaver over kostnader knyttet til gjennomføringen av ordningen i 2005.

Av oppgavene fremgår det at ble førtidsslaktet 691 559 høner fra 2 til 12 uker før normalt slaktetidspunkt. Kompensasjonen til eggprodusentene var i 2005 kr 1,40 pr. høne og uke. Til sammen er det utbetalt kr 6 012 631 i kompensasjon til eggprodusenter. I tillegg er det utbetalt kr 177 251 som lagerkompensasjon til de slakteriene som gjennomførte slaktingen. Kompensasjonen til slakteriene var i 2005 4,3 øre pr. uke hønene er slaktet før planlagt slaktetid.

Vedlagt oppgaven følger rapport for 2005 fra Rådet for frivillig førtidsslakting. Rådet har hatt 3 møter i 2005. Førtidsslakting er gjennomført i ukene 1-7 og ukene 12-46. Det er beregnet at 1 417 tonn egg er fjernet fra markedet gjennom ordningen. Av hønene som ble slaktet tilhørte 84 % medlemmer av Prior, mens de resterende 16 % tilhørte leverandører til uavhengige pakkerier.

Eggkvantumet som er fjernet fra markedet fordeler seg på eggpakkeriene slik:

Eggpakkeri	Mengde egg (tonn)
Prior	1 185,1
Norgården AS	164,4
Nødland & Gundersen AS	2,7
Arne Magnussen AS	62,9
Egg Glede	2,2
Sum	1 417,2

Rådet for frivillig førtidsslakting har beregnet at eksport av et tilsvarende kvantum som det som er fjernet fra markedet gjennom ordningen, ville medført kostnader på ca. 14,3 mill. kroner. Dette innebærer en besparelse for markedsreguleringen på tilnærmet 8,1 mill. kroner i forhold til å eksportere tilsvarende volum.

Opgavene er attestert av revisor.

Arbeidsutvalget godkjente i møtet 24.10.2005 oppgaven over førtidsslaktingen foretatt i 1. halvår 2005, dvs. ukene 1-22, med et beløp på kr 4 063 674, tilsvarende et uttak av egg på 931 tonn. Kompensasjonen fordeler seg med kr 3 949 782 til produsenter og kr 113 892 til slakteri.

Prior søker i brev av 28.02.2006 kompensasjon av kostnader i forbindelse med førtidsslaktingen av verpehøner foretatt i ukene 23-46. I perioden er det fjernet 486 tonn egg fra markedet, og det er utbetalt kr 2 062 851 i kompensasjon til produsent og kr 63 359 til slakteri, til sammen kr 2 126 210.

Med hjemmel i forskrift 18.11.2003 om frivillig førtidsslakting av høns i 2004 § 4, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over frivillig førtidsslakting av verpehøner i 2005, og for 2. halvår 2005 utbetales kr 2 126 210 fra fondet for omsetningsavgift på egg til Prior Norge.

17. Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave kompensasjon for utsatt innsettidspunkt for verpehøner 2005

Arbeidsutvalget i Omsetningsrådet fastsatte 01.12.2004 forskrift om kompensasjon ved utsatt innsettidspunkt for verpehøner for å redusere tilførslene av egg i 2005 og 2006. Tiltaket kunne gjennomføres innenfor en økonomisk ramme på 5 mill. kroner for hvert av årene. Kompensasjonen til eggprodusentene ble fastsatt til kr 1,40 pr. høne pr. uke.

Prior Norge har i brev datert 28.02.2006 oversendt oppgave over kostnader knyttet til gjennomføringen av ordningen i 2005.

Av oppgavene fremgår det at tiltaket er gjennomført i ukene 11- 52, og det ble utsatt innsettidspunkt for i alt 829 253 høner. Det er beregnet at 808 tonn egg er fjernet fra markedet gjennom ordningen. Til sammen er det utbetalt kr 3 428 527 i kompensasjon til eggprodusenter.

Effekten av tiltaket er fordelt ved at 66 % omfatter medlemmer av Prior, mens de resterende 34 % tilhørte leverandører til uavhengige pakkerier.

Eggkvantumet som er fjernet fra markedet fordeler seg på eggpakkeriene slik:

Eggpakkeri	Mengde egg (kg)
Prior	529 851
Norgården AS	184 818
Nødland & Gundersen AS	0
Arne Magnussen AS	76 254
Egg Glede	0
Jonas Meling AS	17 230
Sum	808 153

Prior har beregnet at eksport av et tilsvarende kvantum som det som er fjernet fra markedet gjennom ordningen, ville medført kostnader på ca. 8 mill. kroner. Dette innebærer en besparelse for markedsreguleringen på tilnærmet 4,6 mill. kroner i forhold til å eksportere tilsvarende volum.

Opgaven er attestert av revisor.

Med hjemmel i forskrift 01.12.2004 om kompensasjon ved utsatt innsettidspunkt for verpehøner § 5, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over utsatt innsettidspunkt for verpehøner i 2005, og det kan utbetales kr 3 428 527 til Prior Norge fra fondet for omsetningsavgift på egg.

18. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over eksport av egg og eggprodukter 2. halvår 2005

Med brev av 28.02.2006 oversender Prior Norge oppgave over eksport av egg og eggprodukter for 2. halvår 2005. I tillegg oversendes dokumentasjon av eksportkostnadene som spesifisert i hovedforskriften for markedsregulering av fjørfe.

Oppgavene fra Prior Norge viser at det er eksportert 437 443 kg fersk eggehvite med et samlet eksporttap på kr 3 390 183. Det er i tillegg eksportert 60 690 kg heleggpulver og eksporttapet knyttet til dette utgjør 3 014 176. Andre kostnader som i følge forskriften skal dekkes, bl.a. frakter og kapitalbinding, utgjør kr 56 301. Total eksportkostnad i 2. halvår blir dermed kr 6 460 660.

Fersk eggehvite er eksportert til Sverige. Heleggpulveret er eksportert til Sverige og Østerrike. Det er ikke eksportert skallegg i perioden.

Samlet eksportkvantum i 2005 utgjør 881 092 kg med tilhørende eksporttap på kr 14 414 376. Den totale WTO kvoten for skallegg, heleggpulver, frossen og fersk eggehvite er i 2005 som tidligere på 1 577 600 kg. Beløpsgrensen er 17,2 mill. kroner.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 30.11.1993 nr. 1440 om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt § 10, gjøres følgende

Vedtak:

Oppgaven over eksport av eggprodukter for 2. halvår 2005 godkjennes, og kr 6 460 660 utbetales til Prior Norge fra fondet for omsetningsavgift på egg.

19. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over reguleringstiltak for kylling 2. halvår 2005

Med brev av 28.02.2006 oversender Prior Norge oppgave over kostnadene ved reguleringslagring av kylling for 2. halvår 2005.

Fryselagring av kylling

Tabellen under viser gjennomsnittlig beholdning, salg og reguleringslager pr. md., samt lagringssatser og reguleringskostnader fra 2000 til 2005.

	Gj.snitt beholdning/md. Tonn	Gj.snitt salg/md. Tonn	Gj.snitt reg.lager/md. tonn	Sats øre/kg	Beløp kr 1 000
1. halvår 2000	1 800	335	1 465	25,0	2 197
2. halvår 2000	2 807	293	2 514	27,5	4 148
1. halvår 2001	3 352	504	2 848	28,3	4 836
2. halvår 2001	1 980	444	1 536	32,5	2 996
1. halvår 2002	2 217	501	1 715	31,9	3 283
2. halvår 2002	1 615	383	1 232	33,3	2 462
1. kvartal 2003	2 280	597	1 681	33,7	1 700
2. kvartal 2003	1 508	362	1 147	33,7	1 159
2. halvår 2003	1 819	398	1 421	28,8	2 455
1. halvår 2004	875	414	461	26,2	724
2. halvår 2004	889	250	640	23,5	902
1. halvår 2005	1 453	361	1 091	25,4	1 663
2. halvår 2005	1 543	756	810	25,0	203

I 2. halvår 2005 er det foretatt reguleringslagring av kylling til en samlet kostnad på kr 202 570. Ved utgangen av 2005 var det ikke varer på reguleringslager.

Det er registrert en prisgevinst knyttet til kylling på totalt kr 3 877 i samme periode.

Oppgavene over fryselagring og prisgevinst er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1993-11-30 nr. 1440 om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt §§ 5 og 6, gjøres følgende

Vedtak:

Oppgaven over reguleringslagring for kylling 2. halvår 2005 godkjennes, og kr 198 693 utbetales til Prior Norge fra fondet for omsetningsavgiften på fjørfekjøtt.

20. Avsetningstiltak i fjørfesektoren – Oppgave over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter 2. halvår 2005

Med brev av 28.02.2005 oversender Prior Norge oppgave over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter for 2. halvår 2005.

Oppgavene blir behandlet samlet og består av følgende tiltak:

- kjølelagring av egg
- kjølelagring av heleggpulver
- levering til skip i utenriksfart m.m. (spesialmarkeder)
- pristap knyttet til egg

Kjølelagring av egg

Tabellen under viser akkumulert kvantum, satser og gitte tilskudd til kjølelagring av egg i perioden fra 2000 til 2005.

	Akkumulert kvantum, 6 md. (tonn)	Sats, øre/kg og md.	Beløp, 1 000 kr
1. halvår 2000	2 728	9,8	267
2. halvår 2000	887	9,8	87
1. halvår 2001	1 045	10,0	105
2. halvår 2001	1 753	10,1	177
1. halvår 2002	542	9,9	54
2. halvår 2002	352	10,1	36
1. halvår 2003	47	9,9	5
2. halvår 2003	1 417	9,3	132
1. halvår 2004	3 898	8,8	343
2. halvår 2004	9 903	8,7	862
1. halvår 2005	23 659	8,7	2 058
2. halvår 2005	1 325	8,8	117

I 2. halvår 2005 er det kjølelagret et akkumulert kvantum på 1 325 275 kg egg med en lagringskostnad på kr 116 624. Dette er egg som lagres som råvare for produksjonen ved Prior Eggprodukter. Ved produksjon av eggprodukter har eggene en holdbarhet på ca. 6 uker. Det har ikke vært levert egg til kjølelagring i årets 3 siste måneder.

Kjøle- og fryselagring av eggprodukter

Tabellen under viser akkumulert kvantum, satser og gitte tilskudd til kjølelagring av eggprodukter i perioden fra 2000 til 2005.

	Akkumulert kvantum, 6 md. (tonn)	Sats, øre/kg og md.	Beløp, 1 000 kr
1. halvår 2000	2 585	11,8	305
2. halvår 2000	3 174	12,6	400
1. halvår 2001	1 255	13,9	175
2. halvår 2001	912	15,1	138
1. halvår 2002	773	13,9	108
2. halvår 2002	748	14,4	108
1. halvår 2003	137	13,6	19
2. halvår 2003	535	8,8	47
1. halvår 2004	2 311	7,2	166
2. halvår 2004	1 998	6,6	132
1. halvår 2005	2 597	6,4	166
2. halvår 2005	1 649	6,7	111

I 2. halvår 2005 er det kjølelagret et akkumulert kvantum på 1 649 449 kg heleggpulver med en lagringskostnad på kr 110 513. I perioden 2001–2003 var markedet for egg i god balanse. Fra og med 2004 har det vært et betydelig overskudd i eggmarkedet, hvilket gir seg store utslag i mengden kjølelagret heleggpulver. Markedet viser tegn til bedring i 2. halvår 2005.

Levering av egg til skip i utenriksfart, Svalbard og oljeboringsplattformer (spesialmarkeder)
Tabellen under viser kvantum og gitte tilskudd i forbindelse med leveranser av egg til skip i utenriksfart, Svalbard og oljeboringsplattformer (spesialmarkeder) i perioden 2000 til 2005.

	Kvantum, tonn	Beløp, 1 000 kr
1. halvår 2000	187	618
2. halvår 2000	194	423
1. halvår 2001	184	502
2. halvår 2001	220	887
1. halvår 2002	195	735
2. halvår 2002	203	905
1. halvår 2003	205	521
2. halvår 2003	206	644
1. halvår 2004	180	480
2. halvår 2004	216	1 131
1. halvår 2005	212	1 383
2. halvår 2005	236	1 442

I 2. halvår 2005 er det levert 236 309 kg egg til spesialmarkeder som har belastet reguleringsregnskapet med kr 1 442 445. Leveringer til spesialmarkeder er i 2005 noe høyere enn tidligere år. Sammenlignet med 2004 er har leveransene økt med 13 %.

Pristap/gevinst på egg

Det er ikke registrert netto pristap/prisgevinst for egg på reguleringslager i 2. halvår 2005.

Totaloppgaven

Samlet utgjør oppgaven over innenlandske avsetningstiltak i eggsektoren kr 1 669 582.

Samtlige oppgaver er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1993-11-30 nr. 1440 om markedsregulering av norskproduert egg og fjørfekjøtt §§ 5 og 11, gjøres følgende

Vedtak:

Oppgavene over innenlandske reguleringstiltak for egg og eggprodukter godkjennes, og kr 1 669 582 utbetales til Prior Norge fra fondet for omsetningsavgift på egg.

21. Markedsregulering i fjørfesektoren – Oppgave over leveranser av overskuddsegg til Prior Eggprodukter fra uavhengige eggpakkerier 2. halvår 2005

I henhold til forskrift om godkjente eggpakkeriers adgang til å levere overskuddsegg til Prior Norge § 4, kan det etterskuddsvis betales et pristillegg for usorterte leveranser utover et kvantum tilsvarende 5 % av det enkelte pakkeris totale innveide mengde. Procentsatsen på 5 % av totalt innveid mengde skal tilsvare mengden med egg fra oppverpingsperioden som er de 5 første produksjonsukene. I disse ukene er eggene mindre og av mer ukurante størrelser enn i resten av produksjonsperioden. Pristillegget skal kompensere for leveranser utover 5 % som vil være egg med høyere verdi enn Priors noteringspris for usorterte egg.

Bakgrunnen for ordningen er mottakplikten i eggsektoren der uavhengige eggpakkerier har leveringsrett av egg til markedsregulators eggproduktfabrikk i perioder med overskudd. Denne mottakplikten er knyttet opp mot markedsregulators mulighet til å gjennomføre reguleringseksport.

Det forutsettes at andre avsetningskanaler er utnyttet før en påberoper seg markedsregulators plikt til mottak fra uavhengige eggpakkerier. Det må derfor kontrolleres for størrelsen på leveranser til andre eggproduktfabrikker enn markedsregulators. Dersom denne leveransen overstiger 5 % av totalt innveid mengde gis det rett til tilskudd for hele leveransen til Prior Eggprodukter. Dersom leveransen til andre eggproduktfabrikker er mindre enn 5 % av innveid mengde, trekkes denne manglende utnyttelsen av det innenlandske markedet fra det kvantum som er levert Prior Eggprodukter for å finne kvantum som gir rett til tilskudd.

Kvantumet godkjennes av arbeidsutvalget etterskuddsvis for hvert halvår for hvert pakkeri.

Statens landbruksforvaltning har mottatt oppgaver over leveranser av usorterte egg til Prior Eggprodukter i 2. halvår 2005 fra Norgården, Jonas H. Meling AS og Toten Eggpakkeri. Statens landbruksforvaltning har foretatt kontroll av oppgavene ved å sammenligne oppgavene mot Prior Eggprodukters mottaksstatistikk. De mottatte oppgavene var i samsvar med registrerte kvantum i Priors mottaksstatistikk.

For de nevnte eggpakkeriene viser tabellen total innveid mengde av egg 2. halvår 2005, samt 5 % av innveid mengde i samme periode. Tabellen viser videre det kvantum som er levert til AS Eggproduktfabrikken og Prior Eggprodukter AS. Av tabellen fremgår hvilke eggpakkerier og hvilke kvantum som er berettiget pristillegg for leverte overskuddsegg til Prior Eggprodukter AS.

	Norgården AS	Toten EP	J. Meling AS
Totalt innveid 2.halvår-04	3 600 700	179 211	1 327 821
5 % av innveid kvantum	180 035	8 961	66 391
Minus levert til AS Eggprodukter	258 791	0	84 072
Manglende oppfylling av 5 % kravet	0	8 961	0
Lev. til Prior Eggprodukter	295 341	16 791	34 006
Kvantum med pristillegg	295 341	7 830	34 006

Kvantum er oppgitt i kilo

Satsen for pristillegget er 80 øre pr. kg. Prior Norge utbetaler pristillegget etterskuddsvis for det kvantumet som av Arbeidsutvalget er godkjent som tilskuddsberettiget kvantum.

Oppgavene fra hvert enkelt eggpakkeri er attestert av revisor.

Med hjemmel i forskrift om godkjente eggpakkeriers adgang til å levere overskuddsegg til markedsregulator § 4, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner følgende leveranser av overskuddsegg i 2. halvår 2005.

Norgården AS	295 341 kg
Toten Eggpakkeri	7 830 kg
Jonas Meling AS	34 006 kg

Pristillegget på 80 øre pr. kg skal utbetales av Prior Norge for disse leveransene.

22. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet fjørfe – Søknad om tilleggsbevilgning knyttet til faren for et utbrudd av fugleinfluensa i Norge

Prior Norge (PN) søker i brev av 15.03.2006 om en tilleggsbevilgning på til sammen 1,8 mill. kroner til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2006. Budsjettene for 2006 ble vedtatt av Omsetningsrådet 12.12.2005 med inntil kr 18 302 728 til Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH) og inntil kr 8 198 232 til Fagsenteret for fjørfe (FFF).

Søknaden begrunnes med at det ved et eventuelt utbrudd av fugleinfluensa i Norge vil være behov for å gi forbrukerne trygghet vedrørende forbruk av fjørfeprodukter. Det søkes om midler til to ulike tiltak, rettet mot henholdsvis forbrukere og fjørfeprodusenter.

OEH planlegger en informasjonskampanje rettet mot forbruker hvor budskapet er ”Du kan spise og være trygg”. Tiltaket vil bestå av en brosjyre til utdeling i butikk og en annonsekampanje. Det faglige innholdet i kampanjen vil bli utformet i samarbeid med FFF. Det foreslås et budsjett for kampanjen på kr 1 500 000 basert på følgende kostnadsoverslag:

Brosjyre:	Utvikling og trykk	800 000,-
	Distribusjon	200 000,-
	Sum brosjyre	1 000 000,-
Annonse:	Utvikling og trykk	50 000,-
	Annonsering	450 000,-
	Sum annonse	500 000,-
Kampanjen totalt:		1 500 000,-

Det andre tiltaket det søkes støtte til er en informasjonskampanje i regi av FFF rettet mot produsenter om forebyggende tiltak mot spredning av viruset. Rammen for dette arbeidet er satt til kr 500 000.

Det opplyses at det ikke er mulighet til å omdisponere midler innenfor OEHs tildelte budsjett. FFF kan omdisponere kr 200 000 som opprinnelig var tiltenkt et prosjekt som ikke vil bli gjennomført da det ikke fikk støtte fra Forskningsrådet. Dette innebærer at det søkes om en tilleggsbevilging på kr 1 500 000 for OEH og kr 300 000 for FFF. Deler av satsningen vil gjelde etablering av en beredskap i tilfelle utbrudd, mens andre deler vil bli igangsatt ved utbrudd. Det tas derfor forbehold om at kostnadene kan bli lavere enn det som er estimert. Søknaden er anbefalt av Ide- og ressursutvalget for OEH og av Fagstyret for FFF, samt av styret i Prior Norge.

SLFs vurdering

Etter Mattilsynets vurdering er sannsynligheten høy for at fugleinfluensa skal bli introdusert med villfugl i Norge. Erfaringer fra andre land, for eksempel Italia og Hellas, viser at salget av fjørfeprodukter kan gå kraftig tilbake når fugleinfluensa er påvist. I denne situasjonen må det etter SLFs vurdering være riktig å benytte midler fra fondet for omsetningsavgift til å forsøke å bidra til økt kunnskap hos forbruker og på den måten dempe virkningene i markedet av et eventuelt utbrudd i Norge. SLF anbefaler derfor søknaden.

SLF ser positivt på at FFF finner å kunne omdisponere noe midler innenfor tildelt budsjett til formålet. Det forutsettes at kostnadene fordeles mellom fondene for egg og hvitt kjøtt

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiftene til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Det kan i 2006 brukes inntil kr 1 500 000 av fondene for omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til en informasjonskampanje i regi av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt om fugleinfluensa rettet mot forbruker.
2. Det kan i 2006 brukes inntil kr 300 000 av fondene for omsetningsavgiften på egg og fjørfekjøtt til informasjonstiltak i regi av Fagsenteret for fjørfe rettet mot produsent om aktuelle forebyggende tiltak mot spredning av fugleinfluensaviruset.
3. Det forutsettes at Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe koordinerer sine informasjonstiltak med Mattilsynet.

23. Markedsregulering kjøtt - Eksport og frysefradrag 2. halvår 2005

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) sender i brev datert 9.02.2006 samlet oppgave over eksport og frysefradrag for 2. halvår 2005. GNK ber om å få dekket sitt utlegg på kr 23 167 746 etter gjeldende regler. Det foreligger revisorgodkjennelse i brev av 6.02.2006.

I perioden ble det totalt eksportert 947 tonn hvorav 648 tonn i desember. På svin ble det eksportert 789 tonn hvorav 509 tonn i desember til Russland. På sau ble det i perioden eksportert 58 tonn hvorav 40 tonn i desember, til England. På storfe ble det eksportert

100 tonn som i sin helhet ble eksportert i desember til Japan og Færøyene.

De totale eksportkostnadene beløper seg til kr 21 931 891. Oppnådde priser på sau/lam varierte mellom kr 17,53 og kr 14,36 pr. kg. På gris varierte prisene mellom kr 7,55 og 10,56 pr. kg. For storfevolumet som ble eksportert i desember, var prisen som ble oppnådd kr 10,41 pr. kg.

Frysefradraget i perioden beløper seg til kr 1 235 855. Største posten i frysefradraget er på svin med kr 1 199 163 mens på storfe er frysefradraget kr 37 000. På sau/lam i denne perioden var det ingen kostnader knyttet til frysefradrag.

Med hjemmel i forskrift om markedsregulering av norskprodusert kjøtt 14.03.1996 nr. 1477 § 9, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgavene for reguleringseksport og frysefradrag for 2. halvår 2005 og kr 23 167 746 utbetales fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt til Gilde Norsk Kjøtt.

24. Markedsregulering kjøtt – Avsetningstiltak 2. halvår 2005

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) oversender i brev av 9.02.2006 regnskapet over avsetningstiltakene i markedsreguleringen for 2. halvår 2005. Regnskapet er på kr 56 009 170. Det foreligger revisorgodkjennelse i brev av 1.02.2006.

Inkludert i regnskapet er et pristap fra 2004 på kr 4 094 543. Dette dokumenterer GNK i brev av 2.11.2005. Bakgrunnen er at da klassifiseringssystemet EUROP ble innført, ble det for mange klasser og grupper i forhold til hva som var praktisk håndterlig på et fryselager. Grunnet stor innfrysning og dermed plassmangel på lagrene, så markedsavdelingen i GNK seg nødt til å slå sammen tilnærmet like klasser og grupper ved lagring og salg. Det ble da valgt laveste prisgruppe for å unngå reklamasjoner fra kundene. GNK tok forbehold om å kunne komme tilbake til dette når de hadde konkrete eksempler på hvordan slike pristap oppstår.

SLFs vurdering

Omsetningsrådets arbeidsutvalg vedtok 15.03.2005 godkjennelse av oppgaven over markedsreguleringen 2. halvår 2004 med unntak av et pristap på 4,1 millioner kroner. Dette er nå dokumentert og er inkludert i regnskapet for 2. halvår 2005.

Når det gjelder godtgjørelse for frakt av markedsregulert kjøtt, ble rutinen for å konkurransesutsette transportoppdragene etablert i løpet av 1. halvår 2005 og kostnadene for frakt 2. halvår er kr 6 939 563. I § 6 i forskrift om markedsregulering av norskprodusert kjøtt framgår det at restkvanta og/eller ukurante varer kan selges med et prisavslag som er større enn det som gjelder i forhold til ordinær reguleringslagret vare. Denne rabatten utgjør i oppgaven for 2005 kr 361 628.

Omsetningsrådet fastsatte i møtet 23.06.2005 satser for markedsreguleringen av kjøtt for kalenderåret 2005. Oppgaven over reguleringslagring, frakter og kapitalkostnader i 2. halvår 2005 utgjør kr 33 355 730. Pallehold, pristap og rabatter utgjør kr 22 653 440. Til sammen utgjør regnskapet kr 56 009 170. Satsene som er benyttet i oppgaven er i samsvar med Omsetningsrådets vedtak.

Oppgaven over bruk av midler til avsetningstiltak for kjøtt 2. halvår 2005 er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1996-03-14 nr. 1477 om markedsregulering av norskproduert kjøtt §§ 5 og 6, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over markedsregulering i 2. halvår 2005, og kr 56 009 170 utbetales til Gilde Norsk Kjøtt fra fondet for omsetningsavgiften på kjøtt.

25. Opplysningskontoret for kjøtt - Tilleggsbevilgning budsjett 2006 som følge av flytting.

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) søker i brev datert 20.01.2006 om midler fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt, til flytting av Opplysningskontoret for kjøtt (OFK). OFK har behov for nye lokaler som følge av salget av GNKs eiendom på Løren. Flyttekostnadene er estimert til kr 4 130 000. Kostnadene søkes dekket som en tilleggsbevilgning på tilsvarende beløp over faglige tiltak kjøtt.

Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) leier i dag et eget hus på tomten til GNK på Løren. Store deler av eiendommen er solgt ut, og OFK må derfor flytte over i andre lokaler. Ulike alternativer har vært vurdert og diskutert i fagstyret. Valget har falt på Selvaagbyggs ledige lokaler i Lørenveien 40, tidligere Løren Leir, som er rett over veien fra dagens lokaler. De nye lokalene ligger i nabogården til Fagsenteret for kjøtt.

Det er utarbeidet planløsninger og detaljer for rehabilitering av lokalet. Oppstarten av dette arbeidet har trukket ut i tid fordi huset er fredet og alle bygningsmessige endringer må klareres med Byantikvaren. Det har vært en tidkrevende prosess med mange innspill og avklaringer for å få til en best mulig løsning. Alle detaljerte forslag til løsninger med tilhørende budsjett er ikke endelig utarbeidet, men GNK mener de har et tilfredsstillende grunnlag for å estimere kostnadene på et overordnet nivå som grunnlag for søknaden. Budsjettet er godkjent i fagstyret 07.02.2006 og styret i GNK 16.02.2006.

Innredning og flyttekostnader er estimert til:

Innredning av lokaler	
(romdeling, gulvbelegg, maling, elektroarbeid, sanitær, ventilasjon)	2 900 000,-
Kostnader knyttet til IT, telefoni	370 000,-
Kontorinnredning	260 000,-
Spisesal/møterom, møteplass, AV utstyr	250 000,-

Hvitevarer, ekstrauststyr kjøkken	100 000,-
Flyttekostnader	50 000,-
Reserve (uforutsette utgifter)	200 000,-
Totalt:	4 130 000,-

Årlige husleiekostnader er estimert til:

Leie kontorAjøkken, 2 etg. 569 m2 BTA (720 kr pr m2)	410 000,-
Leie arkiv, lager i kjeller, ca 110 m2 (410 kr pr. m2)	45 000,-
Felleskostnader utleier (ikke fastsatt, antatt 80-100.000)	80 000,-
Energi, lys, vedlikehold, renhold	200 000,-
Parkering 10 x 800 kr/mnd	100 000,-
Sum per år	855 000,-

Det er forutsatt at OFK fortsatt vil kjøpe administrative tjenester av GNK som i dag. Med unntak av IT og telefoni, vil disse tjenestene ikke påvirkes av flyttingen.

SLFs vurdering

OFK vil fortsatt være etablert på Løren som er en viktig møteplass for næringen ved at Fagsenteret for kjøtt og Fagsenteret for fjørfe også er etablert der. Fagmiljøet her styrkes ytterligere ved at OFK er lokalisert i nærområdet.

I budsjettforslaget er det brukt samme oppsett som ble brukt i forbindelse med flytting av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for kjøtt. Utleier vil dekke varig oppgradering og klargjøring av lokalene inkl. ventilasjon, sterkstrøm, heis, solskjerming, teknisk anlegg, fjernvarme fram til selve kontorlokalet samt oppgradering av uteområdet som også stilles til OFKs disposisjon.

Norsk Kjøtt Eiendom har bistått OFK med administrasjon og forhandlinger om en leieavtale med Selvaagbygg. Kostnadene ved flytting av OFK er estimert til kr 4 130 000. Årlige faste kostnader er beregnet til kr 855 000 og inkluderer husleie for kontor/kjøkken som utgjør kr 720 pr. kvm. Alternative løsninger og tilbud har vært gjennomgått. Den aktuelle beliggenheten med en kvadratmeterpris på kr 720 oppfattes å være lav. Det er 12 fast ansatte pluss et engasjement. Tar en hensyn til beliggenhet, lokalisering og antall ansatte vurderes kostnadsnivået som rimelig.

Til sammenligning ble det ved etablering av nye lokaler for Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt, avsatt inntil kr 2 000 000 i 2005. Deres årlige faste kostnader er kr 1 084 475 som inkluderer en årlig husleie på kr 997 pr. kvm. Fagsenteret for kjøtt betaler kr 850 pr. kvm i sine nye lokalene. Omsetningsrådet vedtok 12.12.2005 budsjettet 2006 for OFK på kr 56 983 000. Ved budsjettbehandlingen forelå det ikke konkrete planer om flyttingen av OFK. En tilleggsbevilgning på kr 4 130 000 vil medføre en økning av budsjettet på 7,3 %. Statens landbruksforvaltning anbefaler at søknaden imøtekommes.

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 3, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Det kan brukes inntil kr 4 130 000 over omsetningsavgiften til kjøtt i 2006 i forbindelse med etablering av nye lokaler til Opplysningskontoret for kjøtt i Lørenveien 40.

26. Markedsregulering kjøtt – Søknad og iverksettelse av tiltaket ”kompensasjon for reduserte slaktevekter”

Behovet for produksjonsregulerende tiltak på svin ble behandlet i AU 9.02.2006 og tiltakene ”slakting av gris ved ekstra lave vekter” og ”kompensasjon for reduserte slaktevekter” ble drøftet. Iverksettelse av tiltaket ”slakting av gris ved ekstra lave vekter” ble behandlet og vedtatt på telefonmøte i AU 15.02.2006. Når det gjelder tiltaket ”kompensasjon for reduserte slaktevekter”, var det enighet om at dette skulle drøftes nærmere med bransjen og taes opp til behandling på AU møte 23.03.2006.

16.02.2006 var det et forberedende møte med Gilde Norsk Kjøtt (GNK) og Statens landbruksforvaltning (SLF) om iverksettelse av tiltaket. 27.02.2006 hadde markedsregulator møte med bransjen hvor tiltaket ble diskutert. I brev av 3.03.2006 foreslår GNK opplegg for tiltaket. Samtidig søkes det om en økning av totalrammen for gjennomføring av begge tiltakene. 15.03.2006 var det et ytterligere møte med GNK og SLF hvor det foreslåtte opplegget ble noe endret for å sikre intensjonene ved tiltaket og lette den praktiske gjennomføringen. Det legges til grunn følgende:

- Ordningen er frivillig og omfatter foretak med produksjon av slaktegris. Slakterier som ønsker å delta i ordningen melder dette til markedsregulator
- Grunnlaget for kompensasjon er det enkelte foretaks gjennomsnittlige slaktevekt registrert i Leveranseregisteret slakt, for slaktegris levert i perioden 26. september til 13. november 2005 (basisperioden)
- Markedsregulator definerer periodene når tiltaket er aktivt
- For at slakt skal registreres korrekt, må slakteriet påse at korrekt produsentnummer benyttes ved innrapportering til Leveranseregisteret for slakt. Kun produksjon innrapportert med gyldig produsentnummer som peker til et foretak i Landbruksregisteret vil legges til grunn for beregning av kompensasjon
- SLF beregner en gjennomsnittlig slaktevekt for hvert enkelt foretak for hver periode tiltaket er aktivt
- Differansen mellom foretakets gjennomsnittlig slaktevekt i de aktive periodene og basisperioden danner grunnlag for beregning av kompensasjon
- Det enkelte foretaks reduksjon i gjennomsnittlig slaktevekt ift. basisperioden foreslås kompensert med kr 8,50 pr. kg. Marginaltap ved slakting og skjæring kompenseres med kr 9,00 pr. kg. Utbetalingen til foretaket skjer fra slakteriet
- Nyetablert foretak vurderes i forhold til slakteriets gjennomsnittlige slaktevekt i basisperioden
- Dersom produksjon i et etablert foretak overtas av andre, kan tidligere eiers/drivers gjennomsnittlige slaktevekt i basisperioden legges til grunn
- Slakteriene utbetaler kompensasjon til det enkelte foretak i forhold til hvor mye det enkelte foretak har bidratt til reduksjonen

- Den totale kompensasjonen, d.e. sum kompensasjon til hhv. foretak og slakteri, utbetales fra SLF til det enkelte slakteri i ettertid
- Kostnader knyttet til programmering og rapportering for å kunne gjennomføre ordningen belastes GNK og spesifiseres i markedsregulators regnskap
- Ordningen foreslås gjort gjeldene fra vedtak i Arbeidsutvalget og ut året 2006.

Kostnaden pr. 1 000 tonn markedseffekt er beregnet til 17,5 millioner kroner. I sum for ordningene, d.e. både reduserte slaktevekter og slakting ved ekstra lave vekter, foreslås gitt en økonomisk ramme på 70 millioner kroner i 2006.

SLFs vurdering

På møtet i AU 9.02.2006 ble det stilt spørsmål om marginaltap ved ulike slaktevekter. GNK har sett på vektgruppene 70 – 79,9kg og 80 – 89,9kg og kommet til følgende;

Vektintervall	70 – 79,9 kg	80 – 89,9 kg
Marginaltap foretak:	kr 8,50	kr 8,50
Marginaltap slakting:	kr 4,00	kr 3,50
Marginaltap skjæring:	kr 5,00	kr 4,40
Sum:	kr 17,50	kr 16,40

Det slaktes omkring 1,1 millioner gris i året. Omtrent 10 % av slaktegrisene ligger i følge GNK i øvre vektgruppe. På et halvår vil det si ca. 50 000 gris i øverste vektgruppe. GNK viser til at den eventuelle økonomiske effekt/merverdi totalt, ved å ha 2 satser, vil ligge i størrelsesorden kr 100 000. Etter bransjens fellesmøte er tilbakemeldingen at det ikke er sterke ønsker om å benytte to satser. Det oppfattes heller ikke å være noe mer stimulerende for å delta i ordningen. SLF kan ikke da se at det er noen grunn til å fremme 2 satser og foreslår at kompensasjonsbeløpet settes til kr 17,50 pr. kg, jf. kolonnen 70 – 79,9 kg i tabellen over.

I midten av februar ble det avdekket en systematisk underrapportering hos Norsvin ift. produsentenes egen inseminasjon, blant annet er det flere som legger inn "dobbel dose". Dette har medført at prognosert overskudd for svin stiger med omkring 2 200 tonn. Etter korrigerede prognoser er overskuddet nå anslått til 8 350 tonn svinekjøtt i 2006. Det innebærer at det volum som må reguleres er doblet. Ved behandling i AU 9.02.2006 ble den økonomiske rammen satt til 35 millioner kroner. I telefonmøte i AU 15.02.2006 ble det i vedtakets punkt 3 satt en økonomisk ramme for de produksjonsregulerende tiltakene i 2006 på 35 mill. kroner. GNK søker nå om 70 millioner kroner som ramme for begge tiltakene. Med bakgrunn i de nye prognosene anbefaler SLF at dette innvilges.

Det har vært stilt spørsmål om dette tiltaket virker produksjonsdrivende. Etter GNKs oppfatning vil det innenfor en periode fra april til desember ikke kunne settes i gang ny produksjon av smågris for "å fylle lediggjorte binger". Framskutt slakting vil bare påvirke smågrismarkedet og noteringsprisen for smågris.

Kjøttbransjens Landsforbund (KLF) sendte 8.02.2006 brev til OR hvor de sier seg enig i forslaget av 03.03.2006, samtidig som de hadde noen kommentarer (jf. vedlegg). Når det gjelder eksport av smågris viser GNK at slik eksport av formelle grunner ikke kan arrangeres innen "markedsreguleringen". Når det gjelder etablering av purkeringer mener GNK at de har begrenset mulighet til å styre denne utviklingen.

Markedsutviklingen ble ellers tatt opp i forbindelse med behandlingen av behovet for produksjonsregulerende tiltak på svin i AU 9.02.2006. I protokollen fra møtet står det bl.a. ”...Gitt den vedvarende overskuddssituasjonen i svinekjøttmarkedet, oppfordres markedsregulator å kunne skissere hvordan og når markedet igjen kan være i balanse”

Markedsregulator vurderer i dag produksjonen av svinekjøtt til å ligge 6-7 % høyere enn ønskelig for å kunne ta ut gjeldende målpris. Engrosprisenivået er senket med i overkant av kr 2 i forhold til målpris. I tillegg ligger omsetningsavgiften på kr 1,90. GNK sier selv at overproduksjonen på lengre sikt må løses ved økt forbruk og/eller lavere purketall, det vil si større avgang enn tilgang i næringen. Utfordringen å kunne skissere hvordan og når markedet igjen kan være i balanse er ikke blitt mindre etter den siste korrigeringen av prognosene. SLF kan ikke se at GNK har svart på Arbeidsutvalgets anmodning om å skissere hvordan og når markedet igjen kan komme i balanse.

Side 2 av brev fra Kjøttbransjens landsforbund av 08.03.2006 ble delt ut i møtet.

Med hjemmel i forskrift 1996-03-14 nr. 1477 om markedsregulering av norskproduert kjøtt § 4, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner at tiltaket ”kompensasjon for reduserte slaktevekter” kan benyttes i 2006. Følgende vilkår gjelder for gjennomføring av tiltaket:

- 1. Hva ordningen omfatter*
Ordningen omfatter slaktegris levert til påmeldte slakterier som er registrert i og benytter seg av Leveranseregisteret for slakt.
- 2. Tidsperiode*
Gilde Norsk Kjøtt (GNK) kan fra vedtak i AU og ut 2006 fastsetter aktuelle tidsperioder når tiltaket kan settes i verk. Slik fastsetting skal skje i samråd med Statens landbruksforvaltning (SLF).
- 3. Økonomisk ramme*
Den totale rammen for de vedtatte produksjonsregulerende tiltakene i 2006 settes til 70 millioner kroner. Vedtaket av 15.02.2006 punkt 3 oppheves.
- 4. Informasjon*
GNK utformer et felles informasjonsopplegg for hele bransjen slik at alle får god kunnskap om ordningen.

GNK skal bekjentgjøre oppstart og avslutning av perioder med kompensasjon med minimum 1 ukes frist.
- 5. Vektreduksjon og kompensasjon*
Utgangspunktet for kompensasjon er det enkelte foretaks gjennomsnittlige slaktevekt for levert slaktegris i perioden 26.09.2005 til 13.11.2005. Denne vekten sammenholdes med gjennomsnittlig slaktevekt for foretaket i de perioder tiltaket er aktivt. Foretak som på dette grunnlag har bidratt med å redusere sin gjennomsnittlige slaktevekt kompenseres

med kr 8,50 pr. kg og slakteriets tap settes til kr 9,00 pr. kg. Dersom noen av de kostnader som ligger til grunn for disse satsene endres, kan GNK i samråd med SLF justere kompensasjon tilsvarende. Endringen av sats kan skje på kort varsel.

6. Gjennomføring av tiltaket

Det enkelte slakteri må melde seg på ordningen dersom de ønsker å delta. Påmelding sendes til GNK ved markedsregulator som videreformidler disse til SLF. SLF utarbeider en rapport for hvert enkelt slakteri og utbetaler kompensasjon til slakteriene etter beregninger utført på grunnlag av opplysninger fra Leveranseregisteret for slakt. Slakteriene forestår utbetalingen til foretakene.

7. Kontroll og dokumentasjon

SLF har ansvaret for kontroll av slakterienes utbetalinger. Ved kontroll skal det enkelte slakteri kunne dokumentere utbetalingene av kompensasjonen til hvert enkelt foretak. Dersom SLF finner feil skal utbetalingen umiddelbart korrigeres.

27. Markedsregulering melk – Reguleringstransport 2. halvår 2005 og korreksjon av 1. halvår 2005

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 9, jf. forskrift 1998-11-27 nr. 1570 om dekning av transportkostnader ved reguleringsproduksjon av meieriprodukter, kan markedsregulator godtgjøres for kostnader forbundet med overføring eller mellomtransport av reguleringsprodukter etter regning.

Med brev av 09.03.2006 sender Tine BA (Tine) oppgave over kostnader ved overføring av melk til produksjon av reguleringsprodukter for 2. halvår 2005, samt korreksjon av utbetalingen for 1. halvår 2005 på grunn av økt volum reguleringseksportert hvitost.

Dekningen skal beregnes med utgangspunkt i mengde melk bak de aktuelle reguleringsproduktene og en sats pr liter melk fastsatt av Arbeidsutvalget.

Oppgaven fra Tine tar utgangspunkt i mengde eksportert hvitost og smør samt prisnedskrevet smørølje i 2. halvår 2005. Omregningsfaktorene for hvitost, smør, fløte til smørølje og helmelk til fløte benyttes for å beregne melkevolumene som ligger bak produksjonen. Satsen for reguleringstransport for 2. halvår 2005 på 25,3 øre pr. liter ble fastsatt av Arbeidsutvalget 12.12.2005. Ut fra dette blir de totale kostnadene for 2. halvår kr 8 195 705. Bakgrunnen for korrigeringen i 1. halvår er gjort greie for i oppgaven som omhandler eksport av hvitost. Korreksjonen for dette beløpet utgjør kr 1 372 785. Totalt utgjør dette kr 9 568 490.

Vedlagt følger revisorattester for eksportoppgavene for hvitost, smør og prisnedskrevet smørølje for 2. halvår 2005, og for korreksjonen av 1. halvår 2005. Disse attestasjonene bekrefter i utgangspunktet eksportvolumene som utgjør grunnlaget for denne oppgaven.

	Volum (kg)	Melk (l)	Sats (øre/l)	Beløp (kr)
Hvitost 2h 2005	829 281			
Smør 2h 2005	559 875			
Smørølje 2h 2005	433 099			
2.halvår 2005		32 394 093	25,30	8 195 705
				8 714 000
				4 706 234
Korreksjon 1h 05				
Hvitost			24,8	1 372 785
Totalt utbetalt				9 568 490

Tabellen over viser beregningsgrunnlaget for beløpet, samt en sammenstilling av prognosert beløp for 2. halvår 2005 og kvantum og beløp for 2. halvår 2004.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 9, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over overføringstransport av melk til reguleringsproduksjon for 2. halvår 2005, samt korreksjonen for 1. halvår 2005, og kr 9 568 490 utbetales Tine BA av fondet for omsetningsavgiften på melk.

28. Markedsregulering melk – Oppgave over reguleringslagring 2. halvår 2005

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7 kan det godtgjøres for kostnader ved lagring av definerte reguleringsprodukter.

I brev av 03.03.2006 sender Tine BA søknad om dekning av kostnader ved reguleringslagring av meieriprodukter for 2. halvår 2005.

Som markedsregulator vil Tine kunne ha større lagerbeholdning enn hva som er nødvendig for å kunne dekke det kommersielle salget (forretningsmessig lager). Lageret Tine har utover forretningsmessig lager, blir definert som reguleringslager. Denne beregnes ut fra totalt lager ved periodens start fratrukket forretningsmessig lagerbeholdning for å dekke kommersielt salg.

Hvilke vareslag og kvaliteter som til enhver tid er definert som reguleringsvarer, samt hva som defineres som forretningsmessig lagringsperiode, er nedfelt i forskrift 2004-09-29 nr. 1372 om reguleringsvare og forretningsmessig lagringsperiode i melkesektoren (positivlisten).

Tabellen under viser produktenes forretningsmessige lagringstid i henhold til positivlista, satser for lagringsgodtgjørelse vedtatt av Omsetningsrådet 12.12.2005, kompensasjonsbeløp, prognose for 2. halvår 2005 og sammenliknbare tall for 2. halvår 2004.

	Forretnings messig lageringstid (uker)	Mengde (kg)	Sats (øre/kg)md.	Beløp kr
Smør	2	8 010 656	15,27	1 223 227
Hvitost	2	11 623 322	19,29	2 242 139
Brunost	2	2 250 338	24,93	561 009
Tørrmelk	3	5 511 405	14,59	804 114
Kasein	1	940 204	31,15	292 874
Sum 2.h 2005				5 123 363
<i>Prognose 2 h. 2005</i>				<i>2 925 000</i>
<i>2 h. 2004</i>				<i>5 710 694</i>

Tine søker om kr 5 123 363 i kompensasjon for reguleringslagringen. Dette er ca. 2,2 mill. kroner høyere enn det som ble prognosert ved beregning av omsetningsavgiften. Årsaken til denne økningen er i hovedsak at satsen for 2. halvår 2005, etter oppfordring fra Seksjon for ekstern kontroll ved Statens landbruksforvaltning, ble satt på grunnlag av regnskapstall for 2004. Tidligere ble en byggekostnadsindeks fra Statistisk Sentralbyrå benyttet. Dette førte til at et etterslep i kostnadene ble tatt igjen, og i høyere lagringskostnader enn antatt for 2h. 2005.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over lagring av reguleringsprodukter for 2. halvår 2005 og kr 5 123 363 utbetales til Tine BA fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

29. Markedsregulering melk – Oppgave spesialmarkeder 2. halvår 2005

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 15 kan det godtgjøres for prisnedskrivning i forbindelse med salg av melkeprodukter til spesialmarkeder.

Med brev av 28.02.2006 oversender Tine BA søknad om dekning av kostnader ved prisnedskrivning av yoghurt, smør og ost ved salg til spesialmarkeder i 2. halvår 2005.

For denne perioden har Tine BA regnskapsført følgende volum og prisnedskrivningsbeløp:

Produktgruppe	Registrert volum i kg eller liter	Enhet	Sats kr/enhet 2h 2005	Prisnedskrivning 2h 2005 (kr)	Prisnedskrivning 2h 2004 (kr)
Yoghurt	107 092	liter	4,25	455 142	578 044
Smør	44 144	kg	6,50	286 939	390 685
Smelteost	70	kg	10,00	695	889
Hvitost	118 574	kg	15,00	1 778 603	1 783 325
Totalt				2 521 379	2 752 942

Ordningen er åpen for alle aktører. Kundene i spesialmarkedene kjøper varer til ordinær pris og sender krav om refusjon til Tine som administrerer utbetalinger uavhengig av hvilken aktør som har solgt varen. Det var for 2. halvår 2005 budsjettert med kr 3 mill. til prisnedskrivning ved salg til spesialmarkeder. Salget har således vært noe lavere enn budsjettert. Sammenliknet med 2. halvår 2004 er det solgt mindre av alle produkter.

Oppgaven er revisorattestert.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 15, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgaven over salg til spesialmarkeder i 2. halvår 2005, og kr 2 521 379 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgift på melk.

30. Markedsregulering melk - Oppgave over prisnedskrivning av skolemelk 2. halvår 2005

I henhold forskrift 1996-11-28 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 16 kan det godtgjøres for prisnedskrivning i forbindelse med gjennomføring av skolemelkordningen etter satser fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg.

Med brev av 28.02.2006 sender Tine BA oppgave over samlet mengde levert skolemelk i 1. halvår 2005 for Tine og Q-meieriene v/Gausdalmeieriet.

Satser for skolemelk for skoleåret 2005/2006 ble fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg 29.04.2005. Tabellen nedenfor viser volum omsatt hos Tine og Q-meieriene, gjeldende satser, refusjonsbeløp, prognose for 2. halvår 2005 og sammenlignbare tall for 2. halvår 2004.

Skolemelk	Volum liter		Sats vedtatt i AU 29.04.05 kr/liter	Refusjonsbeløp	
	TINE	Q-meieriene		TINE	Q-meieriene
Helmelk 2h 2005	609 236	1 710	2,44	1 486 536	4 172
Lettmelk 2h 2005	5 892 516	3 760	1,96	11 549 331	7 370
Lettmelk Økologisk 2h 2005	307 023		1,96	601 765	
Ekstra Lett 2h 2005	326 136		2,04	665 317	
Skummet melk 2h 2005	214 424		1,56	334 501	
Smakssatt laktosered. melk 2h 2005	727 276		3,41	2 480 011	
Totalt per aktør	8 076 611	5 470		17 117 462	11 542
	Totalvolum		snitt sats	Totalt refusjonsbeløp	
Skolemelk 2h 2005	8 082 081		2,12	17 129 004	
<i>Budsjett 2h 2005</i>	<i>7 150 000</i>		<i>2,28</i>	<i>16 300 000</i>	
<i>Skolemelk 2h 2004</i>	<i>8 006 414</i>		<i>2,14</i>	<i>17 094 077</i>	

I følge oppgavene er det til sammen levert 8 082 081 liter melk til skolemelk fra Tine BA og Q-meieriene, hvorav 5 470 liter er levert fra Q-meieriene.

Med differensierte prisnedskrivningssatser pr liter blir samlet støttebeløp til prisnedskrivning av skolemelk for 2. halvår 2005 kr 17 129 004, hvorav Q-meieriene skal ha kr 11 542.

Salg av skolemelk er i volum ca 0,9 % høyere i 2. halvår 2005 i forhold til tilsvarende periode for 2004, og ca 13 % høyere enn prognosert.

Refusjonsbeløpet er ca kr 830 000 høyere enn prognosen. At ikke refusjonsbeløpet blir høyere, skyldes at snittsatsen er noe lavere enn forventet. Dette fordi de tradisjonelle melketyperne uten smakstilsetning selger bedre enn tidligere antatt.

Statens landbruksforvaltning ser positivt på at forbruket av skolemelk fortsetter å øke.

Oppgavene fra Tine BA og Q-meieriene er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 16, gjøres følgende

Vedtak:

Oppgaven over levering av skolemelk i 1. halvår 2005 på kr 17 129 004 godkjennes. Beløpet utbetales til følgende aktører:

- Tine BA kr 17 117 462
- Q-meieriene AS kr 11 542

31. Markedsregulering melk - Oppgave over prisnedskrivning av kasein 2. halvår 2005 samt korreksjon for 1. halvår 2005

I henhold til forskrift 2004-03-17 nr. 554 om prisnedskrivning ved salg av kasein til industriformål, jf. forskrift 1996-11-28 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter (hovedforskriften) § 14, kan selgende meieriselskap gis en godtgjørelse for prisnedskrivning av kasein i henhold til satser fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg.

Med brev av 08.03.2006 søker Tine BA (Tine) om dekning av kostnader ved prisnedskrivning ved salg av kasein til industrikunder for 2. halvår 2005.

Satser for prisnedskrivning av kasein for avtaleåret 2005/2006 ble fastsatt av Omsetningsrådets arbeidsutvalg 12.12.2005, og fremkommer i tabellen på neste side.

I 2. halvår 2005 har Tine omsatt totalt ca. 177 tonn kasein til industrikunder, hvorav ca. 17 tonn løpekasein og ca. 160 tonn natriumkaseinat.

Tine søker også om at det gjøres en korreksjon for oppgaven for 1. halvår 2005, godkjent i Arbeidsutvalget 24.10.2005. Årsaken til denne korreksjonen er i henhold til Tine feil registrering av kvanta i en justeringsordre. Tabellen under viser en oversikt over fordelingen av volumet på de ulike kaseintypene, prisnedskrivningsbeløp, sammenlignbare tall for 2. halvår 2004 samt korreksjonen det søkes om.

Art. nr.	Artikkelnavn	Solgt volum (kg)	Sats (kr/kg)	Beløp (kr)
3882	25 kg løpekasein ku grovsiktet	16 775	31,60	530 090
3879	200 kg natriumkaseinat	22 000	19,80	435 600
3890	15 kg natriumkaseinat	138 330	17,75	2 455 358
Totalt 2. halvår 2005		177 105		3 421 048
<i>Prognose 2. halvår 2005</i>		<i>198 000</i>		<i>2 800 000</i>
<i>2. halvår 2004</i>		<i>198 055</i>		<i>3 030 370</i>
Korreksjon 1. halvår 2005				
3882	25 kg løpekasein ku grovsiktet	50	22,00	1 100
3879	200 kg natriumkaseinat	200	14,00	2 800
3890	15 kg natriumkaseinat	(14 790)	14,00	(207 060)
Totalt korreksjon 1. h 2005		(14 540)		(203 160)
Netto utbetalt 2. halvår 2005				3 217 888

Tine søker på bakgrunn av dette om å få dekninger for kostnader på totalt kr 3 421 048 for prisnedskrivning ved salg av kasein for 2. halvår 2005. Dette er ca. 1,6 mill. kroner mer enn prognosert for perioden, noe som skyldes at satsene som ble lagt til grunn ved budsjetteringen var lavere enn satsene vedtatt i Arbeidsutvalget 12.12.2005. Det korrigeres for at Tine har fått utbetalt kr 203 160 for mye i 1. halvår 2005. Beløpet trekkes fra utbetalingen for 2. halvår 2005.

Oppgaven er attestert av statsautorisert revisor.

Med hjemmel i forskrift 2004-03-17 nr. 554 om prisnedskrivning ved salg av kasein til industriformål, jf. forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 14, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjenner oppgaven over salg av kasein til industrikunder i 2. halvår 2005, samt korreksjonen for 1. halvår, og kr 3 217 888 utbetales Tine BA fra fondet for omsetningsavgiften på melk.

32. Markedsregulering melk – Eksport av hvitost 2. halvår 2005 samt korreksjon av 1. halvår 2005

I henhold til forskrift 1996-11-28 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter §§ 5 og 23 kan markedsregulator godtgjøres for eksporttap og spesifiserte ekstra kostnader ved eksport av reguleringsprodukter, herunder frakt, forsikring og renter.

Med brev av 07.03.2006 oversender Tine BA oppgave over eksport av hvitost for 2. halvår 2005 samt en korreksjon av volumet for 1. halvår 2005. Det fremgår at det i 2. halvår 2005 til sammen er eksportert 829 280 kg hvitost.

For å beregne eksporttaptet tas det utgangspunkt i veid gjennomsnittlig noteringspris for 2. halvår 2005, samt sats for avgift/tilskudd for melk i prisgruppen for modnet ost til industri. Det benyttes omregningsfaktor og tilvirkningskostnader for Norge 27 % 10 kg fra Tine

BAs kalkyler pr. 01.07.2005, og verdien av biprodukt (fløte til smør). Dette gir en beregnet innenlands pris på kr 37,48 pr. kg hvitost.

Gjennomsnittlig oppnådd pris på ordinær vare på eksportmarkedene er kr 19,16 pr. kg. Dette gir en gjennomsnittlig pristap på kr 18,32 pr. kg hvitost og et pristap på kr 15 192 505. I tillegg til pristapet er det beregnet en samlet rentegodtgjørelse på kr 44 668 ut fra en rentesats fastsatt av Statens landbruksforvaltning på 2,60 prosent, samt en godtgjørelse på kr 177 903 for fraktkostnader. Samlet utgjør kostnadene etter dette kr 15 415 077.

Tine søker også om å korrigere oppgaven for 1. halvår med 503 417 kg ost utover det som ble godkjent i Arbeidsutvalget 29.09.2005. Med utgangspunkt i de samme beregningene som lå til grunn for pristapet da, utgjør pristapet for dette kvantumet kr 8 996 055 og rentetapet kr 22 338.

Korreksjonen kommer som en følge av at ost som opprinnelig ble klassifisert som artikkel nr. 1497 (hvitost med neddømt kvalitet C, men oppført på positivlista) ved en inkurie ble omklassifisert til artikkel nr. 1470 (kvalitet E, ikke oppført på positivlista). Siden denne osten var eksportert ble den videre innmeldt i melkeregnskapet som merkevareeksport gruppe 5C. I etterkontrollsammenheng godtok ikke Statens landbruksforvaltning at neddømt ost ble registrert som merkevareeksport og flyttet osten over i gruppe 5B modna ost industri innenlands. Gruppe 5B var åpenbart feil siden osten faktisk var eksportert. Tine søker derfor om at osten igjen blir klassifisert som artikkel 1497 som den i utgangspunktet ble, og at Tine får kompensasjon for pristapet ned til annen ordinær ost (kr 19,36 pr. kg), mens Tine selv dekker tapet ned til kr 13,85 pr. kg.

Statens landbruksforvaltning er av den oppfatning at markedsreguleringen ikke skal være et sikkerhetsnett for aktørene og at neddømt vare derfor i utgangspunktet ikke skal kompenseres for. I dette tilfelle dreier det seg om en C-kvalitetsost som på feil grunnlag er omklassifisert. Videre er partiet så stort, at alternativet for markedsregulator ville være å eksportere annen ost. Når Tine også foreslår at det kun er pristapet ned til ordinær vare som skal dekkes (og ikke hele pristapet som Tine faktisk har anledning til) ser vi på denne løsningen som akseptabel i denne saken.

Tabellen nedenfor viser en oppstilling over kvantum, beregnede satser og beløp for 2. halvår 2005, prognosen for perioden, sammenlignbare tall for 2. halvår 2004 og korreksjonen for første halvår.

	Kvantum (kg)	Beregnet verdi (kr/kg)	Oppnådd pris (kr/kg)	Pristap (kr/kg)	Frakt og rente (kr)	Total eksport- støtte (kr)
2. halvår 2005	829 280	37,48	19,16	18,32	222 571	15 415 077
<i>prognose 2.h. 2005</i>	<i>300 000</i>			<i>20,96</i>		<i>6 288 000</i>
<i>2. halvår 2004</i>	<i>1 378 150</i>			<i>21,82</i>		<i>30 071 712</i>
Korreksjon 1.h. 2005	503 417	37,23	19,36	17,87	22 338	9 018 392
Netto utbetalt						24 433 469

Eksportert kvantum er for året ca 800 tonn høyere enn prognosen, noe Tine sier skyldtes at større melkevolumer enn antatt måtte reguleres bort 1. halvår.

Attestasjon fra statsautorisert revisor ble delt ut i møtet.

Oppgaven kan bli korrigert med resultatene fra etterregningen når denne foreligger, men likevel ikke slik at WTO-forpliktelsene brytes. Dersom korreksjoner fra etterregningen mv skulle medføre endringer i volum eller godtgjort beløp enten i prisutjevningsordningen eller i markedsreguleringen, tas det forbehold om at samlet godtgjort beløp vil kunne bli korrigert.

Med hjemmel i forskrift 1996-11-28 nr. 1478 markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter §§ 5 og 23, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over kvantum levert hvitost til eksport 2. halvår 2005, samt korreksjonen for 1. halvår 2005 og kr 24 433 469 utbetales til Tine BA av fondet for omsetningsavgiften for melk.

33. Avsetningstiltak hagebruk - Oppgave over levering av eple kl. 1 høstet i 2005 til fabrikk

I brev av 04.01.2006 sender GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) oppgave over levering av eple kl. 1 høstet i 2005 til fabrikk. Omsetningsrådet vedtok 23.06.2005 forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2005. Omsetningsrådet har vedtatt en økonomisk ramme på 5 mill. kroner for denne ordningen, der tilskuddet er kr 1,25 pr. kg eple kl. 1. I tillegg gis frakttilskudd avhengig av transportlengde.

Oppgaven viser at det totalt er utbetalt kr 245 624,60 i tilskudd til fabrikklevering av eple kl. 1 høstet i 2005. Av beløpet utgjør prisnedskrivningstilskuddet kr 235 595 og frakttilskuddet kr 10 029,60. Samla ble det levert 188 476 kg epler kl. 1 med tilskudd til fabrikk.

Fabrikkleveringen av epler kl. 1 er gjennomført i hht. vedtatt forskrift.

Oppgaven er revisorattestert.

Med hjemmel i forskrift 2005-06-23 nr. 0880 om tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2005, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over fabrikklevering av 188 476 kg epler kl. 1 høstet i 2005, og kr 245 624,60 utbetales av midler fra fondet for omsetningsavgift hagebruk (Avsetningstiltak hagebruk og potet) til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS).

34. Avsetningstiltak hagebruk - Oppgave over reguleringslagring av eple kl. 1 høstet i 2005

I brev av 04.01.2006 sender GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) oppgave over reguleringslagring av epler kl. 1 høstet i 2005. Omsetningsrådet vedtok 23.06.2005 forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2005.

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2005 vedtok Arbeidsutvalget den 29.09.2005 følgende:

”For epler høstet i 2005 kan GrøntProdusentenes Samarbeidsråd iverksette reguleringslagring av til sammen 1 800 tonn av klasse 1 av sortene Gravenstein (rød og vanlig), Lobo, K. Schneider, Elstar og Aroma (rød og vanlig).”

Det er utbetalt slik lagringsgodtgjørelse for reguleringslagringen:

Telldato	Kvantum, kg	Kr/kg	Kr
16.10.04 *	1 054 500	0,30	316 350
30.10.04 *	1 054 500	0,30	
16.11.04	247 800	0,45	111 510
30.11.04	0	0,45	
Sum			427 860

* Lagringsgodtgjørelse gis for laveste kvantum ved telldatoene i oktober.

Reguleringslagringen av epler i 2005 er gjennomført i hht. vedtatt forskrift.

Oppgaven er revisorattestert.

Med hjemmel i forskrift 2005-06-23 nr. 0879 om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2005, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven over reguleringslagring av 1 054 500 kg epler kl. 1 høstet i 2005, og kr 427 860 utbetales av midler fra fondet for omsetningsavgift hagebruk (Avsetningstiltak hagebruk og potet) til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd (GPS).

35. Avsetningstiltak korn. Oppgave over kostnader i 2005 ved regulering av overskuddet fra avlingsåret 2004

I brev av 06.03.2006 oversender Norske Felleskjøp (NFK) oppgave over reguleringskostnader i 2005. Oppgaven er godkjent av styret i NFK 22.02.2006. Revisorberetning vil bli ettersendt. NFK ber Arbeidsutvalget godkjenne utgifter til gjennomført regulering av overskuddet fra avlingsåret 2004 på kr 54 656 497,22. Statens landbruksforvaltning (SLF) gir sin tilslutning til oppgaven.

Markedsreguleringen har bestått av prisreduksjon ved anvendelse av overskuddet av mathvete til fôr samt overlagering av mat- og fôrkorn fra kornåret 2004/2005 til 2005/2006. Reguleringstiltakene ble gjennomført etter anbudsinnbydelse og Felleskjøpet Øst Vest, Felleskjøpet Trondheim, Unikorn AS og Nordisk Korn AS fikk tilslag på anbudene.

Kompensasjon for prisreduksjon ved anvendelse av mathvete til fôr ble gitt etter fire anbudsinnbydelser gjennom sesongen:

27. september 2004	15 000 tonn
03. november 2004	25 000 tonn
02. mars 2005	20 000 tonn
<u>27. april 2005</u>	<u>19 000 tonn</u>
Sum av 2004-års avling	79 000 tonn

Overlagring av 70 597 tonn korn fra kornåret 2004/2005 til 2005/2006 ble iverksatt etter en anbudsinnbydelse 17. juni 2005.

Kostnader ved regulering av overskuddet fra 2004-avlingen sammenliknet med budsjett ble:

Regulerings-tiltak	Budsjett*			Regnskap		
	Tonn	Kr/t	Kr	Tonn	Kr/t	Kr
Prisreduksjon	75 000	420	31 500 000	79 000	391	30 861 530,00
Overlagring	22 000	400	8 800 000	70 597	337	23 794 967,22
Sum regulering	97 000	415	40 300 000	149 597	365	54 656 497,22

*Arbeidsutvalget 19.08.2004 sak 1 Fastsettelse av omsetningsavgift på korn for kornåret 2004/2005

Som det fremgår av tabellen, ble reguleringskostnadene ca. kr 15 mill. høyere enn budsjettet. Hovedforklaringen ligger i kvantumsavviket mellom budsjett og regnskap. Tilgangen på norsk korn ble ca. 70 000 tonn høyere enn prognosert i august 2004. Pga. ca. 20 000 tonn høyere forbruk enn prognosert, ble budsjettavviket ca. 50 000 tonn.

Som det fremgår av oppgaven fra NFK, ble det i 2005 utbetalt i alt kr 55 980 397,22 til markedsregulerings tiltak. Av dette utgjorde kr 1 323 900,- tiltak knyttet til overskuddet av 2005-avlingen. Disse kostnadene vil inngå i oppgaven over kostnader ved regulering av 2005-avlingen når alle tiltakene er gjennomført.

Revisorbekreftet oppgave ble delt ut i møtet.

Med hjemmel i forskrift av 2002-06-21 nr. 772 om markedsregulering av norskproduert korn og oljefrø §§ 3, 4, 5 og 12, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner oppgaven for 2005 over markedsregulering av 79 000 tonn mathvete nedskrevet til fôr og 70 597 tonn overlagret korn fra avlingsåret 2004, og kr 54 656 497,22 utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift for korn.

36. Markedsregulering korn – Fastsettelse av rentesats for 1. og 2. halvår 2005

I følge forskrift av 21.06.2002 nr. 772 om markedsregulering av norskproduert korn og oljefrø § 12, kan markedsregulator renteberegne tilgodehavende oppgjør for administrasjon av markedsreguleringen og for gjennomførte avsetningstiltak. Av paragrafen går det videre fram at Statens landbruksforvaltning (SLF) skal renteberegne å konto overføringene som

foretas til markedsregulator. Renteberegningen skjer etter en fast rentesats som fastsettes av arbeidsutvalget pr. halvår.

Siden markedsregulators (Norske Felleskjøps) kostnader til administrasjon av markedsreguleringen er relativt stabile fra måned til måned, og å konto overføringen av budsjettmidler utbetales i fire like terminer jevnt fordelt over året, vil netto renteregnskap, etter SLFs vurdering, være nær null og ikke formålstjenelig å gjennomføre for administrasjonskostnader. Utbetalinger knyttet til reguleringstiltak og tilhørende å konto overføringer er derimot mer variable og beløpene betydelig høyere, slik at renteberegning må gjennomføres.

Beregning av rentesatsen for avsetningstiltak skal etter vedtak i Arbeidsutvalget 20.06.1997 baseres på 3 måneders NIBOR-rente med tillegg av en margin på 0,2 %.

Rentesatsen blir fastsatt, som for de andre sektorene, på basis av en sammenveiling av de månedlige rentenivåene over året og markedsregulators utbetalinger til avsetningstiltak i de respektive månedene. Markedsregulator har i brev av 06.03.2006 oversendt oppgave over kostnader ved gjennomførte avsetningstiltak i 2005. Oppgaven er godkjent av styret i Norske Felleskjøp 22.02.2006. Revisorbekreftelse vil bli ettersendt. Ut fra dette er gjennomsnittlig rentesats for 1. og 2. halvår 2005 beregnet:

1. halvår 2005	Påløpte reguleringskostnader, kr	Andel av reguleringskostnader	NIBOR 3 mnd. rente %
Måned			
Januar		0,000	1,96
Februar		0,000	1,92
Mars	3 894 000,00	0,279	2,02
April		0,000	2,05
Mai	2 846 500,00	0,204	2,08
Juni	7 227 500,00	0,517	2,15
1.halvår 2004	13 968 000,00	1,000	
Sammenveid p.a.			2,10
+ Margin, i flg. vedtak AU 20.06.1997			0,20
Rentesats p.a.			2,30

2. halvår 2005	Påløpte reguleringskostnader, kr	Andel av Reguleringskostnader	NIBOR 3 mnd. Rente %
Måned			
Juli		0,000	2,22
August	1 665 305,00	0,045	2,25
September	8 334 934,00	0,225	2,35
Oktober	25 976 353,22	0,702	2,45
November	1 905 310,00	0,050	2,54
Desember	462 000,00	0,012	2,55
2.halvår 2004	38 343 902,22	1,000	
Sammenveid p.a.			2,43

+ Margin, i flg. vedtak i AU 20.06.1997	0,20
Rentesats p.a.	2,63

Revisorbekreftet oppgave ble delt ut i møtet.

Med hjemmel i forskrift av 21.06.2002 nr. 772 om markedsregulering av norskproduert korn og oljefrø § 12, gjøres følgende

Vedtak:

Rentesats for bruk ved beregning av markedsregulators tilgodehavende og a konto utbetalinger fra fondet for omsetningsavgift for korn fastsettes til:

For 1. halvår 2005 2,30 % p.a.

For 2. halvår 2005 2,63 % p.a.

37. Faglige tiltak og opplysningsarbeid pelsdyr – Søknad om finansiering av forskningsprosjekt 2006

Norges Pelsdyrslag (NPA) søker i brev av 01.03.2006 om å få benytte kr 430 000 av pelsskinnsavgiften til et ettårig prosjekt vedr. fôr og fôrråvare – ”Effekt av tilsetning av svovelholdige aminosyrer på reproduksjon hos mink”.

Omsetningsrådet godkjente 12.12.2006 NPAs budsjett på kr 2,8 mill. til faglige tiltak og opplysningsarbeid innenfor pelsdyrsektoren i 2006. I budsjettet var det avsatt kr 450 000 til et prosjekt som omfatter konservering og bruk av fjørfebiprodukter i pelsdyrfôr. Prosjektet hadde en varighet på 3 år og skulle utføres i samarbeid med Universitetet for miljø og biovitenskap (UMB). Et av vilkårene for oppstart av prosjektet var at det var fullfinansiert. Forskningsrådet var en av finansieringskildene, men avsto søknaden. Prosjektet ble imidlertid vurdert som både interessant og relevant, men ble ved tildelingen prioritert lavere enn dyrevelferdsmessige problemstillinger. Fagpanelet gav prosjektet en forskningsfaglig karakter på 5 på en skala fra 1 til 7, hvor 7 er best.

NPA ber om at det nye prosjektet blir vurdert på linje med det tidligere omsøkte prosjektet.

Statens landbruksforvaltnings vurdering

Næringen vurderer problemstillingen som høyst aktuell og spørsmålet aktualiseres ytterligere etter som bruken av avfall fra fjørfeslakteriene øker. Av den grunn er det planlagt oppstart av et ettårig prosjekt innen samme området, men da finansiert i sin helhet over omsetningsavgiften. Også dette prosjektet er i samarbeid med UMB. Statens landbruksforvaltning anbefaler at søknaden imøtekommes.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1081 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget godkjenner NPAs søknad om å bruk inntil kr 430 000 over omsetningsavgiften på pelsdyrskinn i 2006 til prosjektet ”Effekt av tilsetning av

svovelholdige aminosyrer på reproduksjon hos mink”

38. Faglige tiltak og opplysningsvirksomhet kjøtt – Søknad om tilleggsbevilgning til markedstiltak gjennom Opplysningskontoret for kjøtt

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) søker i brev av 16.03.2006 om en tilleggsbevilgning på til sammen 11,5 mill. kroner til markedstiltak gjennom Opplysningskontoret for kjøtt (OFK).

Søknaden begrunnes med at kjøttsektoren er inne i en ekstraordinær markedssituasjon som i hovedsak skyldes to forhold:

- de nye prognosene for produksjon av svinekjøtt i 2006 gir et vesentlig større markedsoverskudd enn tidligere forventet
- de siste ukers hendelser med mistanke om at m.a. kjøttdeig/farseprodukter kan ha forårsaket alvorlige sykdomsutbrudd som følge av en farlig *E. coli* variant.

Etter innspill fra bransjen har OFK utarbeidet forslag til hva en kan gjøre for å styrke markedsføringen av svinekjøtt og opplysningstiltak knyttet til kjøkkenhygiene.

Markedsføring av svinekjøtt

På bakgrunn av den skisserte markedssituasjonen har kjøttbransjen ved GNK og Kjøttbransjens Landsforbund (KLF) bedt OFK om umiddelbart å vurdere tiltak som kan gi bransjen drahjelp i den vanskelige situasjonen. For noen produkter er det nødvendig å utvide og forsterke de allerede planlagte aktivitetene. OFK er blitt bedt om å aktivisere produkter fra skinke, kam og side, og eventuelt vurdere andre aktuelle produkter etter behov. For å unngå at lagerbeholdningene øker dramatisk har bransjen signalisert at tidsaspektet er avgjørende, og at tiltak bør iverksettes så fort som mulig.

Ut fra skisserte utfordringer har OFK vurdert å forsterke planlagte markedsaktiviteter i den planlagte grillkampanjen, utvidet aktivitetsplanen for Grillmat og utvide aktivitetsplanen på renskåret svinekjøtt (se flere detaljer i vedlegg).

Kjøkkenhygienekampanje

Det planlegges en informasjonskampanje om kjøkkenhygiene. Behovet for å lære forbrukerne nødvendig basiskunnskap om kjøkkenhygiene er stort. Mistanken om *E. coli* bakterier i kjøttdeig og det massive fokus dette har i pressen, skaper frykt og usikkerhet. Basiskunnskap om kjøkkenhygiene skal bidra til at forbrukerne skal føle seg trygge på hvordan de skal behandle kjøtt på en hygienisk riktig måte. Budskapet til forbruker skal ha fokus på tre hovedpunkter:

1. Hvordan behandle rått kjøtt for å unngå kryss-smitte på andre redskaper og råvarer
2. Riktig varmebehandling av kjøtt
3. Viktighet av god håndhygiene.

Ut fra skisserte utfordringer har OFK vurdert mulige tiltak:

- Sende ut informasjonsbladet MatPrat; informerer om kampanjen for kjøkkenhygiene, og bestilling av ”Nyttig om kjøtt”. Utsendelse uke 12
- Produsere 2 informasjonsfilmer om kjøkkenhygiene
- Visning av filmer i uke 14 – 17

- Distribusjon av "Nyttig om kjøtt" til Handelen
- Dybdeinformasjon på MatPrat.no
- Egne pressetiltak, bl. annet pressekonferanse i uke 12 om praktisk kjøkkenhygiene.

Budsjett

De planlagte tiltakene har en kostnadsramme på hhv. 8 millioner kroner og 3,5 millioner kroner og foreslås disponert som følger:

Produksjon av 8 MatPrat-filmer:

2 med kjøkkenhygiene	1.0 mill. kroner
3 med grillprodukter av svinekjøtt	0.5 mill. kroner
3 med renskåret svinekjøtt	1.0 mill. kroner

Forsterkning av TV kampanje:

Kjøkkenhygiene	uke 14 - 17	2.0 mill. kroner
Grillkampanje	uke 18 - 25	3.0 mill. kroner
Rensåret svinekjøtt	uke 33 - 36	3.0 mill. kroner

Forsterking av Interaktive medier	0.5 mill. kroner
Fagpresseannonse og Matprat informerer	0.5 mill. kroner

Kampanje for kjøkkenhygiene	3.5 mill. kroner
Kampanjer for grill og renskåret svinekjøtt	8.0 mill. kroner
Totalt	11.5 mill. kroner

I brevet framgår det til at OFK har vurdert om hele eller deler av beløpet kan tas ved omdisponering innenfor gjeldende budsjettamme. Konklusjonen deres er at det ikke kan gjøres. Situasjonen er nå så presset for alle kjøttslagene at en minst trenger det opprinnelig oppsatte budsjett til ordinære tiltak. Dagens situasjon er helt ekstraordinær, noe som bør åpne for tillegg av ekstraordinære midler.

OFK er kjent med at fjørfesektoren også har søkt om ekstraordinære midler til informasjonstiltak knyttet til fugleinfluensa. OFK vil se om det her er områder som de kan samarbeide om eller koordinere slik at ressursene brukes best mulig. Samtidig sier de at det er klart at man her står overfor to ulike situasjoner der roller, råd og tiltak vil være forskjellig, og som kommunikasjonsmessig må håndteres hver for seg.

Forslaget om ekstra midler sendes parallelt til OFK sitt fagstyre. Tilbakemeldinger fra fagstyret vil foreligge før AU-møtet 23. mars. Saken skal så opp i GNKS konsernstyre 5.-6. april. Søknad gjelder under forutsetning om at GNKS konsernstyre slutter seg til forslaget. Behandlingen må skje på denne måten dersom OFK skal kunne sette i verk tiltakene med de tidsrammer som gjelder.

SLFs vurdering

Økt markedsføring av svinekjøtt

Etter korrigerede prognoser er markedsoverskuddet anslått til 8 350 tonn svinekjøtt i 2006. Behovet for produksjonsregulerende tiltak på svin ble behandlet i AU 9.02.2006 og tiltakene "slakting av gris ved ekstra lave vekter" og "kompensasjon for reduserte slaktevekter" ble drøftet. Tiltaket "slakting av gris ved ekstra lave vekter" ble aktivert 13.03.2006. Tiltaket

”kompensasjon for reduserte slaktevekter” behandles på AU møte 23.03.2006. GNK søker om 70 millioner kroner som ramme for begge produksjonstiltakene.

Markedsutviklingen på svin ble også tatt opp i forbindelse med behandlingen av behovet for produksjonsregulerende tiltak på svin i AU 9.02.2006. I protokollen fra møtet står det bl.a. ”...Gitt den vedvarende overskuddssituasjonen i svinekjøttmarkedet, oppfordres markedsregulator å kunne skissere hvordan og når markedet igjen kan være i balanse”. Markedsregulator vurderer i dag produksjonen av svinekjøtt til å ligge 6-7 % høyere enn ønskelig for å kunne ta ut gjeldende målpris. Engrosprisenivået er for tiden senket med ca. kr 2 i forhold til målpris. I tillegg ligger omsetningsavgiften på kr 1,90. Selv sier GNK at overproduksjonen på lengre sikt må løses ved økt forbruk og/eller lavere purketall, det vil si større avgang enn tilgang i næringen. I Europa, i kjølvannet av oppmerksomheten rundt fugleinfluenzaen, har markedet for svinekjøtt bedret seg noe.

SLF oppfatter det som positivt at markedsregulator ser å kunne bruke OFKs kompetanse som et virkemiddel i markedsreguleringen. Allikevel er det en utfordring for markedsregulator å kunne skissere hvordan og når det norske svinekjøttmarkedet igjen kan være i balanse. SLF kan fortsatt ikke se at GNK har svart på Arbeidsutvalgets anmodning om å skissere hvordan og når markedet igjen kan komme i balanse.

Kjøkkenhygienekampanje

Kjøkkenhygiene er et tema som går igjen når ulike aktører tar for seg utfordringene knyttet til *E. coli*. Offentlige instanser som m.a. Mattilsynet og Folkehelseinstituttet gir råd og veiledning om hvordan forholde seg til kjøttdeig og kjøttprodukter. En rekke aktører, i tillegg til kjøttprodusentene og kjøttbransjen har et felles behov for å nå fram til forbruker med slik informasjon. I denne situasjonen må det etter SLFs vurdering være riktig at OFK og kjøttbransjen samarbeider med andre aktører som for eksempel Mattilsynet og Folkehelseinstituttet om en felles informasjonskampanje om kjøkkenhygiene. Det kan stilles spørsmål om hvem sitt ansvar er det å drive folkeopplysning om grunnleggende hygienerutiner i forbindelse med matlaging. Det er heller ikke gitt at det er landets kjøttprodusenter alene som skal påta seg ansvaret for å finansiere et tiltak som dette.

Et samarbeid hvor målsettingen, målgruppen og budskapet er likt, bør kunne gi større effekt enn når partene jobber hver for seg. OFK kan bidra med sin kommunikasjonsplattform MatPrat som er meget godt egnet til også å gi informasjon om og opplæring i matvaresikkerhet/kjøkkenhygiene. Kjøttbransjen selv burde ha interesse av å bidra i et slikt samarbeid. SLF foreslår derfor at OFK, som mottar midler fra bonden via omsetningsavgiften, tar initiativ og inviterer kjøttindustrien, Mattilsynet, Folkehelseinstituttet og andre aktører til å bidra i en mer slagkraftig informasjonskampanje om kjøkkenhygiene.

Budsjettet

Budsjettet 2006 for OFK ble vedtatt av Omsetningsrådet 12.12.2005 ved at det kan anvendes inntil kr 56 983 000 til opplysningsvirksomhet. I søknaden vises det til at OFK har vurdert om hele eller deler av beløpet, kr 11 500 000, kan tas ved omdisponering innenfor gjeldende budsjettramme. Konklusjonen deres er at det ikke kan gjøres.

SLF ser det som uheldig at det innenfor et budsjett på i underkant av 57 millioner kroner ikke kan gjøres omdisponeringer. Det gir liten eller ingen fleksibilitet til å kunne møte krav knyttet til endringer i markedet. Når det gjelder markedsføring av svin, anbefaler SLF at OFK tildeles kr 4 millioner i ekstra bevilgninger mens kr 4 millioner omdisponeres innenfor eksisterende budsjettet. Når det gjelder søknaden om midler til en informasjonskampanje om kjøkkenhygiene, anbefaler SLF at OFK tildeles kr 2 millioner i ekstra bevilgning, kr 500 000 omdisponeres innenfor eksisterende budsjett, og OFK inviterer andre aktører som for eksempel Mattilsynet, Folkehelseinstituttet og kjøttbransjen til å delta med midler i gjennomføring av informasjonskampanje for å bedre kunnskapen om kjøkkenhygiene. Når regnskapet for 2006 skal avleveres, redegjøres det for de omdisponeringer som blir gjennomført.

SLF hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Det kan i 2006 brukes inntil kr 2 000 000 av fondet for omsetningsavgift på kjøtt til en informasjonskampanje om kjøkkenhygiene rettet mot forbruker.
2. Det kan i 2006 brukes inntil kr 4 000 000 av fondet for omsetningsavgift på kjøtt til forsterket markedsføring av svinekjøtt.
3. Omdisponeringer innen budsjettet for opplysningsvirksomhet må fremkomme ved avlevering av regnskapet 2006.

I møtet kom det fram at arbeidsutvalget ønsket at dette skulle være en ekstraordinær bevilgning, og at den skulle omfatte alle kjøttslag.

I møtet fremmet Harald Mork forslag om at tilleggsbevilgningene innvilges i samsvar med søknaden. Forslaget ble vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

Med hjemmel i forskrift 25.09.91 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiftene til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, § 2, og mot stemmene til Ottar Befring og Steinar Hauge, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget viser til den ekstraordinære situasjonen for alle kjøttslag og foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

1. Det kan i 2006 brukes inntil kr 3 500 000 av fondet for omsetningsavgift på kjøtt til en informasjonskampanje om kjøkkenhygiene rettet mot forbruker.
2. Det kan i 2006 brukes inntil kr 8 000 000 av fondet for omsetningsavgift på kjøtt til forsterket markedsføring av kjøtt.

39. Markedsregulering melk – Oppgave reguleringskapasitet 2005

Saken er utsatt.

40. Klage på vedtak om markedsregulering korn Unikorn AS

I brev av 29. juni 2005 klager Unikorn representert ved Arntzen de Besche til Omsetningsrådet på vedtak om markedsregulering for korn fra 2004/2005. I samme brev kommer de med innspill på forbedringer av regelverket.

Hva gjelder innspillene knyttet til behovet for endringer i regelverket er dette spørsmål av mer prinsipiell art bl.a. knyttet til beregningsmetoder og til mottaksplikten. Sistnevnte ligger for øvrig til departementets ansvarsområde jf. *forskrift 1. juli 2003 nr. 919 om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering av jordbruksråvarer*. Statens landbruksforvaltning vil vurdere innspillene på lik linje med andre innspill en får av slik prinsipiell karakter, og eventuelle forslag til konklusjoner vil legges frem for Omsetningsrådet ved en senere anledning.

I brevet fra Unikorn klages det på at omfanget av overlagringen var mindre enn det de kunne forvente. Statens landbruksforvaltning går ikke inn på denne problemstillingen i denne omgang, da det dels knytter seg til prinsipielle spørsmål jf. over og dels fordi denne delen av klagen allerede er avklart.

Statens landbruksforvaltning har i sakens anledning avholdt møter med både Unikorn og Norske Felleskjøp. Det har ikke kommet frem nye opplysninger i saken.

På bakgrunn av det ovennevnte har Statens landbruksforvaltning valgt å legge frem og vurdert klagens problemstillinger knyttet til forvaltningsloven og til selve anbudsrunderen.

Kort om sakens bakgrunn:

4. mai 2005 inviterte Norske Felleskjøp aktørene til å gi tilbud om overlagring, med svarfrist 25. mai 2005. I brev av 17. juni 2005 avviste Norske Felleskjøp alle tilbudene som har kommet inn knyttet til overlagring. Bakgrunnen for dette var at de mente kostnadene ble for høye. Dette gjaldt så vel Felleskjøpets egne aktører som de uavhengige. I samme brev inviteres aktørene på ny til å komme med tilbud om overlagring, med svarfrist 24. juni 2005. I denne sammenheng satte Norske Felleskjøp en øvre kostnadsgrense. Det kom inn tilbud fra fire aktører på i alt ca. 79 000 tonn. Norske Felleskjøp godkjente de innkomne tilbudene om overlagring, og svarte tilbyderne i brev av 29. juni 2005.

Unikorn er imidlertid uenig med Norske Felleskjøp i håndteringen rundt anbudskonkurransen og klager på denne med brev av 29. juni 2005.

Norske Felleskjøp redegjør for hva som har skjedd og for sine synspunkter i brev av 28. september 2005.

Gjennomgang av Unikorns klage:

Innledningsvis redegjør Unikorn for reglene i lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven), og knytter betraktninger rundt disse i henhold til herværende sak. Det anføres at Norske Felleskjøps gjennomføring av markedsregulering er et enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand, da det treffes under utøvelse av offentlig myndighet og er bestemmende for rettigheter og plikter til private rettssubjekter. Prinsipielt anføres det at Unikorn er part i saken, subsidiært at Unikorn har rettslig klageinteresse.

Unikorn mener at markedsreguleringen ikke er i henhold til regelverket jf. *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø*. I denne forbindelse hevder Unikorn at det ikke følger av regelverket at innbyderen kan avvise tilbudene, ei heller fastsette maksimalgrenser. Unikorn påpeker at det ville fremkommet av regelverket dersom markedsregulator skulle ha en slik adgang.

Dersom Omsetningsrådet skulle være uenig i det ovennevnte, hevder Unikorn at maksimalgrensene bygger på uriktige forutsetninger. På denne bakgrunn mener Unikorn at vedtaket er ugyldig.

Avslutningsvis anfører Unikorn at markedsregulator er forpliktet til å markedsregulere kornoverskuddet.

Statens landbruksforvaltnings merknader:

Uavhengig av om en aktør er part eller ikke, og uavhengig av om det er klageadgang eller ikke har Omsetningsrådet et selvstendig ansvar til å ta opp og vurdere henvendelser og forespørsler som kommer inn til dem blant annet knyttet til markedsregulering. Spørsmål om hvorvidt en avgjørelse truffet av markedsregulator kan sies å være et enkeltvedtak er således mest av juridisk og teoretisk interesse. For ordens skyld nevnes at det ikke er klageadgang knyttet til vedtak truffet i Omsetningsrådet, men kun en begrenset omgjøringsadgang jf. *lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror* (omsetningsloven) § 11 fjerde ledd.

Statens landbruksforvaltning finner det likevel hensiktsmessig å knytte noen bemerkninger til markedsregulatorenes avgjørelser ved gjennomføring av markedsreguleringen.

Omsetningsrådets virksomhet reguleres av omsetningsloven som er en særlov. Forvaltningslovens regler gjelder like fullt der omsetningsloven ikke har egne regler. I henhold til forvaltningslovens § 1 gjelder loven den virksomhet som drives av forvaltningsorganer. Som forvaltningsorgan regnes i loven ethvert organ for stat eller kommune. Privat rettssubjekt regnes som forvaltningsorgan i saker hvor det treffer enkeltvedtak eller utferdiger forskrift.

I omsetningslovens § 11 heter det ”*Dei pengane som kjem inn etter § 5 og § 5 a går til eit serskild fond for kvar avgift og kan berre nyttast etter vedtak av Omsetningsrådet til å fremja umsetnaden av vedkomande varor. Pengane vert styrde av rådet.*”

I omsetningslovens § 3 heter det at rådet skal ha et arbeidsutvalg på 5 medlemmer. Det heter videre at rådet skal fastsette en instruks for arbeidsutvalget som skal godkjennes av departementet. I visse saker er kompetansen til å treffe vedtak og bevilge midler delegert til arbeidsutvalget.

Det sentrale spørsmålet som oppstår er hvorvidt markedsregulator kan sies å være et forvaltningsorgan.

For at markedsregulator skal kunne regnes som et forvaltningsorgan, må det etter Statens landbruksforvaltnings mening ha blitt tillagt slik myndighet. En slik myndighet må enten springe ut av et regelverk, eller ut av de alminnelige reglene om delegasjon. Delegasjon er visse typer av kompetansetildelinger.

Den som tildeler myndighet gir ikke fra seg sin egen myndighet. Når myndigheten er lagt til et kollegialt organ, som for eksempel en nemnd eller et råd, er meningen normalt at alle medlemmene skal delta i avgjørelsene. Ellers var det jo ingen grunn til å legge myndigheten til et råd der alle medlemmene har forskjellig bakgrunn og tilknytning. Uten særskilt hjemmel er det derfor ikke adgang til å delegere avgjørelsesmyndighet til eksempelvis formannskapet eller sekretariatet. Domstolene har flere ganger kjent ugyldig avgjørelser som er truffet i medhold av slik delegasjon jf. Rt. 1923 s. 723, 1937 s. 691 og 1949 s. 634. Det er imidlertid adgang til å overlate forberedelsene av sakene til formannskapet eller sekretariatet eller videre – markedsregulatorene. Den som leder forberedelsene kan treffe de avgjørelser som er nødvendige for å få saken ferdig forberedt eks. innkalle til møter, sette frister.

Det er på det rene at det verken forligger hjemmel til delegasjon eller vedtak om delegasjon. Det er Omsetningsrådet eller dets arbeidsutvalg selv som treffer bevilgningsvedtakene – markedsregulatorene har ingen adgang til å treffe slike vedtak. De har kun ansvar for den praktiske utføringen, herunder å sette i verk bl.a. avsetningstiltak. Det er en grunnleggende forutsetning for markedsreguleringsystemet at markedsregulator regulerer markedet på den til en hver tid billigste måte for markedsreguleringen.

Statens landbruksforvaltning kan på bakgrunn av det ovennevnte ikke se at markedsregulator på noen måte kan sies å treffe enkeltvedtak eller utferdige forskrifter. Ut fra denne konklusjonen kan ikke Statens landbruksforvaltning se at det vil være hensiktsmessig å vurdere spørsmål knyttet til hvorvidt Unikorn er part eller om de har rettslig klageinteresse.

Som nevnt er spørsmålene reist over i all hovedsak av juridisk og teoretisk interesse. For alle praktiske formål vurderes det materielle innholdet i Unikorns klage av Arbeidsutvalget evt. Omsetningsrådet.

Den første problemstillingen av materiell karakter Unikorn reiser er hvorvidt Norske Felleskjøp kan avvise anbudene som kommer inn og innby til ny runde og videre hvorvidt det er kurant å sette et økonomisk tak ved anbud.

Når en har valgt å benytte seg av anbudsprinsipper hva gjelder kostnader ved overlagering av korn, er det ut fra konkurransehensyn. Dette styres ikke av lovregler. I prinsippet er det den som innbyr til en slik konkurranse som bestemmer hvilke regler som skal følges.

I herværende sak er det slik at det eksisterer et regelverk som skisserer de ulike avsetningstiltakene jf. *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø* § 4. I bestemmelsen heter det at nærmere bestemmelser kan fastsettes av Omsetningsrådets arbeidsutvalg. At Arbeidsutvalget har valgt å ikke benytte seg

av denne forskriftsgitte kompetansen kan skyldes flere forhold. Dels kan det være slik at en ikke har overskuet mulige problemstillinger knyttet til avsetningstiltaket, dels kan det være slik at en finner regelverket tilstrekkelig og at det skal være markedsregulators ansvar å gjøre vurderinger knyttet til gjennomføringen.

Uavhengig av dette er det slik at verken forskriftens ordlyd eller dens forarbeider gir anvisning om hvordan dette skal løses. Ei heller finnes det praksis på området da det er første gangen en slik problemstilling er oppe. Etter Statens landbruksforvaltnings syn må en således se hen til de alminnelige prinsipper som gjelder for anbudskonkurranser.

Norske Felleskjøp er et privat rettssubjekt og har anledning til å inngå avtaler knyttet til anbud. Kompetansen til å gjennomføre en slik anbudskonkurranse er videre gitt Norske Felleskjøp i forskriftens § 4. Det er likevel Arbeidsutvalget som skal bevilge det endelige beløpet. Et forvaltningsorgan (f.eks. Omsetningsrådet) har også anledning til å inngå avtaler, noe som kalles forvaltningsorganers privates autonomi. Anbudsprinsippet er en form for avtaleinngåelse det offentlige til stadighet benytter seg av. Når det gjelder offentlige anskaffelser, reguleres dette av lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser, men ut over dette finnes det ikke noe eksplisitt regelverk (egen lov) knyttet til anbud. Regler om anbud finnes riktignok sporadisk flere steder, og avtaleloven gjelder så langt den har relevans. Etter det Statens landbruksforvaltning kan se, vil anbudskonkurranser reguleres av avtalelovens regler og ikke av forvaltningsloven.

Det er et alminnelig prinsipp at innbyderen kan velge å forkaste tilbudene. Det ville være uholdbart dersom innbyderen ikke sto aldeles fritt til å vurdere seriøse og eventuelt useriøse tilbud for så å ta en vurdering om det var noen av dem som tilfredstilte hans krav. Dersom et slikt prinsipp skulle fravikes, måtte det etter Statens landbruksforvaltnings syn ha kommet eksplisitt til uttrykk i regelverket. Unikorn kan således ikke høres med at Norske Felleskjøp ikke hadde rett til å forkaste tilbudene for så å gå ut med en ny anbudsinnbydelse.

Statens landbruksforvaltning kan heller ikke se at det er grunnlag for å hevde at en eventuell maksimalpris ved en anbudskonkurranse må følge eksplisitt av et regelverk. Det vil i de fleste anbudskonkurranser være slik at innbyderen (her Norske Felleskjøp) setter seg en maksimalkostnadsramme. Det er imidlertid ikke vanlig at en går offentlig ut med en slik øvre kostnadsramme, da dette i stor grad vil føre til at anbyderne legger seg opp mot denne grensen, slik at en kunne miste de potensielle tilbud lavere ned på skalaen. I henhold til *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø* § 6 har Norske Felleskjøp ansvaret for å gjennomføre markedsreguleringen slik at kostnadene blir lavest mulig. Dette vil også gjelde ved anbudskonkurranse.

Statens landbruksforvaltning kan således ikke se at Norske Felleskjøp ved sin håndtering av anbudsrunden har gjort noe i strid med regelverket.

Videre hevder Unikorn at maksimalgrensene Norske Felleskjøp har satt, bygger på uriktige forutsetninger. I brevet fra Norske Felleskjøp, med klagen til Omsetningsrådet av 28. september 2005, er kalkylen, som Norske Felleskjøp la til grunn for beregning av maksimalkostnadene ved overlaging, gjengitt.

Sats for overlagring skal dekke en merkostnad for varen som bindes på lager fram til 15. oktober. Merkostnaden er i hovedsak lagring, ev. håndteringskostnader hvis varen må via et mellomlager som følge av reguleringstiltaket, kapitalbinding og administrasjonskostnader.

Før andre anbudsinnbydelse gjennomførte Norske Felleskjøp individuelle møter med de aktørene som var med på første anbudskonkurranse, for å drøfte kostnadselementene ved overlagring. Formålet var å kvalitetssikre grunnlaget for maksimalkostnadene, og vurdere om den interne grensen som var satt, burde justeres. Informasjonen fra møtene dannet grunnlag for maksimalsatsene som ble annonsert i andre anbudsinnbydelse.

I kalkylen bruker Norske Felleskjøp satsen for lagerleie, som bl.a. ble benyttet ved kalkulering av termintillegget av SLF, som element i kostnaden ved overlagring. Denne er en videreføring av lagerleie for silolagring, som ble gitt før markedsordningen for korn ble endret i 2001. Denne lå fast i en årrekke før kornordning ble endret, og det er SLFs oppfatning at denne også blir brukt som mål for kostnaden også i dag. Frakttilskuddene forvaltes av SLF og er basert på kalkyler fra Statens Kornforretnings tid. I begge satser inngikk i sin tid kostnadselementet svinn, som for fraktsatser var uavhengig av transportavstand. I Norske Felleskjøps kalkyle er det likevel tatt inn egne poster med satser for ekstrakostnader for svinn på silo og svinn under frakt. Siden disse, i hvert fall historisk, er inkludert i lagerleie og frakttilskudd, vil etter Statens landbruksforvaltnings vurdering, ekstrakostnadene til disse elementene ved overlagring sannsynligvis være beskjedne.

I kalkylen har Norske Felleskjøp videre tatt med en egen post for ekstra fraktkostnader. I tilbudene er lagersted oppgitt. Lagerstedene ligger hovedsaklig langs de ordinære transportstrekningene, på vei til eller ved et produksjonsanlegg. Transportmønsteret blir følgelig tilnærmet det samme som benyttes ved direktetransport fra overskudds- til underskuddsområdet. Frakttilskudd ytes ved frakt av korn fra overskudds- til underskuddsområdet. For korn som fraktes via et mellomlager, ytes frakttilskudd som om transporten skjer direkte til produksjonsanlegget. Ekstrakostnadene til selve frakten vil derfor, etter Statens landbruksforvaltnings vurdering, neppe overstige Norske Felleskjøps anslag.

De øvrige elementene i kalkylen er, etter Statens landbruksforvaltnings syn, relevante med hensyn til overlagringskostnadene. Nivået på kostnadene er vanskeligere å vurdere, men synes ikke undervurdert i forhold til at det hele tiden er snakk om en merkostnad i forhold til ordinær vare.

I brevet fra Norske Felleskjøp, med klagen til Omsetningsrådet av 28. september 2005, er det på generelt grunnlag listet opp kostnadselementer som aktørene har lagt til grunn ved vurderingen av behovet for kompensasjon i sine tilbud.

Aktørene har, på tilsvarende måte som Norske Felleskjøp, kalkulert med ekstra kostnader til svinn ved lagring og transport. Forutsatt at satsen for lagerleie omtalt ovenfor benyttes, inngår som tidligere nevnt lagringssvinn i denne. På tilsvarende måte inngår transportsvinn i frakttilskuddet. Videre har aktørene i sine vurderinger tatt hensyn til ekstra kostnader til rullering av kornet på lager. Disse kostnadene er også inkludert i anvendt lagerleiesats. Ekstrakostnader til overlagring gjennom disse elementene er derfor, etter Statens landbruksforvaltnings vurdering, beskjedne.

Aktørene har videre lagt til grunn at det kan oppstå økte fraktkostnader når kornet fraktes via et mellomlager til forbruksstedet, sammenlignet med direkte transport, begrunnet i tapte frakttilskudd eller lengre transportavstand. Ut fra hvor overlageringen har skjedd og gjeldende fraktordning, bør ev. merfrakt være beskjedne, ref. tidligere omtale av dette.

Etter en samlet vurdering er kostnadselementene aktørene har ført opp i hht. brev av 28. september 2005, i hovedsak med i kalkylen til Norske Felleskjøp. Omtalte elementer, lager- og transportsvinn samt ekstra fraktkostnader, synes bare delvis eller ikke relevante. Som grunnlag for vurdering av kostnadene ved overlagering av kornet, bør Norske Felleskjøps kalkulerte maksimalsatser, etter Statens landbruksforvaltnings vurdering, gi dekning for merkostnader ved overlagering av korn underveis i hovedvarestrømmen under gitte betingelser.

Unikorn anfører videre at Norske Felleskjøp uansett vil ha ansvaret for å regulere markedet. Statens landbruksforvaltning er enig med Unikorn i dette. Det er etter Statens landbruksforvaltnings mening utvilsomt at Norske Felleskjøp har ansvaret for å regulere det norske kornmarkedet jf. *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø*.

Dersom en kornkjøper ikke hadde kommet frem til en avtale med Norske Felleskjøp om vilkår for overlagering måtte Norske Felleskjøp, etter Statens landbruksforvaltnings syn, ha funnet en annen måte å regulere kornoverskuddet på og fremme forslag om dette for forhåndsgodkjenning av arbeidsutvalget, jf. *forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 3 annet ledd*. I denne saken var det imidlertid ikke slik at Unikorn og Norske Felleskjøp ikke kom frem til en avtale, men avtalen ble inngått med en forutsetning om at en ville fremme en klage til Omsetningsrådet på prisen.

Det er første gang overlagering som avsetningstiltak underlagt omsetningsloven er gjennomført. Statens landbruksforvaltning har, som nevnt innledningsvis, ikke vurdert spørsmålet om bruk av anbudsprinsippet og maksimalpriser er den best egnede måten å fastsette overlageringskostnadene på. Det bør også vurderes om det er hensiktsmessig å legge til grunn regelverket for offentlige anskaffelser ved kjøp av tjenester fra andre aktører. Statens landbruksforvaltning vil fortsette dialogen med bransjen om dette spørsmålet og ev. komme tilbake til Omsetningsrådet med en egen sak om dette temaet.

Med hjemmel i forskrift 21. juni 2002 nr. 772 om markedsregulering av norskprodusert korn og oljefrø § 4, gjøres følgende

Vedtak:

Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet gjør følgende vedtak:

Omsetningsrådet finner ikke at det er grunnlag for å gripe inn i Norske Felleskjøps håndtering av anbudskonkurransen.

Møtet var slutt kl. 13:55.