



PROTOKOLL
fra
møtet i Omsetningsrådet

tirsdag 6. juni kl. 11:30

(Møte nr. 4 2006)

Møtet ble satt kl. 12:00

Til sted: Ottar Befring (leder), Steinar Hauge, Harald Mork, Knut Sjøvold, Bjarne Undheim, Jostein Frøyland, Øyvind Bergstrøm, Clas Huseby (for Per Odd Gjestvang), Dag Henning Reksnes, Marthe Styve Holte (sak 1-13), Rune H. Haram, Elisabeth Varland, Ole Festad Lund, Jørand Ødegård Lunde, Eugen Tømte og Lina Møgstad

Fra SLF: Per Gunnar Skorge, Tor Erik Jørgensen, Håvard Mjelde, Nina Strømnes Rodem, Øyvind Breen, Hilde-Kari Skarstein, Toril Wikesland, Hilde Gunnufsen, Sveinar Skjevdal, Tor Tokle Brobakke, Emil Mohr, Anne Cathrin Helland og Anne Bakke

Forfall: Per Odd Gjestvang, Undis Scheslien, Mona Søyland og Grete Andreassen,

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

1. DAGSORDEN

Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

Vedtak:

Protokollen fra møtet i Omsetningsrådet 3. mai 2006 godkjennes.

Innhold:

3.	Markedsregulering fjørfesektoren - Satser for markedsregulerende tiltak i 1. halvår 2006.....	3
4.	Markedsregulering i kjøttsektoren - Satser for markedsregulering kjøtt 2006.....	6
5.	Markedsregulering kjøtt - Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Molde	9
6.	Markedsregulering melk - Sats reguleringslagring 1. halvår 2006.....	11
7.	Avsetningstiltak hagebruk - Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler 2006.....	14
8.	Avsetningstiltak hagebruk - Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler 2006.....	15
9.	Avsetningstiltak hagebruk - Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2006	17
10.	Fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgift på norskprodusert korn 2006/2007.....	19
11.	Regnskap for omsetningsavgiftene 2005	22
12.	Omsetningsrådets årsmelding for 2005	23
13.	Markedsregulering fjørfekjøtt - Endringer som følge av avviklingen av avsetningstiltakene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt.....	23
14.	Markedsregulering kjøtt – Maksimalsatser for omsetningsavgift 2. halvår 2006 ..	36
15.	Markedsregulering melk - Omsetningsavgift 2. halvår 2006	40
16.	En vurdering av anvendelsen av pelsskinnavgiften og forbudet mot ulovlig statsstøtte i EØS art. 61	43
17.	Opplysningskontorenes rolle i arbeidet med å nå målsetningene for økologisk produksjon og forbruk.....	47

3. Markedsregulering fjørfesektoren - Satser for markedsregulerende tiltak i 1. halvår 2006

Prior Norge foreslår i brev av 18.04.2006 satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren i 1. halvår 2006.

Generelle forutsetninger bak beregningen av nye satser

I forbindelse med fastsettelsen av satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren for 1. halvår 2006 er det ingen prinsipielle endringer i forhold til de foregående periodene.

Prisgrunnlag

Prisgrunnlaget for egg i markedsreguleringen er knyttet til definisjonen av representantvaren i jordbruksavtalen. Priors engrosnoteringer utgjør noteringsgrunnlaget for vurdering av målprisoppnåelse.

Prisgrunnlaget for kylling i markedsreguleringen er knyttet til frossen kylling og sammensetning av reguleringslageret. Prisnivået som satsene beregnes ut fra, er gjennomsnittlig pris på de aktuelle varegruppene (vektgrupper) på lager for den perioden satsen skal gjelde. Prior legger til grunn at reguleringslageret har tilnærmet samme fordeling som mottaket av kylling. På den bakgrunn benyttes markedsregulators mottaksstatistikk for å beregne en antatt gjennomsnittspris på kylling. Prior viser til at fordeling av slaktevekt varierer betydelig mellom perioder. Det påvirker sterkt den vektete prisen.

Prior har i satsberegningene for 1. halvår 2006 benyttet følgende engrospriser:

Egg	kr 13,67 pr. kg
Kylling	kr 24,06 pr. kg
Heleggmasse	kr 22,65 pr. kg
Heleggpulver	kr 85,50 pr. kg
Eggehvite	kr 16,40 pr. kg

Rentenivå

Renten i markedsreguleringen blir fastsatt på basis av en sammenveining av de rentenivåene som er og har vært aktuelle i perioden, og ut fra registrert og anslått kapitalbehov, som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret.

SLF har beregnet renten for kapitalbinding i markedsreguleringen til å være 3,11 % i 1. halvår 2006. Rentenivået er økt med 0,3 % i forhold til 2. halvår 2005. Økningen kommer som følge av at rentene og kapitalbehovet som inngår i beregningen er høyere enn i foregående periode.

Lagerkostnader

Satsen for lagring av fjørfekjøtt har siden 1992 vært knyttet til lagringskostnadene ved Bunes fryseler A/L hvor Prior er medeier. Begrunnelsen for bruk av Bunes var at lagerkostnaden kunne dokumenteres. I tillegg ble det betraktet som det mest rasjonelle og kostnadseffektive lageret. Lagringskostnadene som skal kompenseres består av lagerleie og håndteringskostnader. I perioder er det behov for å benytte eksterne lagre som har høyere lagerleie, noe som tidligere er hensyntatt ved fastsetting av sats.

Kjøle- og fryselagring (§ 5)

Faste satser for lagring skal også gi dekning for renter, forsikring og svinn inklusive håndtering. SLFs forslag til satser er i tråd med Priors forslag til satser ved kjøle- og fryselagring.

Lagerkostnader for fjørfekjøtt

Prior rapporterer at det er et reguleringslager av kylling på 119 tonn pr. april 2006, og at lageret har vært bortimot tomt siden oktober 2005.

Tabellen viser lagerkostnader og andel varer på fryselager i 2005, samt forslag for 1. halvår 2006:

lagerleie	1. halvår 2005		2. halvår 2005		1. halvår 2006	
	pr. pall	pr. uke	pr. pall	pr. uke	pr. pall	pr. uke
Bunes	13,10	13,52	10,22	10,54	9,70	10,01
Frigoscandia	20,65	21,31	20,65	21,31	21,06	21,73
håndtering						
Bunes	53,14	4,22	53,14	4,22	53,15	4,22
Frigoscandia	44,00	3,49	44,00	3,49	62,87	4,99
Totalt						
Bunes		17,73		14,76		14,23
Frigoscandia		24,80		24,80		26,72
Andel på eksternt fryselager	69 %		52 %		55 %	

Prior disponerer et mindre lager på Bunes i 1. halvår som følge av at varer på lager er mindre i 1. halvår enn i 2. halvår. Prior oppgir andelen av frysevarer på eksternt lager til å være 55 %. Til sammenligning var andelen på eksternt lager 1. halvår 2005 69 %. Kostnadene ved eksternt lager hensyntas i SLFs forslag til sats.

Lagerkostnader ved Bunes er i følge Prior redusert fra forrige periode med 0,53 øre og er for 1. halvår 2006 foreslått til 14,23 øre pr. kg. Til sammenligning var lagerkostnaden 17,73 øre pr. kg i 1. halvår 2005. Lagerkostnadene pr. kg ved Bunes er avhengig av utnyttelsesgraden. Prior foreslår at lagerkostnaden som inngår i satsen for lagerkompensasjon fastsettes til 19 øre pr. kg og md., tilsvarende nivå som 2. halvår 2005. Differensen mellom lagerkostnadene ved Bunes og forslaget til sats, forklares ved en delvis kompensasjon for bruk av eksterne lagre.

Lagerkostnader for eggprodukter

Satsene for kjøle- og fryselagring av egg og eggprodukter påvirkes av aktuell rente og prisgrunnlag. Det er foreslått en økning i satsene for heleggpulver på 0,5 øre og for eggehvite på 0,4 øre. Prisnivået fra 2. halvår 2005 er benyttet som grunnlag. For egg er prisgrunnlaget økt og satsen foreslås økt med 0,1 øre.

Billiglevering av frosset fjørfekjøtt (§ 8)

Billiglevering av fjørfekjøtt fra reguleringslager ble sist gjennomført i 1997. Tiltaket har vært omstridt og satsen er ikke endret siden 1997.

Eksportlevering av egg, eggprodukter og fjørfekjøtt (§ 10)

Av forskriftens § 10 framgår det at det i tillegg til eksporttapet skal gis en fast sats pr. kg til dekning av kapitalbinding, svinn og risiko. Som følge av renteendringen, endres denne

satsen fra 2,33 til 2,59 promille.

Administrasjonskostnader (§ 17)

Budsjettet for Priors sin godtgjørelse til administrasjon av markedsreguleringen for 2006 har blitt behandlet som egen sak.

Oversikt over utvikling av satsene for markedsregulering 2003–2006:

(Satsene oppgis i øre pr. kg)

	2003		2004		2005		2006	
	1. h. år	2. h. år	1. h. år	2. h. år	1.h. år	2.h. år	1.h. år*	
Kjølelagring egg	9,9	9,3	8,8	8,7	8,7	8,8	8,9	
Kjølelagring heleggpulver	13,6	8,8	7,2	6,6	6,4	6,7	7,2	
Fryselagring eggehvite	21,5	18,0	16,8	16,4	17,0	17,3	17,7	
Fryselagring heleggmasse	26,6	21,1	19,0	18,7	18,5	18,9	19,4	
Fryselagring kylling	33,7	28,8	26,2	23,5	25,4	25,0	25,6	
Billiglev. kylling	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	
Rente	7,0	4,1	3,0	2,7	2,6	2,8	3,11	

* Forslag til vedtak.

Med hjemmel i forskrift om markedsregulering av norskproduert egg og fjørfekjøtt 30.11.1993 nr. 1440 §§ 5, 8, 10 og 16, gjøres følgende

Vedtak:

Det fastsettes følgende faste satser for markedsregulering i fjørfesektoren for 1. halvår 2006:

Paragraf i retningslinjene	Reguleringstiltak og varegruppe	Satser i øre pr. kg 1. halvår 2006
§ 5	Kjølelagring	
	Egg	8,9
	Heleggpulver	7,2
§ 5	Fryselagring	
	Eggehvite	17,7
	Heleggmasse	19,4
	Kylling	25,6

§ 8 Billiglevering

Kylling 12,0

I tillegg skal det ved billigleveranser av kylling utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding, svinn og risiko på 1,86 promille av faktisk billigsalgspris.

§ 10 Eksportlevering

For eksportleveranser av egg, heleggmasse, heleggpulver, eggehvite og kylling utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding på 2,59 promille beregnet ut fra faktisk eksportverdi.

4. Markedsregulering i kjøttsektoren - Satser for markedsregulering kjøtt 2006

Gilde Norsk Kjøtt (GNK) søker i brev datert 18.04.2006 om justering av satsene for markedsregulering av kjøtt for kalenderåret 2006.

Innfrysingsgodtgjørelse

Innfrysingsgodtgjørelsen gjelder kun helt slakt og skal dekke nedlegging i pall, transport inn i innfrysingsrom, innfrysing, og ferdig plassert på fryselager. Markedsregulator foreslår at innfrysingsgodtgjørelsen økes med 1,3 øre til 45,2 øre pr. kg. Økningen skyldes i hovedsak kraftig økning av energiprisen.

Håndteringsgodtgjørelse

Håndteringsgodtgjørelsen skal dekke kostnader ved arbeid og administrasjon av reguleringslagret helt slakt. Dette omfatter registrering, lagertelling, internforflytning av varene i lagringsperioden, veiing av pallene ved innlegg og uttak og transport mellom bil og fryseribygning. Med utgangspunkt i markedsreguleringsbudsjettet utarbeidet på grunnlag av Prognoseutvalgets siste prognose for 2006 og estimering for ekstra håndtering i forbindelse med sporing, søkes det om en godtgjørelse på 72,4 øre/kg. Det er en økning på 8,6 øre/kg. Økningen skyldes i hovedsak ekstra håndtering i forbindelse med sporing.

Sats for emballering

Emballeringsgodtgjørelsen for helt slakt skal dekke innkjøpskostnader pr. ”innfrysingsenhet” og arbeidskostnader knyttet til emballeringen. GNK søker om en godtgjørelse på 56,1 øre/kg for emballering av helt slakt. Dette innebærer en reduksjon på 3,1 øre/kg i forhold til gjeldende sats. Reduksjonen skyldes i hovedsak at det beregnes å fryse inn mye mer gris i 2006 enn i 2005, noe som trekker gjennomsnittsgodtgjørelsen ned.

Svinngodtgjørelse

Som følge av bedre emballeringsmetoder ble prosentsatsen for svinn justert ved Omsetningsrådets vedtak 28.11.1997. Prosentsatsen er på 1,3 % for helt slakt og 0,1 % for skåret vare. Svinngodtgjørelse pr. kg fremkommer ved å benytte de vedtatte prosentsatsene av foregående års gjennomsnittspris pr. kg kjøtt på reguleringslager. Gjennomsnittsverdien

på reguleringslageret i 2005 er 36,36 kr/kg. Det er en verdiøkning på 1,19 kr/kg i forhold til året før. Beregnet svinngodtgjørelse blir dermed følgende:

Helt slakt 1,3 % av kr 36,36 = 0,473 kr/kg
 Skåret/stykket kjøtt 0,1 % av kr 36,36 = 0,036 kr/kg

Lagringsgodtgjørelse

GNK foreslår at satsen for lagringsgodtgjørelse økes til 28 øre/kg i 2006. Det gir en økning på 4 øre/kg. Bakgrunnen er at energikostnadene har økt kraftig det siste året.

Rente for kapitalbinding i markedsreguleringen

Statens landbruksforvaltning (SLF) har beregnet renten for kapitalbinding i markedsreguleringen til å være 3,05 % i 1. halvår 2006. Rentenivået er økt med 0,55 % i forhold til 2. halvår 2005. Renten i markedsreguleringen blir fastsatt på basis av en sammenveining av de rentenivåene som er og har vært aktuelle i perioden, og ut fra registrert og anslått kapitalbehov, som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret.

Kompensasjon for pallehold

Omsetningsrådet vedtok i møtet 29.04.2005 at prinsippet for godtgjørelsen av pallehold skulle videreføres for neste treårsperiode, fram til og med 2007. Godtgjørelsen blir gitt for dekning av kapitalbinding av 21 000 paller til en innkjøpspris på kr 1 000 pr. stk. og med den rente som er lagt til grunn for kapitalbinding i øvrige satser i markedsreguleringen.

Palleholdgodtgjørelsen blir etter dette for 1. halvår 2006:

$(21\ 000\ \text{paller} * \text{kr } 1\ 000 * 3,05\ %) / 2 = \text{kr } 320\ 250$

Omsetningsgodtgjørelse

Satsen skal dekke omsetningskostnadene som påløper varen ved klargjøring for salg til endelig kjøper. Aktuelle arbeidsoppgaver før varen kan selges er mottak fra fryselager, fjerning av emballasje, veiing av stykker, fakturering og rentekostnad inntil betaling for varen er mottatt. GNK foreslår en videreføring av gjeldende satser.

Oversikt satser for markedsregulering, kjøtt 2004–2006

	2004	2005	2006
Innfrysing (øre pr. kg)			
<u>Rund vare:</u>			
Innfrysing	47,2	43,9	45,2
Handteringskostnader ved fryseriene	63,6	63,8	72,4
Emballering	64,7	59,2	56,1
<u>Svinn 1,3 %</u>	<u>50,1</u>	<u>45,7</u>	<u>47,3</u>
Sum	225,6	212,6	221,0
<u>Skåret vare</u> (øre pr. kg)			
Handteringskostnader ved fryseriene	63,6	63,8	72,4
<u>Svinn 0,1 %</u>	<u>3,9</u>	<u>3,5</u>	<u>3,6</u>
Sum	67,5	67,3	76,0
Overføringer mellom fryselager (øre pr. kg)			
Handteringskostnader ved fryseriene	63,6	63,8	72,4
Fryselagring			
Fryselagring (øre pr. kg)	24,0	24,0	28,0
Rentetap (1. halvår 2006)	2,8%	2,5 %	3,05 %

Pallehold (1. halvår 2006)	259 000 kr	262 500 kr	320 250 kr
Omsetning fryselagret vare (kr pr. kg)			
<u>Leveranser gjennom hall</u>			
Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,84	0,84	0,84
Levering av helt slakt i Nord-Norge	1,37	1,37	1,37
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,44	0,44	0,44
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,97	0,97	0,97
<u>Direkte leveranser</u>			
Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,25	0,25	0,25
Levering av helt slakt i Nord-Norge	0,35	0,35	0,35
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,25	0,25	0,25
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,35	0,35	0,35

SLFs vurdering

Økningen i innfrysingsgodtgjørelsen og lagringsgodtgjørelsen begrunnes med kraftig økning i energiprisene. I følge Statistisk Sentralbyrå har førstegangsomsetning av elektrisk kraft økt med 53 % og elektrisk strøm til forbruk har gått opp med 25 %.

Økningen i håndteringsgodtgjørelsen skyldes i hovedsak, 8 øre/kg av 8,6 øre/kg, merarbeid med innføring av sporbarhetssystemet. GNK er midt i kartleggingsfasen av de ekstra håndteringskostnadene dette har medført og vil komme tilbake med et mer detaljert oppsett.

Kalkuleringsprinsippet for beregning av satsene for innfrysingsgodtgjørelse og håndteringsgodtgjørelse er videreført fra 2004 hvor det ble foretatt en vurdering av grunnlaget for satsene. Med bakgrunn i tidligere vedtatte beregningsprinsipper, har ikke SLF merknader til markedsregulators forslag til satser i markedsreguleringen.

Med hjemmel i forskrift 14.03.1996 om markedsregulering av norskprodusert kjøtt § 5, gjøres følgende

Vedtak:**Innfrysing**Rund vare:

Innfrysing	45,2 øre pr. kg
Håndteringskostnader ved fryseriene	72,4 øre pr. kg
Emballering	56,1 øre pr. kg
Svinn 1,3 %	47,3 øre pr. kg

221,0 øre pr. kg

Skåret vare:

Håndteringskostnader ved fryseriene	72,4 øre pr. kg
Svinn 0,1 %	3,6 øre pr. kg

76,0 øre pr. kg

Overføringer mellom fryselager

Håndteringskostnader ved fryseriene	72,4 øre pr. kg
-------------------------------------	-----------------

Fryselagring

Fryselagring	28,0 øre pr. kg
Rentetap (1. halvår 2006)	3,05 %

Pallehold (1. halvår 2006)

320 250 kr

Omsetning fryselagret vareLeveranser gjennom hall

Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,84 kr pr. kg
Levering av helt slakt i Nord-Norge	1,37 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,44 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,97 kr pr. kg

Direkte leveranser

Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,25 kr pr. kg
Levering av helt slakt i Nord-Norge	0,35 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,25 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,35 kr pr. kg

5. Markedsregulering kjøtt - Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Molde

Gilde Norsk Kjøtt har i brev av 01.03.2005 opplyst at virksomheten ved anlegget i Molde ble avvirket i løpet av året. Siste ordinære slaktedato var 26.05.2004, men det pågikk noe slakt fram til 01.08.2004.

Nord-Møre og Romsdal Slakteri sitt anlegg i Molde ble tatt i bruk i 1966. Over jordbruksavtalen ble det bevilget et tilskudd på kr 3 350 000 som anses avskrevet i sin helhet.

Kapasitetsproblemer førte til at det ble utarbeidet en omfattende utbyggingsplan som ble beregnet å koste kr 8 350 000. I Omsetningsrådets møte 20.11.1979 ble det i samsvar med fremlagt søknad, bevilget ytterligere kr 3 800 000 over jordbruksavtalen.

Som følge av at utbyggingen ble kr 2 500 000 dyrere enn beregnet ble det senere søkt om en tilleggsbevilgning på kr 1 600 000. Søknaden ble innvilget i Omsetningsrådets møte den 29.09.1981.

I brev av 08.07.1985 fra NKF ble behovet for økt fryselagerkapasitet tatt opp. Bygging av nytt fryselager og nødvendig ombygging og utbygging i tilknytning til dette ble beregnet å

koste kr 14 600 000. Det ble søkt om tilskudd på til sammen kr 6 700 000. Saken ble behandlet av Omsetningsrådet 26.09.1985. Det ble bevilget kr 8 000 000 med den begrunnelse at karakteren av utbyggingen var slik at det ble ansett berettiget med et større tilskudd enn det NKF hadde søkt om. I et senere vedtak i Omsetningsrådet den 29.09.1987 ble tilskuddet på kr 8 000 000 redusert til kr 7 000 000.

Samlede tilskudd til anlegget i Molde de siste 30 år fra jordbruksavtalen utgjør etter dette kr 12 400 000.

SLFs vurdering:

Det følger av forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg § 1 at hele eller deler av tilskuddet kan kreves tilbakebetalt dersom anlegget tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen. I slike tilfeller plikter eieren i henhold til forskriftens § 1, annet ledd, omgående å sende melding til Omsetningsrådet med de opplysninger som i henhold til § 2 skal tas i betraktning i den enkelte sak.

Bakgrunnen for at man har regler om tilbaketalning av tilskudd er bl.a. hensynet til konkurransenøytralitet. Tilskuddet som utbetales representerer en ren nedskrivning av de økte kapitalkostnadene som følge av anleggets markedsreguleringsfunksjon. Dersom anlegget selges eller tas i bruk til annet formål før avskrivningsperioden er utløpt, er det derfor rimelig at såkalt ikke forbrukte tilskudd tilbakebetales.

I denne saken legges det til grunn at anlegget er solgt ved nyttår 2006. Slakterivirksomheten sluttet 01.08.2005 og etter dette tidspunkt var ikke anlegget lenger i bruk som reguleringsanlegg. Det følger av forskriftens § 4 at Omsetningsrådet skal behandle spørsmålet om tilbakebetaling av tilskudd innen 1 år etter at bruksendring har skjedd. Dersom ikke forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000 er likevel fristen for å kreve tilbakebetaling av tilskudd 3 år.

Fristen for å fremme krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegget i Molde blir etter dette 01.08.2008 såfremt ikke forbrukt tilskudd utgjør minst kr 500 000.

Blant de forhold som skal tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak er avskrivningstiden for anlegget og utstyret ved anlegget som det er bevilget tilskudd til. Det er i praksis lagt til grunn at avskrivningsperioden for bygningsmassen skal settes til 30 år og for utstyr ved anlegget til 10 år. Det er i praksis videre lagt til grunn at avregningsperioden løper fra den dato anlegget ble tatt i bruk, eventuelt dato for innsendt sluttoppgave og fram til salgstidspunktet, eventuelt den dato da markedsregulatorfunksjonen opphørte.

Avskrivningsperioden skal i henhold til praksis regnes i hele år. I denne saken er det gitt tilskudd i siste halvdel av 1979, 1981, 1985 og 1987. Avskrivningsperioden for tilskuddet gitt i 1979 anses derfor å starte 01.01.1980 og for tilskuddet gitt i 1981 fra 01.01.1982. Når det gjelder tilskuddet på kr 8 000 000 gitt i 1985 ble kr 1 000 000 trukket tilbake i 1987. For dette tilskuddet beregnes derfor avskrivningsperioden fra 01.01.1988 med grunnlag i et netto tilskudd på kr 7 000 000.

Anlegget opphørte som reguleringsanlegg 01.08.2005 og avskrivningsperiodens utløp settes derfor til 01.01.2006.

Utbetalt tilskudd kan, basert på sluttregnskapet, fordeles med 70 % på bygningsmassen og 30 % på maskiner og utstyr.

Tilskuddsandel maskiner og utstyr for tilskuddet på kr 3 800 000 utgjør kr 1 140 000, for tilskuddet på kr 1 600 000 kr 480 000 og for tilskuddet på kr 7 000 000 kr 2 100 000.

Ikke nedskrevne tilskudd beregnes da slik (gjenværende år av avskrivningsperioden i kursiv):

Tilskudd gitt i 1979 - 26 - (3 800 000 - 1 140 000) x 4/30 =	kr 354 666
Tilskudd gitt i 1981 - 24 - (1 600 000 - 480 000) x 6/30 =	kr 224 000
Tilskudd gitt i 1987 - 18 - (7 000 000 - 2 100 000) x 12/30 =	kr 1 960 000
<u>Sum ikke nedskrevne tilskudd</u>	<u>kr 2 538 666</u>

§ 2 nr. 1-13 i forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg regner opp ulike forhold som kan tas i betraktning ved behandling av den enkelte sak. I samsvar med § 2 nr. 3 er det ved beregningen av ikke forbrukte tilskudd over tatt hensyn til avskrivningstiden. Etter forskriftens § 2 nr.12 skal det videre tas hensyn til oppnådd pris ved salg for anlegg og utstyr, eksklusive tomt.

I den forbindelse vises det til brev fra Gilde Norsk Kjøtt av 01.03.2005 med vedlegg hvorav det fremgår at anlegget er solgt til Molde Bransjesenter AS for 36 mill. kroner. Verdien av festeretten til tomta er vurdert til 7,2 mill. kroner.

Salgssummen for anlegget kan verken anses å gi grunnlag for noen økning eller noen reduksjon i beregnet beløp for ikke nedskrevne tilskudd. En kan heller ikke se at andre forhold som det etter forskriften skal legges vekt på kan begrunne noen reduksjon

Med hjemmel i forskrift 21.05.1979 nr. 4272 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, gjøres følgende

Vedtak:

Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Gilde Norsk Kjøtt tilbakebetale kr 2 538 666 som tilsvarer ikke nedskrevet tilskudd av et samlet tilskudd på kr 12 400 000 gitt til Gilde Norsk Kjøtt sitt anlegg i Molde. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.

6. Markedsregulering melk - Sats reguleringslagring 1. halvår 2006

I henhold til forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7, skal Omsetningsrådet fastsette satser for beregning av godtgjørelse for påløpte kostnader tilknyttet nødvendig lagring av reguleringsprodukter. Godtgjørelsen beregnes på grunnlag av reguleringskvantum multiplisert med sats i (øre/kg)/md.

Med brev av 20.04.2006 foreslår Tine BA (Tine) satser for reguleringslagring for 1. halvår 2006.

Satsene for reguleringslagring beregnes ut fra følgende påløpte kostnader:

Lagringskostnader

De kostnadsartene som inngår her, er avskrivning, renter til bygninger og maskiner samt drift.

Kapitalbinding og øvrige kostnader ved lagring

Utgangspunktet for beregning av kapitalbinding og lagerkostnader er prinsippene som ble fastsatt av Omsetningsrådet 21.06.2002, 30.04.2003 og 30.04.2004. Det er her lagt til grunn at markedsregulator skal ha dekning for kostnadene til kapitalbinding av varer på reguleringslager beregnet ut fra varenes tilvirkningskostnader¹, fratrukket verdien av biprodukter som framkommer i produksjonen. I tillegg benyttes den rentesatsen som Statens landbruksforvaltning fastsetter for perioden.

Overføringskostnader mellom ulike reguleringslager

Dette er kostnader på grunn av ekstra lagerhåndtering ved overføring av reguleringsprodukter fra et lager til et annet for videre lagring. Her kan det godtgjøres for uttak og innlegg med en fast sats per kg overført produkt.

Til punkt 1

Alle satsene, bortsett fra kaseinsatsen, øker i denne satsendringen. Hovedårsaken til at satsene går opp, er indeksjustering i forhold til Statistisk sentralbyrås byggekostnadsindeks som har økt med 5,83 prosent.

Til punkt 2

Det er antatt veid gjennomsnittlig noteringspris for 1. halvår 2006 korrigert for PU-sats fastsatt av Statens landbruksforvaltning 01.07.2005, som utgjør grunnlaget for beregningen av kapitalbindingen. Renten som benyttes fastsettes av Statens landbruksforvaltning med hjemmel i markedsreguleringsforskriftens § 23. Rentesatsen er fastsatt til 2,99 prosent for 1. halvår 2006. Det økte rentenivået (tidligere 2,60 prosent) er en av årsakene til at satsene øker.

Til punkt 3

Når det gjelder satsen for overføring av reguleringsprodukter mellom ulike lager, foreslås det ingen endring. Satsen er tilknyttet ekstra overføringer av produkter utover det som inngår i kalkylene. Tine påpeker at flytting av reguleringsvarer søkes unngått, og satsen har heller ikke kommet til anvendelse i den senere tid.

Med utgangspunkt i dette fremkommer følgende satser for reguleringslagring av melkeprodukter for 1. halvår 2006:

¹ Tilvirkningskostnader jf. § 2 j: direkte og indirekte kostnader i foredlingen som er påløpt frem til det aktuelle reguleringsiltaket.

	Gr.lag for kap.beregn. (verdi på produkt) kr/kg	Rentesats (SLF)	A	B	A + B
			Kapital-kostnader (øre/kg)/md.	Lagr.kost, (øre/kg)/md.	Sats, (øre/kg)/md.
Smør	25,06 ¹	2,99	6,24	10,94	17,18 (15,27)
Hvitost	33,38	2,99	8,32	12,52	20,84 (19,29)
Brunost	49,62	2,99	12,36	15,49	27,85 (24,93)
Tørrmelk	28,12	2,99	7,00	9,68	16,69 (14,59)
Kasein	71,46	2,99	17,80	9,68	27,48 (31,15)
Håndtering ved overføring av produkter mellom reguleringslager: 5,30 øre/kg					

- 1 Som utgangspunkt for fastsettelsen av satsen på smør benyttes produksjonsfløteverdien fastsatt av Statens landbruksforvaltning, *ikke* gjennomsnittlig noteringspris som for de andre produktene.
- 2 Det er benyttet flere desimaler i beregningene slik at mindre differanser kan forekomme.

Tabellen viser i første kolonne er tilvirkningsverdien på produktet. Ved beregning av denne er det tatt utgangspunkt i gjennomsnittlig noteringspris korrigert for tilskudd/avgiftsats fastsatt av Statens landbruksforvaltning, multiplisert med gjeldende omregningsfaktor for melk/fløte, fratrukket verdien av biprodukter og tillagt produksjonskostnader. Kapitalkostnadene (a) er beregnet ut fra grunnlaget for kapitalberegning og den fastsatte rentesatsen. Lagringskostnadene (b) er faste (jf. pkt.1 over). Lagringskostsatsen fremkommer som summen av kapitalkostnadene og lagringskostnadene. Tallene i parentes er satsene for 2. halvår 2005.

Som nevnt over i punkt 1, øker alle satsene ved denne satsendringen bortsett fra for kasein. Årsaken til at den ikke øker for kasein, er at Tine i år har veid satsene for produktnumrene i forhold til hvor stor lagerbeholdningen var i 2005.

Statens landbruksforvaltning er enig i Tines vurdering når det gjelder indeksreguleringen der det er benyttet en vekst på 5,83 prosent, samt at satsene per produktgruppe bør veies i forhold til beholdningen av de enkelte varenummer.

Etterkontroll og etterregning vil kunne forandre grunnlaget for satsene i forhold til den informasjon som er tilgjengelig på tidspunktet denne satsen fastsettes. Det tas derfor forbehold om at satsene som følge av eventuelle etterregninger kan bli endret på et senere tidspunkt.

Med hjemmel i forskrift 28.11.1996 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 7, gjøres følgende

Vedtak:

- 1 Tine BAs forslag til satser for lagring av reguleringsvarer i melkesektoren for 1. halvår 2006 godkjennes. Satsene blir som følger:
 - fryselaagring av smør 17,18 (øre/kg)/md.
 - kjølelagring av hvitost 20,84 (øre/kg)/md.
 - fryselaagring av ekte geitost 27,85 (øre/kg)/md.
 - tørrlagring av tørrmelk 16,69 (øre/kg)/md.

- tørrlagring av kasein 27,48 (øre/kg)/md.
- overføring av reguleringsprodukter 5,30 øre/kg

2 Omsetningsrådet gir Arbeidsutvalget fullmakt til å foreta tekniske justeringer av satsene i forhold til resultatene fra etterkontroll/etterregning for den aktuelle perioden.

7. **Avsetningstiltak hagebruk - Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler 2006**

Statens landbruksforvaltning (SLF) hadde den 04.04.2006 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av forskriften for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

Bransjen mente at det ikke er nødvendig å endre innholdet i fjorårets forskrift ut over å korrigere årstall i forhold til at ny forskrift skal gjelde for en ny sesong.

SLF deler bransjens syn i forhold til endring av forskriften.

Med hjemmel i lov av 10.07.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2006

Fastsatt av Omsetningsrådet 06.06.2006 med hjemmel i lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

§ 1 Formål

Avsetningstiltaket tilskudd ved fabrikklevering av epler klasse I skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

§ 2 Informasjonsplikt

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomfører for epler og om iverksettelse av reguleringstiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

§ 3 Tilskudd

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan det gis epler av kvalitet kl I som blir levert til fabrikk som industrifrukt, et tilskudd på inntil kr 1,25 pr. kg. Tilskudd på kr 1,25 pr. kg epler og frakttilskudd knyttet til gjennomføring av fabrikkleveringen, jf. § 7, har en økonomisk ramme på 5 millioner kroner.

§ 4 *Vilkår*

Tilskuddsberettiget er yrkesprodusenter, fruktlagre, fruktsalgslag og grossister. For å få tilskudd må det leveres minst 2000 kg tilskuddsberettiget vare. Leverandøren må selv gjøre avtale med mottaker (fabrikk) om levering.

§ 5 *Innmelding*

Epler av kvalitet kl I som skal leveres til fabrikk skal på forhånd meldes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Meldingen til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal inneholde oppgave over det kvantum som ønskes levert samt angivelse av sort, kvalitet, sted og tid for levering. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal foreta kontroll av kvalitet og kvantum.

§ 6 *Søknad om tilskudd*

Søknad om tilskudd må sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd innen 1 måned etter at fabrikklevering er avsluttet for sesongen. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra fabrikk. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen. Det skal ikke utbetales tilskudd for varer som ikke er innmeldt til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd i samsvar med paragraf 5.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender samlet oppgave over fabrikklevering til Omsetningsrådet innen 1. mars.

§ 7 *Frakttilskudd*

Ved levering av epler etter denne forskriften, gis det et frakttilskudd på kr 0,10 pr. kg for transportlengder mellom 100 og 200 km, kr 0,20 pr. kg for transportlengder mellom 200 og 300 km og kr 0,30 pr. kg dersom transportlengden er over 300 km.

§ 8 *Søknad om frakttilskudd*

Søknad om frakttilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra fabrikk. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen.

8. Avsetningstiltak hagebruk - Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av eple 2006

Statens landbruksforvaltning (SLF) hadde den 04.04.2006 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av forskriften for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

For at reguleringstiltaket skal gi tilstrekkelig dekning av kostnader knyttet til lagring av epler, mente bransjen det er nødvendig å heve tilskuddssatsene i forskriften for 2006 i takt med økte priser på relevante kostnader knyttet til lagring av epler (pris på elektrisk kraft/lønnskostnader m.m.). Tilskuddssatsene har vært uendret fra og med 2003.

Med bakgrunn i at bevilgningen til avsetningstiltak hagebruk er uendret over flere år (3,9 mill. kroner), mener SLF at det må utvises varsomhet med det å øke tilskuddssatsene knyttet til reguleringslagring av epler. Med bakgrunn i at fondet for omsetningsavgift hagebruk er økt med ca. 2,3 mill. kroner fra utgangen av 2004 til utgangen av 2005, mener SLF det likevel kan være forsvarlig å heve tilskuddssatsen med 5 øre pr. kg epler, fra 30 øre til 35 øre pr. kg epler for det laveste kvantumet av de to første telledatoene (16.10. og 30.10.), og fra 45 til 50 øre pr. kg epler ved telledatoene 16.11. og 30.11.

En heving med 5 øre pr. kg epler ville med det kvantumet som ble reguleringslagret av epler i 2005 utgjøre kr 65 115. Med det kvantumet som ble reguleringslagret av epler i 2004 ville en slik heving av tilskuddssatsen utgjøre totalt kr 244 895.

Med hjemmel i lov av 10.07.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2006

Fastsatt av Omsetningsrådet 06.06.2006 med hjemmel i lov av 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

§ 1 Formål

Avsetningstiltaket reguleringslagring av epler klasse I skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

§ 2 Informasjonsplikt

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomfører for epler og om iverksettelse av reguleringsstiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

§ 3 Tilskudd

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan tilskudd gis til reguleringslagring av epler. Det er kun fruktlagre og produsenter som er godkjent av Statens landbruksforvaltning som kan delta i slik lagring. Nye lagringsverter som disponerer kjølelagerkapasitet til lagring av epler kan søke om godkjenning før 01.10.2006. Lagringsvert har ansvar for å påse at lagringen av epler skjer slik at Mattilsynets krav på dette området er tilfresstilt, jf. krav i lov om matproduksjon og mattrygghet og i forskrift om næringsmiddelhygiene.

§ 4 Kvantum og sorter

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal så snart en har oversikt over årets avling gi forslag til Omsetningsrådet om hvilke sorter og kvantum som skal reguleringslagres. Ordningen gjelder bare klasse I av de sorter som er med i lagringsprogrammet. Lagerregistrering foretas pr. 16. og 30. i månedene oktober og november. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd har

ansvar for registrering og kontroll av eplekvantumet. Epler klasse I som er satt av til fabrikklevering er ikke tilskuddsberettiget.

§ 5 Oppgaver

De godkjente lagringsverter (fruktlagre/produsenter) skal ved første telledato pr. 16.10.2006 gi spesifiserte oppgaver over totale lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter i den form som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Videre skal det gis spesifisert oppgave over det kvantum av de forskjellige sorter som ønskes reguleringslagret. Omsetningsrådets arbeidsutvalg fastsetter øvre grense for lagringskvantum med tilskudd for epler. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd kan om nødvendig begrense kvantumet hos den enkelte lagringsvert. Minstekvantum for å bli med i reguleringslagringen er 5 000 kg for den enkelte sort pr. lagringsvert.

§ 6 Satser

For reguleringslagret vare gis en lagringsgodtgjørelse med kr 0,35 pr. kg for det laveste kvantumet av de to første telledatoene. Ved telledatoene 16.11. og 30.11. er satsen kr 0,50 pr. kg. Lagringsgodtgjørelse kan ikke gis etter 1. desember.

§ 7 Søknad

Søknad om lagringstilskudd etter pkt. 5 sendes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd som betaler tilskudd til lagringsvertene. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender oppgave til Omsetningsrådet innen 1. februar påfølgende år.

9. Avsetningstiltak hagebruk - Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2006

Statens landbruksforvaltning (SLF) hadde den 04.04.2006 møte med representanter for Grøntprodusentenes Samarbeidsråd, Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund (NFGF) for å få eventuelle innspill til endring av forskriften for dette avsetningstiltaket. Det ble tatt utgangspunkt i fjorårets regelverk.

NFGF mente at selv om billigsalgsaksjoner gjennomføres for en begrenset eplemengde i en sesong, fører bruk av tiltaket ofte til varige lave priser på epler for resten av sesongen. NFGF mente derfor at det er lite aktuelt å bruke billigsalgsaksjoner som avsetningstiltak for epler i framtiden, og at tiltaket derfor bør opphøre og tiltakets forskrift slettes. De øvrige representantene fra bransjen delte ikke NFGFs syn i saken, og mente at det fortsatt under spesielle markedsforhold for epler kan være aktuelt å bruke dette avsetningstiltaket. Representantene utenom NFGFs representant ønsket derfor ikke å bringe tiltaket til opphør.

SLF registrerer at det i grøntbransjen er ulike syn på bruk av billigsalgsaksjoner som avsetningstiltak for epler. Billigsalgsaksjon ble siste gang gjennomført i 1995. Billigsalgsaksjoner er etablert som avsetningstiltak også for andre landbruksprodukter. Samlet sett rår en over et begrenset sett av virkemidler for å regulere eplemarkedet. Ut fra behov om å beholde et visst handlingsrom knyttet til markedsregulering på dette området, vil SLF tilrå at billigsalgsaksjoner blir opprettholdt som avsetningstiltak for epler.

SLF mener at det ikke er nødvendig å gjøre endringer knyttet til innholdet i tiltakets forskrift ut over å endre årstall i forhold til at ny forskrift gjelder for en ny sesong.

Med hjemmel i lov av 10.07.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd, gjøres følgende

Vedtak:

Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler i 2006

Fastsatt av Omsetningsrådet 06.06.2006 med hjemmel i lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

§ 1 Formål

Avsetningstiltaket billigsalgsaksjoner for epler skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

§ 2 Informasjonsplikt

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomfører for epler og om iverksettelse av reguleringstiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

§ 3 Virkeområde

Billigsalg kan settes i verk som markedsregulerende tiltak i medhold av jordbruksavtalens (jordbruksavtalen 2005/2006) pkt. 4.3. Vedtak om iverksettelse gjøres av Omsetningsrådets arbeidsutvalg etter forslag fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd.

§ 4 Kvantum og sorter

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal fremme forslag om kvantum, sorter, kvaliteter, priser og tidspunkt for billigsalget.

§ 5 Kvote

Engrosledd som tar imot epler direkte fra produsenter eller pakkerier er berettiget til kvote av det samlede kvantum som skal prisnedskrives ved billigsalget. Med engrosledd forstås omsetningsledd som i medhold av regler for tilskudd i grøntsektoren er godkjent som grossist.

§ 6 Oppgaver

De som er berettiget til kvote ved billigsalg og som ønsker å benytte denne rett, plikter å gi spesifiserte oppgaver over lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Oppgavene skal gis i den form og til de tider som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Engrosleddene må akseptere at oppgaver over lagerbeholdninger blir kontrollert i den grad det anses nødvendig.

Med lagerbeholdning forstås det kvantum som engrosleddet har på eget lager av vedkommende vareslag og som er mottatt fra produsenter eller pakkerier samt det kvantum som engrosleddet har avtale med produsenter eller pakkerier om senere mottak av.

Ved gjennomføring av salgsaksjoner plikter de omsetningsledd som deltar i ordningen å følge de priser og bestemmelser som blir fastsatt for aksjoner.

§ 7 *Fordeling av kvantum*

Det samlede kvantum ved et billigsalg fordeles på kvoteberettigede som søker om kvote. Fordelingen foretas av Grøntprodusentenes Samarbeidsråd på grunnlag av siste lagertelling. Kvoter under 2 000 kg tildeles ikke.

§ 8 *Søknad*

Søknad om utbetaling av prisnedskrivningstilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Frist for innsending av søknad om prisnedskrivningstilskudd er 1 – en – måned etter billigsalgperiodens utløp. Med søknaden skal følge gjenpart eller kopi av nummererte salgsdokumenter som viser salgsdato, vareslag, kvantum, kvalitet, pris og hvem som har mottatt varen. Salg av frukt som er innkjøpt til nedskrevet pris skal dokumenteres på samme måte som salg av egen kvote.

Prisnedskrivning utbetales for dokumentert salg til nedskrevet pris etter fradrag for kvantum innkjøpt til nedskrevet pris og oppad begrenset til den tildelte kvote.

§ 9 *Taushetsplikt, regnskap*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråds ansatte som behandler søknader om prisnedskrivning, har taushetsplikt om de forretningsmessige forhold de blir kjent med gjennom behandling av søknader. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal avlegge regnskap for Omsetningsrådet innen 2 – to – måneder etter at billigsalget er avsluttet.

10. Fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgift på norskprodusert korn 2006/2007

Statens landbruksforvaltning (SLF) har i brev av 14.03.2006 og med tilleggsopplysninger pr. e-mail fra Norske Felleskjøp (NFK), mottatt forslag til maksimalsats for omsetningsavgift for kornåret 2006/2007 på 7 øre pr. kg for korn² som omsettes gjennom markedsordningen for korn. Forslaget er godkjent av styret i NFK 13.03.2006. SLF gir sin tilslutning til forslaget til maksimalsatsen.

Endelig sats for omsetningsavgift på korn for kornåret 2006/2007 fastsettes av Arbeidsutvalget i august 2006. NFK har, for fastsettelse av maksimalsatsen, lagt til grunn "ein krevjande, men ikkje urealistisk avlings- og forbrukssituasjon." Siden avlingsutsiktene for kornåret 2006/2007 er ukjente på nåværende tidspunkt, er en slik vurdering nødvendig

² I forskrift av 21.06.02 om markedsregulering av norskprodusert korn er korn definert slik i § 2a: Hvete, rug, rughvete, bygg, havre, oljefrø og andre arter fastsatt av Statens landbruksforvaltning

for å ha tilstrekkelig handlingsrom for fastsettelse av endelig sats for omsetningsavgiften i august.

NFK har lagt følgende forutsetninger til grunn for beregning av prognosen og fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgiften:

- En salgsavling i 2006/2007 på 1 400 000 tonn korn og 19 000 tonn oljefrø og erter. Av kornkvantumet er 195 000 tonn matkorn og 1 205 000 tonn førkorn.
- 40 % av hveten og 20 % av rugen avregnes som mat.
- Det kan benyttes inntil 240 000 tonn norsk hvete og inntil 45 000 tonn norsk rug, havre og bygg i matmelproduksjon.
- Forbruket av kraftfôr er satt til 1 665 000 tonn. Dette er en reduksjon på 1 % i forhold til 2005. Det er forutsatt at ca. 75 % av kraftfôret er karbohydratråvarer. Videre forutsettes at ca. 85 % av karbohydratråvarene (eksklusiv kli) i kraftfôret, skal dekkes av norsk førkorn. Etter dette, er det rom for 995 000 tonn norsk korn i kraftfôret.
- Prognosene resulterer i overskudd av førkorn på 210 000 tonn som må overlagres fra kornåret 2006/2007 til 2007/2008.
- Kostnadene til ordinær overlagring av korn er satt til kr 340 pr. tonn og til ekstraordinær lagring kr 510 pr. tonn.
- Det forutsettes at det ikke er behov for overlagring av korn fra kornåret 2005/2006 til 2006/2007.

SLFs vurderinger:

En salgskornavling på 1 400 000 tonn er 17 000 tonn høyere enn i avlingsåret 2004 som var et år med store avlinger. Økningen er ikke urimelig med de usikkerheter som er knyttet til totalareal, arealfordeling mellom arter, sortssammensetning og klimatiske forhold i vekstsesongen.

Som forutsetning for vurdering av de maksimale kostnadene ved markedsregulering, har NFK tatt utgangspunkt i en situasjon hvor det oppstår overskudd av førkorn. I denne sammenheng er det forutsatt 40 % matkornandel i salgsavlingen for hvete og 20 % for rug. En situasjon med så lav matandel i hvete har bare funnet sted to ganger i løpet av en rekke år (kornåret 1998/99 og 2001/02), men det er likevel mulig at en slik situasjon kan oppstå igjen. Med disse forutsetningene har NFK prognosert en samlet salgsavling av matkorn, inklusiv havre og bygg på 195 000 tonn som i sin helhet vil bli benyttet til matmelproduksjon. I år med rikelig tilgang på norsk matkorn kan det forbrukes 285 000 tonn. Den forutsatte situasjonen resulterer i et økt importbehov på 90 000 tonn matkorn i forhold til et år med rikelig tilgang på norsk matkorn.

NFK tar utgangspunkt i en reduksjon i kraftfôrforbruket på 1 % i forhold til 2005 og har satt forbruket til 1 665 000 tonn. Dette samsvarer godt med 1 % reduksjon av SLFs oppgave over salg av kraftfôr i 2005.

I beregningen har NFK forutsatt at ca. 75 % av kraftfôret er karbohydratråvarer. Det bemerkes at denne andelen har vært nedadgående i flere år, men at den i 2003 og 2004 lå stabilt på 74,6 %. I 2005 var andelen 75,5 %. Forholdet indikerer et potensial til økt forbruk av norsk førkorn. NFK har videre forutsatt at 85 % av karbohydratråvarene (eksklusiv kli) i kraftfôret, dekkes av norsk førkorn. SLF tilføyer at i 2005, med overskudd av norsk førkorn,

var tilsvarende andel oppe i 87 %. Dette representerer et potensial til økt forbruk av norsk fôrkorn på ca. 24 000 tonn i forhold til NFKs forslag.

Kostnadene til ordinær overlagering av fôrkorn var i 2005 kr 318 pr. tonn inklusiv prisendring i jordbruksoppkjøret 2005. NFK forutsetter at kostnadene kan øke til kr 340 pr. tonn. Økningen på kr 22 pr. tonn synes rimelig. NFK har forutsatt at det ikke er kapasitet til å overlagre hele kvantumet i ordinære kornlagre og at en del av kornet vil bli lagret til høyere kostnad enn i 2005. Det er derfor forutsatt ordinær lagring av 130 000 tonn og ekstraordinær lagring av 80 000 tonn. Kostnadene til ekstraordinær overlagering er satt 50 % høyere enn for ordinær overlagering. Samlet kostnad til overlagering av korn blir etter dette 85 mill. kroner.

Fra 01.01.2007 er det tatt høyde for etablering av nytt opplysningskontor i kornsektoren. For 1. halvår 2007 er det budsjettert med 1,0 mill. kroner til dette formålet. NFK har videre for 2006/2007 budsjettert med kr 750 000 til faglige tiltak inklusiv det allerede vedtatte prosjektet, "Tidlige prognoser for kornavling ved bruk av værddata". SLF tilføyer at prosjektet er budsjettert med kr 500 000 i 2006 som er utbetalt a konto i januar 2006, med kr 500 000 i 2007 og med kr 300 000 i 2008. Videre er prosjektet "Merkeordning for grovt brød" budsjettert med kr 122 000 som forventes utbetalt i 2. halvår 2006. Samlet beløp til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i 2006 er derfor kr 1 622 000.

Regnskap og budsjett for fondet for omsetningsavgift i kornsektoren, i 1 000 kr

	Regnskap	* Foreløpig regnskap	Budsjett **
	2004	2005	2006
Fond pr 01.01.	33 131	32 800	32 620
Inngang, omsetningsavgift	44 583	56 398	14 827
Renteinngang, fondet	326	636	
Sum inntekter	44 909	57 034	14 827
Administrasjon NFK. Eget vedtak	3 777	3 797	2 069
Markedsregulering	37 090	54 621	50 620
Opplysning. Eget vedtak	3 844	-1 733	500
Sekretariatet (adm). Eget vedtak	529	529	
Sum utgifter	45 240	57 214	53 189
Fondsendringer	-331	-180	-38 363
Fond pr. 01.07.			-5 743
Fond pr. 31.12.	32 800	32 620	

* Regnskapet for 2005 er ikke revidert og ikke godkjent av Omsetningsrådet.

** Siden nytt kornår starter 01.07.2006 er budsjettet for 2006 med saldo for fondet satt opp frem til denne dato.

Markedsregulators forslag til budsjett for markedsreguleringen for kornåret 2006/2007 (01.07.2006 til 30.06.2007):

Budsjett for markedsregulering 2006/2007	Tonn	Kr/tonn	Kr
Overlagring, korn	130 000	340	44 200 000
Overlagring, korn	80 000	510	40 800 000
Administrasjon, SLF			600 000
Administrasjon, NFK			4 000 000
Faglige tiltak og opplysningsarbeid			1 750 000
Totale kostnader, markedsregulering			91 350 000
Dekking av underdekning i fondet pr. 01.07.2006			5 500 000
Totale kostnader			96 850 000

Salgsavling, tonn	1 419 000
Beregnet maksimal omsetningsavgift, øre pr. kg	6,8

Norske Felleskjøp forutsetter at ev. regulering av 2006-avlingen skal finansieres med avgift krevd inn i kornåret 2006/2007. Det er ikke lagt opp til oppbygging av fondet i sesongen 2006/2007. Dette begrunnes med at ev. høyere kostnader til overlagring enn det som er budsjettert, kan finansieres av omsetningsavgiften for kornåret 2007/2008.

Tidligere satser for omsetningsavgift på korn:

Kornår	Maksimalsats, øre pr. kg	Endelig sats, øre pr. kg
2002/2003	5,0	1,0
2003/2004	5,0	1,0
2004/2005	6,0	4,0
2005/2006	7,0	4,5

Med bakgrunn i dette foreslår Norske Felleskjøp at maksimalsats for omsetningsavgift på korn i kornåret 2006/2007 fastsettes til 7 øre pr. kg. Statens landbruksforvaltning mener dette gir nødvendig handlingsrom ved fastsettelse av endelig sats i august 2006 og støtter Norske Felleskjøps forslag til maksimalsats for omsetningsavgift.

Med hjemmel i lov av 1936.07.10 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 5, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet foreslår for Landbruks- og matdepartementet at maksimalsatsen for omsetningsavgiften på korn for kornåret 01.07.2006 til 30.06.2007 fastsettes til 7,0 øre pr. kg.

11. Regnskap for omsetningsavgiftene 2005

I 2005 er fondskapitalen redusert med 17,7 mill. kroner til 347,5 mill. kroner.

Redegjørelse angående revisjonsberetning og bekreftelse vedrørende regnskapene for 2005 fra revisor, er vedlagt saken.

Med hjemmel i lov 10.07.1936 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11, gjøres følgende

Vedtak:

Regnskapet for omsetningsavgiftene for 2005 godkjennes.

12. Omsetningsrådets årsmelding for 2005

Utkast til årsmelding for 2005 følger dagsorden. Den endelige grafiske utformingen blir foretatt av trykkeriet. I prosessen mot trykkeriet vil SLF også fortsette arbeidet med kvalitetssikring. Det kan derfor bli behov for å foreta enkelte tekniske og redaksjonelle endringer i forhold til utsendt utkast.

Vedtak:

1. Utkast til årsmelding for 2005 godkjennes.
2. Statens landbruksforvaltning får fullmakt til å foreta tekniske og redaksjonelle endringer.

13. Markedsregulering fjørfekjøtt - Endringer som følge av avviklingen av avsetningstiltakene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt

I jordbruksoppkjøret 2005 ble det enighet om å avvikle avsetningstiltakene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt, jf. St.prp. nr. 69 (2004-2005) Om jordbruksoppkjøret 2005. Dette innebærer at Prior Norges rolle som markedsregulator for fjørfekjøtt avvikles sammen med målpris og regulerende tiltak på tilbudssiden, mens fellesfinansierte faglige tiltak og opplysningsvirksomhet opprettholdes. Målprisen erstattes med en referansepris, som fastsettes av avtalepartene, som grunnlag for den videre administrering av tollvernet. Markedsreguleringen for fjørfekjøtt avvikles fra 01.01.2007 for å gi aktørene tilstrekkelig tid til gjennomføringen. SLF er ansvarlig for at endringene gjennomføres, jf. brev datert 08.07.2005 fra Landbruks- og matdepartementet.

SLF har vurdert følgende forhold basert på vedtaket om endringene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt:

1. Organiseringen og styringen av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe
2. Reguleringsanleggene for fjørfekjøtt
3. Avvikling av varer på reguleringslager pr. 31.12.2006
4. Prognose tjenester for fjørfekjøtt
5. Fondet for fjørfekjøtt
6. Forskrifter og retningslinjer som berører reguleringen av fjørfekjøtt
7. Andre forhold

I det etterfølgende er det gitt en redegjørelse for hvilke konsekvenser vedtaket om endringer i markedsreguleringen for fjørfekjøtt får for de nevnte forhold. I tilfeller der det er behov for å foreta endringer foreligger det også forslag til løsninger.

1. Organiseringen og styringen av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe

Basert på vedtaket i Jordbruksoppgjøret 2005 skal Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH) og Fagsenteret for fjørfe (FFF) videreføres. Prior har i dag som markedsregulator for fjørfesektoren ansvaret for OEH og FFF. I dette ligger at Prior skal påse at virksomhetene har riktig nivå og innretning i forhold til de utfordringer næringen har. Prior er også deres bindeledd med Omsetningsrådet (OR). Det har derfor vært viktig at organiseringen og styringen av kontorene ikke svekker dette ansvaret som er tillagt markedsregulator. Prior har også arbeidsgiveransvaret for de ansatte ved OEH og FFF som følge av at kontorene er avdelinger i Prior. En slik organisering er ikke betinget av markedsreguleringen, men ble funnet hensiktsmessig ved opprettelsen av de to kontorene.

Fra 01.01.2007 avvikles Priors rolle som markedsregulator for fjørfekjøtt. Til tross for at Priors markedsregulatorrolle for egg videreføres, mener SLF denne endringen i rollene fremtvinger en vurdering av hvorvidt dagens styring og organisering av OEH og FFF kan videreføres. I utgangspunktet er det den delen av virksomheten som gjelder fjørfekjøtt som vurderes, men det er nærliggende at også egg berøres. SLF har vurdert følgende forhold ved OEH og FFF:

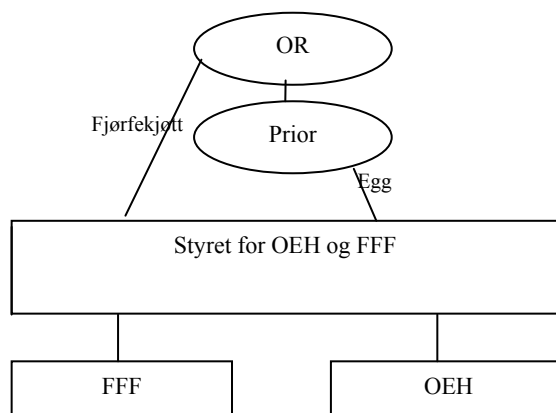
- styringsmodell
- styresammensetning
- organisering, dvs. juridisk status

Den 12.01.2006 ble det klart at Prior Norge BA fusjonerer med Gilde Norsk Kjøtt BA. Fusjonen er til behandling i Konkurransetilsynet og er således ikke endelig. SLF mener at det er knyttet stor usikkerhet til hvilke konsekvenser fusjonen ev. måtte få for de berørte opplysningskontorene og fagsentrene, og tidsaspekt for ev. endringer. SLF har derfor ikke funnet grunnlag for å ta hensyn til fusjonen i vurderingen.

Styringsmodell

Prior vil som følge av avviklingen av markedsregulatorrollen ikke lenger ha noen besluttsende myndighet for fjørfekjøtt. I et nytt system vil derfor styret ved OEH og FFF være besluttsende organ innenfor de rammer som er vedtatt av OR for den delen av virksomheten som gjelder fjørfekjøtt. På dette området er også styret kontaktpunktet med OR. I forhold til virksomheten vedrørende egg, er det ingen endringer i myndighetsutøvelsen verken for styret eller for Prior sammenlignet med i dag.

SLF foreslår at det oppnevnes et felles styre for OEH og FFF som omfatter hele virksomheten ved de to kontorene., jf. figur 1 nedenfor.

Figur 1: Forslag til styringsmodell for OEH og FFF

SLF mener fordelene med den foreslåtte modellen er at man får et styre som ser de faglige tiltakene og opplysningsvirksomheten for fjørfe-sektoren i sammenheng, både i forhold til aktiviteter og bruken av midler. SLF anser det som viktig i et system uten markedsregulering at eierne av midlene og aktørene i bransjen involveres. Styret vil ut fra sin nye rolle stå ansvarlig for budsjettforslaget som legges fram for OR, og det er derfor viktig at styret har en helhetlig oversikt slik at de kan bruke midlene på en mest mulig effektiv måte. I denne forbindelse vises det til LMDs fokus på kostnadsbruken. SLF mener at et felles styre for de to virksomhetene vil være i stand til dette. I tillegg til at det vil være en ressurs for OR. Styret vil som følge av at det skal omfatte både egg og fjørfe-kjøtt ha ulik myndighet alt etter hvilken sektor som er til behandling.

Styresammensetning

Omsetningsloven har som formål gjennom samvirket å fremme omsetning av landbruksvarer, noe som gjenspeiler seg både i sammensetningen av OR og dagens styrer for OEH og FFF. Samvirkets flertall i styrene til OEH og FFF er også en konsekvens at det pr. i dag er markedsregulering på egg og fjørfe-kjøtt hvor samvirket også er markedsregulator. Markedsregulator skal behandle budsjettet til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet før det legges fram for OR, og har på den måten mulighet til å gripe inn i både bruken av midler og prioriteringer. Ved at markedsregulator har flertall i styret vil man kunne sikre at styret innstiller i tråd med markedsregulators ønsker. Et annet forhold som er av betydning for styresammensetningen er at markedsreguleringen finansieres av produsentene gjennom omsetningsavgiften, og det er derfor rimelig at markedsregulator i kraft av å representere produsentene har flertall i styret.

Nedenfor er det foretatt en vurdering av hvorvidt disse forholdene er av en slik art at de også kan gjøres gjeldende for styringen av OEH og FFF når det ikke lenger er markedsregulering på fjørfe-kjøtt.

Omsetningsloven vil være førende også i et system uten markedsregulering, og således kan det forsvares at samvirket bør ha flertall i styret ved OEH og FFF.

I forslaget til ny styringsmodell skal det nye styret råde over en samlet virksomhet ved både OEH og FFF som inkluderer både fjørfekjøtt og egg. Prior vil opprettholde markedsregulatorrollen på egg noe som taler for at samvirket bør ha flertall. Avviklingen av regulatorrollen på fjørfekjøtt er derimot med på å svekke dette argumentet, og deres grunnlag for å ha flertall.

Markedet for kylling har de siste årene ekspandert både i etterspørsel og i produksjon, noe som igjen har tilført markedet nye aktører. I første rekke er dette bedrifter som ikke er tilknyttet samvirket. Samlet sett har denne tilgangen ført til at de uavhengige aktørene har hatt en ikke ubetydelig vekst i markedsandeler. Ved utgangen av 2005 hadde de uavhengige en markedsandel³ i engrosmarkedet på omlag 36 %, mens den på primærleddet var i underkant av 20 %. Innenfor egg har Prior fortsatt størstedelen av markedet, som etter kjøpet av Norgården utgjør ca. 78 %.

I dag ligger markedsandelene på primærleddet som et av grunnlagene for styresammensetningen. I et fremtidig system er det imidlertid usikkert om primærleddet er riktig nivå. Omsetningsavgiften kreves inn på primærnivå, faglige tiltak retter seg i første rekke mot primærleddet, men også noe mot engrosnivået, mens opplysningsvirksomheten i sin helhet er rettet mot engrosnivået. Prior har en vesentlig overvekt av markedet dersom man ser på fjørfesektoren samlet. Tilsvarende gjelder dersom man tar utgangspunkt i primærleddet på fjørfekjøtt. Innenfor engrosnivået er forskjellene noe mindre, men Prior er også her fortsatt markedsleder. De uavhengige aktørene tatt en vesentlig del av markedet det siste året ved at de fra 2004 til 2005 har økt sin markedsandel med 7 % til 36 %.

SLF mener at det er andelene for fjørfekjøtt som bør danne grunnlaget dersom markedsandelene skal legges til grunn. Dette ut fra at Prior fortsatt vil ha en flertallsposisjon på eggsektoren, ved at de som markedsregulator kan overstyre styrets beslutning. SLF mener at Priors overvekt av markedsandeler både på primær- og engrosnivå kan tale for at de bør ha flertall i styret.

Oppsummert er det flere forhold som taler for at samvirket ved Prior bør ha flertall i styret, men dette er ikke uproblematisk sett fra de uavhengige aktørenes side. SLF inviterte derfor Prior og Fjørfeforbands Landsforening (FLF) til å komme med innspill på styringsmodell og styresammensetning med håp om at de kunne legge frem et felles forslag. Begge aktørene er positive til et felles styre for hele virksomheten ved OEH og FFF, men det er ikke enighet når det gjelder styresammensetning. Priors primære ønske er et styre der Prior som markedsleder og markedsregulator på egg har et flertall (3+2) med alternerende lederverv. Alternativt kan de godta en likestilling i forhold til antall representanter (3+3), forutsatt at Prior har lederen. FLF på sin side stiller seg bak forslaget om en likestilling i antall representanter (3+3) under forutsetning av alternerende lederverv. Alternativt kan de akseptere at Prior har flertall i saker som omhandler egg.

En forutsetning for virksomheten ved FFF og OEH er at den utad i markedet oppfattes som nøytral. Driften av kontorene forutsetter at aktørene i markedet, her representert ved Prior og FLF, slutter seg til den virksomhet som drives. Herunder ligger blant annet at det er et godt samarbeidsklima i styret slik at styret oppfattes å gjøre en nøytral og god jobb ut fra de

³ Markedsandelene er hentet fra fjørfe nr. 1/2006

retningslinjer det er underlagt. Videre må begge parter ønske å samarbeide for denne typen felles finansierte tiltak. Det er derfor viktig at den styringsmodell og styresammensetning som her blir vedtatt er til å "leve med" for begge parter.

SLF har som en alternativ styresammensetning vurdert hvorvidt produsenten bør være direkte representert i styret. I dag har produsentene mulighet til å påvirke bruken av midler gjennom at de er eiere av samvirkeorganisasjonene og ved at de (faglagene og samvirket) har flertall i OR. Ved avvikling av markedsregulatorrollen og markedsregulators ansvar for bruken av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet på fjørfekjøtt, er det nærliggende at produsenten er representert i styret til OEH og FFF. Oppnevningen kan gjøres av bondeorganisasjonene, dvs. Norges Bondelag (NB) og Norsk Bonde- og Småbrukarlag (NBS). Dette er også i tråd med den anbefaling som gitt ved tidligere evaluering⁴ av opplysningskontorene i landbruket. Prior og FLF mener imidlertid at dette ikke er ønskelig. Prior åpner for at kravet om produsenter i styret kan tilfredsstilles ved at en av deres representanter i styret er en produsent. SLF har ut fra dette valgt å gå bort fra forslaget om at produsenten er direkte representert i styret.

SLF finner det uheldig at partene i markedet ikke har kommet til enighet om styresammensetning. Prior er i dag markedsleder både på førstehånds utbudet og engrosmarkedet innenfor fjørfesektoren samlet sett. Det samme gjelder dersom man ser de to sektorene egg og fjørfekjøtt isolert. I tillegg ligger det føringer om at midlene det skal rådes over skal fremme omsetningen gjennom samvirket. Med dette som bakgrunn foreslår SLF at Prior fast innehar lederen, mens partene likestilles i forhold til representanter ved en styresammensetning bestående av 3 representanter fra Prior og 3 representanter fra FLF. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme. Det vises i denne sammenheng til St.prp. nr. 66 (2003-2004) hvor "Landbruksdepartementet peker på at midlene til opplysningsvirksomhet alternativt kan utbetales som pris til produsent".

Organisering

SLF foreslår å videreføre OEH og FFF som avdelinger i Prior, noe som også betyr at Priors arbeidsgiveransvar for de ansatte videreføres. Endret myndighet til styret, ny styresammensetning og ny lokalisering av kontorene gjør at SLF ikke kan se at det vil medføre vesentlig endring hvorvidt kontorene er juridisk underlagt Prior eller ikke. I tillegg er det å være en del av Prior vurdert å være en fordel, bl.a. i forhold til administrasjonskostnadene ved kontorene. OEH og FFF har ved at de inngår i Priors regnskap fradrag for merverdiavgiften, hvilket for OEH vil beløpe seg til omkring 3,5 mill. kroner i 2006. Kontorene fritas også for flere administrative oppgaver som følge av at de er en del av en større virksomhet. Det at arbeidsgiveransvaret ligger hos Prior er også med på å gjøre arbeidsplassen i OEH og FFF attraktiv både for dagens ansatte, men også for ev. nye søkere.

Ved at Prior opprettholder arbeidsgiveransvaret for de ansatte ved OEH og FFF vil styret for kontorene har begrenset myndighet blant annet i forbindelse med ansettelse og lønnsfastsettelse. Styret vil kun ha innstillende myndighet i forbindelse med ansettelse av daglig leder av kontorene, mens det er Prior som formelt ansetter. Når det gjelder lønn, følger de ansatte ved kontorene lønnspolitikken i Prior.

⁴ Gjennomført av daVinci våren 2003

Andre forhold

Endringene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt trer i kraft 01.01.2007. Dette vil si at det nye styret for OEH og FFF er ansvarlig for budsjett 2007 hva gjelder opplysningsvirksomhet og faglige tiltak for fjørfekjøtt. Styret bør derfor konstitueres så snart som mulig for å kunne utarbeide budsjett innen den frist som gjelder i forhold til behandling i OR. For egg videreføres dagens styre inntil avviklingstidspunktet, og det nye styret overtar myndigheten først 01.01.2007. Endringene i styringsmodell og styrets myndighet må innarbeides i retningslinjene for OEH og FFF. SLF foreslår at oppdateringene gjøres av det nye styret ev. i samarbeid med SLF. Reviderte retningslinjer legges fram for behandling i AU så snart som mulig.

2. Reguleringsanleggene for fjørfekjøtt

Markedsregulator har mottatt tilskudd over omsetningsavgiften og jordbruksoppgjøret for bygging av reguleringsanlegg. Slike tilskudd skrives normalt ned over 30 år. For fjørfekjøtt dreier dette seg om to anlegg, hhv. anleggene i Rakkestad og Elverum, hvor Rakkestad også er anlegg for egg. Avviklingen av avsetningstiltakene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt innebærer at reguleringsfunksjonen for fjørfekjøtt opphører, og det skal ikke lenger være reguleringsanlegg for fjørfekjøtt. Prior skal etter 31.12.2006 fortsatt være markedsregulator for egg, og deler av anleggene vil fortsatt kunne være aktuelle som reguleringsanlegg for egg.

Det følger av forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg, § 1 at hele eller deler av tilskuddet kan kreves tilbakebetalt dersom anlegget tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen. SLF har i denne gjennomgangen ikke tatt stilling til en ev. tilbakebetaling av ikke-nedskrevne tilskudd, men vil legge dette fram som en egen sak for OR etter at anleggene er avviklet som reguleringsanlegg for fjørfekjøtt pr. 31.12.2006. Dette er også i tråd med jordbruksavtalen 2006.

SLFs har foreløpig beregnet de ikke-nedskrevne tilskuddene pr. 01.01.2007 til følgende:

Tabell 1: Tilskudd til reguleringsanlegg

	Tildelt tilskudd		Rest-tilskudd kylling		Tilsammen
	Omsetnings- avgift (år)	Jordbruks- avtale (år)	Omsetnings- avgift	Jordbruks- avtale	
Rakkestad		4 300 000 (1981)		860 000	860 000
Elverum*	9 800 000 (1987)	2 500 000** (1995)	3 920 000	1 166 667	5 086 667
Restgjeld					5 946 667

* Det er skjønsmessig beregnet at 70 % av tilskuddet gitt i 1987 tilfalt fjørfekjøtt.

** Deler av tilskuddet omfatter utstyr som nedskrives over 10 år.

3. Avvikling av varer på reguleringslager pr. 31.12.2006

Etter rammeforskriften har Prior som markedsregulator for fjørfekjøtt ansvaret for å ta ut avtalt målpris i samsvar med forutsetningene om at målpris skal kunne oppnås ved

markedsbalanse. Ett av tiltakene for å regulere markedet for å oppnå markedsbalanse er frysing av fjørfekjøtt. Prior får i dag kompensert lagringskostnader for varer som legges på reguleringslager. Lagringskostnadene godtgjøres etter faste satser pr. kg pr. måneds lagring ut over en måned til dekning for renter, forsikring, svinn og lagring inklusive håndtering.

Prior forutsetter i forbindelse med beregning av lagerleien en gjennomsnittlig lagertid på 3 måneder. Lagerleien for 2. halvår 2005 var på 25 øre pr. kg og md. Ellers har lagerleien variert i størrelsesorden 34 øre til 23,5 øre pr. kg og md. Lagerleien er som nevnt avhengig av rentenivået, som igjen påvirkes av varer på lager, slik at ved høy rente er også lagerleien høy. Tabell 2 viser de siste 3 års satser for frysing av kylling og hvordan denne varierer i forhold til renten.

Tabell 2: Satser for frysing av kylling 2003 - 2006

	2003		2004		2005		2006	
	1. h. år	2. h. år	1. h. år	2. h. år	1.h. år	2.h. år	1.h. år*	
Fr. lagring kylling	33,7	28,8	26,2	23,5	25,4	25,0	25,6	
Rente	7,0	4,1	3,0	2,7	2,6	2,8	3,11	

*Forslag til sats 1. halvår 2006

I tillegg blir det ved uttak av varer fra reguleringslageret ved hver endring i markedsregulators engrosprisnotering kalkulert et pristap/prisgevinst som blir kompensert/krevd tilbakebetalt. Pristapet/-gevinsten pr. kg har vært svært varierende de siste årene, jf. tabell 3 nedenfor. 1. halvår 2003 var pristapet pr. kg kr 3,65, mens det 2. halvår 2005 var kr 0,023. Samtidig har det kvantum som berøres av prisendringen variert mye. I 2003, både 1. og 2. periode, og 2. halvår 2002 var kvantumet på over 1000 tonn, og vesentlig større enn etterfølgende perioder.

Tabell 3: Pristap/prisgevinst kylling 2002-2005

	beholdning ved prisendring	salg i perioden	beregningsg runnlag	pristap/-gevinst pr. kg	pristap/-gevinst i kroner
2. halvår 2005					
18.07 - 12.08	3 18 757	52 400	2 66 357	-0,02318	-6 174
14.11 - 09.12	70 672	35 160	35 512	0,06471	2 298
					-3 876
1. halvår 2005					
03.01 - 29.01	91 501	74 658	16 843	0,63	10 611
2. halvår 2004					
05.07 - 30.07	371 294	178 290	193 004	-0,048	-9 264
1. halvår 2004					
26.01 - 20.02	894 529	390 781	503 748	-0,55	-277 061
18.05 - 11.06	295 345	141 763	153 582	-0,105	-16 126
					-293 188
2. halvår 2003					
30.06-01.08	1 624 219	273 620	1 350 599	-0,15	-202 590
1. halvår 2003					
30.12-31.01	1 373 979	310 395	1 063 584	3,65	3 882 082
2. halvår 2002					
01.07 - 26.07					
500g	1 033 787	321 746	712 041	1,15	818 847
800g	290 160	39 514	250 646	0,65	162 920
850g	174 148	24 990	149 158	1,35	201 363
900g	154 495	66 965	87 530	1,1	96 283
standard	63 039	5 084	57 955	1,15	66 648
30.09 - 25.10	300 709	41 004	259 705	0,73	189 585
					1 535 646

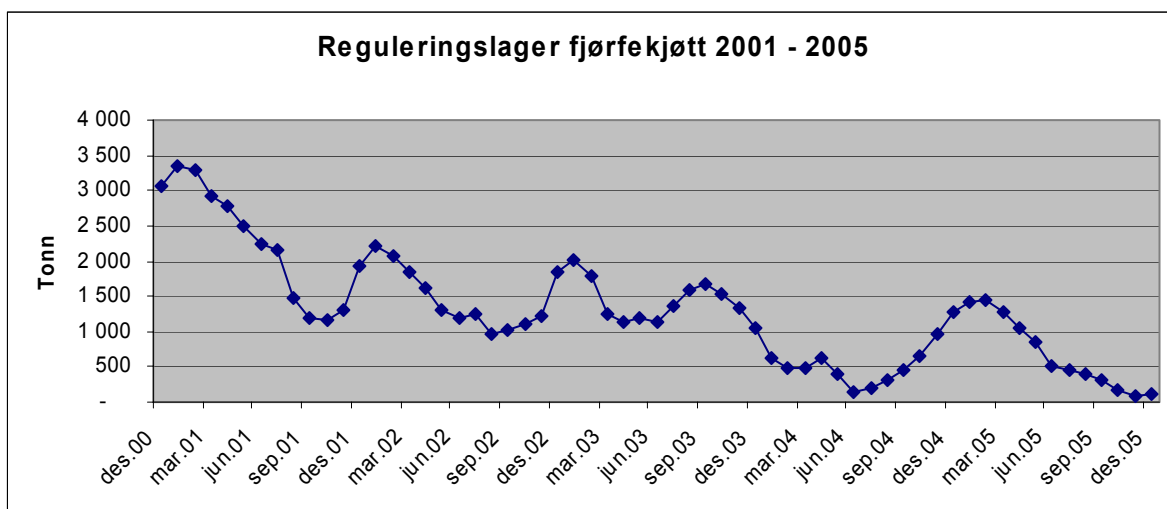
Prior viser til at ved innfrysing av kylling på reguleringslager, forringes varens verdi sammenlignet med fersk vare. Verdiforringelsen avhenger av størrelse og hvorvidt kyllingen er oppbundet eller ikke. Verdiforringelsen av oppbundet kylling er omkring kr 1,50 pr. kg. Dette er et verditap som ikke refunderes over markedsreguleringen, og det rammer alle aktører i markedet ved innfrysing, uavhengig av om varen legges på reguleringslager eller forretningsmessig lager.

Når avsetningstiltakene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt avvikles pr. 31.12.2006, opphører kompensasjonen forbundet med reguleringslagring. I tillegg må selve reguleringslageret avvikles. Det har i den forbindelse spesielt vært fokusert på at et stort lager kan medføre at Prior ser seg nødt til foreta en større reduksjon i engrosprisen for å få solgt lageret. Prior vil da som en del av markedsreguleringen få kompensert pristapet, hvilket kan gi et konkurransefortrinn sammenlignet med andre aktører i markedet.

Prognoseutvalget har for 2006 prognosert et overskudd i markedet på ca. 700 tonn kylling. Markedet pr. i dag tenderer mer mot et underskudd enn et overskudd, og lageret pr. april er svært lavt, noe det også er prognosert å være ut dette halvåret. Prior har ut fra sine forpliktelser som markedsregulator behov for å ha noe varer på lager. Slik situasjonen nå ser ut, vil det ikke være aktuelt med noen betydelig nedskrivning av engrosprisen. Et ev. pristap vil derfor være begrenset.

Prognosene for utviklingen utover høsten er mer usikre. Både Prior og de uavhengige aktørene har i dag problemer med å dekke etterspørselen etter daggamle kyllinger, noe som kan påvirke kyllingproduksjonen og det prognoserte overskuddet, som igjen reduserer behovet for å legge varer inn på lager. SLF har ut fra dette vanskelig for å se at det vil skje en betydelig lageroppbygning frem mot årsskiftet slik tilfellet har vært tidligere år, med unntak av 2005 hvor lageret var bortimot tomt, jf. figur 2 nedenfor.

Figur 2: Varer på reguleringslager 2001-2005



SLF mener at Prior i forbindelse med avvikling av varer på reguleringslager bør kompenseres for de ulempene de har med å ivareta de plikter som påløper dem ved

gjennomføring av markedsregulatorrollen frem til ordningen avvikles pr. 31.12.2006. SLF foreslår derfor at Prior gis en kompensasjon for varer på lager i form at de får dekt lagringskostnader i 3 md., og et stipulert pristap. I tillegg foreslås at de får kompensert deler av verditapet som påløper ved innfrysing av varer på lager. SLF foreslår at verdien av kylling på reguleringslageret pr. 31.12.2006 skrives ned med kr 2,20 pr. kg sammenlignet med gjeldende engrospris 1. halvår 2006 som er på kr 24,06. Prisdokumentasjonen hensyntar lagerleie i 3 md basert på dagens sats, gjennomsnittlig pristap siste 2 år i tillegg til et verditap ved innfrysing av varer på lager:

Lagerleie: 0,75 kr (kr 0,25 pr. kg og md * 3 md.)

Verditap innfrysing: kr 0,75 pr. kg

Pristap: kr 0,70 pr. kg som er en sammenveining av pristap for de siste 2 år

Lageret gjøres tilgjengelig for kjøp for alle fjørfeslakterier i markedet til en pris som er nedskrevet tilsvarende den kompensasjonen som ytes til Prior. Potensielle aktører melder inn ønsket kjøp innen 31.12.2006. Dersom samlet etterspørsel overstiger reguleringslagerets størrelse, reduseres tildelt kvantum forholdsmessig ut fra vedkommendes markedsandel. Markedsandel på engrosnivå benyttes for å forhindre at utrettmessig store bestillinger legges inn for å sikre seg varer slik tilfellet kunne vært dersom man hadde tatt utgangspunkt i bestillingen. Er det derimot fortsatt varer på lager etter at salget er gjennomført, overtar Prior lageret til den nedskrevne prisen. Prior rapporterer til OR hvordan avviklingen av lageret er gjennomført. Rapporten danner også grunnlag for utbetaling av kompensasjonen på kr 2,20 pr. kg.

SLF mener at man ved å gå for en slik løsning vil gjøre avviklingen av reguleringslageret forutsigbart for alle aktørene i markedet.

4. Prognosetjenester for fjørfekjøtt

For gjennomføring av jordbruksavtalen og til hjelp i markedsreguleringen er det nedsatt prognoseutvalg for henholdsvis melk, kjøtt og fjørfeprodukter, jf. forskrift om ORs myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksvarer. Norsk Landbrukssamvirke er ansvarlig for prognoseutvalgenes virksomhet. Prognosetjenesten for egg og kylling blir i dag finansiert over omsetningsavgiften og utbetales til Norsk Landbrukssamvirke via Prior. I Priors regnskap for administrasjonsgodtgjørelsen for 2004, er kostnader til "Prognosetjenester" bokført med kr 179 776. Prognosene er offentlige og de legges ut på Norsk Landbrukssamvirkes nettsider slik at de er tilgjengelige for alle som måtte ønske å benytte seg av dem.

En ev. prognosetjeneste for fjørfekjøtt vil være til hjelp i forbindelse med videreføringen av de felles finansierte tiltakene, dvs. faglige tiltak og ikke minst opplysningsvirksomhet, fastsetting av omsetningsavgiftssatsen på kylling og kalkun og administrering av tollvernet. Ved avvikling av markedsreguleringen på fjørfekjøtt vil det ikke lenger være et lovmessig krav om å videreføre prognoseutvalget innenfor fjørfekjøtt.

SLF mener at prognosetjenesten for fjørfekjøtt fortsatt vil ha en verdi for den delen av markedsreguleringen som videreføres. Oppgavene vil ikke lenger ligge til markedsregulator, men til SLF som sekretariat for OR. Som følge av at SLF er den viktigste bidragsyteren av dataene som i dag inngår i prognosen, i tillegg til at dataene utformes med grunnlag i de

tjenester som utføres av SLF, mener SLF det er nærliggende at det også er SLF som utarbeider prognosetjenesten. Tjenesten kan utføres i en noe enklere versjon enn i dag. Ut fra bruksområdet til prognosene bør støtten over omsetningsavgiften videreføres. Prognosene publiseres på SLFs hjemmesider.

5. Fondet for fjørfekjøtt

OR behandlet i forbindelse med budsjett for markedsreguleringen 2006 og fastsetting av omsetningsavgiften for kylling og kalkun 2006 fremtidig utvikling av fondet for fjørfekjøtt. De føringene som da ble lagt vil bli fulgt opp i forbindelse med fastsetting av omsetningsavgiftssats for kylling og kalkun også for 2007.

Markedsregulator har som en av sine oppgaver foreslått omsetningsavgiftssats for kylling og kalkun basert på forventet forbruk av midler til avsetningstiltak, faglige tiltak og opplysningsvirksomhet. Med i vurderingsgrunnlaget er også klekke- og slaktestatistikk og salgsprognoser. Som følge av avviklingen av regulatorrollen er det ikke lenger nærliggende at Prior skal ha denne oppgaven. Det har vært stilt spørsmål om oppgaven bør overføres til styret for OEH/FFF som følge av at omsetningsavgiften i første rekke skal dekke kostnader til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet. Ut fra formålet med kontorene og oppgavene de og deres styre er tillagt, i tillegg til hva som danner grunnlag for fastsetting av satsen, mener SLF at dette ikke er en oppgave som naturlig faller inn under styret. SLF mener at det heller ikke er andre aktuelle aktører i bransjen som kan tillegges et slikt ansvar. Det foreslås derfor at SLF som sekretariat utarbeider forslag til omsetningsavgiftssats på kylling og kalkun som legges fram for OR. Satsen fastsettes endelig av Landbruks- og matdepartementet (LMD).

Fra fondet for fjørfekjøtt kan det ytes lån til markedsregulator. Når markedsregulatorrollen faller bort må alle slike lån innfris. Eventuell fleksibel bruk av midler mellom fondene på egg og kjøtt må også opphøre. SLF vil følge opp forholdet og sørge for at alle lån fra fondet for fjørfekjøtt blir innbetalt pr. 01.01.2007.

6. Forskrifter og retningslinjer som berører reguleringen av fjørfekjøtt

Det er behov for å revidere forskrifter og retningslinjer som følge av avvikling av avsetningstiltakene for fjørfekjøtt og Priors rolle som markedsregulator for denne sektoren. SLF har lagt til grunn at det ikke skal foretas endringer i forskriftene utover å oppdatere i forhold til de endringer som er vedtatt og omhandler fjørfekjøtt. Endringene vil være gjeldende først fra 01.01.2007. De av forskriftene som er underlagt OR vil bli lagt fram for Rådet til behandling i løpet av høsten 2006. Forskriftene underlagt LMD vil bli oversendt LMD straks forslagene til endringer er innarbeidet.

Nedenfor følger en oversikt over hvilke forskrifter og retningslinjer som er berørt av endringene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt:

Tabell 4: Oversikt over forskrifter som berøres av endringer i markedsreguleringen

Forskrift	Kommentar	Videre prosess
Forskrift om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksvarer	Fjerner det som gjelder fjørfekjøtt	Revidert forskrift oversendes LMD for fastsettelse
Forskrift om samarbeid om produksjon og omsetning av visse hagebruks- og gartneriprodukter	Her må kylling inkluderes. Forskriften bør gjennomgås i sin helhet med tanke på navn og formål	Revidert forskrift oversendes LMD for fastsettelse
Forskrift om administrative tollnedsettelse for jordbruksvarer	Behov for mindre justeringer	Revidert forskrift oversendes LMD for fastsettelse
Forskrift om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt	Fjerner det som gjelder fjørfekjøtt	Revidert forskrift legges fram for OR for fastsettelse
Forskrift om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet	Endring § 3 vedr. rapportering. Herunder inkluderes også endringer som følge av overgangen til rammebudsjettering.	Revidert forskrift legges fram for OR for fastsettelse
Forskrift om private fjørfeslakteriers medvirkning ved billigsalg av fjørfekjøtt	Forskriften opphører fra 01.01.2007	OR fatter vedtak om avvikling
Retningslinjer om informasjonsflyt i fjørfesektoren	Retningslinjene opphører fra 01.01.2007	AU fatter vedtak om avvikling

7. Andre forhold

a) Administrasjon Omsetningsrådet/SLF

SLF, OR og Tilsynsutvalget får dekket hele/deler av sine administrasjonskostnader over omsetningsavgiften. Kostnadene fordeles mellom de ulike sektorene etter en fordelingsnøkkel fastsatt av OR 26.04.2002. Som følge av endringene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt vil OR få færre saker til behandling hva gjelder fjørfekjøtt da det ikke lenger er avsetningstiltak for kylling. SLF vil få en tilsvarende reduksjon i sin behandling på området. Avviklingen fører samtidig til at SLF må ivareta oppgaver knyttet til løpende rapportering av referanseprisen på kylling. SLF mener det ikke er grunnlag for å redusere fordelingsnøkkelen som følge av at avsetningstiltakene for fjørfekjøtt opphører.

b) Administrasjon Prior

Som følge av at Prior mister rollen som markedsregulator for fjørfekjøtt og oppgaver i den forbindelse må administrasjonskostnadene reduseres tilsvarende. Det forutsettes at administrasjonskostnader som gjelder Opplysningskontoret og Fagsenteret fremgår av budsjettene til FFF og OEH.

I første halvår 2007 vil Prior måtte utføre administrative oppgaver som gjelder 2006, eksempelvis regnskap og oppgaver vedr. avsetningstiltakene. Dette er kostnader som må spesifiseres i budsjett og regnskap for 2007 ut fra at de skal belastes fondet for fjørfekjøtt.

c) Avvikling av mottakplikten for kylling

SLF har som følge av den ekspansive økningen av nye produsenter i Trøndelag vurdert hvorvidt avviklingen av Priors rolle som markedsregulator, og herunder mottakplikten, vil kunne skape problemer i en overgangsfase. Det forventes for kommende år en betydelig økning både i produksjonen og etterspørselen etter fjørfekjøtt. Samtidig har Cardinal Foods som eier av de uavhengige aktørene i Trøndelag ambisjoner om økte markedsandeler på kylling. Det kreves store investeringer ved oppstart, og SLF legger til grunn at leveranseavtaler er på plass før bygging starter. SLF mener at satsningen i Trøndelag neppe vil medføre en økt pågang fra produsenter, verken nye eller eksisterende, som påberoper seg retten til å levere fjørfekjøtt til markedsregulator via mottakplikten. SLF har ut fra dette ikke funnet grunnlag for å foreslå iverksetting av tiltak på et tidligere tidspunkt enn hva som er foreslått i Jordbruksavtalen 2005-2006.

Avslutning

De endringsforslagene som forutsetter vedtak i OR før de kan gjennomføres er tatt inn i forslaget til vedtaket. Dersom OR gir sin tilslutning til endringsforslagene, må sakene følges videre opp gjennom forberedelse av endringer i forskrifter og avtaler. Det forutsettes at SLF følger opp disse sakene, og legger fram egen sak vedrørende nødvendige forskriftsendringer i et senere møte, samt tar den nødvendige kontakt mot LMD med tanke på endringer i berørte forskrifter.

De øvrige punktene om hvilke konsekvenser avviklingen av avsetningstiltakene i markedsreguleringen for fjørfekjøtt medfører, tas til orientering.

SLF hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

”Arbeidsutvalget foreslår at Omsetningsrådet fatter følgende vedtak:

1. Det etableres et felles styre for virksomheten ved Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe. Styret består av 3 representanter fra Prior Norge BA og 3 representanter fra Fjørfebransjens landsforening. Prior innehar lederansvaret. Ved stemmelikhet har leder dobbeltstemme. Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe videreføres som avdelinger i Prior.
2. Kylling på reguleringslager pr. 31.12.2006 nedskrives med kr 2,20 pr. kg sammenlignet med engrosprisen 1. halvår 2006. Lageret tilbys alle fjørfeslakterier i markedet til nedskrevet engrospris.
3. Det ytes støtte over omsetningsavgiften til dekning av en forenklet prognosetjeneste for fjørfekjøtt. Tjenesten utføres av Statens landbruksforvaltning.

4. Statens landbruksforvaltning utarbeider forslag til omsetningsavgiftssats på kylling og kalkun som legges frem for Omsetningsrådet.
5. Bevilgningen over omsetningsavgiften til dekning av Statens landbruksforvaltnings administrasjonskostnader på fjørfesektoren videreføres.
6. Administrasjonskostnadene til Prior Norge BA reduseres i takt med at de ikke lenger er markedsregulator på fjørfekjøtt.”

Arbeidsutvalget behandlet saken 24.05.2006. Arbeidsutvalget konstaterte at det ikke er enighet mellom aktørene i forbindelse med sammensetningen av styret for OEH og FFF. I vurderingen av styresammensetningen la Arbeidsutvalget bl.a. følgende til grunn:

- intensjonen i omsetningsloven og at opplysningskontorene og fagsentrene er en del av markedsreguleringa uavhengig av om det er samvirke som er markedsregulator
- det er uheldig at flertallet i saker med uenighet, fremkommer ved å gi ett medlem, dvs. lederen, dobbelstemme.

Ut fra dette gikk arbeidsutvalget inn for en styresammensetning bestående av 3 representanter fra Prior og 2 representanter fra FLF, hvor FLF tildeles ledervervet i første periode. Arbeidsutvalget mente videre at styret i kraft av å foreslå budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet også skal foreslå finansiering i form av sats for omsetningsavgift på kylling og kalkun.

Arbeidsutvalget hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

”

1. Det etableres et felles styre for virksomheten ved Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe. Styret består av 3 representanter fra Prior Norge BA og 2 representanter fra Fjørfebransjens landsforening. Lederansvaret går på omgang. Fjørfebransjens landsforening får lederen de to første årene. Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe videreføres som avdeling i Prior.
2. Det utarbeides egne retningslinjer for styret som godkjennes av Omsetningsrådets arbeidsutvalg. Partene oppnevner sine representanter innen 1. august 2006. Det nye styret utarbeider forslag til budsjett og omsetningsavgift for 2007 på fjørfekjøtt innen ordinære frister.
3. Kylling på reguleringslager pr. 31.12.2006 nedskrives med kr 2,20 pr. kg sammenlignet med engrosprisen 1. halvår 2006. Lageret tilbys alle fjørfeslakterier i markedet til nedskrevet engrospris.
4. Bevilgningen over omsetningsavgiften til dekning av Statens landbruksforvaltnings administrasjonskostnader på fjørfesektoren videreføres.
5. Administrasjonskostnadene til Prior Norge BA reduseres i takt med at de ikke lenger er markedsregulator på fjørfekjøtt.”

Brev fra Fjørfebransjens Landsforening av 01.06.2006 vedrørende organisering og styring av Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe ble delt ut i møtet.

I møtet fremmet Dag Henning Reksnes forslag om at styret for Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe settes sammen av 3 representanter fra Prior og 3 representanter fra Fjørfebransjens Landsforening, og at ledervervet alternerer mellom disse hvert andre år.

Punkt 1 i arbeidsutvalgets forslag til vedtak ble vedtatt med 15 mot 1 stemme (Dag Henning Reksnes).

Punkt 2-6 i arbeidsutvalgets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Med hjemmel i St.prp. nr 69 (2004-2005) om jordbruksoppkjøret 2005 og omsetningsloven § 11, gjøres følgende

Vedtak:

1. Det etableres et felles styre for virksomheten ved Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe. Styret består av 3 representanter fra Prior Norge BA og 2 representanter fra Fjørfebransjens landsforening. Lederansvaret går på omgang. Fjørfebransjens landsforening får lederen de to første årene. Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt og Fagsenteret for fjørfe videreføres som avdelinger i Prior.
2. Det utarbeides egne retningslinjer for styret som godkjennes av Omsetningsrådets arbeidsutvalg. Partene oppnevner sine representanter innen 1. august 2006. Det nye styret utarbeider forslag til budsjett og omsetningsavgift for 2007 på fjørfekjøtt innen ordinære frister.
3. Kylling på reguleringslager pr. 31.12.2006 nedskrives med kr 2,20 pr. kg sammenlignet med engrosprisen 1. halvår 2006. Lageret tilbys alle fjørfeslakterier i markedet til nedskrevet engrospris.
4. Bevilgningen over omsetningsavgiften til dekning av Statens landbruksforvaltnings administrasjonskostnader på fjørfesektoren videreføres.
5. Administrasjonskostnadene til Prior Norge BA reduseres i takt med at de ikke lenger er markedsregulator på fjørfekjøtt.

14. Markedsregulering kjøtt – Maksimalsatser for omsetningsavgift 2. halvår 2006

Med bakgrunn i markedssituasjonen for kjøtt foreslår Gilde Norsk Kjøtt (GNK) i brev av 12.05.2006 nye maksimalsatser for omsetningsavgifter på kjøtt gjeldende for 2. halvår 2006.

Markedssituasjonen

De totale tilførslene av slakt første kvartal i år, viser en økning på 1 % i forhold til samme tid i 2005 samtidig som engrossalget viser en nedgang på 4 %.

Storfe

Tilførsel av storfe første kvartal i år har en nedgang på 4 %, mens engrossalget har en nedgang på 5 %. Storfe er preget av lavere etterspørsel enn i fjor. Noe av dette skyldes lavere engrossalg på grunn av reduserte kommersielle lagre. For de siste 2 månedene forklares mye av reduksjonen med *E-coli* saken. Om lag 3 000 storfe fikk utsatt slakting til etter påske. De kommersielle lagrene av kjøttdeig har økt noe.

Sau/lam

Tilførsel av sau/lam første kvartal i år har en økning på 9 % mens engrossalget har en nedgang på 11 %. For å sikre tilstrekkelig dekning av lam fram til neste sesong ble prisen på lam hevet med kr 2,00 fra 17. april. GNK forventer å gå inn i ny sesong med omtrent tomme lagre.

Gris

Tilførsel av svin første kvartal i år har en økning på 5 % mens engrossalget har en nedgang på 3 %. Overskuddet av gris hittil i år er på om lag 2 300 tonn. Prognosen viser et overskudd på godt og vel 8 000 tonn for inneværende år. Dette er etter at engrosprisen i prognosen er redusert med kr 1,50 pr kg. For å øke salget i det norske markedet er det et prisavvik på om lag 2 kroner i forhold til gjeldende målpris.

Markedsreguleringstiltak og – kostnader

Storfe

For storfe er det på reguleringslager etter første kvartal 2 400 tonn. 800 tonn er eksportert, og 200 tonn er solgt i det norske markedet. Det gis i dag frysefradrag for bakpart av storfe, og dette forventes å øke etterspørselen fra fryselerager. Det er innført frysefradrag for bakparten på grunn av etterspørsel i det norske markedet og gjelder først og fremst behovet for biffer og fileter, og i langt mindre grad sorteringer. Salg av bakpart vil i stor grad dekke dette behovet. Det tas sikte på å eksportere frampart i 2007. For inneværende år legges det opp til at hele WTO-kvoten for storfe eksporteres.

Sau/lam

For sau og lam er det på reguleringslager etter første kvartal 230 tonn. Det har ikke vært gjennomført eksport av sau og lam. Lagernedgang på 1 200 tonn er solgt i det norske markedet.

E-coli saken har påvirket kjøttmarkedet på mange måter siden slutten av februar. I denne forbindelse mener GNK at det er det nødvendig å kommentere *E-coli* saken i forhold til reguleringslaget. Smitten er nå sporet tilbake til Meråker Kjøtt (MK). MK er eid 33 % av GNK. Dette anlegget har vært et avlastningsslakteri for Gilde Bøndernes Salgslag (GBS). Det vil si at MK har leieslaktet for GBS, og det er lam og sau fra medlemmene i GBS som er slaktet der. Det er GBS som har eid kjøttet, avregnet produsentene og solgt kjøttet til kunder og til regulering. MK er et avlastningsanlegg med flere produsenter som har levert til både Meråker, Oppdal og Mosjøen. Det har medført at en betydelig mengde av lammeprodukter nå er sperret for videre salg. Mattilsynet har sperret for videre salg 220 tonn og GNK har ytterligere sperret av 700 tonn med lamme- og saueprodukter. Av dette kvantumet har Mattilsynet sperret av 25 tonn med lammelår på reguleringslageret. Det er ikke sperret av

noe helt slakt på reguleringslaget. Hvordan det sperrede kjøttet skal behandles videre har Mattilsynet ikke avklart. Dette må GNK derfor komme tilbake til på et senere tidspunkt.

Gris

For gris er det en lagerøkning på om lag 100 tonn, og reguleringslageret etter første kvartal, er på 2 200 tonn. Dette til tross for at det er eksportert nesten 2 200 tonn med frossen gris. Det legges opp til at hele eksportkvoten på om lag 3 500 tonn utnyttes.

Produksjonsreguleringstiltaket ”slakting av gris ved ekstra lave vekter” (ekstra lett gris) ble satt i gang 13. mars. Målsetningen er å slakte om lag 1 000 gris pr uke. Det gis nå kr 40 mer i kompensasjon til de som bidrar til slakting av ekstra lett gris, og dette ser ut til å øke oppslutningen. Produksjonsreguleringstiltaket ”kompensasjon for reduserte slaktevekter” er planlagt satt i verk 5. juni. Målsetningen er i første omgang å redusere slaktevekt med om lag 2 kg, og senere øke reduksjonen. For å øke kjøttsalget har Omsetningsrådet (OR) bevilget 11,5 mill. kroner ekstra til Opplysningskontoret for kjøtt. Dette går i hovedsak til aktiviteter på svin. GNK mener å se en økende etterspørsel nå i grillsesongen.

Med bakgrunn i den beskrevne markedssituasjonen og de tiltak som er satt i verk/planlagt, har GNK budsjettert følgende kostnader til regulering:

Innfrysing/svinn:	27 mill. kroner
Lagerkostnader:	29 mill. kroner
Oms. godtgj./frakter/frysefradrag:	35 mill. kroner
Adm./pallehold:	13 mill. kroner
Reguleringseksport:	122 mill. kroner
Pristap	4 mill. kroner
Tiltak, slakting av lett gris	70 mill. kroner

 Totalt: 300 mill. kroner

I tillegg kommer midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, 123,5 mill. kroner inkluderer ekstrabevilgningene på 11,5 millioner kroner.

Behov for midler

Totalt er behovet for dekning av markedsreguleringskostnader pr. dyreslag og totalt, estimert som følgende:

Mill. kr.	Storfe	Sau/lam	Gris	Totalt
Reguleringskostnad	78	26	196	300
+ Faglige tiltak/Opl.virks.	45	15	63	123
= Sum behov for midler	123	41	259	423
- Renteinntekter	2	2	5	9
= Behov for omsetn.avg.	121	39	254	414
Omsetn.avgift	94	39	254	387
+ Over/-underdekning	- 27	0	0	- 27
+ Inngående reserve				187
Utgående reserve				160

Maksimalsatser for omsetningsavgiften

Med bakgrunn i markedssituasjonen og behovet for omsetningsavgiftsmidler foreslår styret i GNK følgende maksimalsatser for omsetningsavgiften 2. halvår 2006 (gjeldende i parentes):

Storfe:	kr 2,50	(1,50)
Sau/lam:	kr 2,00	(3,00)
Gris:	kr 3,00	(2,00)

I tillegg foreslår GNK satser for omsetningsavgiften for 2. halvår 2006, se egen sak, som forutsetter at Landbruks- og matdepartementet har vedtatt de foreslåtte maksimalsatsene.

SLFs vurdering

De foreslåtte satsene innebærer en økning i maksimalsatsene for storfe fra kr 1,50 pr. kg til kr 2,50 pr. kg, for sau/lam en nedgang fra kr 3,00 pr. kg til kr 2,00 pr. kg og for svin en økning fra kr 2,00 pr. kg til kr 3,00 pr. kg.

Markedssituasjonen for kjøtt har utviklet seg annerledes enn det man forutså da maksimalsatser for kjøtt for 2006 ble behandlet. Situasjonen har blitt vanskeligere. *E-coli* saken har vært helt ekstraordinær med mye negativ fokus på kjøtt og har medført endringer og ustabilitet i markedet.

På storfe forventes det oppbygde reguleringslageret å vare inn i 2007 og gjør det nødvendig å benytte WTO-eksportkvoten både i år og neste år. Kjøttdeigsalget er i ferd med å ta seg opp igjen. Hvor lang tid det vil ta før salget er "normalisert" og om det vil komme tilbake til samme nivå, gjenstår å se. Markedet for sau/lam synes å være godt tilrettelagt for ny sesong med tilnærmet tomme reguleringslagre.

Svinekjøttmarkedet er preget av stor overproduksjon. Seminstatistikken er høyere enn forutsatt. Noe skyldes korrigeringer av selve statistikken, noe er effekt av oppstart av flere purkninger. Alle ringene skal nå være i produksjon. Semintall til og med mars gir et anslag for ytterligere produksjonssøkning på vel 1 000 tonn. Prognoseutvalget skal ha møte i månedsskifte mai/juni og reviderte prognoser vil deretter bli kjent.

Produksjonsreguleringstiltaket "slakting av gris ved ekstra lave vekter" har foreløpig ikke fått den forventede respons. Fram til og med uke 19 var målsetningen å slakte 12 000 gris mens det er slaktet om lag 7 800. Av disse er 6 400 slaktet hos GNK og de resterende 1 200 er slaktet hos KLF-tilhørende slakterier. Det gis nå kr 40 mer i kompensasjon til de som bidrar til slakting av ekstra lett gris, og dette ser ut til å øke oppslutningen. GNK tror derfor at slaktingen vil øke framover.

Målprisen på gris reduseres med 1 kr etter årets jordbruksoppgjør. Dette gir imidlertid ingen direkte effekt i pris til produsent i og med at gjeldende produsentpris ligger lavere enn den nye målprisen. GNK foreslår betydelig økning av omsetningsavgiften fra kr 1,90 til kr 2,70. Summen av konsekvenser av overproduksjonen begynner å slå sterkt ut på pris til produsent. GNK har tidligere uttalt at overproduksjonen på lengre sikt må løses ved økt forbruk og/eller lavere purketall, det vil si større avgang enn tilgang i næringen. Nyere seminstatistikk kan tyde på at det kan bli en utfordring.

Budsjettet for markedsreguleringskostnadene er beregnet til 300 mill. kroner. Behovet for midler er 414 mill. kroner. Fordelingen mellom dyreslagene viser en underdekning på 121 mill. kroner for storfe og balanse for både sau/lam og gris. Det reviderte budsjettet for dekning av markedsreguleringskostnadene ville gi en utgående reserve i 2006 på 160 mill. kroner og forutsetter nye maksimalsatser og justerte løpende satser. Ved behandling av maksimalsatsene i OR 12.12.2005 var fondstørrelsen ved utgangen av 2006 budsjettert til 239 mill. kroner, noe som markedsregulator uttrykte var ønskelig. En utgående reserve på 160 mill. kroner er lavt og viser alvoret og omfanget av tiltak som synes å være nødvendig for å møte markedssituasjonen.

På bakgrunn av den vanskelige markedssituasjonen og de aktuelle tiltak som er vedtatt og med hjemmel i § 5 i omsetningsloven 10.07.1936 nr. 06, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet foreslår for Landbruks- og matdepartementet at maksimalsatsene for omsetningsavgiften på kjøtt for 2. halvår 2006 fastsettes til:

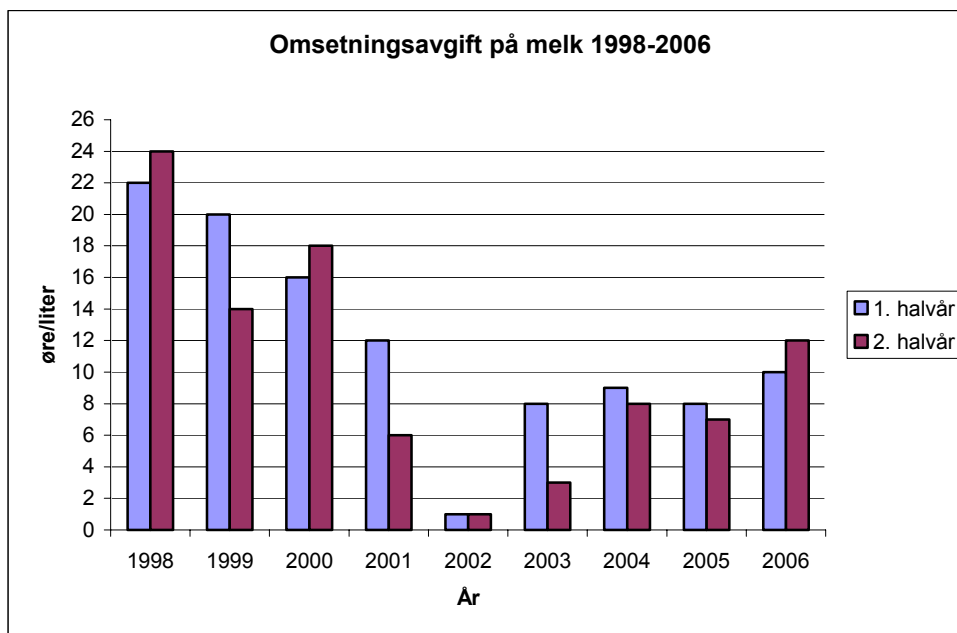
Storfe:	kr 2,50
Sau/lam:	kr 2,00
Gris:	kr 3,00

15. Markedsregulering melk - Omsetningsavgift 2. halvår 2006

I henhold til lov 07.10.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 5 kan det innkreves avgift ved omsetning av melk. Markedsregulator skal fremme forslag til omsetningsavgift.

I brev av 16.05.2006 legger Tine BA fram revidert budsjett for markedsreguleringskostnadene som grunnlag for fastsetting av omsetningsavgiften for melk for 2. halvår 2006. Tine foreslår der at omsetningsavgiften økes med to øre per liter til 12 øre per liter ku- og geitmelk. Forslaget til ny omsetningsavgift ble styrebehandlet i Tine 23.05.2006. Økningen er basert på nye prognosetall for melkeleveransen og nye anslag for reguleringskostnadene.

Gitt at denne sak vedtas, har omsetningsavgiften vært som vist i figuren nedenfor i perioden 1998 til 2006.



Grunnlaget for å fastsette satsen for omsetningsavgift på melk tar utgangspunkt i forventede inntekter, kostnader og endringer i fondets størrelse. Inntekter er innkrevd omsetningsavgift og overproduksjonsavgift samt renteinntekter fra fondet, mens kostnader er avsetningstiltak, Tines administrasjonsgodtgjørelse, faglige tiltak, opplysningsvirksomhet og administrasjon i Statens landbruksforvaltning.

At Tine foreslår en økning i omsetningsavgiften i 2. halvår skyldes i hovedsak effekten av to forhold:

1. fondet per 31.12.2005 ble 83,5 mill. kroner, noe som var 10 mill. kroner lavere enn budsjettet for 2005.
2. Administrasjons- og prosjektkostnader forventes økt med 3,7 mill kroner, hovedsakelig på grunn av at kostnadene med å administrere kvoteordningen nå skal finansieres over omsetningsavgiften.

Disse to forholdene utgjør ca. 14 mill. kroner av de 15 mill. kroner som en økning i omsetningsavgiften på to øre i ett halvår medfører.

Andre forhold som ligger til grunn for endringen:

- Innkrevd overproduksjonsavgift antas uendret i forhold til budsjett på 40 mill. kroner.
- Ingen bruk av midler fra omsetningsavgiften til oppkjøp av melkekvoter.
- Fondets størrelse per 31.12.2006, ca. 46 mill. kroner.
- Det er budsjettet med kostnader til avsetningstiltak inkludert skolemelk på 199 mill. kroner som er tilnærmet uforandret i forhold til opprinnelig budsjett. Tine varsler dog at det vil kunne bli en del endringer innenfor de ulike avsetningstiltakene.

Endringer innenfor avsetningstiltakene

Den største endringen i forhold til budsjett for 2006 vedtatt av Omsetningsrådet 12.12.2005, er at prisnedskrivning ved eksport av hvitost øker med nesten 20 mill. kroner. Dette spares inn ved reduksjon i nesten alle de andre reguleringstiltakene. De største reduksjonene gjelder prisnedskrivning ved eksport av smør (ca. 8,4 mill kroner) og reduserte volumer på

prisnedskrivning av kasein (ca. 3,2 mill. kroner) og prisnedskrivning av skummetmelkpulver til fôr (ca. 2,5 mill. kroner).

Statens landbruksforvaltnings vurdering

Sekretariatet vurderte reduksjonen i fondsstørrelsen ved forrige behandling av omsetningsavgiften og kom til at det var forsvarlig å legge fondsstørrelsen på om lag 2 måneders forbruk, det vil si 40 mill. kroner. Det ble vektlagt at eventuelle problemer med likviditeten i fondet blir Tines risiko i form av tilbakeholdelse á-konto utbetalinger.

Statens landbruksforvaltning slutter seg til de vurderinger Tine har gjort når det gjelder omprioriteringen mellom de ulike reguleringstiltakene.

Tabellen under viser regnskap for markedsreguleringen for perioden 2003 til 2005 og revidert budsjett for 2006, samt utviklingen i fondet for omsetnings- og overproduksjonsavgift på melk, i 1 000 kroner.

	Regnskap 2003	Regnskap 2004	Regnskap 2005	Budsjett 2006
Fond 1.1.	204 422	145 318	151 359	83 562
Omsetningsavgift	85 885	131 442	115 400	166 417
Overprod.avgift	35 300	73 500	42 900	40 000
Renter	5 392	1 470	1 481	500
Ekstraord. inntekter				
INNTEKTER	126 577	206 412	159 781	206 917
Markedsregulering	166 127	171 881	193 808	199 378
Faglig/opplysning.	17 356	25 060	30 770	31 440
Ekstraord. kostnader		780	790	7 841
Adm. kvoteordningen				3 682
Adm. sekretariatet	2 198	2 651	2 210	2 500
UTGIFTER	185 681	200 371	227 578	244 841
Fond 31.12.	145 318	151 359	83 562	45 638
FONDSENDRING	-59 104	6 041	-67 797	-37 924
Oms.avg. 1. halvår	8 øre/ltr	9 øre/ltr	8 øre/ltr	10 øre/ltr
Oms.avg. 2. halvår	3 øre/ltr	8 øre/ltr	7 øre/ltr	12 øre/ltr

Statens landbruksforvaltning vil ut fra dette foreslå at omsetningsavgiften på melk i 2006 settes til 12 øre per liter ku- og geitmelk.

Med hjemmel i lov 10.07.1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 5, gjøres følgende

Vedtak:

Omsetningsrådet foreslår for Landbruks- og matdepartementet at omsetningsavgiften på ku- og geitmelk blir fastsatt til 12 øre pr liter fra 01.07.2006.

16. En vurdering av anvendelsen av pelsskinnavgiften og forbudet mot ulovlig statsstøtte i EØS art. 61

Innledning

Kopenhagen Furs (KF) har gjennom advokatfirma Thommessen Krefting Greve Lund AS (TKGL) i brev av 28. april, 29. juni og 5. oktober 2005 stilt spørsmål ved anvendelsen av omsetningsavgiften for pelsskinn knyttet til Norges Pelsdyrslags (NPA) godkjente budsjett for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for de foregående år. KF har videre gjennom brev av 11. november fra TKGL fremmet innvendinger mot NPAs forslag til budsjett for anvendelse av omsetningsavgiften for pelsskinn for 2006.

Bakgrunn

Omsetningen av pelsdyrskinn har de siste 60 år vært regulert gjennom lov om omsetning av pelsdyrskinn av 13. desember 1946 nr 23 (skinnomsetningsloven) og underliggende forskrifter⁵. Lovens formål har vært knyttet til ønsket om en ordnet omsetning av pelsskinn. Lovens utgangspunkt er for det første at "uberette skinn av rev og mink" som ønskes omsatt, skal sendes til NPA eller annen "mottaker" godkjent av departementet. Loven krever altså en særlig godkjenning av andre "mottakere" enn NPA for mottak av ubehandlede pelsskinn direkte fra produsent (§ 1). For det andre krever også lovens § 2 at "auksjonsfirmaer og engrosforhandlere" skal godkjennes spesielt dersom de skal omsette pelsskinn etter loven, dvs. at alle omsetningsledd utover NPA også krever en særlig godkjenning. Samtidig fastsetter loven at behandlingen, dvs. rensing, sortering, lotting og taksering skal skje i regi av NPA, og ved eksport skal behandlede skinn plomberes med "lagets skinnplombe" (se forskrift), og denne skinnplomben skal ikke fjernes uten i "overvær av tollfunksjonær". Landbruks- og matdepartementet (LMD) kan etter § 3 dispensere fra denne bestemmelsen.

Kopenhagen Fur (Kopenhagen Fur Center/Danske Pelsauktioner) ble 30. april 2004 både godkjent som mottaker⁶ av norskproduserte skinn og "omsetningsledd"⁷ etter skinnomsetningsloven, samtidig som det ble gitt dispensasjon⁸ fra alle bestemmelser om at skinn som skal omsettes skal renses, sorteres, lottes eller takseres av NPL. I sitt vedtaksbrev om godkjenning og dispensasjon fra skinnomsetningsloven understreket LMD at man ser "positivt på konkurranse også innenfor pelsdyromsetningen i Norge", og uttykte ønske om å legge forholdene til rette for at en slik konkurranse kunne etableres.

Landbruks- og matdepartementets godkjenning innebar at KF kunne operere både som mottaker og omsetningsledd av norskprodusert skinn fra rev og mink direkte fra norske produsenter, i konkurranse med Norsk Pelsdyrslag/Oslo Skinnauksjoner. Det ble lagt til grunn for vedtaket at det skulle betales omsetningsavgift for omsatte norskproduserte skinn, og det har i tiden som har gått blitt etablert rutiner mellom KF og Statens landbruksforvaltning (SLF) angående selve innbetaling av avgiften.

⁵ FOR-1953-08-28-1: Forskrift om rensing, lotting og lignende av pelsdyrskinn og FOR-1959-11-30-9123: Forskrift om utførsel av uberedte skinn av rev og mink som er alet i pelsdyrgård.

⁶ Skinnomsetningslovens § 1

⁷ Skinnomsetningslovens § 2

⁸ Skinnomsetningslovens § 3 første ledd.

Saksbehandling

SLF har i vedlagte brev av 30. mars.2005 svart på en direkte henvendelse fra København Fur vedrørende forvaltning av omsetningsavgiften på pelsskinn og mulig deltakelse i Omsetningsrådet for KF, eventuelt andre organer relatert til fondet for omsetningsavgift på pelsskinn. I nevnte brev av 28. april 2005 stilte TKGL flere spørsmål vedrørende anvendelsen av avgiften som ble besvart av sekretariatet i vedlagte brev av 25. mai 2005. Videre ble det i TKGLs brev av 29. juni 2005 bedt om svar på ytterligere spørsmål vedrørende anvendelsen av avgiften, som ble besvart av SLF i vedlagte brev av 21. september 2005.

Det ble 15. september 2005 avholdt et møte mellom KF og TKGL og Statens landbruksforvaltning hvor forskjellige sider ved innkreving, administrasjon og anvendelse av omsetningsavgiften for pelsskinn ble drøftet.

I brev av 11. november 2005 fremsetter TKGL kommentarer til NPAs budsjett (2006) for anvendelse av omsetningsavgiften for pelsskinn. Ved en incurie ble TKGLs brev ikke forelagt OR til behandling ved vedtakelse av NPAs budsjett i møte 12. desember 2005. TKGLs brev ble oversendt og deretter behandlet i OR i telefonmøte 9. februar 2006, og OR tok saken til orientering.

I brev av 28. mars 2006 fra TKGL fastholder KF de synspunkter som de tidligere har gjort rede for, og ber om tilgang til de vurderinger som SLF har gjort, gjennom saksdokumenter (til OR) når disse måtte foreligge. KF understreker til slutt i dette brevet at man ”ønsker å videreføre den dialog som er innledet med SLF”, og som KF oppfatter som ”konstruktiv”. KF ber om at det avtales tidspunkt for møte i august, hvor man ønsker å drøfte de spørsmål som har vært reist, erfaringer fra siste år, ”samt konklusjoner på de vurderinger som nå er igangsatt av SLF”.

København Furs anførsler

TKGL anfører i sitt brev av 28. april at ”anvendelsen av omsetningsavgiften ser ut til å være i strid med EØS-reglene for så vidt angår flere av de tiltak Norges Pelsdyrslag får finansiert over omsetningsavgiften”⁹.

Som grunnlag for sin anførsel foretar TKGL en vurdering av pelsskinnsavgiften og anvendelsen av den opp mot fem kumulative vilkår som alle må oppfylles for at anvendelsen av pelsskinnsavgiften skal rammes av statsstøtteforbudet i EØS-avtalens art. 61¹⁰. I gjennomgangen av hvert av de fem kumulative vilkårene konkluderes det med at pelsskinnsavgiften og anvendelsen av den rammes av de krav vilkårene fastsetter. Deretter går man over til å vurdere anvendelsen av pelsskinnsavgiften i forhold til det generelle ”likebehandlingsprinsippet”, som man hevder er det sentrale prinsippet i statsstøtteregele, og som også kommer til uttrykk i forskrift av 25. september 1991 nr. 1018 § 1¹¹.

⁹ Brev av 28. april 2005 fra TKGL

¹⁰ Ofte omtales disse kun som 4 kumulative vilkår: Det må foreligge offentlig støtte, støtten må begunstige selektivt, støtten må være potensiell eller faktisk konkurransevridende og påvirke samhandelen.

¹¹ FOR 1991-09-25 nr 1018: Forskrift om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet

Avslutningsvis fremsettes flere spørsmål om den faktiske bruken av avgiften, som ønskes besvart av LMD. Man understreker innledningsvis i brev av 28.04.05 at oppdragsgiver KF ikke stiller spørsmål ved selve pelsskinnavgiften, og påpeker at det innkreves liknende avgifter i andre land. Det er en manglende konkurransenøytralitet i forvaltning og anvendelse av den som man oppfatter som problematisk. SLF har av praktiske hensyn vurdert de konkrete anførsler som TGKL gjør i forbindelse med forslag til anvendelse av pelsskinnavgiften for budsjettåret 2006.

SLFs vurdering

SLF viser til vedlagte vurdering og bestrider at TKGL legger til grunn en grundig nok vurdering av pelsskinnavgiftens anvendelse i henhold til reglene om ulovlig statsstøtte i EØS-avtalens art. 61. Etter SLFs vurdering konkluderes det for unyansert og kun basert på en kort og skjematisk gjennomgang, uten god nok kjennskap til de aktuelle tiltakene og dermed den faktiske bruken av avgiften.

EU-domstolen har gjennom sin tolking av EU-traktatens art. 87 (1)¹² fastslått at den aktuelle "ulovlige støtten" må oppfylle fire (4) kumulative vilkår for at denne støtten skal rammes av forbudet mot ulovlig statsstøtte som for vår del er inntatt i EØS-avtalens art. 61. Det må for det første foreligge "offentlig støtte" i henhold til den definisjon som er fastsatt i EU-retten; dvs. at "den potensielle støtten" (dvs. "avgiften") har en statstilknytning og samtidig en effekt som innebærer en fordel for mottakeren (støttevilkåret). For det andre må støtten begunstige enkelte foretak eller produksjon av enkelte varer, dvs. virke selektivt foretak imellom (selektivitetsvilkåret), og for det tredje vri eller true med å vri konkurransen i det definerte markedet (konkurranssevridningsvilkåret). Til slutt er det avgjørende om den aktuelle støtten ikke bare faktisk påvirker, men er egnet til å påvirke samhandelen medlemsstatene imellom (påvirkningsvilkåret). SLF har i sin vedlagte vurdering foretatt en gjennomgang av pelsskinnavgiften og anvendelsen av den opp mot disse fire kumulative vilkårene i art. 61 (1), og gjennomført en rettslig drøfting av de kriteriene som må oppfylles for at anvendelsen av avgiften skal rammes av selv forbudsvilkårene (se vedlagte vurdering).

SLF finner i sin vurdering at anvendelsen av pelsskinnavgiften ikke rammes av "støttevilkåret", og dermed ikke er å anse som ulovlig statsstøtte etter EØS art. 61 (1). Pelsskinnavgiften og anvendelsen av den innebærer ikke "støtte" verken i form av at skinnavgiften som sådan har den nødvendige statstilknytningen eller innebærer en fordel for mottakerne, slik disse kriteriene er definert av EU-domstolen.

EU-domstolen har i sin senere rettspraksis¹³ slått fast at selv om en produsentavgift, indirekte "gitt" av staten gjennom hjemmel i lov, kan være mulig ulovlig støtte i henhold til EØS art. 61 (1), er ikke det i seg selv nok. Det skal videre gjøres en vurdering av om staten, gjennom den institusjon som staten har gitt hjemmel til å innkreve og "forvalte" avgiften, i praksis og faktisk har tilstrekkelig kontroll over midlene. Det faktum at man er tildelt myndighet og hjemmel, foretar innkrevingen og den endelige godkjenning av bruken av avgiften, etablerer ikke tilstrekkelig statstilknytning til avgiftsmidlene, dersom ikke staten gjennom det statsoppnevnte organ som godkjenner avgiftsbruken, utøver en selvstendig politisk

¹² EU-traktatens art. 87 (1) er parallellbestemmelsen til EØS-avtalens art. 61 (1) – forbud mot ulovlig statsstøtte

¹³ Det er spesielt i rettsavgjørelsene Steinike & Weinlig (1976) og Pearle BV (2001) hvor EU-domstolen definerer disse grenseoppgangene.

myndighetsutøvelse og operativ kontroll gjennom bruken av avgiftsmidlene. SLF vurderer det slik at den budsjettprosess som ligger til grunn for anvendelsen av omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, sikrer de samme produsentene som innbetaler avgiften, en tilstrekkelig selvstendig myndighet over den faktiske bruken av midlene¹⁴ til å frata pelsskinnavgiften den nødvendige statstilknøyning.

SLF vurderer det heller ikke slik at anvendelsen av pelsskinnavgiften innebærer en fordel for norske produsentforetak i det norske markedet, og heller ikke en fordel for et omsetningsledd i det norske markedet (f. eks. OS) sammenlignet med et annet (f. eks. KF). SLF har her foretatt en faktisk gjennomgang av det enkelte tiltak slik disse fremgår av NPAs budsjett.

Når det gjelder vurderingen av en mulig forfordeling produsentene i mellom, har SLF lagt objektive kriterier til grunn. Objektivt sett kan det ikke hevdes å være diskriminerende at pelsskinnavgiften i sin budsjetterte anvendelse ikke alltid treffer likt med hensyn til varierende behov og geografi hos produsentene. SLF understreker at en slik vurdering er basert på den kjensgjerning at pelsskinnavgiften ikke er forbeholdt medlemmer i NPA eller produsentforetak som leverer til et bestemt omsetningsledd.

Når det gjelder vurderingen av en mulig forfordeling mellom omsetningsleddene (OS og KF), hender det at representanter for OS er i direkte kontakt med produsentforetak i arbeidet med tiltakene, f. eks. i forbindelse med livdyrmønstringer og skinnutstillinger. SLF vurderer likevel disse tiltakene for å være av en slik generell art at det vanskelig kan hevdes at arbeidet med disse tiltakene faktisk forfordeler OS som omsetningsledd. Markedssituasjonen viser at det alltid er den åpne prisinformasjonen og leveringsbetingelser som avgjør valg av omsetningsledd for produsentene.

SLF vurderer det likevel slik at det er uheldig og uhensiktsmessig at øvrige markedsaktører ikke gis anledning til å delta i den ”næringsmessige tilretteleggingen” av pelsskinnavgiften.

Konklusjon

SLF vurderer det slik at omsetningsavgiften for pelsskinn og anvendelsen av den ikke rammes av forbudet mot ulovlig statstøtte i EØS art. 61 (1). Pelsskinnavgiften rammes nærmere bestemt ikke av vilkåret om at det må foreligge ”offentlig støtte”, dvs. at pelsskinnavgiften og anvendelsen av den ikke har den nødvendige offentlige tilknytningen¹⁵, og heller ikke virker forfordelene mellom omsetnings- og produsentforetak i markedet.

SLF vurderer det samtidig som viktig at det videreføres en dialog med KF med sikte på å komme fram til mulige løsninger som gir KF anledning til å delta i ”den næringsmessige tilretteleggingen” av midlene som stilles til disposisjon gjennom pelsskinnavgiften.

Arbeidsutvalget hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

”Omsetningsrådet tar saken til etterretning.”

¹⁴ Hva som anses å være ”selvstendig” faktisk myndighet over produsentavgiften defineres av EU-domstolen i rettsavgjørelsen *Pearle BV*.

¹⁵ Igjen – *Pearle BV* premiss 35 og EU-domstolens krav om krav om at avgiften må kunne være ”imputable to the State”.

Steinar Hauge fremmet i møtet forslag om et nytt punkt 2 i vedtaket, lydende: ”Omsetningsrådet legger til grunn at NPAs budsjett for neste år innrettes slik at det ikke er grunnlag for tvil om anvendelsen av avgiftsmidlene i forhold til konkurransevridning m.v..”

Arbeidsutvalgets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Steinar Huges forslag til nytt punkt 2 i vedtaket ble avvist mot 2 stemmer (Dag Henning Reksnes og Steinar Hauge).

Vedtak:

Omsetningsrådet tar saken til etterretning.

17. Opplysningskontorenes rolle i arbeidet med å nå målsetningene for økologisk produksjon og forbruk

Bakgrunn

I jordbruksforhandlingene 2005 ble opplysningskontorene i landbruket anmodet om å utarbeide og gjennomføre generisk markedsinformasjon om økologisk produksjon. Omsetningsrådet (OR) fulgte opp saken i sitt møte 12.12.2006, og OR fattet følgende vedtak: *Med frist til 1. mars 2006 ber Omsetningsrådet opplysningskontorene i fellesskap om å legge fram forslag til organisering og kort- og langsiktige tiltak med tilhørende ressursbehov, for å gjennomføre generisk markedsføring av økologiske produkter.*

Rapport fra Opplysningskontorene

Opplysningskontorene har i fellesskap utarbeidet rapporten *Generisk markedsføring av økologisk mat frem mot 2015 – forslag til tiltak, organisering og ressursbehov*. Rapporten ble presentert i møte hos SLF 07.03.2006, hvor også representanter fra Landbruks- og matdepartementet (LMD) var til stede, og sendt til Omsetningsrådet 15.03.2006.

Opplysningskontorene har lagt frem en gjennomarbeidet rapport. Vedtaket fra OR er fulgt opp med forslag til organisering og tiltak med tilhørende ressursbehov. Det anbefales bl.a. at det opprettes en koordinerende styringsgruppe bestående av representanter fra opplysningskontorene, leverandørene, kjedene, OIKOS, Debio, SLF m.fl., og at det praktiske ansvaret for generisk markedsføring legges til opplysningskontorene, som i fellesskap organiserer prosjektledelse og markedsføringssekretariat. Det anbefales at opplysningskontorene ikke skal være avsender for generisk markedsføring av økologisk mat, men at Debio-merket bør benyttes som avsender. Ressursbehovet er i fase 1 (2007-2008) estimert til 13-16 mill. kroner, i fase 2 (2009-2011) til 34-40 mill. kroner, og i fase 3 (2012-2015) til 25-30 mill. kroner, samlet 72-86 mill. kroner. Opplysningskontorene anser at innsatsen som skal til for å øke forbruket av økologisk mat til 15 prosent er av et slikt omfang at de ikke kan hentes fra opplysningskontorenes eksisterende budsjetter, men må komme gjennom tilleggsfinansieringer.

Interdepartemental arbeidsgruppe

Målsetningene fra Soria Moria erklæringen om at 15 prosent av matproduksjonen og matforbruket skal være økologisk i 2015, er en satsning som krever at flere departementer må

involveres i oppfølgingen. Det er derfor oppnevnt en interdepartemental arbeidsgruppe med representanter fra 9 departementer som skal utarbeide en strategi for å nå regjeringens mål for området økologisk matproduksjon og matforbruk. Arbeidsgruppen skal avgitt rapport innen 01.10.2006. Arbeidsgruppen skal ledes av politisk rådgiver i LMD, Sigrid Hjørnegård. I arbeidsgruppens mandat inngår at den bl.a. skal vurdere spesielt: *”Hvordan informasjons og opplysningsvirksomhet om økologisk produksjon i framtiden bør organiseres, herunder opplysningskontorenes rolle.”*

Anbefaling fra SLF

SLF anbefaler at OR avventer å realitetsbehandle innholdet i rapporten fra opplysningskontorene inntil den interdepartementale arbeidsgruppen har avgitt sin rapport. En vurdering av opplysningskontorenes rolle vil da kunne ses i sammenheng med en samlet innsats og et samlet ressursbehov mot produksjon, foredling og markedsføring av økologiske produkter. Rapporten fra opplysningskontorene vil være et viktig grunnlagsmateriale for arbeidsgruppen, og SLF mener at utredningen med anbefalinger kan brukes på selvstendig grunnlag uten realitetsbehandling av OR.

Opplysningskontorene bør, i perioden frem til avklaring omkring opplysningskontorenes rolle i forhold til generisk markedsføring av økologisk mat, gjennomføre aktiviteter i 2007 som minst tilsvarer det avsatte beløp for 2006.

Med hjemmel i forskrift 1991-09-25 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet § 2, gjøres følgende

Vedtak:

Med de føringer som fremgår av innstillingen for opplysningskontorenes budsjett for 2007 tar Omsetningsrådet saken til etterretning.

Møtet var slutt kl. 13:40.