



## PROTOKOLL

for

fra møtet i Omsetningsrådet

mandag 18. juni 2007 kl. 11:00

(Møte nr. 3 2007)

### Møtet ble satt kl. 11:00.

Til stede: Ottar Befring (leder), Anne Moursund Skyberg (for Steinar Hauge), Harald Mork, Knut Sjøvold, Harald Milli (for Bjarne Undheim), Undis Scheslien, Fredmund Sandvik, Harald Jachwitz Andersen (for Mona Søyland), Per Odd Gjestvang, Dag Henning Reksnes, Janne Log, Tore Ruud (for Marthe Styve Holte), Rune H. Haram, Espen Christophersen, Arvid Bratlie og Elisabeth Varland

Fra SLF: Per Gunnar Skorge, Tor Erik Jørgensen, Nina Strømnes Rodem, Hilde-Kari Skarstein, Øyvind Breen, Lars Folland, Tor Tokle Brobakke, Ragnhild Haugen, Sigrun Rødset, Anne Cathrin Helland og Anne Bakke

Forfall: Steinar Hauge, Bjarne Undheim, Marthe Styve Holte, Mona Søyland, Øyvind Bergstrøm, Jørand Ødegård Lunde og Grete Andreassen

Lederen fastslo at møtet kunne gjøre vedtak.

### 1. DAGSORDEN

#### Vedtak:

Dagsorden godkjennes uten merknader.

### 2. GODKJENNING AV PROTOKOLL

#### Vedtak:

Protokollen fra møtet i Omsetningsrådet 2. mai 2007 godkjennes.

**Innhold:**

1. Dagsorden	s. 1
2. Godkjenning av protokoll nr. 2 – 2. mai 2007	s. 1
3. Egg – Satser i markedsreguleringen på fjørfesektoren 1. halvår 2007	s. 3
4. Kjøtt - Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Skien	s. 6
5. Kjøtt – Satser for markedsregulering kjøtt 2007	s. 11
6. Melk – Orientering om mellomfinansiering av kvote vår 2007	s. 16
7. Melk – Revidert budsjett reguleringskostnader og omsetningsavgift 2. halvår 2007	s. 18
8. Melk - Satser for reguleringslagring av melkeprodukter 1. halvår 2007	s. 22
9. Melk – Evaluering av Opplysningskontoret for meieriprodukter – Melk.no.s. 25	
10. Melk - Opplysningskontoret for meieriprodukter – Melk.no – Endring av aksjonæravtale	s. 33
11. Grønt – Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2007	s. 35
12. Grønt – Forskrift om reguleringslagring av epler 2007	s. 39
13. Grønt – Forskrift om fabrikklevering av epler 2007	s. 43
14. Korn – Fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgift på norskprodusert korn 2007/2008	s. 46
15. Regnskap for omsetningsavgiftene 2006	s. 50
16. Omsetningsrådets årsmelding 2006	s. 51
17. Oppnevning av medlemmer og varamedlemmer til Omsetningsrådet	s. 53

Sak nr.: <b>3</b>	Sektor: <b>Egg</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Satser i markedsreguleringen på fjørfesektoren 1. halvår 2007</b>	Saks nr. (DL): 200402817- /514.30

Beskrivelse: Satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren 1. halvår 2007. Det er foreslått en økning av samtlige satser 1. halvår 2007 sammenlignet med foregående periode. Økningen er primært begrunnet i økt rentesats.

Hjemmel: Forskrift om markedsregulering av norskprodusert egg og fjørfekjøtt 30.11.1993 nr. 1440 §§ 5, 10 og 16.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Det fastsettes følgende faste satser for markedsregulering i fjørfesektoren for 1. halvår 2007:](#)

<b>Paragraf i Retningslinjene</b>	<b>Reguleringstiltak og varegruppe</b>	<b>Satser i øre pr. kg 1. halvår 2007</b>
§ 5	<b>Kjølelagring</b>	
	Egg	9,4
	Heleggpulver	9,8
§ 5	<b>Fryselagring</b>	
	Eggehvite	20,2
	Heleggmasse	22,8
§ 10	<b>Eksportlevering</b>	
	For eksportleveranser av egg, heleggmasse, heleggpulver og eggehvite utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding på 3,93 promille beregnet ut fra faktisk eksportverdi.	

## Satser i markedsreguleringen på fjørfesektoren 1. halvår 2007

Nortura BA foreslår i brev av 12.04.2007 satser for markedsregulering i fjørfesektoren i 1. halvår 2007.

### Generelle forutsetninger bak beregningen av nye satser

Det er ved fastsettelse av satser for markedsregulerende tiltak i fjørfesektoren for 1. halvår 2007 ingen prinsipielle endringer i forhold til de foregående periodene. Endring i satsene har primært grunnlag i endret rente og pris.

### Prisgrunnlag

Prisgrunnlaget for egg i markedsreguleringen er knyttet til definisjonen av representantvaren i jordbruksavtalen. Nortura BAs engrosprisnoteringer utgjør noteringsgrunnlaget for vurdering av målprisoppnåelse. Prisgrunnlaget i satsene for 2. halvår 2006 var 0,02 kr pr kg lavere enn gjennomsnittlig pris.

Nortura BA har i satsberegningene for 1. halvår 2007 benyttet følgende engrospriser:

Egg	kr 14,30 pr. kg
Heleggmasse	kr 23,39 pr. kg
Heleggpulver	kr 85,50 pr. kg
Eggehvite	kr 17,00 pr. kg

### Rentenivå

Renten i markedsreguleringen blir fastsatt på basis av en sammenveining av de rentenivåene som er og har vært aktuelle i perioden ut fra registrert og anslått kapitalbehov, og som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret.

SLF har tidligere brukt verdien av kylling på reguleringslager i beregningen, men ut fra at reguleringslageret for kylling ble avviklet per 31.12.2006 kan dette ikke nyttes i beregningen av renten. For 1. halvår 2007 er det i renteberegningene tatt utgangspunkt i et gjennomsnitt av NIBOR 3. måneders rente første halvår, samt en tilleggsmargin på 0,2. SLF vil senere vurdere om det er hensiktsmessig å ta inn verdien av lager på egg og eggprodukter i beregningene.

SLF har beregnet renten for kapitalbinding i markedsreguleringen til å være 4,72 i 1. halvår 2007. For 2. halvår 2006 var renten på 3,66. Økningen er i samsvar med den generelle renteøkningen.

### **Kjøle- og fryselagring (§ 5)**

Faste satser for lagring skal også gi dekning for renter, forsikring og svinn inklusive håndtering. SLFs forslag til satser er i tråd med Norturas forslag til satser ved kjøle- og fryselagring.

### Lagerkostnader for egg og eggprodukter

Lagerkostnaden som inngår i satsen har stått fast på 13 øre pr. kg og md. Satsene for kjøle- og fryselagring av egg og eggprodukter påvirkes i første rekke av endringer i renten og prisgrunnlaget. Sammenliknet med satsene for 2. halvår 2006 er det foreslått en økning i

satsene for kjølelagring av egg på 0,4 øre til 9,4 øre pr. kg, heleggpulver på 1,7 øre til 9,8 øre pr. kg, for eggehvite på 1,5 øre til 20,2 øre pr. kg og fryselagring av heleggmasse på 2,1 øre til 22,8 øre pr. kg.

### Billiglevering av egg (§ 7)

Nortura har fremmet forslag til sats for billiglevering på egg på kr 12 øre per kg. I tillegg skal det ved billiglevering av egg utbetales en fast kompensasjon pr. kg for kostnader tilknyttet kapitalbinding, svinn og risiko av faktisk billigsalg. Nortura foreslår at denne kompensasjonen fastsettes til 2,31 promille av faktisk billigsalgspris. Gammel sats var på 2,02 kr pr kg.

### Eksportlevering av egg, eggprodukter og fjørfekjøtt (§ 10)

Av forskriftens § 10 framgår det at det i tillegg til eksporttapet skal gis en fast sats pr. kg til dekning av kapitalbinding, svinn og risiko. Som følge av rentendringen endres denne satsen fra 3,05 til 3,93 promille.

### Oversikt over utvikling av satsene for markedsregulering 2003-2007.

(Satsene oppgitt i øre pr. kg)

	2003		2004		2005		2006		2007
	1. h. år	2. h. år	1. h. år	2. h. år	1. h. år	2. h. år	1. h. år	2. h. år	1. h. år*
Kjølelagring egg	9,9	9,3	8,8	8,7	8,7	8,8	8,9	9,0	9,4
Kjølelagring heleggpulver	13,6	8,8	7,2	6,6	6,4	6,7	7,2	8,1	9,8
Fryselagring eggehvite	21,5	18,0	16,8	16,4	17,0	17,3	17,7	18,7	20,2
Fryselagring heleggmasse	26,6	21,1	19,0	18,7	18,5	18,9	19,4	20,7	22,8
Rente	7,0	4,1	3,0	2,7	2,6	2,8	3,11	3,66	4,72

\* Forslag til vedtak

### SLFs vurdering

Endringer i satsene skjer primært som følge av endringer i renten som inngår i markedsreguleringen. SLF har beregnet denne til 4,72 %, hvilket er en økning på 1,06 prosentenheter sammenliknet med 2. halvår 2006.

SLF vil ikke foreslå sats for billiglevering av egg. Ordningen er ikke benyttet på mange år, og det har derfor ingen hensikt å ha en egen sats for denne. Dette er også i samsvar med synspunktene fra Tilsynsutvalget som flere ganger har kritisert at det var foreslått en tilsvarende sats for billiglevering av slaktekylling. Gjennom forskriften har AU anledning til å fastsette sats dersom det ved en senere anledning skulle bli behov for en slik ordning.

Med unntak av sats for billiglevering av egg anbefaler SLF at Norturas forslag til satser i markedsreguleringen for 1. halvår 2007 godkjennes.

Sak nr.: <b>4</b>	Sektor: <b>Kjøtt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 01.06.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Skien	Saks nr. (DL): 200401335- /514.36

Beskrivelse: Krav om tilbakebetaling av tilskudd på kr 8,5 mill. bevilget over jordbruksavtalen til Norturas reguleringsanlegg i Skien.

Hjemmel: Forskrift av 21. mai 1979 nr. 4272 om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Av midler stilt til disposisjon fra jordbruksavtalen til reguleringstiltak skal Nortura tilbakebetale kr 2 648 333 av gjenstående ikke forbrukt tilskudd gitt til Nortura sitt anlegg i Skien. Beløpet bokføres som tilbakeførte bevilgninger til reguleringsanlegg.](#)

## Krav om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg i Skien

Nortura (Gilde Norsk Kjøtt) har i brev av 01.03.05 opplyst at virksomheten ved anlegget i Skien ble avvirket i løpet av året. Siste ordinære slaktedato var 30.06.04, og det forutsettes at det ikke foregikk reguleringsvirksomhet ved anlegget etter dette.

### Rettslig grunnlag og utgangspunkt

Nærmere regler er fastsatt i Forskrift om tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg av 21. mai 1979 nr. 4272, og disse utfylles for øvrig av forvaltningspraksis.

Formålet bak reglene om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg er hensynet til konkurransenøytralitet. Tilskuddet som utbetales representerer en ren nedskrivning av de økte kapitalkostnadene som følge av anleggets markedsreguleringsfunksjon. Dersom anlegget selges eller tas i bruk til annet formål før avskrivningsperioden er utløpt, er det derfor rimelig at såkalt ikke forbrukt tilskudd tilbakebetales.

Det fastslås som hovedregel i forskriftens § 1 at hele eller deler av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg *kan* (og på gitte vilkår *skal*) kreves tilbakebetalt dersom anlegget tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen. Utgangspunktet for en videre vurdering av om det i den aktuelle sak foreligger et eventuelt tilbakebetalingskrav, er *avskrivningstiden* for anlegget og utstyret ved det anlegg som det er bevilget tilskudd til, jf. forskriftens § 2 (3) og § 3 (1) og (5). Denne avskrivningstiden reguleres ikke av forskriften, men det er i henhold til etablert forvaltningspraksis lagt til grunn en avskrivningsperiode for bygningsmassen på 30 år, og en avskrivningsperiode for utstyr ved anlegget på 10 år. Det er videre lagt til grunn i praksis at avregningsperioden løper fra den dato anlegget ble tatt i bruk eller eventuelt dato for innsendt sluttoppgave og frem til salgstidspunkt eller eventuelt dato for opphør av markedsreguleringsfunksjonen. Avskrivningstiden skal regnes i hele kalenderår. I tillegg har man i praksis lagt til grunn at det samlede utbetalte tilskuddet, basert på et sluttregnskap, fordeles med 70 % på bygningsmasse og 30 % på maskiner og utstyr. De to tilskuddandelene avregnes så i forhold til (gjenstående) nedskrivningstid, og man får deretter det "ikke forbrukte tilskudd".

Det er dette ikke forbrukte tilskuddet som i utgangspunktet *skal* kreves tilbake i henhold til § 3 (2), eller som i sin helhet eller delvis *kan* kreves tilbakebetalt, etter nærmere regler i § 3 (3) og etter en anvist skjønnsmessig vurdering basert på de forhold som er opplistet i forskriftens § 2.

Foreldelsesfristen for et tilbakebetalingskrav etter forskriften er knyttet til størrelsen på det ikke forbrukte tilskuddet. Dersom det ikke forbrukte tilskuddet er mindre enn 500 000 kr, er foreldelsesfristen 1 år. I situasjoner hvor det ikke forbrukte tilskuddet utgjør mer enn 500 000 kr, er foreldelsesfristen 3 år. I denne saken legges det til grunn at anlegget er solgt i begynnelsen av 2005, men siste slaktedato er opplyst å være 30.06.04. Dermed anses avskrivningsperioden å utløpe 30.06.07 i og med at det ikke forbrukte tilskuddet beløper seg til mer enn 500 000 kr.

### **Oversikt reguleringsanlegg i Skien**

Andelsslakteriet i Skien sto ferdig utbygget i 1966. Til nybygget ble det i 1966 gitt et tilskudd på kr 6 399 300 som i sin helhet anses nedskrevet.

I et brev av 07.06.84 opplyste Norsk Kjøtt og Fleskesentral (NKF) at veterinærmyndighetene hadde reist krav om en rekke utbedringer av anlegget. De samlede byggekostnader som ville påløpe som følge av veterinærmyndighetenes krav ble kalkulert til å koste 12,4 mill. kroner. NKF søkte derfor om tilskudd på 4,5 mill. kroner.

Omsetningsrådet behandlet søknaden 26.09.84, og vedtok å bevilge et tilskudd på 4,5 mill kroner av midler fra jordbruksavtalen.

Anlegget i Skien ble behandlet på nytt av Omsetningsrådet den 26.09.89. Bakgrunnen var at det var ønskelig å nedlegge det andre andelsslakteriet i Telemark som lå på Notodden og i stedet foreta en ombygging og utbygging av anlegget i Skien. Det ble i den forbindelse søkt om et tilskudd på 4 mill. kroner, som ble innvilget. Saken ble behandlet av Omsetningsrådet uten at en kan se at det forelå en sluttoppgave. Det følger imidlertid av Omsetningsrådets behandling av saken at anlegget var forventet ferdig utbygd høsten 1989 og at de samlede investeringer som var grunnlaget for behandlingen av søknaden var kalkulert til 37 mill. kroner.

Samlede tilskudd til anlegget Skien de siste 30 år av midler fra jordbruksavtalen utgjør etter dette 8,5 mill. kroner.

Anlegget ble solgt i begynnelsen av 2005 for 14,5 mill. kroner. Fratrukket salgsomkostninger var netto salgssum kr 14 165 792. Tomteverdien er taksert til 12,6 mill. kroner.

### **Sekretariatets vurdering:**

Det følger som nevnt av forskrift om tilbakebetaling av tilskudd til reguleringsanlegg § 1 at hele eller deler av tilskuddet som hovedregel *kan* kreves tilbakebetalt dersom anlegget selges eller tas i bruk til andre formål enn forutsatt ved bevilgningen. Det er som tidligere nevnt i utgangspunktet og som hovedregel kun ”det ikke forbrukte tilskuddet” som kan bli gjenstand for et tilbakebetalingskrav. Dette følger antitetisk av det faktum at ”bevilgede tilskudd anses å bli forbrukt i takt med rimelig avskrivningstid” i § 3 (1) og i klartekst av ”tilskudd kreves ikke tilbakebetalt verken helt eller delvis etter at det som følge av avskrivningstid anses forbrukt i § 3 (5).

Hovedregelen i henhold til forskriftens § 3 (5) er altså at avskrivningstiden er absolutt i den forstand at tilskudd som er avskrevet, ”verken helt eller delvis” kan kreves tilbakebetalt. Men denne hovedregelen om avskrivningstidens absolutte skjæringspunkt har *to* viktige *unntak*. Det *første* er nedfelt i § 3 (6): Dersom et anlegg ”i det vesentlige eller fullt ut” er finansiert ved tilskudd bevilget av Omsetningsrådet, kan hele eller deler av ”avskrevet tilskudd likevel kreves tilbake. Men i tillegg stilles det to kumulative krav om at salgpris i så fall må ”innebære en vesentlig gevinst i forhold til statusverdien” og det aktuelle anlegget må erstattes av et nytt anlegg som det søkes OR om tilskudd til. Det *andre* – og kanskje det viktigste - unntaket følger av § 3 (4): Dersom man oppnår en ”unormal høy salgsverdi” (ev. antatt avhendelsesverdi) kan mer enn det ikke forbrukte tilskudd kreves tilbakebetalt. I denne



vurderingen skal man ta hensyn til de forhold som er opplistet i § 2, bl.a. om anlegget er påkostet av eier utover det som fremgår av kalkylene, tilskuddets prosentvise andel av kostnadene ved den enkelte utbygging og f. eks. om statusverdien er nedskrevet parallelt med bevilgning av tilskudd og tilskuddets prosentvise andel av de totale kostnadene.

Sekretariatet kan ikke se at noen av de nevnte unntaksvilkårene er til stede i denne aktuelle situasjonen, f. eks. unormalt høy salgsverdi, og en vurdering av tilbakebetaling av avskrevet tilskudd aktualiseres ikke. Det er derfor slik at det kun er det ikke forbrukte tilskudd, slik det er beregnet ovenfor, som danner utgangspunkt for et eventuelt tilbakebetalingskrav.

Den videre rettslige vurderingen i denne saken blir derfor om det ikke forbrukte tilskuddet enten etter § 3 (2) *skal* tilbakebetales som et resultat av at det er oppnådd en "rimelig salgs- eller antatt avhendelsesverdi" for anlegget uten at det foreligger momenter etter § 2 som klart taler mot det – eller om det ikke forbrukte tilskuddet etter § 3 (3) helt eller delvis *kan* ettergis fordi anlegget oppnådde en "lav" salgs- eller antatt avhendelsesverdi.

Samlede tilskudd til anlegget Skien de siste 30 år av midler fra jordbruksavtalen utgjør som nevnt 8,5 mill kroner.

Utbetalt tilskudd skal i henhold til forvaltningspraksis og basert på et sluttregnskap, fordeles med 70 % på bygningsmassen og 30 % på maskiner og utstyr. Tilskuddsandelen for maskiner og utstyr blir da kr 1 350 000 for tilskudd utbetalt i 1984 og kr 1 200 000 for tilskudd utbetalt i 1989. Samlet tilskudd for maskiner og utstyr på kr 2 550 000 anses i sin helhet som nedskrevet. Resterende beløp på kr 5 950 000 tilsvarer tilskuddsandelen for bygningsmassen, og det ikke nedskrevne tilskuddet vil da måtte beregnes slik:

Tilskudd gitt i 1984: (4,5 mill. – 1,35 mill.) : 30 x 11 = kr 1 155 000

Tilskudd gitt i 1989: (4 mill. – 1,2 mill.) : 30 x 16 = kr 1 493 333

-----  
 Totalt ikke nedskrevne tilskudd = kr 2 648 333  
 -----

Forskriften setter som vilkår for at det (totale) ikke forbrukte tilskuddet *skal* betales tilbake etter § 3 (2) at salgsverdien eller den antatte avhendelsesverdien ved bruk av anlegget til andre formål er *rimelig*, og at det ikke foreligger momenter etter § 2 som klart taler mot denne hovedregelen. Bakgrunnen for denne bestemmelsen må sammenholdes med det innledningsavis nevnte formålet. Dersom markedsregulator ved opphør av reguleringsvirksomhet eller salg av anlegget, oppnår eller har utsikter til å oppnå en verdi som tilsvarer markedsverdi, er det rimelig at det ikke forbrukte tilskuddet tilbakebetales, slik at det ikke oppstår konkurransefortrinn i det kommersielle markedet som virksomheten inngår i ved reguleringens opphør. Samtidig gir den etterfølgende bestemmelsen i § 3 (3) Omsetningsrådet en skjønnsmessig myndighet til å "helt eller delvis" redusere det ikke forbrukte tilskuddbeløpet, dersom det ved salg oppnås, eller takstmessig foreligger, utsikter til å oppnå en lav, markedsmessig pris ved avhendelse.

Sekretariatet kjenner ikke til at anlegget, i henhold til § 2 (9), er påkostet av eier utover det som er fremkommet i kalkylene i sluttoppgavene. På den annen side fremgår det av sluttoppgavene at de totale kostnadene ved de to utbyggingene det ble søkt om tilskudd til,

beløp seg til 49,4 mill. kroner (12,4 mill. kroner og 37 mill. kroner). Dette betyr at tilskuddenes prosentvise andel av de totale kostnadene etter § 2 (11) utgjør under 20 %. Sekretariatet anser dette som et viktig forhold som man etter regelverket er pålagt å trekke inn i den totale vurderingen. Imidlertid er sekretariatet av den oppfatning at tilskuddenes prosentvise andel av de totale kostnadene bør være lavere enn 18-20 % for at den sentrale hovedregelen om at gjenstående ikke forbrukt tilskudd kan settes tilside. Sekretariatet er derfor av den oppfatning at det etter § 3 (2) foreligger et tilbakebetalingskrav på det ikke forbrukte tilskuddet.

Reguleringsanlegget i Skien ble solgt i begynnelsen av 2005 for 14,5 mill. kroner, og fratrukket salgskostninger var netto salgssum kr 14 165 792. Det vises til brev med vedlegg fra Nortura (Gilde Norsk Kjøtt) hvor det fremgår at tomteverdien er taksert til 12,6 mill. kroner. Tomten på 28 000 m<sup>2</sup> er opparbeidet til parkerings- og trafikkareal, med en kvadratmeterpris satt til kr 450.

Det fremgår av denne informasjonen at tomteverdien er høyt taksert. I og med at den utgjør 12,6 mill. kroner av salgssummen, vil dermed netto salgssum for anlegget kunne anslås til kr 1 565 792. Det gjenstående ikke forbrukte tilskuddet beløper seg som nevnt til kr 2 648 333. Sekretariatet vil i den sammenheng vise til at Landbruks- og matdepartementet (LMD) i omgjøringsvedtak av 12. juli 2006 har tilkjennegitt en vurdering av forskriften slik at det først vil være riktig å aktualisere bestemmelsen i § 3 (3) om en hel eller delvis reduksjon i det ikke forbrukte tilskuddet, i situasjoner hvor *bygningmassens alternativverdi er lavere enn det gjenstående ikke forbrukte tilskuddet*.

Det fremgår videre av LMDs omgjøringsvedtak at hensikten med å legge bygningmassens alternativverdi til grunn er å unngå urimelighet i situasjoner hvor tomteverdien, f. eks. gjennom omregulering eller alternativ bruk, er eller blir høy, og dermed samtidig vil kunne reduserer verdien av gjenstående bygningssmasse. I denne situasjonen er det lite tvilsomt slik at den omregulerte bruken av tomteområdet til nevnte formål, har virket verdireduserende på gjenstående bygningssmasse. Slik sekretariatet vurderte det vil det derfor ikke være rimelig å frafalle verken hele eller deler av det ikke forbrukte tilskuddet etter § 3 (3), som et resultat av at salgssummen for anlegget er lavere enn det ikke forbrukte tilskuddet. Teknisk verdi eller alternativverdien på bygningssmassen, slik LMD understreker, vil uansett være høyere enn den verdi som her legges til grunn for anlegget.

Sekretariatet legger derfor til grunn at forskriftens hovedregel om at gjenstående ikke forbrukt tilskudd skal tilbakebetales må gjelde i en vurdering av eventuelle tilbakebetalingskrav i denne saken. Sekretariatet kan for øvrig heller ikke se at andre forhold som det etter forskriften skal legges vekt på, i sterk nok grad kan begrunne noen ytterligere reduksjon av tilbakebetalingskravet.

Sak nr.: <b>5</b>	Sektor: <b>Kjøtt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: Satser for markedsregulering kjøtt 2007	Saks nr. (DL): 200402846- /514.40

Beskrivelse: Satser for markedsregulerende tiltak på kjøtt for perioden 01.01.-31.12.2007.

Hjemmel: Forskrift om markedsregulering av norskprodusert kjøtt 14.03.1996 nr. 1477 § 5.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Det fastsettes følgende satser for markedsregulering i kjøttsektoren for 2007:

#### **Innfrysing**

##### Rund vare

Innfrysing	41,9 øre pr. kg
Handteringskostnader ved fryseriene	73,8 øre pr. kg
Emballering	49,8 øre pr. kg
Svinn 1,3 %	43,3 øre pr. kg
	<u>208,8 øre pr kg</u>

##### Skåret vare

Håndteringskostnader ved fryseriene	73,8 øre pr. kg
Svinn 0,1 %	3,3 øre pr. kg
	77,1 øre pr. kg

#### **Overføringer mellom fryselager**

Håndteringskostnader ved fryseriene	73,8 øre pr. kg
-------------------------------------	-----------------

#### **Fryselagring**

Fryselagring	25 øre pr. kg
Rentetap (1. halvår 2007)	4,43 øre pr. kg

#### **Pallehold (1. halvår 2007)**

465 150 kr

**Omsetning fryselagret vare (kr pr. kg)**Leveranser gjennom hall

Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,84 kr pr. kg
Levering av helt slakt i Nord-Norge	1,37 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,44 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,97 kr pr. kg

Direkte leveranser

Levering av helt slakt i Sør-Norge	0,25 kr pr. kg
Levering av helt slakt i Nord-Norge	0,35 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Sør-Norge	0,25 kr pr. kg
Levering av skåret vare i Nord-Norge	0,35 kr pr. kg

## Satser for markedsregulering kjøtt 2007

Norsk kjøtt totalmarked (NKT) søker i brev av 16.04.2007 om justering av satsene for markedsregulering av kjøtt for kalenderåret 2007.

### Innfrysingsgodtgjørelse

Innfrysingsgodtgjørelse gjelder kun helt slakt og skal dekke nedlegging i pall, transport inn i innfrysingsrom, innfrysing og ferdig plassert på fryselager. Markedsregulator foreslår at innfrysingsgodtgjørelsen reduseres med 0,3 øre/kg til 41,9 øre pr kg. Reduksjonen skyldes i hovedsak at det beregnes å fryse inn mindre småfe og mer storfe i 2007 sammenliknet med 2006, noe som trekker gjennomsnittsgodtgjørelsen ned.

### Håndteringsgodtgjørelse

Håndteringsgodtgjørelsen skal dekke kostnader ved arbeid og administrasjon av reguleringslagret helt slakt. Dette omfatter registrering, lagertelling, internforflytning av varene i lagringsperioden, veiing av pallene ved innlegg og uttak og transport mellom bil og fryseribygning. Med utgangspunkt i markedsreguleringsbudsjettet utarbeidet av Prognoseutvalgets siste prognose for 2007 søkes det om en godtgjørelse på 73,8 øre pr. kg. Dette er en økning på 1,4 øre pr. kg i forhold til gjeldende sats.

### Sats for emballering

Emballeringsgodtgjørelsen for helt slakt skal dekke innkjøpskostnader pr. "innfrysingsenhet" og arbeidskostnader knyttet til emballeringen. NKT søker om en godtgjørelse på 49,8 øre pr. kg. Dette innebærer en reduksjon på 6,3 øre pr. kg i forhold til gjeldende sats. Reduksjonen skyldes i hovedsak at det beregnes å fryse inn mindre småfe og mer storfe i 2007 sammenliknet med 2006, noe som trekker gjennomsnittsgodtgjørelsen ned.

### Svinngodtgjørelse

Som følge av bedre emballeringsmetoder ble prosentsatsen for svin justert ved Omsetningsrådets vedtak 28.11.1997. Prosentsatsen er på 1,3 % for helt slakt og 0,1 % for skåret vare. Svinngodtgjørelse pr. kg framkommer ved å benytte de vedtatte prosentsatsene av foregående års gjennomsnittspris pr. kg kjøtt på reguleringslager. Gjennomsnittsverdien på reguleringslageret i 2006 er på 33,30 kr pr. kg.

Beregnet svinngodtgjørelse blir dermed følgende:

Helt slakt	1,3 % av kr 33,30	=	kr 0,433 pr. kg (0,473 i 2006)
Skåret/stykket kjøtt	0,1 % av kr 33,30	=	kr 0,033 pr. kg (0,036 i 2006)

### Lagringsgodtgjørelse

NKT foreslår at lagringskostnadene reduseres til 25 øre pr. kg. Dette gir en reduksjon på 3 øre pr. kg. Reduksjonen begrunnes med at energikostnadene er redusert kraftig det siste året. Konsumprisindeksen for elektrisk strøm har gått ned med 14,9 % iflg. SSB.

### Rente for kapitalbinding i markedsreguleringen

Statens landbruksforvaltning (SLF) har beregnet renten for kapitalbinding i markedsreguleringen til å være 4,43 % i 1. halvår 2007. Rentenivået er økt med 1,38 prosentpoeng sammenliknet med 1. halvår 2006. Renten i markedsreguleringen blir fastsatt på basis av en sammenveining av de rentenivåene som er og har vært aktuelle i perioden, og

ut fra registrert og anslått kapitalbehov, som er nødvendig for å dekke verdien av reguleringslageret.

#### Kompensasjon for pallehold

NKT har bedt om at kompensasjon for pallehold blir gitt for dekning av kapitalbinding av 25 000 paller til en innkjøpspris på kr 1000, og med den rente som er lagt til grunn for kapitalbinding i øvrige satser i markedsreguleringen. Omsetningsrådet vedtok i møtet 29.04.2005 at prinsippet for godtgjørelse av pallehold skulle videreføres for neste treårsperiode, fram til og med 2007. I vedtaket fra Omsetningsrådet heter det at "Godtgjørelsen for pallehold i markedsreguleringen i perioden 2005-2008 gir dekning av kapitalbinding av 21 000 paller til en innkjøpspris på 1 000 kroner pr. pall og til den aktuelle rentesats for kapitalbinding i markedsreguleringen for kjøtt.". I henhold til Omsetningsrådets vedtak vil 21 000 paller også legges til grunn i beregningen for 2007. Palleholdgodtgjørelsen blir etter dette for 1. halvår 2007:

$$(21\ 000\ \text{paller} * \text{kr } 1\ 000 * 4,43\ \% ) / 2 = 465\ 150$$

#### Omsetningsgodtgjørelse

Satsene skal dekke omsetningskostnadene som påløper varen ved klargjøring for salg til endelig kjøper. Aktuelle arbeidsoppgaver før varen kan selges er mottak fra fryseler, fjerning av emballasje, veiing av stykker, fakturering og rentekostnad inntil betaling for varen er mottatt. Satsene har stått uendret siden 1997. Markedsregulator viser til at satsene burde vært inflasjonsjustert, og har derfor startet en kartlegging av kostnadene. Markedsregulator vil komme tilbake med nytt beregningsoppsett og foreslår derfor at eksisterende satser også gjelder for 2007.

#### Oversikt over markedsregulering, kjøtt 2005-2007

	2005	2006	2007
<b>Innfrysing (øre pr. kg)</b>			
<u>Rund vare</u>			
Innfrysing	43,9	45,2	41,9
Handteringskostnader ved fryseriene	63,8	72,4	73,8
Emballering	59,2	56,1	49,8
<u>Svinn 1,3 %</u>	<u>45,7</u>	<u>47,3</u>	<u>43,3</u>
Sum	212,6	221	208,8
<u>Skåret vare</u>			
Handteringskostnader ved fryseriene	63,8	72,4	73,8
<u>Svinn 0,1 %</u>	<u>3,5</u>	<u>3,6</u>	<u>3,3</u>
Sum	67,3	76	77,1
<b>Overføringer mellom fryseler (øre per kg)</b>			
Handteringskostnader ved fryseriene	63,8	72,4	73,8

**Fryselagring**

Fryselagring (øre pr. kg)	24	28	25
Rentetap (1. halvår 2007)	2,5	3,05	4,43
Pallehold ( 1. halvår 2007)	262 500 kr	320 250 kr	465 150 kr

**Omsetning fryselagret  
vare (kr pr. kg)**

Leveranser gjennom hall

Levering av helt slakt i

Sør-norge 0,84 0,84 0,84

Levering av helt slakt i

Nord-Norge 1,37 1,37 1,37

Levering av skåret vare i

Sør-Norge 0,44 0,44 0,44

Levering av skåret vare i

Nord-Norge 0,97 0,97 0,97

Direkte leveranser

Levering av helt slakt i

Sør-Norge 0,25 0,25 0,25

Levering av helt slakt i

Nord-Norge 0,35 0,35 0,35

Levering av skåret vare i

Sør-Norge 0,25 0,25 0,25

Levering av skåret vare i

Nord-Norge 0,35 0,35 0,35

**SLFs vurdering**

Markedsregulator har bedt om at det i beregningen av godtgjørelsen for pallehold tas utgangspunkt i 25 000 paller, som er høyeste antall paller på reguleringslager i 2006. Ut fra vedtak i Omsetningsrådet av 29.04.05 skal antall paller i beregningsgrunnlaget for 2007 være på 21 000.

Markedsregulators forslag til satser bygger på tidligere vedtatte beregningsprinsipper, og utover beregning av godtgjørelsen for pallehold har SLF ikke merknader til markedsregulators forslag til satser i markedsreguleringen.

Sak nr.: <b>6</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: Orientering om mellomfinansiering av kvote vår 2007	Saks nr. (DL): 200701359- /515.0

Beskrivelse: Mellomfinansiering av kvoteordningen for melk med midler fra omsetningsrådet.

Hjemmel: Forskrift 28.11.96 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 4 femte ledd.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Omsetningsrådet tar saken til orientering.](#)



## **Orientering om mellomfinansiering av kvote vår 2007**

Det vises til vedtak nummer 15 i omsetningsrådet 20.04.04. Vedtaket gir Statens landbruksforvaltning (SLF) fullmakt til å forestå mellomfinansiering ved omsetning av melkekvoter med midler for fondet for omsetningsavgift for melk.

Forskrift 28.11.96 nr. 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk og melkeprodukter § 4 femte ledd sier at midler avsatt til markedsregulering innenfor melkesektoren kan benyttes til å finansiere inndraging av melkekvoter.

Vinteren 2007 er det for kvoteåret 2006 foretatt en mellomfinansiering med midler fra omsetnings- og overproduksjonsavgiftsmidler på melk.

Kroner 16.363.400,- er overført fra omsetningsrådet til kvoteordningen for melk 12. mars 2007. Mellomfinansieringen er rentefri, og beløpet er tilbakeført fra kvoteordningen for melk til omsetningsrådet 18. april 2007.

Lånebeløpets størrelse har sammenheng med at det innført merverdiavgift (mva) på omsetning av melkekvoter fra kvoteåret 2006. Avgiftsplikten som er innført, medfører at SLF innbetalte sin mva til fylkesskattekontoret på salget av kvoter for desember den 10. februar 2007 (6 termin 2006). Videre betalte SLF mva for kvoten kjøpt i februar, og disse midlene ble først refundert fra fylkesskattekontoret i forbindelse med terminoppgjøret 10. april (1. termin 2007). Dette har medført at det har vært behov for å lånefinansiere ca 16,4 millioner kroner. Da SLF fikk tilbakebetalt sin mva fra fylkesskattekontoret i forbindelse med terminoppgjøret for 1 termin 2007, ble lånet fra Omsetningsrådet gjort opp.

Sak nr.: <b>7</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 01.06.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Revidert budsjett reguleringskostnader og omsetningsavgift 2 halvår 2007</b>	Saks nr. (DL): 200404063- /514.12

Beskrivelse: Revidert budsjett reguleringskostnader og redusert omsetningsavgift 2. halvår 2007

Hjemmel: Lov av 10.07.36 nummer 06 "Lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror" § 5.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Omsetningsrådet foreslår for Landbruks- og matdepartementet at omsetningsavgiften på melk fastsettes til 7 øre per liter for andre halvår 2007.](#)

## **Revidert budsjett reguleringskostnader og omsetningsavgift 2 halvår 2007**

I henhold til lov av 10.07.36 nummer 06 "Lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror" § 5 kan det pålegges avgift på omsetningen av melk. Det er markedsregulator som foreslår nivået på omsetningsavgiften hvert halvår, og avgiften settes forskuddsvis.

Grunnlaget for å fastsette satsen for omsetningsavgift på melk tar utgangspunkt i forventede inntekter, kostnader og endringer i fondets størrelse.

Det er en nær sammenheng mellom forventede melkeleveranser året gjennom og inntektene til fondet for omsetningsavgift for melk. Inntekter er innkrevd omsetningsavgift og overproduksjonsavgift samt renteinntekter fra fondet.

Kostnader er avsetningstiltak, Tine BAs (Tines) administrasjonsgodtgjørelse, faglige tiltak, opplysningsvirksomhet og administrasjon i Statens landbruksforvaltning (SLF).

I brev av 11.05.07 fremmer Tine forslag om å redusere omsetningsavgiften med 5 øre per liter til 7 øre per liter for andre halvår 2007. Grunnlaget for Tines forslag er revidert budsjett for markedsreguleringskostnadene i 2007.

Konsernstyret i Tine har den 22.05.07 hatt saken opp til behandling og vil anbefale overfor Omsetningsrådet at omsetningsavgiften for melk gjeldende fra 01.07.07 fastsettes til 7 øre pr. liter.

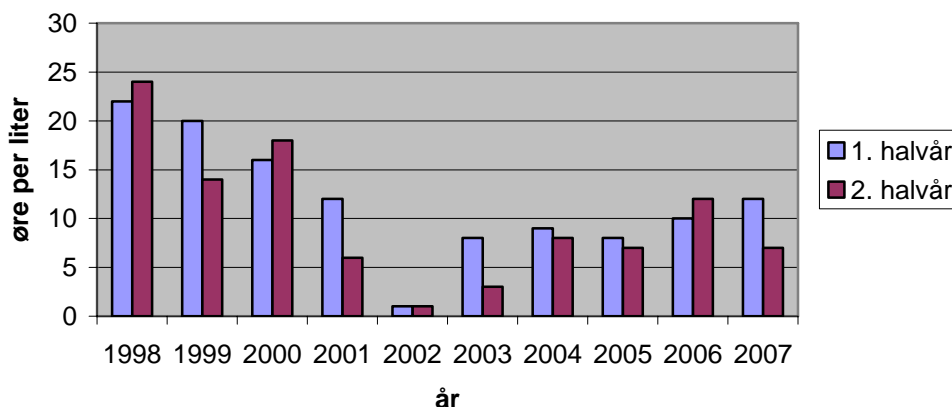
### **Utviklingen i fondet for avsetningstiltak for melk**

Fondet for omsetningsavgift for melk var ved utgangen av 2006 29 millioner høyere enn det som lå til grunn for budsjettet utarbeidet i oktober 2006.

Hovedårsaken er volumendring i markedsreguleringen. Reguleringsekspert av hvitost har blitt redusert i 2006, en utvikling som vedvarer i 2007. Dermed er det mulig å redusere omsetningsavgiften i andre halvår 2007 og likevel opprettholde målsetningen om en fondsstørrelse på 70 millioner kroner.

Figuren viser utviklingen av omsetningsavgiften fra 1998 til 1. halvår 2007, gitt at det nye forslaget til omsetningsavgift vedtas.

### Omsetningsavgift 1998-2007



#### Volumendringer i avsetningstiltakene

I Tines budsjett vedtatt av Omsetningsrådet i desember 2006 er utgiftene til avsetningstiltak, skolemilk og administrasjon beregnet til 192 millioner kroner. Markedsregulator legger nå til grunn et nytt budsjett som er 49 millioner kroner lavere, det vil si et budsjett på 143 millioner kroner for 2007.

Inkludert utgifter til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, oppkjøp av kvoter, administrasjon og systemutvikling i SLF, ligger totalt markedsreguleringskostnadene i det nye budsjettet på 187,6 millioner kroner. I det tidligere godkjente budsjettet i omsetningsrådet ligger de totale kostnadene på 236,4 millioner kroner.

Hovedårsaken til dette er at reguleringseksporten av hvitost er redusert til et minimum. De budsjetterte eksportkostnadene for 2007 er redusert fra 52 millioner til 1 million kroner. Denne reduksjonen er en følge av at salget av norskprodusert ost i det norske markedet har økt, slik at det i mindre grad er behov for å ta i bruk reguleringseksport for å tilpasse produksjon til etterspørsel. Videre har Tine sett et behov for å bygge opp lageret av hvitost til det norske markedet for å kunne møte etterspørselen etter som denne svinger.

Andre forhold som medfører endringer i revidert budsjett:

- Utgifter til skummetmelkpulver til fôr reduseres (-1,9 millioner kroner)
- Utgifter til spesialmarkeder økes (+1,6 millioner)
- Utgifter til kasein til industriformål reduseres (-1,8 millioner kroner)
- Utgifter til reguleringskapasitet økes (+5 millioner kroner)
- Utgifter til transport av reguleringsmelk reduseres (-6,8 millioner kroner)
- Utgifter til pristap/prisgevinst halveres (-3 millioner kroner)
- Utgifter til skolemilkordningen øker (+3 millioner kroner)

### Fondets størrelse i 2006

Fondet for avsetningstiltak for melk var ved utgangen av 2006 29 millioner kroner høyere enn det som lå til grunn i Tines budsjettforslag per 01.11.06. Årsaken er at kostnadene for reguleringstiltakene ble 9 millioner kroner lavere enn budsjettet ved utgangen av 2006, samt at overproduksjonsavgiften var 20 millioner kroner høyere enn budsjettet. Totalt ble overproduksjonsavgiften på 59,7 millioner kroner i 2006.

Det reviderte budsjettet for 2007 viser at en omsetningsavgift på 7 øre per liter for 2. halvår av 2007 vil være tilstrekkelig i forhold til målet om at fondet for omsetningsavgift for melk skal ligge på ca på 70 millioner kroner ved utgangen av året.

Tabellen nedenfor viser regnskap og budsjetter i perioden 2005 til 2007. Alle tall i tusen kroner.

	Regnskap 2005	Regnskap 2006 Forslag AU	Budsjett 2007 av des.06	Revidert budsjett 2007
Fond 1.1.	151 359	83 562	78 541	108 188
Omsetningsavgift	115 400	167 200	182 364	149 150
Overprod.avgift	42 900	59 700	-	-
Renter	1 481	964	500	500
Ekstraord. inntekter				
<b>INNTEKTER</b>	<b>159 781</b>	<b>227 864</b>	<b>182 864</b>	<b>149 650</b>
Markedsregulering	193 808	163 103	192 279	143 479
Faglig/opplysning.	30 770	31 037	29 130	29 130
Ekstraord. kostnader	790	3 123	4 923	4 923
Adm. kvoteordningen		3 682	7 719	7 719
Adm. sekretariatet	2 210	2 292	2 357	2 357
<b>UTGIFTER</b>	<b>227 578</b>	<b>203 237</b>	<b>236 408</b>	<b>187 608</b>
Fond 31.12.	83 562	108 188	24 997	70 230
<b>FONDSENDRING</b>	<b>-67 797</b>	<b>24 626</b>	<b>-53 544</b>	<b>-37 958</b>
Oms.avg. 1. halvår	8 øre/ltr	10 øre/ltr	12 øre/ltr	12 øre/ltr
Oms.avg. 2. halvår	7 øre/ltr	12 øre/ltr	12 øre/ltr	7 øre/ltr

### SLFs vurdering

Statens landbruksforvaltning mener det er hensiktsmessig at omsetningsavgiften reduseres med 5 øre per liter til 7 øre per liter for andre halvår 2007. Da vil målsetningen om 70 millioner i fondet for omsetningsavgift for melk ved utgangen av året nås. Dette sikrer likviditet slik at sekretariatet til enhver tid kan foreta a-kontoutbetalinger, noe som er i tråd med forslaget fra markedsregulator.

Det er også knyttet usikkerhet til Tines lageroppbygging. Det vil si hvor mye Tine får solgt av hvitost i det kommersielle markedet. Redusert salg til dette markedet vil medføre økt behov for å regulere hvitost bort fra det kommersielle markedet. Derfor er det viktig å ha tilstrekkelig likviditet i fondet.

Sak nr.: <b>8</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 01.06.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Satser reguleringslagring av melkeprodukter</b> <b>1. halvår 2007</b>	Saks nr. (DL): 200402536- /514.12

Beskrivelse: Endrede satser for reguleringslagring av melkeprodukter 1. halvår 2007.

Hjemmel: Forskrift av 28.11.1996 nummer 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk- og melkeprodukter, § 7.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: **Følgende satser for reguleringslagring 1. halvår 2007 vedtas:**

- fryselagring av smør 20,89 (øre/kg)/md.
- kjølelagring av hvitost 27,09 (øre/kg)/md.
- fryselagring av ekte geitost 37,70 (øre/kg)/md.
- tørrlagring av tørrmelk 21,03 (øre/kg)/md.
- tørrlagring av kasein 32,11 (øre/kg)/md.
- overføring av reguleringsprodukter 5,30 øre/kg.

## **Satser reguleringslagring av melkeprodukter 1. halvår 2007**

I henhold til forskrift av 28.11.1996 nummer 1478 om markedsregulering av norskprodusert melk- og melkeprodukter kan Tine kompenseres for lagringskostnader, jmfør § 7. Dette er kostnader som påløper i forbindelse med Tines ansvar for å oppfylle forsyningspliktens krav til stabile leveranser av melk og melkeprodukter gjennom året til dekning av det innenlandske markedet. Tine kan videre kompenseres for eventuell lagring for senere reguleringseksport, jmfør § 5.

Med brev av 16.05.07 foreslår Tine BA (Tine) satser for reguleringslagring for 1. halvår 2007.

Prinsippet for beregning av kostnadskompensasjon er reguleringskvantum multiplisert med sats fastsatt av omsetningsrådet. Satsene for reguleringslagring er månedsvise og beregnes ut fra følgende påløpte kostnader:

### **Kapitalbinding og øvrige kostnader ved lagring**

Utgangspunktet for beregning av kapitalbinding og lagerkostnader er prinsippene som ble fastsatt av Omsetningsrådet 21.06.2002, 30.04.2003 og 30.04.2004. Det er her lagt til grunn at markedsregulator skal ha dekning for kostnadene til kapitalbinding av varer på reguleringslager. Vareverdien beregnes ut fra varenes tilvirkningskostnader, fratrukket verdien av biprodukter som framkommer i produksjonen. Jmfør forskriftens § 2 j vil tilvirkningskostnader si direkte og indirekte kostnader i foredlingen som er påløpt frem til det aktuelle reguleringsstiltaket. I tillegg benyttes den rentesatsen som Statens landbruksforvaltning fastsetter for perioden, som settes med hjemmel i markedsreguleringsforskriftens § 23.

Utgangspunkt for beregning av kapitalbinding er råstoffverdi pluss øvrige produksjonskostnader. Det benyttes antatt veid gjennomsnittlig noteringspris for 1. halvår 2007 korrigert for PU-sats fastsatt for avtaleåret 2006/2007 som utgangspunkt for råvareverdi.

I tillegg tilfaller renteutgifter Tine. Rentesats er fastsatt av Statens landbruksforvaltning og ligger på 4,75 for 1. halvår 2007. Et rentenivå som har økt med 1,08 prosent (tidligere 3,67 prosent) bidrar til økte satser for den aktuelle perioden.

### **Lagringskostnader**

Her inngår avskrivninger av bygninger og maskiner, kapitalkostnader samt driftskostnader. Lagringskostnadene øker ikke ved denne satsendringen.

### **Overføringskostnader mellom ulike reguleringslager**

Dette er kostnader på grunn av ekstra lagerhåndtering ved overføring av reguleringsprodukter fra et lager til et annet for videre lagring. Her kan det godtgjøres for uttak og innlegg med en fast sats per kg overført produkt.

Det foreslås ingen endring av satsen for overføring av reguleringsprodukter mellom ulike lager. Satsen er tilknyttet ekstra overføringer av produkter utover det som inngår i kalkylene.

Satsen har ikke blitt benyttet i den senere tid, da Tine ønsker å transportere reguleringsvarer minst mulig.

### Nye satser

Med utgangspunkt i disse tre komponentene fremmer Tine følgende satser for reguleringslagring av melkeprodukter for 1. halvår 2007:

			A	B	A + B	
	Gr.lag for kap.beregn	Rentesats	Kapital-kostnader	Lagr.kost,	Sats 1h 2007	Sats 2h 2006
	kr/kg	(SLF)	(øre/kg)/md.	(øre/kg)/md.	(øre/kg)/md. <sup>2</sup>	(Øre/kg)/md
Smør	25,13 <sup>1</sup>	4,75	9,55	10,94	<b>20,89</b>	18,6
Hvitost	36,81	4,75	14,57	12,52	<b>27,09</b>	22,92
Geitost	56,1	4,75	15,49	15,49	<b>37,70</b>	31,07
Tørrmelk	28,7	4,75	11,34	9,68	<b>21,03</b>	18,83
Kasein	56,7	4,75	22,43	9,68	<b>32,11</b>	33,73
Håndtering ved overføring av produkter mellom reguleringslager: 5,30 øre/kg						

Som utgangspunkt for fastsettelsen av satsen på smør benyttes produksjonsfløteverdien fastsatt av Statens landbruksforvaltning, *ikke* gjennomsnittlig noteringspris som for de andre produktene.

Det er benyttet flere desimaler i beregningene slik at mindre differanser kan forekomme

Tabellen viser i første kolonne tilvirkningsverdien på produktet. Tilvirkningsverdien er vektet for produktvolum for produkter hvor det inngår flere ulike artikler.

Ved beregning av denne er det tatt utgangspunkt i gjennomsnittlig noteringspris korrigert for tilskudd/avgiftsats fastsatt av Statens landbruksforvaltning, multiplisert med gjeldende omregningsfaktor for melk/fløte, fratrukket verdien av biprodukter og tillagt produksjonskostnader. Kapitalkostnadene (A) er beregnet ut fra grunnlaget for kapitalberegning og den fastsatte rentesatsen. Lagringskostnadene (B) er faste (jf. pkt.1 over). Satsen fremkommer som summen av kapitalkostnadene og lagringskostnadene.

Ved denne satsendringen øker alle satsene unntatt satsen for kasein, som reduseres. Økningen skyldes i hovedsak høyere rentenivå.

Etterkontroll og etterregning kan forandre grunnlaget for satsene i forhold til den informasjon som er tilgjengelig på tidspunktet denne satsen fastsettes. Det tas derfor forbehold om at satsene som følge av eventuelle etterregninger kan bli endret på et senere tidspunkt.



Sak nr.: <b>9</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 01.06.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Evaluering av Opplysningskontoret for meieriprodukter - Melk.no</b>	Saks nr. (DL): 200604293- /514.10

Beskrivelse: Evaluering av Opplysningskontoret for meieriprodukter etter 3 års drift, jf. vedtak om opprettelsen av kontoret 21.10.2003

Hjemmel: Vedtak om opprettelse av Opplysningskontoret for meieriprodukter av 21.10.2003.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Evalueringen av Opplysningskontoret for meieriprodukter – Melk.no - tas til etterretning.](#)

## **Evaluering av Opplysningskontoret for meieriprodukter - Melk.no**

I henhold til pkt. 4 Omsetningsrådets vedtak av 21.10.2003 om opprettelse av Opplysningskontor for meieriprodukter (OFM), heretter kalt opprettelsesvedtaket, skal det foretas en evaluering av OFM etter 3 år. Kontoret ble formelt åpnet i april 2004, men 2006 kan likevel ses på som kontorets tredje hele driftsår.

### **Avgrensning av evalueringen**

I innstillingen til opprettelsesvedtaket heter det:

*SLF tilrår at det foretas en evaluering av OFM etter 3 års drift. Aksjeselskap som styringsform for et opplysningskontor har ikke vært utprøvd før, og det er følgelig interessant å vurdere hvor velegnet denne er. I tillegg har situasjonen i meierisektoren vært preget av et visst konfliktnivå. Synnøve Finden har, som nest største aktør i bransjen, valgt å ikke gå inn på eiersiden i OFM. Disse forholdene gjør det nødvendig å evaluere hvordan kravene om konkurranse- og påvirkningsnøytralitet etterfølges i OFM, og om situasjonen rundt OFM ellers er slik at funksjonen kan utøves i tråd med forutsetningene.*

I opprettelsesvedtaket var evalueringen tydelig tenkt å skulle fokusere på to forhold, nemlig aksjeselskap som organisasjonsform for et opplysningskontor, og konkurransenøytralitet i forhold til aktørene i melkemarkedet.

En kunne i tillegg til disse momentene tenke seg at en slik evaluering av et opplysningskontor også kan omfatte evaluering av *effekten* av virksomheten.

Opplysningsvirksomhet og generisk markedsføring har imidlertid vært gjenstand for en større evaluering (daVinci 2002). Dette var riktignok før OFM ble opprettet, men ga generelle konklusjoner og føringer når det gjaldt opplysningsvirksomhet.

Opplysningskontorene har de siste årene selv gjennomført et prosjekt for å etablere et felles effektmålesystem. Dette effektmålesystem er høsten 2006 ferdigstilt i en første versjon, og inngår som en del av regnskapsrapporteringen til Omsetningsrådet.

I tillegg har en gjennom effektivitetsprosjektet hatt en prosess mot opplysningskontorene når det gjelder definering av konkrete mål for virksomheten og oppfølging av disse gjennom budsjett og regnskap.

Både evalueringen og effektmåleprosjektet har involvert fagmiljøer innenfor generisk markedsføring, og har vist at det er vanskelig å konkret måle og isolere effekten av generisk markedsføring og opplysningskontorenes virksomhet generelt.

SLF har avgrenset problemstillingen til det som ble fremhevet i opprettelsesvedtaket;

- aksjeselskap som organisasjonsform
- konkurransenøytralitet i forhold til aktørene i melkemarkedet

## Forutsetninger ved opprettelsen av OFM

Evalueringen av OFM bør i den grad det er relevant ses i lys av de forutsetningene som OR satte ved opprettelsen av kontoret. Disse var:

- OFM skal være et nøytralt og objektivt opplysningskontor, både i forhold til å sikre nøytralitet i forholdet mellom aktørene og i forhold til å ivareta status som nøytral og troverdig avsender av informasjon
- Virksomheten skal være i tråd med forskrift om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet
- Virksomheten skal i hovedsak være finansiert av omsetningsavgiftsmidler, men det er åpent for finansiering gjennom andre kilder
- Midler i OFM som har sin bakgrunn i bevilgninger fra Omsetningsrådet, skal tilbakeføres Fondet ved evt. likvidasjon
- Organisering og styring må legge til rette for ansvarlighet i bruk av midler og prioriteringer innenfor budsjettene
- Organisering og styring må ikke undergrave ansvars- og rollefordelingen mellom Omsetningsrådet og markedsregulator. Markedsregulator har et overordnet ansvar for bruken av midler over omsetningsavgiften og skal fortsatt kunne ivareta dette. Omsetningsrådet skal bevilge midler og kunne påse at midler brukes i tråd med regelverk og forutsetninger
- Bevilgninger gis på bakgrunn av vedtektene for OFM slik de lyder på vedtakstidspunktet
- OFMs vedtekter skal ikke kunne endres uten godkjenning fra SLF/Omsetningsrådet
- OFM skal være åpent for alle aktørene i meieribransjen
- OFM skal utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering

## Erfaringer med OFM etter tre driftsår

### OFM som aksjeselskap

OFM ble opprettet som et aksjeselskap, og er dermed underlagt Aksjeloven. I henhold til denne skal OFM ha et avtaleverk med vedtekter og en aksjonæravtale. Vedtekter og aksjonæravtale ble utformet og godkjent ved opprettelsen av OFM, og har siden blitt endret to ganger, jf. vedtak i OR 01.12.2004 og 23.06.2005. I vedtaket av 23.06.2005 ble vedtektene endret, og det ble samtidig forutsatt en del endringer i aksjonæravtalen. I tillegg ville aksjonærene selv gå gjennom avtalen og gjøre visse forbedringer. Revidert aksjonæravtale behandles i en egen sak. Det gjøres imidlertid nærmere rede for relevante endringer i denne sammenheng senere i innstillingen.

Når det gjelder vedtektene og aksjonæravtalen, ble det de første driftsårene reist en del problemstillinger rundt disse som kunne indikere at det var uheldig at opplysningskontoret var organisert som et AS.

Problemstillingene kan kort oppsummeres som:

- Uenighet mellom aktørene om endringer i avtaleverket dersom andre aktører i meieribransjen skulle være med
- Spørsmål omkr. bestemmelsen i daværende vedtekters § 11, om at det ikke kan gjøres endringer i Opplysningskontorets vedtekter uten godkjenning fra Omsetningsrådet, var i strid med aksjeloven. Dette ble siden tatt ut av vedtektene, men forutsatt tatt inn i aksjonæravtalen.

- Spørsmål fra markedsregulator om markedsregulator "kan/bør" godkjenne OFM sitt regnskap etter at styret i OFM har godkjent det.
- Spørsmål ved hvordan OFM skal håndtere eventuelt over- og underskudd i selskapet rent regnskapsteknisk.
- Problematisering av "meieriselskap"-begrepet" slik dette er brukt i aksjonæravtale/vedtekter. Eksisterende aksjonærer ønsket å avklare eller begrense mulighetene for aksjonærinntredener, og var bl.a. opptatt av hvordan styremajoriteten ville bli ved en inntreden av nye aksjonærer.

Flesteparten av disse reiste problemstillingene hadde etter SLF sin oppfatning ikke som sin underliggende årsak upresise, uklare eller lovstridige bestemmelser i styringsdokumentene. Derimot reflekterte de gjentatte vansker eiersiden i aksjeselskapets hadde med å godta de prinsipielle forutsetninger som Omsetningsrådet la til grunn for selve opprettelsen av OFM, og at disse problemene var knyttet til organiseringen av kontoret som aksjeselskap og de sterke kommersielle eierinteresser som følger av en slik organisering. På dette tidspunktet vurderte SLF som følge av disse problemene alternative styringsformer til AS og at evalueringen av kontoret burde fremskyndes. Det ble imidlertid avholdt møte mellom SLF og styret i OFM, hvor forutsetningene ble gjennomgått og det ble lagt til grunn at OFM ville forholde seg til disse og til de endringer i avtaleverket som SLF ville foreslå i OR i juni 2005.

Vedtektene ble i etterkant av vedtaket i 23.06.05 endret i tråd med ORs innstilling. Det er kommet på plass en del rutiner for hvordan en skal håndtere endringer i avtaleverket og praktiske løsninger for hvordan regnskapstekniske spørsmål skal håndtere.

Styret i OFM hadde store utskiftninger i 2005 og 2006, noe som også har medført en lang prosess å behandle aksjonæravtalen. I tillegg til de endringer som OR forutsatte, ville styret selv gjøre en "vask" av aksjonæravtalen.

Forslag til endret aksjonæravtale ble oversendt SLF i desember 2006/januar 2007, i tillegg til et notat som redegjør for de foreslåtte endringene. Så langt SLF har vurdert, er den reviderte avtalen i tråd med ORs vedtak 23.06.05 og de grunnleggende forutsetninger. Det er gjort avklaringer når det gjelder tidligere problematiserte områder som aksjefordeling dersom det kommer nye eiere til, og presiseringer vedrørende opphør av selskapet. Mange av de nevnte problemstillingene oppsummert ovenfor er dermed løst.

#### Konkurransenøytralitet

I OFMs aksjonæravtale, pkt.1, er bestemmelser knyttet til bakgrunn og formål. Selskapet skal være "*...et felles, objektivt og nøytralt organ for opplysning om melk og meieriprodukter hvor melkeråstoffet er 100 % norskprodusert, for derigjennom å fremme omsetning og bruk av norsk melk og slike meieriprodukter.*" og det er en "*...vesentlig forutsetning for samarbeidet at Selskapet til enhver tid har en egen, selvstendig identitet, som både profileringsmessig og reelt driver sin virksomhet nøytralt og objektivt til fremme av Aksjonærenes felles interesser.*"

Når det gjelder organisering, heter det i aksjonæravtalens pkt. 2 at "*...Selskapets ansatte ikke samtidig skal kunne inneha deltidsstilling i noen av Aksjonærenes virksomheter, og i den grad Selskapet ser det hensiktsmessig å lokalisere eget personale til andre faglige*

*miljøer utenfor Selskapet, skal dette kun skje i forhold til virksomheter som anses å være nøytrale i forhold til Aksjonærenes virksomheter.” Videre heter det at ”Selskapets virksomhet skal lokaliseres adskilt fra Aksjonærenes virksomheter og markedsføres/presenteres med egen selvstendig logo og profilering..”*

OFM har vært åpent for alle aktører siden opprettelsen. Avtaleverket har imidlertid ikke vært optimalt utformet med tanke på opptak av andre aktører som eiere. Noen av problemstillingene ovenfor gjenspeiler litt av spørsmålene som har vært knyttet til dette. I forbindelse med opprettelsen ble det avholdt møter med andre sentrale aktører i melkemarkedet, men ingen andre enn dagens eiere så seg tjent med å være med i virksomheten. I løpet av de tre første driftsårene har det heller ikke kommet konkrete søknader om deltakelse. Endringene i aksjonæravtalen som nå foreligger for godkjenning, inneholder en del avklaringer og presiseringer i forhold til opptak av nye aksjonærer. En kan dermed si at konkurransenøytralitet ivaretas på en bedre måte, da OFM vil være beredt til å ta inn nye eiere på definerte og like premisser som de eksisterende aksjonærene.

OFM skal være et merkenøytralt opplysningskontor. Det ble ved opprettelsen av kontoret av enkelte sett på som problematisk at de overtok noe informasjonsmateriale fra Tine Kjøkken, som tidligere drev en del opplysningsarbeid innenfor mat, helse og ernæring. OFM har imidlertid utformet sitt eget design for skriftlig materiale og har retningslinjer for hvordan de skal ivareta nøytraliteten i omtale av ulike melkeprodukter i bl.a. oppskrifter. Det er utarbeidet et titalls brosjyrer, faktaark til helsepersonale, et eget informasjonsblad m.m., i tillegg til internettside.

Omsetningsrådet har fått tilgang til alt utarbeidet materiale.

OFMs virksomhet skal omfatte melk og meieriprodukter. I resultatmålesystemet har melk.no knyttet virksomheten og målene mot produktkategorien melk, hvor det skal kommuniseres at melk er sunt, næringsrikt, viktig for kostholdet, i løpet av skoledagen osv. Etersom drikkemelk kun produseres av de to eierne av OFM, kan en stille spørsmål om hvor nøytralt dette er. Selv om drikkemelk er et utvalgt og sentralt produkt i målingene, betyr dette ikke at andre meieriprodukter ikke er representert i OFMs informasjon og reklame. Dersom en ser på informasjonsmateriell, reklamer og nettside, finner vi at alle typer meieriprodukter er omfattet.

Undersøkelser OFM selv har foretatt viser at en stor andel av de spurte assosierer melk.no med Tine. OFM mener dette henger sammen med at Tine tradisjonelt har vært forbundet med melk og har hatt mye informasjon/reklame rundt melk. OFM har derfor fullt fokus på å være tydelig i sin kommunikasjon og å gradvis endre denne oppfatningen. Den siste målingene i det nye resultatmålesystemet viste at 42 % stolte mer på melk.no enn på matvareprodusentene, mens bare 8 % stoler mer på matvareprodusentene. Dette tilsier at melk.no har opparbeidet seg relativt høy troverdighet i løpet av noen år.

### **Innspill fra OFM**

SLF har avholdt møte med daglig leder i OFM og bedt om innspill på fokusområder for en evaluering. Daglig leders vurdering er at det er brukt mye tid og ressurser på å komme frem

til et avtaleverk som skal tilfredsstillende ORs forutsetninger, og at mange av de tidligere problematiserte områdene ikke lenger er et tema. Hun er også fornøyd med at det har kommet løsninger på en del praktiske problemstillinger rundt regnskapsføring osv. Daglig leder har tatt opp evalueringen med sitt styre. OFM har også planer om å invitere aktørene i meierimarkedet til et informasjonsmøte for å avklare om flere er interesserte i å være med på eiersiden eller på prosjektbasis.

SLF har mottatt et notat fra styret i OFM, med innspill til evalueringen i lys av de to fokusområdene selskapsform og konkurransenøytralitet. Styret anfører at de endringene som nå er gjort i aksjonæravtalen legger bedre til rette for at nye aktører skal komme inn som deleiere i selskapet, bl.a. gjelder dette eierandeler og styrefordeling ved flere enn to eiere. Styret mener at styringsmodell og styrearbeid fungerer bra og ser dermed ingen grunn til å gjøre endringer i selskapsformen. Når det gjelder nøytralitetsaspektet, opplever styret at administrasjonen i melk.no ivaretar dette på en god måte. Selskapet har retningslinjer for hvordan de skal opptre i forhold til eierne og deres aktiviteter, og utarbeider egne tiltaksplaner uavhengig av eierne. Det er også gjort en bevisst fordeling av kommunikasjonsoppgaver, der melk.no fokuserer på det generiske ernæringsbudskapet i størst mulig grad, mens eierne fokuserer på å fremme merkenavn. I produsert materiell unngås å bruke logo, merkenavn og emballasje i den grad det er mulig. Melk.no uttaler seg i media om merkenøytrale områder om forbrukerinnsett, ernæring og matlaging. I tillegg har melk.no også blitt mer og mer brukt til å fremme bransjens syn overfor myndighetene når det gjelder spørsmål av generisk karakter, slik som sukkeravgift, kostholdsplan for befolkningen og merking av ost. Oppsummert er styret godt fornøyd med den jobben som gjøres i melk.no.

### **SLFs vurdering**

Aksjeselskapsformen var en uprøvd organisasjonsform for opplysningskontor, og ved opprettelsen av OFM var en tydelig usikker på om dette var en hensiktsmessig måte å organisere et opplysningskontor på. I de første driftsårene har en sett at det var grunn til å være usikker på dette, jf. de refererte problemstillingene ovenfor. Det har vært en lengre prosess å få avklart disse problemstillingene på en tilfredsstillende måte, men det synes i dag som at en har funnet gode løsninger og at situasjonen har stabilisert seg. Både de foreliggende endringene i aksjonæravtalen og resultatene av kontorets aktiviteter tyder på dette. Det er heller ikke unaturlig at det tar tid for en virksomhet å konsolidere seg, og at nye problemstillinger dukker opp i løpet av de første årene. Styret i OFM gir positive tilbakemeldinger om organiseringen og administrasjonen av kontoret. SLF ser positivt på at styret synes mer samstemt og har kommet frem til fornuftige endringer i aksjonæravtalen, samtidig som krav fra Omsetningsrådet til denne er ivarettatt.

Ved opprettelsen av OFM ble det ansett som uheldig for konkurransenøytraliteten at ikke alle meieriaktørene ville være med i samarbeidet om et opplysningskontor, spesielt ut fra den relativt turbulente situasjonen i melkesektoren. Flere var forespurt, men så det ikke som hensiktsmessig å være med. I de første driftsårene har det kommet opp enkelte problemstillinger rundt dette, uten at det har vært konkrete henvendelser fra aktørene om å bli medeiere. Aksjonæravtalen som nå foreligger for godkjenning, gjør OFM bedre rustet til å håndtere opptak av nye aksjonærer. SLF mener det er positivt for forutsigbarheten i drift av kontoret og også for forvaltning av midlene til virksomheten at dette nå har kommet på plass.

Når det gjelder materiell som er utarbeidet, har SLF ingen grunn til å tvile på at merkevarenøytraliteten er ivaretatt.

Det er gjort en vurdering av forutsetningene for opprettelsen av OFM, referert til innledningsvis, og hvorvidt disse er oppfylt eller ikke.

<b>Forutsetninger</b>	<b>Oppfylt</b>	<b>Kommentar</b>
OFM skal være et nøytralt og objektivt opplysningskontor, både i forhold til å sikre nøytralitet i forholdet mellom aktørene og i forhold til å ivareta status som nøytral og troverdig avsender av informasjon	Ja	Aksjonæravtalen ivaretar opptak av nye aksjonærer på like vilkår.  OFM opptrer som en nøytral avsender av informasjon på vegne av bransjen.
Virksomheten skal være i tråd med forskrift om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet	Ja	Sekretariatet vurderer til enhver tid dette i behandling av budsjett og regnskap.
Virksomheten skal i hovedsak være finansiert av omsetningsavgiftsmidler, men det er åpent for finansiering gjennom andre kilder	Ja	Vedtektene § 6 Aksjonæravtale pkt. 4.1
Midler i OFM som har sin bakgrunn i bevilgninger fra Omsetningsrådet, skal tilbakeføres Fondet ved evt. likvidasjon	Ja	Vedtektene § 4 Aksjonæravtalen pkt. 4.2
Organisering og styring må legge til rette for ansvarlighet i bruk av midler og prioriteringer innenfor budsjettene	Ja	Markedsregulator er representert i styret, og vil alltid ha 50 % av styremedlemmene (aksjonæravtalen pkt. 3). Markedsregulator er ansvarlig for bruken av omsetningsmidler.
Organisering og styring må ikke undergrave ansvars- og rollefordelingen mellom Omsetningsrådet og markedsregulator. - Markedsregulator har et overordnet ansvar for bruken av midler over omsetningsavgiften og skal fortsatt kunne ivareta dette. - Omsetningsrådet skal bevilge midler og kunne påse at midler brukes i tråd med regelverk og forutsetninger	Ja	Markedsregulator er representert i styret, og fremmer søknad om midler.  Omsetningsrådet behandler budsjettsøknad og bevilger midler

Bevilgninger gis på bakgrunn av vedtektene for OFM slik de lyder på vedtakstidspunktet	Ja	Dette er en forutsetning OR stiller i budsjett- og regnskapsvedtak.
OFMs vedtekter skal ikke kunne endres uten godkjenning fra SLF/Omsetningsrådet	Ja	Revidert Aksjonæravtale pkt. 1.4
OFM skal være åpent for alle aktørene i meieribransjen	Ja	Står ikke eksplisitt. Aksjonæravtalen pkt 3 - omfatter styremodell, og viser at det er tatt høyde for flere enn dagens to aksjonærer. Aksjonæravtalen pkt. 5
OFM skal utarbeide forslag til opplegg for resultatrapportering	Ja	Første versjon ferdigstilt høsten 2006

Som det fremgår, er en del av forutsetningene ivaretatt gjennom vedtekter og aksjonæravtale, mens noen forutsetninger følges løpende opp gjennom behandling og budsjett og regnskap.

### Oppsummering

OFM har i løpet av de første driftsårene funnet frem til en organisering, styreform og aktivitetsnivå som synes å være på et fornuftig nivå. Både OFMs administrasjon og styre, markedsregulator og SLF finner at dagens opplysningskontor fungerer bra, og at en har regelverk og rutiner for å håndtere eventuelle problemstillinger som dukker opp.

På bakgrunn av dette vil SLF anbefale videre drift av OFM som aksjeselskap.



Sak nr.: <b>10</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 01.06.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Opplysningskontoret for Meieriprodukter - Melk.no - Endring av aksjonæravtale</b>	Saks nr. (DL): 200604293- /514.10

Beskrivelse: Melk.no har lagt fram forslag til revidert aksjonæravtale.

Hjemmel: Forskrift 25.09.1991 nr. 1018 om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet.

Møtebehandling i  
AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i  
OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Endringene av aksjonæravtalen til Opplysningskontoret for Meieriprodukter – Melk.no godkjennes.](#)

## **Opplysningskontoret for Meieriprodukter - Melk.no - Endring av aksjonæravtale for Melk.no**

### **Sakens bakgrunn**

Mellom Q-meieriene og TINE BA foreligger det i dag en aksjonæravtale vedrørende deres felles eierskap og samarbeid i Opplysningskontoret for meieriprodukter AS ("Selskapet"), datert 15. mars 2004.

Etter vedtak fra Omsetningsrådet av 23.06.05 og etter ønske fra Selskapet om å gjøre samarbeidet mellom aksjonærene mer funksjonelt, har partene fremforhandlet et nytt utkast til slik aksjonæravtale. Det er gjort både materielle, kosmetiske og redaksjonelle endringer.

Forslaget til endret aksjonæravtale og begrunnelse for endringene ligger vedlagt.

### **Sekretariatets vurdering**

Omsetningsrådet vedtok 23.06.2005 følgende:

"Omsetningsrådet ber Melk.no – Opplysningskontoret for meieriprodukter – om å endre aksjonæravtalen slik at det framgår av denne at aksjeoverføringer og endringer i vedtektene skal godkjennes av Omsetningsrådet før de formelt behandles av Selskapet."

Denne endringen er tatt inn i forslag til revidert aksjonæravtale punkt 1.4 og er i tråd med vedtaket.

Sekretariatet kan ikke se at endringene Melk.no selv har foreslått er i strid med formålet til Melk.no og har derfor ingen innvendinger til de endringer som er foreslått.

Sak nr.: <b>11</b>	Sektor: <b>Grønt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2007</b>	Saks nr. (DL): 200403571- /502

Beskrivelse: Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2007.

Hjemmel: Lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Dag Hennings Reksnes foreslo, med begrunnelse i at ordningen med billigsalg av epler ikke er benyttet på mange år, at ordningen opphører og at forskriften fjernes.

Ved avstemning ble arbeidsutvalgets forslag til vedtak vedtatt mot to stemmer (Dag Henning Reksnes og Harald Jachwitz Andersen).

Vedtak: **Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler i 2007**

Fastsatt av Omsetningsrådet 18.06.2007 med hjemmel i lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

#### § 1 Formål

Avsetningstiltaket billigsalgsaksjoner for epler skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

#### § 2 Informasjonsplikt

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomføres for epler og om iverksettelse av reguleringstiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

#### § 3 Virkeområde

Billigsalg kan settes i verk som markedsregulerende tiltak i medhold av jordbruksavtalens (jordbruksavtalen 2006/2007) pkt. 4.3. Vedtak om iverksettelse gjøres av Omsetningsrådets arbeidsutvalg etter forslag fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd.

#### § 4 *Kvantum og sorter*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal fremme forslag om kvantum, sorter, kvaliteter, priser og tidspunkt for billigsalget.

#### § 5 *Kvote*

Engrosledd som tar imot epler direkte fra produsenter eller pakkerier er berettiget til kvote av det samlede kvantum som skal prisnedskrives ved billigsalget. Med engrosledd forstås omsetningsledd som i medhold av regler for tilskudd i grøntsektoren er godkjent som grossist.

#### § 6 *Oppgaver*

De som er berettiget til kvote ved billigsalg og som ønsker å benytte denne rett, plikter å gi spesifiserte oppgaver over lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Oppgavene skal gis i den form og til de tider som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Engrosleddene må akseptere at oppgaver over lagerbeholdninger blir kontrollert i den grad det anses nødvendig. Med lagerbeholdning forstås det kvantum som engrosleddet har på eget lager av vedkommende vareslag og som er mottatt fra produsenter eller pakkerier samt det kvantum som engrosleddet har avtale med produsenter eller pakkerier om senere mottak av. Ved gjennomføring av salgsaksjoner plikter de omsetningsledd som deltar i ordningen å følge de priser og bestemmelser som blir fastsatt for aksjoner.

#### § 7 *Fordeling av kvantum*

Det samlede kvantum ved et billigsalg fordeles på kvoteberettigede som søker om kvote. Fordelingen foretas av Grøntprodusentenes Samarbeidsråd på grunnlag av siste lagertelling. Kvoter under 2 000 kg tildeles ikke.

#### § 8 *Søknad*

Søknad om utbetaling av prisnedskrivningstilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Frist for innsending av søknad om prisnedskrivningstilskudd er 1 – en – måned etter billigsalgperiodens utløp. Med søknaden skal følge gjenpart eller kopi av nummererte salgsdokumenter som viser salgsdato, vareslag, kvantum, kvalitet, pris og hvem som har mottatt varen. Salg av frukt som er innkjøpt til nedskrevet pris skal dokumenteres på samme måte som salg av egen kvote. Prisnedskrivning utbetales for dokumentert salg til nedskrevet pris etter fradrag for kvantum innkjøpt til nedskrevet pris og oppad begrenset til den tildelte kvote.

#### § 9 *Taushetsplikt, regnskap*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråds ansatte som behandler søknader om prisnedskrivning, har taushetsplikt om de forretningsmessige forhold de blir kjent med gjennom behandling av søknader. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal avlegge regnskap for Omsetningsrådet innen 2 – to – måneder etter at billigsalget er avsluttet.

## **Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2007**

Fruktlagerinspektør Jan Belt har på vegne av GrøntProdusentenes Samarbeidsråd, avdeling Avsetningstiltak, hatt telefonsamtaler med Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund (NFGF) for å få eventuelle innspill til endring av forskrifter knyttet til avsetningstiltak på epler, jf. notat fra GrøntProdusentenes Samarbeidsråd, avdeling Avsetningstiltak av 26.03.2007. I samtalene mellom aktørene i bransjen er det tatt utgangspunkt i regelverket for 2006.

Når det gjelder *Forskrift om billigsalgsaksjoner for epler 2007* mener NFGF, som i tidligere år, at det er lite aktuelt å bruke billigsalgsaksjoner som avsetningstiltak for epler i framtida, og at tiltaket derfor bør opphøre og tiltakets forskrift slettes. De øvrige representantene fra bransjen deler ikke NFGFs syn i saken, og mener at det fortsatt under spesielle markedsforhold for epler kan være aktuelt å bruke dette avsetningstiltaket. Representantene utenom NFGFs representant ønsker derfor ikke å bringe tiltaket til opphør.

SLF registrerer at det i grøntbransjen er ulike syn på bruk av billigsalgsaksjoner som avsetningstiltak for epler. Billigsalgsaksjon ble siste gang gjennomført i 1995. Billigsalgsaksjoner er etablert som avsetningstiltak også for andre landbruksprodukter. Samlet sett rår en over et begrenset sett av virkemidler for å regulere eplemarkedet. Ut fra behov om å beholde et visst handlingsrom knyttet til markedsregulering på dette området, vil SLF tilrå at billigsalgsaksjoner blir opprettholdt som avsetningstiltak for epler.

SLF mener at det ikke er nødvendig å gjøre endringer knyttet til innholdet i tiltakets forskrift ut over å endre årstall i forhold til at ny forskrift gjelder for en ny sesong.

Sak nr.: <b>12</b>	Sektor: <b>Grønt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Forskrift om reguleringslagring av epler 2007</b>	Saks nr. (DL): 200403569- /502

Beskrivelse: Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler 2007.

Hjemmel: Lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: **Forskrift om tilskudd til reguleringslagring av epler i 2007**

Fastsatt av Omsetningsrådet 18.06.2007 med hjemmel i lov av 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

#### § 1 *Formål*

Avsetningstiltaket reguleringslagring av epler klasse I skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

#### § 2 *Informasjonsplikt*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomfører for epler og om iverksettelse av reguleringsstiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

#### § 3 *Tilskudd*

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan tilskudd gis til reguleringslagring av epler. Det er kun fruktlagre og produsenter som er godkjent av Statens landbruksforvaltning som kan delta i slik lagring. Nye lagringsverter som disponerer kjølelagerkapasitet til lagring av epler kan søke om godkjenning før 01.10.2007. Lagringsvert har ansvar for å påse at lagringen av epler skjer slik at Mattilsynets krav på dette området er tilfresstilt, jf. krav i lov om matproduksjon

og mattrygghet og i forskrift om næringsmiddelhygiene.

#### § 4 *Kvantum og sorter*

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal så snart en har oversikt over årets avling gi forslag til Omsetningsrådet om hvilke sorter og kvantum som skal reguleringslagres. Ordningen gjelder bare klasse I av de sorter som er med i lagringsprogrammet. Lagerregistrering foretas pr. 16. og 30. i månedene oktober og november.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd har ansvar for registrering og kontroll av eplekvantumet. Epler klasse I som er satt av til fabrikklevering er ikke tilskuddsberettiget.

#### § 5 *Oppgaver*

De godkjente lagringsverter (fruktlagre/produsenter) skal ved første telledato pr.16.10.2007 gi spesifiserte oppgaver over totale lagerbeholdninger, sortsfordeling og kvaliteter i den form som Grøntprodusentenes Samarbeidsråd krever. Videre skal det gis spesifisert oppgave over det kvantum av de forskjellige sorter som ønskes reguleringslagret. Omsetningsrådets arbeidsutvalg fastsetter øvre grense for lagringskvantum med tilskudd for epler.

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd kan om nødvendig begrense kvantumet hos den enkelte lagringsvert. Minstekvantum for å bli med i reguleringslagringen er 5 000 kg for den enkelte sort pr. lagringsvert.

#### § 6 *Satser*

For reguleringslagret vare gis en lagringsgodtgjørelse med kr 0,35 pr. kg for det laveste kvantumet av de to første telledatoene. Ved telledatoene 16.11. og 30.11. er satsen kr 0,50 pr. kg. Lagringsgodtgjørelse kan ikke gis etter 1. desember.

#### § 7 *Søknad*

Søknad om lagringstilskudd etter pkt. 5 sendes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd som betaler tilskudd til lagringsvertene. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender oppgave til Omsetningsrådet innen 1.februar påfølgende år.



## **Forskrift om reguleringslagring av epler 2007**

Fruktlagerinspektør Jan Belt har på vegne av GrøntProdusentenes Samarbeidsråd, avdeling Avsetningstiltak, hatt telefonsamtaler med Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av forskrifter knyttet til avsetningstiltak for epler, jf. notat fra GrøntProdusentenes Samarbeidsråd, avdeling Avsetningstiltak av 26.03.2007. I samtalene mellom aktørene i bransjen er det tatt utgangspunkt i regelverket for 2006.

Bransjen mener at det ikke er nødvendig å endre innholdet i forskriften for 2006 knyttet til reguleringslagring av epler ut over å endre årstall i forskriften som skal gjelde for ny sesong.

Med bakgrunn i at bevilgningen til avsetningstiltak hagebruk er uendret over flere år (3,9 mill. kroner) og at satsene for reguleringslagring av epler ble hevet med 5 øre pr. kg fra 2005 og til 2006, slutter SLF seg til bransjens innstilling. SLF mener at det ikke er nødvendig å gjøre endringer knyttet til innholdet i tiltakets forskrift ut over å endre årstall i forhold til at ny forskrift gjelder for en ny sesong.

Sak nr.: <b>13</b>	Sektor: <b>Grønt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Forskrift om fabrikklevering av epler 2007</b>	Saks nr. (DL): 200403570- /502

Beskrivelse: Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler 2007.

Hjemmel: Lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: **Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler i 2007**

Fastsatt av Omsetningsrådet 18.06.2007 med hjemmel i lov 10. juli 1936 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 første ledd.

#### § 1 Formål

Avsetningstiltaket tilskudd ved fabrikklevering av epler klasse I skal bidra til at produsentene kan ta ut jordbruksavtalens gjeldende målpris.

#### § 2 Informasjonsplikt

Grøntprodusentenes Samarbeidsråd plikter å informere markedsaktører med fruktomsetning om avlingsprognoser som det gjennomfører for epler og om iverksettelse av reguleringstiltak for epler. Markedsaktører som ønsker å delta i markedsreguleringen av epler forplikter seg til å besvare spørsmål/oppgaver fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd knyttet til forhold som har betydning for reguleringen.

#### § 3 Tilskudd

Av midler stilt til disposisjon under jordbruksavtalen for avsetningstiltak kan det gis epler av kvalitet kl I som blir levert til fabrikk som industrifrukt, et tilskudd på inntil kr 1,25 pr. kg. Tilskudd på kr 1,25 pr. kg epler og frakttilskudd knyttet til gjennomføring av fabrikkleveringen, jf. § 7, har en økonomisk ramme på 5 millioner kroner.

#### § 4 *Vilkår*

Tilskuddsberettiget er yrkesprodusenter, fruktlagre, fruktsalgslag og grossister. For å få tilskudd må det leveres minst 2000 kg tilskuddsberettiget vare. Leverandøren må selv gjøre avtale med mottaker (fabrikk) om levering.

#### § 5 *Innmelding*

Epler av kvalitet kl I som skal leveres til fabrikk skal på forhånd meldes til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Meldingen til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal inneholde oppgave over det kvantum som ønskes levert samt angivelse av sort, kvalitet, sted og tid for levering. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd skal foreta kontroll av kvalitet og kvantum.

#### § 6 *Søknad om tilskudd*

Søknad om tilskudd må sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd innen 1 måned etter at fabrikklevering er avsluttet for sesongen. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra fabrikk. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen. Det skal ikke utbetales tilskudd for varer som ikke er innmeldt til Grøntprodusentenes Samarbeidsråd i samsvar med paragraf 5. Grøntprodusentenes Samarbeidsråd sender samlet oppgave over fabrikklevering til Omsetningsrådet innen 1. mars.

#### § 7 *Frakttilskudd*

Ved levering av epler etter denne forskriften, gis det et frakttilskudd på kr 0,10 pr. kg for transportlengder mellom 100 og 200 km, kr 0,20 pr. kg for transportlengder mellom 200 og 300 km og kr 0,30 pr. kg dersom transportlengden er over 300 km.

#### § 8 *Søknad om frakttilskudd*

Søknad om frakttilskudd sendes Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Med søknaden skal følge gjenpart av avregning/veieseddel fra fabrikk. Avregningen/veieseddelen skal vise leveringsdato, kvantum, sort, kvalitet, pris og hvem som har levert varen.

## **Forskrift om fabrikklevering av epler 2007**

Fruktlagerinspektør Jan Belt har på vegne av GrøntProdusentenes Samarbeidsråd, avdeling Avsetningstiltak, hatt telefonsamtaler med Gartnerhallen og Norges Frukt- og Grønnsakgrossisters Forbund for å få eventuelle innspill til endring av forskrifter knyttet til avsetningstiltak for epler, jf. notat fra GrøntProdusentenes Samarbeidsråd, avdeling Avsetningstiltak av 26.03.2007. I samtalene mellom aktørene i bransjen er det tatt utgangspunkt i regelverket for 2006.

Bransjen mener at det ikke er nødvendig å endre innholdet i forskriften for 2006 knyttet til fabrikklevering av epler ut over å endre årstall i forskriften som skal gjelde for ny sesong.

Med bakgrunn i at bevilgningen til avsetningstiltak hagebruk er uendret over flere år (3,9 mill. kroner), slutter SLF seg til bransjens innstilling. SLF mener at det ikke er nødvendig å gjøre endringer knyttet til innholdet i tiltakets forskrift ut over å endre årstall i forhold til at ny forskrift gjelder for en ny sesong.

Sak nr.: <b>14</b>	Sektor: <b>Korn</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgift på norskprodusert korn 2007/2008</b>	Saks nr. (DL): 200403932- /554.0

Beskrivelse: Norske Felleskjøp har i brev av 17.04.2007 lagt fram forslag til maksimalsats for omsetningsavgift på norskprodusert korn for kornåret 2007/2008 på 5 øre pr. kg.  
Norske Felleskjøps styre har vedtatt forslaget 17.04.2007.

Hjemmel: Lov 1936.07.10 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror, § 5.

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Det foreslås for Landbruks- og matdepartementet at maksimalsatsen for omsetningsavgiften på korn for kornåret 01.07.2007 til 30.06.2008 fastsettes til 5,0 øre pr. kg.](#)

## Fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgift på norskprodusert korn 2007/2008

Statens landbruksforvaltning (SLF) har i brev av 17.04.2007 fra Norske Felleskjøp (NFK), mottatt forslag til maksimalsats for omsetningsavgift for kornåret 2007/2008 på 5 øre pr. kg for korn<sup>1</sup> som omsettes gjennom markedsordningen for korn. Forslaget er godkjent av Norske Felleskjøps styre 17.04.2007. SLF mener satsen gir nødvendig handlingsrom ved fastsettelse av endelig sats i august og gir sin tilslutning til forslag til maksimalsats for omsetningsavgift.

Endelig sats for omsetningsavgift på korn for kornåret 2007/2008 fastsettes av Arbeidsutvalget i august 2007. NFK har, for fastsettelse av maksimalsatsen, lagt til grunn "ein krevjande, men ikkje urealistisk avlings- og forbrukssituasjon." Siden avlingsutsiktene for kornåret 2007/2008 er ukjente på nåværende tidspunkt, er en slik vurdering nødvendig for å ha tilstrekkelig handlingsrom for fastsettelse av endelig sats for omsetningsavgiften i august. I hovedsak legger NFK de samme forutsetningene til grunn for fastsettelsen av satsen som i kornåret 2006/2007.

NFK har lagt følgende forutsetninger til grunn for fastsettelse av maksimalsats for omsetningsavgiften:

- En salgsavling i 2007/2008 på 1 400 000 tonn korn og 19 000 tonn oljefrø og erter. Av ornkvantumet er 494 000 tonn matkorn og 906 000 tonn førkorn.
- 95 % av hveten og 91 % av rugen avregnes som mat.
- Det kan benyttes inntil 240 000 tonn norsk hvete og inntil 51 000 tonn norsk rug, havre og bygg i matmelproduksjon. Dette er på nivå med de to foregående kornårene.
- Forbruket av kraftfôr er satt til 1 720 000 tonn. Som tilsvarende forventet forbruk i inneværende kornår. Det er forutsatt at ca. 75 % av kraftfôret er karbohydratråvarer. Videre forutsettes at ca. 87 % av karbohydratråvarene (eksklusiv kli) i kraftfôret, skal dekkes av norsk førkorn. Etter dette kan det anvendes 1 057 000 tonn norsk korn i kraftfôret.
- Prognosene resulterer i overskudd av matkorn på 203 000 tonn og et underskudd av førkorn på 151 000 tonn. Dette gir behov for både omdisponering av matkorn til fôr og for overlagering av matkorn fra kornåret 2007/2008 til 2008/2009.
- Kostnadene til omdisponering av matkorn til førkorn er satt til 300 kr pr. tonn og til overlagering av korn til kr 400 pr. tonn.
- Det forutsettes at det ikke er reguleringslager fra kornåret 2006/2007 som overlages til kornåret 2007/2008.
- Det forutsettes at omsetningsavgiften i kornåret 2007/2008 skal finansiere kostnadene til markedsregulering i samme perioden, og at fondets størrelse skal forbli tilnærmet uendret.

*SLFs vurderinger:*

---

<sup>1</sup> I forskrift av 21.06.02 om markedsregulering av norskprodusert korn er korn definert slik i § 2a: Hvete, rug, rughvete, bygg, havre, oljefrø og andre arter fastsatt av Statens landbruksforvaltning

I prognosene er det forutsatt en salgskornavling (eksklusiv oljefrø og erter) på 1 400 000 tonn. Salgskornavlingene har i de senere årene alltid ligget under dette nivået. Avlingsnivået er likevel ikke urimelig på grunn av usikkerheter som er knyttet til totalareal, arealfordeling mellom arter, sortssammensetning og klimatiske forhold i vekstsesongen. NFK presiserer at det med bakgrunn i såkornsalget av hvete er signaler som tilsier sterk vekst i hvetearealene i 2007.

Som forutsetning for vurdering av de maksimale kostnadene ved markedsregulering, har NFK tatt utgangspunkt i en krevende situasjon med store avlinger og høy matandel av hvete og rug. Under slike forhold er det behov for både omdisponering av matkorn til fôr og for overlagering. Det er forutsatt 95 % matandel i salgsvlingen for hvete og 91 % for rug. SLF konstaterer at i perioden 1995 til 2006 har matandelen i innkjøpt hvete og rug ligget på over 90 % i fire år. SLF mener derfor at forutsetningene NFK har lagt til grunn er realistiske.

I beregningene har NFK forutsatt at ca. 75 % av kraftfôret er karbohydratråvarer. SLF bemerker at denne andelen har ligget på dette nivået i flere år. NFK har videre forutsatt at 87 % av karbohydratråvarene (eksklusiv kli) i kraftfôret, dekkes av norsk fôrkorn. NFK kommenterer at dette er høyere andel enn normalt, men at kraftfôrindustrien bør kunne anvende så stor andel norske karbohydratråvarer når disse etter forutsetningene i stor grad består av fôrhvete. NFK tilføyer at i 2005 var tilsvarende andel oppe i 87 %. SLF bekrefter at forbruket av fôrhvete i 2005 var stort og at kvantumet i all hovedsak besto av norskprodusert vare. Storparten av fôrveten var mathvete omdisponert til fôr. NFK har lagt tilsvarende forutsetninger til grunn og SLF støtter disse.

Opplysningskontoret for brød og korn AS (OBK) er etablert og 2,0 mill. kroner av omsetningsavgiften kan benyttes til dette formålet. NFK har lagt beløpet inn i budsjettet for beregning av maksimal omsetningsavgift for kornåret 2007/2008. Videre har NFK lagt inn 0,4 mill. kroner av budsjettet til tidligere vedtatt prognoseprosjekt i budsjettet for maksimal omsetningsavgift. (Total budsjetttramme for prosjektet vedtatt av Omsetningsrådet er 1,3 mill. kroner fordelt med 0,5 mill. kroner i 2006, 0,5 mill. kroner i 2007 og 0,3 mill. kroner i 2008). Dette er beløp i tråd med tidligere vedtak i Omsetningsrådet.

*Regnskap og budsjett for fondet for omsetningsavgift i kornsektoren (satt opp av SLF), i 1 000 kr:*

	Regnskap 2005	* Foreløpig regnskap 2006	Budsjett ** 1. halvår 2007
Fond pr 01.01.	32 800	32 620	14 682
Inngang, omsetningsavgift	56 398	30 992	6 602
Renteinngang, fondet	636	540	
Sum inntekter	57 034	31 532	6 602
Administrasjon NFK. Eget vedtak	3 797	3 884	2 150
Markedsregulering	54 621	44 487	0
Opplysning. Eget vedtak	-1 733	49	1 000
Faglig tiltak. Eget vedtak		500	400
Sekretariatet (adm). Eget vedtak	529	550	

Sum utgifter	57 214	49 470	3 550
Fondsendringer	-180	-17 938	3 052
Fond pr. 01.07.			17 734
Fond pr. 31.12.	32 620	14 682	

\*Regnskapet for 2006 er revidert, men ikke godkjent av Omsetningsrådet.

\*\* Siden nytt kornår starter 01.07.2007 er budsjettet for 2007 bare satt opp for 1. halvår og saldo for fondet pr. 01.07.2007.

*Markedsregulators forslag til budsjett for markedsreguleringen for kornåret 2007/2008 (01.07.2007 til 30.06.2008):*

Budsjett for markedsregulering 2007/2008	Tonn	Kr/tonn	Kr
Omdisponering av mathvete til fôr	151 000	300	45 300 000
Overlagring av korn	52 000	400	20 800 000
Administrasjon, SLF			600 000
Administrasjon, NFK			4 000 000
Faglige tiltak og opplysningsarbeid			2 400 000
Totale kostnader, markedsregulering			73 100 000
Renteinntekter til fondet			-900 000
Netto kostnader, markedsregulering			72 200 000

Salgsavling, tonn	1 419 000
Beregnet maksimal omsetningsavgift, øre pr. kg	5,1

Norske Felleskjøp forutsetter at eventuell regulering av 2007-avlingen skal finansieres med avgift krevd inn i kornåret 2007/2008, og at fondets størrelse skal forbli tilnærmet uendret på ca. 17,7 mill. kroner. Fondet er en buffer dersom reguleringskostnadene blir høyere enn prognosert. I tillegg viser erfaringer mht. betalingstidspunkt for reguleringstiltakene, at ev. underdekning fra en sesong kan dekkes i avgiften kommende sesong i ekstraordinære tilfeller.

*Tidligere satser for omsetningsavgift på korn:*

Kornår	Maksimalsats, øre pr. kg	Endelig sats, øre pr. kg
2003/2004	5,0	1,0
2004/2005	6,0	4,0
2005/2006	7,0	4,5
2006/2007	7,0	2,0



Sak nr.: <b>15</b>	Sektor:	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Regnskap for omsetningsavgiftene 2006</b>	Saks nr. (DL): 200601910- /046.2

Beskrivelse: Godkjenning av regnskap for omsetningsavgiftene 2006.

I 2006 er fondskapitalen økt med 24,4 mill. kroner til 371,9 mill. kroner.

Hjemmel: Lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11

Møtebehandling i AU: Enstemmig vedtak.

Møtebehandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapet for omsetningsavgiftene for 2006 godkjennes.

Sak nr.: <b>16</b>	Sektor:	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>AU: 02.05.2007</i> <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Omsetningsrådets årsmelding 2006</b>	Saks nr. (DL): 200601910- /046.2

Beskrivelse: Godkjenning av Omsetningsrådets årsmelding for 2006.

Møtebehandling i Enstemmig vedtak.

AU:

Møtebehandling i Enstemmig vedtak.

OR:

Dag Hennings Reksnes vil ha protokollført en reservasjon mot meningsinnholdet i "Leiaren har ordet", og påpeker forøvrig at en slik politisert kommentar ikke bør stå i årsmeldingen til Omsetningsrådet.

- Vedtak:
1. Utkast til årsmelding for 2006 godkjennes.
  2. Statens landbruksforvaltning får fullmakt til å foreta tekniske og redaksjonelle endringer.

## **Omsetningsrådets årsmelding 2006**

Utkast til årsmelding for 2006 følger dagsorden. Den endelige grafiske utformingen blir foretatt av trykkeriet. I prosessen mot trykkeriet vil SLF også fortsette arbeidet med kvalitetssikring. Det kan derfor bli behov for å foreta enkelte tekniske og redaksjonelle endringer i forhold til utsendt utkast.

Sak nr.: <b>17</b>	Sektor:	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 18.06.2007</i>	Tittel: <b>Oppnevning av medlemmer og varamedlemmer til Omsetningsrådet</b>	Saks nr. (DL): 200402373- /505

Beskrivelse: Landbruks- og matdepartementet oppnevner medlemmer og varamedlemmer i Omsetningsrådet.

Hjemmel: Lov 1936-07-10 nr. 06 Lov til å fremja unsetnaden av jordbruksvaror.

Møtebehandling i  
OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: [Oppnevnelsene til Omsetningsrådet tas til orientering.](#)

## Oppnevning av medlemmer og varamedlemmer til Omsetningsrådet

På bakgrunn av forslag fra organisasjonene har Landbruks- og matdepartementet i brev av 11. og 13. juni 2007 oppnevnt følgende representanter:

<b>Organisasjon</b>	<b>Navn Oppn.periode</b>	<b>Varamedlem</b>
HOFF Norske Potetindustrier	Espen Christophersen 11.06.07-30-06.08	Kari Broberg
Fornyings- og adm.dep.	Anne Moursund Skyberg	11.06.07-30.06.08
Norsk Bonde og Småbrukarlag	Knut Sjøvold 13.06.07-30.06.10	Per Anton Nesjan

Av Omsetningsrådets 19 medlemmer er det nå 7 kvinner og 12 menn.

-----

Møtet var slutt kl. 13:00.