



**P R O T O K O L L**

**fra**

**møte i Omsetningsrådet**

**torsdag 31. mars 2011 kl. 09:00**

**(Møte nr. 2/2011)**

Møtet ble satt kl. 09:00 og hevet kl 12:30

Til stede:	Ottar Befring, Vibeke Andersen, Nils T. Bjørke, Elisabeth Morthen (for Fredmund Sandvik), Sveinung Svebestad, Steinar Dvergsdal, Sigrid Helland, Marthe Bay Haugen, Dag Henning Reksnes
Forfall:	Ann Merete Furuberg, Fredmund Sandvik
Fra SLF:	Jørn Rolfsen, Nina Strømnes Rodem, Guro Vasdal, Øyvind Breen, Bjørn Skjeppe, Elsebeth Hoel, Lise Wirstad Dynna, Kristin Bast Sørums, Mari Holteberg Vold og Anders Leine

Saksliste:

Innkalling og dagsorden	
Protokoll fra møtet 14. februar 2011	
3/11 Melk - Regnskap for Opplysningskontoret for meieri-produkter (Melk.no) AS 2010..	4
4/11 Grønt - Oppgave og regnskap for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet 2010 .....	10
5/11 Korn - Opplysningskontoret for brød og korn, regnskap 2010 .....	15
6/11 Pels - Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr 2010 .....	19
7/11 Regnskap for 2010 fra KSL Matmerk over bruk av midler fra omsetningsavgiften til markedsføring av den nasjonale merkeordningen Nyt Norge .....	21
8/11 Opplysningsvirksomhet - Regnskap fra KSL Matmerk om bruk av bevilgede midler fra omsetningsavgiften til generisk markedsføring av økologisk mat i 2010 .....	25
9/11 Kjøtt - Regnskap for faglige tiltak kjøtt og egg Animalia 2010 .....	28
10/11 Kjøtt - Søknad om godkjenning av regnskap for 2010 for nasjonalt fotråteprosjekt .	35
11/11 Melk - Regnskap for faglige tiltak 2010 .....	37
12/11 Korn - Faglig tiltak. Beregning av kornareal fra historiske data, regnskap 2009 og 2010 .....	39
13/11 Kjøtt og egg - Regnskap administrasjonsgodtgjørelse kjøtt og egg 2010 .....	42
14/11 Melk - Regnskap over Tines administrasjonsgodtgjørelse for 2010 .....	45
15/11 Grønt - Oppgave og regnskap for administrasjonsgodtgjørelse til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2010 .....	48

16/11 Korn - Administrasjonsgodtgjørelse til markedsregulator, regnskap 2010 .....	51
17/11 Egg - Oppgave ekstraordinære markedsreguleringstiltak i 2010 .....	54
18/11 Melk - Kompensasjon for reguleringskapasitet 2010 .....	58
19/11 Melk - Sats for transport av melk til produksjon av reguleringsprodukter 2010 .....	62
20/11 Korn - Oppgave over kostnader for gjennomførte forhåndsgodkjente avsetningstiltak ved regulering av kornoverskuddet fra kornåret 2009/2010 .....	65
21/11 Kjøtt – Nye retningslinjer for markedsregulering av kjøtt .....	67
22/11 Kjøtt og egg - Regnskap Opplysningskontoret egg og kjøtt 2010 .....	88
23/11 Egg - Omsetningsavgift fastsatt ved skjønn frafalles - Øyås Produkter .....	94

## **Innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble enstemmig godkjent.

## **Protokoll fra møtet 14. februar 2011**

Protokollen fra møtet 14. februar 2011 ble enstemmig godkjent.

Innledningsvis orienterte representantene for markedsregulatorene om markedssituasjonen i respektive sektorer.

Sak nr.: <b>3/11</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>3/11 Melk - Regnskap for Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS 2010</b>	Saks nr. (DL): 200901370-27/510

Beskrivelse: Tine SA legger frem regnskap for Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS for 2010. Regnskapet er godkjent av styret i Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS. Regnskapet viser et årsresultat etter skatt på kr 654 952. Regnskapet er attestert av revisor.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, jf. lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Brev fra Tine BA datert 3. mars 2011.  
Årsregnskap 2010 for Opplysningskontoret for Meieriprodukter (Melk.no) AS.  
Årsberetning 2010 for Opplysningskontoret for Meieriprodukter (Melk.no) AS.  
Revisorberetning for 2010-regnskapet.

Forutsetning:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapet for Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS for 2010 godkjennes, og kr 25 341 050 utbetales fra fondet for omsetningsavgift på melk til Tine SA.

## Regnskap for Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS 2010

I brev av 3. mars 2011 sender Tine SA årsrapport og regnskap for Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS for 2010. Disse er behandlet og godkjent av styret for Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS 9. februar 2011. Årsrapport og regnskap 2010 vil bli forelagt konsernstyret i Tine SA som en orienteringssak 24.-25. mars 2011.

Opplysningskontoret for meieriprodukter (Melk.no) AS (OFM) har i 2010 fått tildelt en ramme på inntil kr 25 502 000, jf. vedtak i Omsetningsrådet 1. desember 2009. Midlene kan disponeres fritt innen rammen.

### Om regnskapet

I henhold til årsberetningen 2010 for Opplysningskontoret for Meieriprodukter (Melk.no) AS ga resultatet av driften etter skatt et overskudd på kr 654 952.

Balansen per 31.12.2010 viser at selskapets eiendeler er verdsatt til kr 4 883 361 og at gjelden er verdsatt til kr 4 782 097. Det gir en egenkapital på totalt kr 101 264, hvorav kr 100 000 er innskutt egenkapital og kr 1 264 er annen egenkapital.

I kommentarer til regnskapet for OFM 2010 presenteres prosjektregnskapet for 2010. Prosjektregnskapet viser kostnadene fordelt på hovedkategoriene personal/drift og markedsaktiviteter, jf. tabell 1. Tabell 1 viser også tilsvarende tall for 2009 (jf. Omsetningsrådets behandling av regnskap 2009 26. mars 2010) og budsjett 2010 (jf. Omsetningsrådets vedtak om budsjett 2010 av 1. desember 2009).

**Tabell 1 Regnskap 2009, budsjett og regnskap, samt avvik fra budsjett i 2010**

	2009		2010	
	Regnskap kr	Budsjett kr	Regnskap kr	Avvik kr *
Personal og drift	8 259 551	8 342 000	7 688 646	653 354
Markedsaktiviteter	17 848 402	17 160 000	16 915 571	244 429
Totale driftskostnader	26 107 953	25 502 000	24 604 217	897 783

\*Forskjell mellom budsjett og regnskap 2010

Budsjettrammen var i 2010 kr 49 000 høyere enn året før. Prosjektregnskapet til OFM viser at de totale kostnadene personal/drift og markedsaktiviteter var kr 24 604 217 i 2010, noe som er kr 897 783 lavere enn budsjettrammen. Forskjellen på denne differansen og ordinært resultat før skatt i resultatregnskapet er på kr 160 950, som er det beløpet OFM har beregnet skal tilbakebetales til SLF.

Kostnadene til personal/drift utgjorde i 2010 31 prosent av de totale driftskostnader, en reduksjon på 1 prosentpoeng fra 2009. Tilsvarende har kostnadene til markedsaktiviteter økt med 1 prosentpoeng, og utgjør nå 69 prosent av totale kostnader. Det ble budsjettert med en fordeling på 33 prosent til personal/drift og 67 prosent til markedsaktiviteter i 2010.

Tabell 2 viser en detaljert oversikt over budsjett og regnskap for 2010. Til sammenligning vises også regnskapstall for 2009.

**Tabell 2 Detaljert regnskapsoversikt 2009 og 2010, budsjett for 2010, samt avvik fra budsjett 2010**

	2009	2010			
	Regnskap kr	Budsjett kr	Regnskap kr	Avvik kr	Avvik %
Personalkostnader	6 030 593	6 059 391	5 588 464	470 927	7,8
Driftskostnader	2 228 958	2 282 609	2 100 182	182 427	8,0
<b>Sum personal/drift</b>	<b>8 259 551</b>	<b>8 342 000</b>	<b>7 688 646</b>	<b>653 354</b>	<b>7,8</b>
Reklame	10 723 904	10 825 000	10 307 486	517 514	4,8
Brosjyrer	1 995 813	1 174 000	1 094 611	79 389	6,8
Informasjonsarbeid nøkkelmålgrupper	1 255 424	1 384 000	915 197	468 803	33,9
Events				-	
Presse	1 608 568	1 137 000	1 150 019	- 13 019	-1,1
Fellestiltak	236 023	270 000	92 415	177 585	65,8
Støttetiltak				-	
Markedsanalyse	681 464	1 175 000	1 049 235	125 765	10,7
Mediaovervåking				-	
Allianser				-	
Webutvikling	961 240	1 010 000	2 085 271	- 1 075 271	-106,5
Kunnskapsdatabase				-	
Skole	385 966	185 000	221 337	- 36 337	-19,6
<b>Sum markedsaktiviter</b>	<b>17 848 402</b>	<b>17 160 000</b>	<b>16 915 571</b>	<b>244 429</b>	<b>1,4</b>
Totale driftskostnader	26 107 953	25 502 000	24 604 217	897 783	3,5
Tildelt ramme	25 453 000		25 502 000		

### *Drift og personal*

Det er benyttet kr 653 354 (7,8 prosent) mindre enn budsjettet til personal- og driftskostnader. Dette skyldes primært periodisert lønn som ble utbetalt i 2009- regnskapet, men som var budsjettet i 2010. I tillegg har OFM hatt mindre personale enn budsjettet de siste månedene av året pga. at to ansatte har sluttet før nye har startet. På driften har en også brukt mindre enn budsjettet til inventar og leie av printere, leie av lokaler og kostnader til trykksaker og telefon. IKT kostnadene ligger imidlertid over budsjett, noe som hovedsakelig skyldes investering i IP-telefoni med ny sentral, ny terminalserver, oppgradering av lisenser og innkjøp av små printere.

### *Markedsaktiviteter*

Det har totalt blitt benyttet kr 244 429 (1,4 prosent) mindre enn budsjettet på markedsaktiviteter. Det er foretatt forskyvninger mellom poster i markedsdelen av budsjettet. De største endringene (prosentvis) i poster hvor det er brukt mindre enn budsjett er som følger:

- Det er brukt 65,8 prosent (kr 177 585) mindre til fellestiltak i landbruket enn budsjettet. Dette skyldes at de budsjetterte markedsføringstiltakene for mat.no ble kansellert etter at det ble bestemt å legge nettstedet på is i påvente av endelig strategi for felles skolesatsing. I tillegg er det brukt mindre på *Smakens Uke* og pressearrangement enn

budsjettert. OFM mottok tilskudd fra LMD som dekket deler av kostnadene til *Smakens Uke*.

- Det er også brukt 33,9 prosent (kr 468 803) mindre enn budsjettert til informasjonsarbeid nøkkelmålgrupper (relasjonsarbeid). Dette skyldes at kostinformatorne har holdt færre foredrag enn budsjettert. Undervisning av lærerstudenter ble også billigere enn budsjettert. Det var en bevisst strategi å spare kostnader til kurs, foredrag og opplæring generelt våren 2010 som en del av innsparingsplanen for å dekke inn fjorårets underskudd. I tillegg er det kuttet ut et fagseminar på grunn av liten oppslutning.
- Det er brukt 10,7 prosent (kr 125 765) mindre enn budsjettert til markedsanalyse. Dette skyldes at OFM har gjennomført færre markedsanalyser enn planlagt i budsjettet for 2010.

Den største endringen i absolutte kroner i poster hvor det er brukt mindre enn budsjettet gjelder reklame. Det er brukt kr 517 514 mindre enn budsjett. Dette skyldes blant annet at OFM bevisst holdt igjen noe av dette budsjettet for å sikre overskudd.

De største endringene (prosentvis) i poster hvor det er brukt mer enn budsjett er som følger:

- Det er brukt 106,5 prosent (kr 1 075 271) mer enn budsjettert til webutvikling. Hovedårsaken til dette er overgangen til ny publiseringsplattform. OFM har valgt å overføre Melk.no slik løsningen er i dag, samtidig som de har igangsatt videreutvikling av "nye" Melk.no som skal lanseres i 2011. I tillegg skyldes merforbruket også strategiarbeid i forhold til sosiale medier og innhold på Melk.no, samt teknisk og designmessig utvikling. OFM regner med at de gjennom dette arbeidet skal kunne spare en del kostnader på webutvikling for 2011, som skal benyttes til å utvikle nye reklameløsninger i 2011.
- Det er brukt 19,6 prosent (kr 36 337) mer enn budsjettert til skole. Dette skyldes at OFM arrangerte et skoleseminar på Verdens Skolemelkdag som ikke var budsjettert.
- Det er brukt 1,1 prosent (kr 13 019) mer enn budsjettert til presse. Det ble brukt mer til pressemeldinger fordi antall pressemeldinger økte betraktelig i forhold til budsjett. Men det var reduserte kostnader til ukepressesamarbeid og pressearrangementer. Kostnader til medietrening var høyere enn budsjettert, mens kostnader til medieovervåkning lå under budsjett, på grunn av lavere kostnader fra medieovervåkningsbyrået.

### **Aktiviteter og resultater i 2010**

2010 er virksomhetens sjuende virkeår. Melk.no hadde 8 ansatte ved årets slutt, hvorav 2 på deltid. Det ble gjennomført 7,9 årsverk i 2010.

For detaljer om Melk.nos aktiviteter i 2010 henvises det til vedlagte årsberetning.

Med bakgrunn i at melkeforbruket i mange år har vært nedadgående både totalt og per capita, mens forbruket av andre produkter som for eksempel ost og yoghurt stort sett har vært økende, har OFM de siste tre årene hatt spesiell fokus på melk. OFM har arbeidet for å styrke kunnskap og holdninger til dette produktet, og har hatt en tilleggsbevilgning fra fondet for omsetningsavgift for melk i perioden 2007-2010 for å møte disse utfordringene.

OFM har i denne treårsperioden spesielt arbeidet med å endre holdninger til melk. Mange anser melk først og fremst til å være forbundet med barns kosthold. Det krever langsiktig innsats for å få gjennomslag for ”melk hele livet”. Gjennom disse tre årene har OFM målt folks holdninger og kunnskap om melk. Målingene viser en positiv utvikling av disse parametrene fra 2006 til 2010.

Capitaforbruket av melk har ifølge OFM sunket med over 30 prosent de siste 15 årene. Selv om forbruket sank mest de første årene, har melkeforbruket fortsatt med en nedgang på gjennomsnittlig 1 prosent per år også de siste årene. Fra 2009 til 2010 har melkeforbruket sunket med 1,6 prosent, i følge OFM. Det er først og fremst vanlig hvit melk som har nedgang, mens smaksatt syrnet melk og smaksatt vanlig melk øker. Melkeforbruket per person i 2010 var på 96 liter (ned fra 97 i 2009). For de andre kategoriene av meieriprodukter er det i følge OFM en økning av capitaforbruket fra 2009 til 2010 på mellom 1,3 prosent og 9,7 prosent. Forbruket av yoghurt har økt mest siste år, men her står importen for 8,6 prosent av økningen. I 2010 spiste vi i overkant av 10 liter yoghurt og noe over 17 kg ost per person.

OFM kvantifiserer både langsiktige og kortsiktige målsettinger for å måle effekten av det arbeidet de gjør. På grunn av endring av målemetode er det vanskelig å sammenligne resultatene for 2010 med året før på kunnskaps- og holdningsparametrene. Fra 2010 har målingene vært gjennomført på web, mens de tidligere ble gjennomført per telefon. De kortsiktige målene som økning i kjennskap til Melk.no, økt besøk på nettsiden og web-tv, samt økning i antall presseoppslag har OFM klart med god margin i 2010.

### **SLFs vurdering**

Det ble i Omsetningsrådets vedtak 26. mars 2010 om godkjenning av regnskapet for 2009 lagt til grunn at underskuddet i 2009 skulle dekkes gjennom kostnadsbesparelser i 2010. Forslaget fra OFMs styre om å disponere deler av overskuddet til dekning av fjorårets underskudd er derfor i tråd med Omsetningsrådets vedtak.

Prosjektregnskapet til OFM viser at de totale kostnadene til personal/drift og markedsaktiviteter var kr 24 604 217 i 2010, noe som er kr 897 783 lavere enn budsjett. Forskjellen på denne differansen og ordinært resultat før skatt i resultatregnskapet er på kr 160 950, som er det beløpet OFM har beregnet skal tilbakebetales til SLF. SLF slutter seg til denne beregningen.

Årets drift måtte etter forutsetningene gå med overskudd for å dekke inn underskuddet fra 2009. Ordinært resultat før skattekostnad ble kr 736 834. Skattekostnaden i 2010 utgjorde kr 81 882, og årsresultatet ble kr 654 952 etter at skattekostnad er trukket fra. Årsresultatet er disponert til fremføring av udekket tap i 2009 med kr 653 688 kr og til oppbygging av annen egenkapital med kr 1 264. SLF har ingen kommentarer til dette.

SLF mener det er positivt at OFM har klart å dekke inn underskuddet fra 2009 gjennom kostnadsbesparelser i 2010. En ser imidlertid at dette har påvirket omfanget av flere



markedsaktiviteter, men OFM har likevel klart å utvikle bl. a. ny web-løsning og oppnådd økt kjennskap til Melk.no.

Utbetaling til OFM for 2010 blir som følger:

Budsjettramme 2010	kr	25 502 000
- Tilbakebetalt andel av overskudd	kr	160 950
= Sum utbetaling til OFM 2010	kr	25 341 050

SLF anbefaler at regnskapet godkjennes og at kr 25 341 050 utbetales fra fondet for omsetningsavgift på melk til Tine SA.

Sak nr.: <b>4/11</b>	Sektor: <b>Grønt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>4/11 Grønt - oppgave og regnskap for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet 2010</b>	Saks nr. (DL): 200904804- 7/514.2

Beskrivelse: Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker (OFG), Økern Torvhall, Fruktlagerinspektøren og GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) søker om godkjenning av sine regnskaper knyttet til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for 2010.

Årsrapportene og regnskapene fra organisasjonene er godkjente av de respektive organisasjoners styrer. Regnskapene er revisorbekreftet.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, jf. lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Årsrapport, årsregnskap og revisorbekreftelse fra hver av organisasjonene: OFG, Økern Torvhall, Fruktlagerinspektøren og GPS.

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapene for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for de ulike områdene i 2010 godkjennes, og det utbetales som følger fra fondet for omsetningsavgift hagebruk til:

Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker	kr 8 596 957
GrøntProdusentenes Samarbeidsråd	kr 700 000
Fruktlagerinspektøren	kr 504 543
Økern Torvhall	kr 200 000

## Oppgave og regnskap for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet 2010

I møte 01.12.2009 gjorde Omsetningsrådet følgende vedtak:

”Budsjettenes for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for de ulike områdene godkjennes. Av fondet for omsetningsavgift hagebruk kan det til faglige tiltak og opplysningsarbeid i 2010 anvendes inntil kr 10 128 700 fordelt slik:

1. Opplysningskontoret for frukt og grønnsaker (OFG) kan anvende inntil kr 8 600 000
2. GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) kan anvende inntil kr 700 000
3. Fruktlagerinspektøren kan anvende inntil kr 528 700
4. KSL Matmerk kan anvende inntil kr 100 000
5. Økern Torvhall kan anvende inntil kr 200 000.”

### Opplysningsvirksomhet hagebruk

OFGs aktiviteter finansiert av avsetningstiltak har for 2010 et budsjett som er tilpasset innenfor en kostnadsramme på kr 8 740 000 (kollektiv dekt omsetningsavgift hagebruk med kr 8 600 000 og stipulerte renteinntekter kr 140 000). OFG har oversendt årsmelding og revisorbekreftet regnskap for 2010, som er godkjent av OFGs styre 01.03.2010.

Nedenfor følger en oppstilling over hovedpostene i OFGs budsjett og regnskap for 2010, samt regnskap for 2009. De to siste kolonnene viser avvik mellom budsjett og regnskap for 2010 i kroner og prosent.

	2009	2010			
	Regnskap kr	Budsjett kr	Regnskap kr	Avvik i kr	Avvik prosent
Personal og drift	5 430 332	6 040 000	5 659 303	380 697	6,3
Markeds- aktiviteter	3 445 916	2 700 000	3 481 677	- 781 677	- 29,0
Sum	8 876 248	8 740 000	9 140 980	- 400 980	- 4,6

Omsetningsrådet skal kun godkjenne bruken av midler satt av i jordbruksavtalen til Kollektiv dekning av omsetningsavgift hagebruk på statsbudsjettets post 1150.70.11 Avsetningstiltak. I tabellen over inngår under posten Personal og drift, alle lønnskostnader til de fast tilsatte i OFG utenom skolefruktordningen. Posten dekker også administrasjon av jordbruksavtalemidler bevilget på post 77.15 Kvalitets- og salgsfremmende tiltak.

OFG har hatt større drifts- og finansinntekter i 2010 enn budsjettert (budsjetterte renteinntekter utgjør kr 140 000, mens drifts- og finansinntekter i regnskapet utgjør hhv. kr 229 954 og kr 314 069, til sammen kr 544 023). Regnskapet viser noe mindre kostnader til personal og drift. OFG har brukt de frigjorte midlene til å styrke sine planlagte langsiktige produktkampanjer. For de øvrige markedsaktivitetene (ut over

langsiktige produktkampanjer) er det kun små avvik mellom budsjett og regnskap. Fondet for omsetningsavgift hagebruk belastes kr 8 596 957 som er lik totale kostnader fratrukket finans- og driftsinntekter.

Nøkkeltall fra regnskap for 2009 og budsjett og regnskap for 2010 (angitt i prosent av totale kostnader) er tatt inn i tabellen nedenfor:

	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010
Personal og drift	61,2	69,1	61,9
Markedsaktiviteter	38,8	30,9	38,1
<b>Totale kostnader</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

OFG har som overordnet mål å gjennomføre markedsførings- og informasjonsaktiviteter for å stimulere til økt totalforbruk av frisk frukt, bær, grønnsaker og poteter i det daglige kostholdet i Norge. OFG har med utgangspunkt i overordnet mål utarbeidet strategi- og markedsplan for 2010. Planene har vært styringsverktøy for OFGs arbeid gjennom året. I 2010 har OFG utarbeidet et overordnet konsept for "5 om dagen". Konseptet er en rød tråd i alle OFGs aktiviteter.

OFG har som mål å øke det daglige forbruket av frukt og grønt fra dagens nivå på ca. 2,5 porsjoner til helsemyndighetenes anbefaling om å spise 5 porsjoner à 150 gram. Målet skal nås gjennom en årlig tilvekst på minst 3 % av forbruket av friske frukt, bær og grønnsaker og en stabilisering av potetforbruket.

Av OFGs årsrapportering for 2010 går det fram at forbruket i mengde av grøntprodukter totalt i 2010 er omtrent uforandret fra 2009. I 2010 gikk forbruket av frukt (-0,7 %) og poteter (-1,7 %) noe tilbake, mens det var en økning i forbruket av grønnsaker (0,3 %). Etter at finanskrisen slo til høsten 2008, gikk forbruket av frukt og grønt betydelig ned i 2009. Totalt var det en tilbakegang i grøntforbruket i 2009 på rundt 15 000 tonn. Før 2008 hadde vi hatt en jevn økning i grøntforbruket i ti år.

Opplysningskontorene i landbruket har gjennomført resultatmålinger knyttet til kontorenes virksomhet fra 2006. Kontorenes virksomhet har en lagsiktig karakter, og med utgangspunkt i kost-/nyttevurdering, har en kommet til at resultatmålingene skal gjennomføres med to års intervaller. Det er ikke gjennomført resultatmåling i 2010.

KSL Matmerk har fra 01.01.2008 overtatt ansvaret for generisk markedsføring av økologisk mat i Norge. KSL Matmerk har videreført opplysningskontorenes satsing på området og har i den sammenhengen blant annet etablert nettstedet [www.okologisk.no](http://www.okologisk.no).

### **Produsentrettet rådgivning**

Budsjettet for tilskudd til produsentrettet rådgivning for 2010 på kr 1 228 700 er sammensatt av støtte til:

GPS: kr 700 000

Fruktlagerinspektøren: kr 528 700

GPS gir i årsrapporten en oversikt over det arbeidet som er utført i 2010. Den produsentrettede rådgivningen er gjennomført etter tilsvarende opplegg som i tidligere år, og har hatt som mål å oppnå bedre markedstilpasning for grøntproduktene og å levere grøntprodukter av god kvalitet til markedet.

I forbindelse med produksjonsplanlegging har GPS etablert styringsgrupper innenfor de viktigste produksjonskulturene (pr. 31.12.2010 hadde GPS totalt 27 aktive styringsgrupper – inkludert tidligkulturene). Styringsgruppene har ansvar for å innhente produksjonsplaner knyttet til de respektive kulturer. Der en har sett behov for justering/ending av planer er dette gjennomført.

For å bedre produktkvaliteten gjennomfører GPS rådgivning overfor produsent knyttet til sortvalg, dyrkingsteknikk og lagringsteknikk. GPS arbeider for en bedret produktkvalitet i hele verdikjeden fra produsent og fram til detaljist.

GPS skal etter anbefaling fra sin revisor registreres i MVA-registeret fra og med 01.01.2011. Registreringen har medført at GPS' inntekter fra produsenttrekk i 4. kvartal 2010 er registrert som inntekt i 2010, tidligere er inntekten fra 4. kvartal først blitt registrert i regnskapet for neste år. Endringen har medført at GPS i 2010 har fått inntekter fra 5 kvartaler og regnskapet viser på denne bakgrunn et overskudd på vel 1,3 mill. kr. SLF har for øvrig ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for GPS ifm. anvendelse av kr 700 000 til produsentrettet rådgivning i 2010.

Fruktlagerinspektøren har gjennom sin årsrapport gitt oversikt over det arbeidet som er utført i 2010. Arbeidet i meldingsåret er gjennomført etter den arbeidsplanen som styret i GPS og Omsetningsrådet har godkjent. En stor del av fruktlagerinspektørens arbeid, som utgjør 0,5 årsverk, er knyttet til inspeksjoner av eplebeholdning på fruktlager i forbindelse med reguleringslagring og fabrikklevering av epler kl. 1. Fruktlagerinspektøren har ellers deltatt i produsentmøter, gjennomført årlig møte med grossister/pakkerier og gjennomført avlingsprognoser for frukt. Regnskapet for 2010 viser at det totalt for året er brukt kr 504 543, som er tilnærmet lik budsjett. SLF har ingen merknader til revisorbekreftet regnskap for fruktlagerinspektøren for 2010.

### **Felles faglige tiltak**

Budsjettet for felles faglige tiltak for 2010 på kr 300 000 var sammensatt av støtte til:

Økern Torvhall: kr 200 000

KSL Matmerk: kr 100 000

I brev av 28.02.2011 legger Økern Torvhall (ØT) fram driftsorientering og regnskap for 2010. ØT har gjennom 2010 avholdt ukentlig markedsmøte på Økern (som i 2009). ØT har utarbeidet ukentlige markedsmeldinger og deltatt i produsentmøter og fagdager. Av totale administrasjonskostnader til dette arbeidet på kr 499 000, er kr 200 000 finansiert av fondet for omsetningsavgift hagebruk, som budsjettet. SLF har ingen merknader til revidert regnskap for ØT for 2010.

I forbindelse med rapportering fra KSL Matmerk, vises det til rapport og regnskap knyttet til bruk av bevilgede midler fra omsetningsavgiften fra flere sektorer til generisk markedsføring av økologisk mat i 2010, jf. saksnr. (DL) 200904971 og til kampanjen Nyt Norge, jf. saksnr. (DL) 200904494.

Oversikten i tabellen nedenfor viser sammenstilling av budsjett, regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2010, samt regnskap for 2009 for produsentretta rådgivning og felles faglige tiltak hagebruk (beløpene er angitt i kroner).

	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Diff. budsj. – regnsk. 2010
Produsentretta rådgivning:				
GPS	700 000	700 000	700 000	0
Fruktlagerinspektøren	463 530	528 700	504 543	24 157
Sum prod.rettet rådgivning	1 163 530	1 228 700	1 204 543	24 157
Felles faglige tiltak:				
Økern Torvhall	200 000	200 000	200 000	0
KSL Matmerk, økosatsing	100 000	100 000	100 000	0

SLF finner at regnskapene for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i grøntsektoren er i samsvar med forutsetningene og anbefaler at de godkjennes av Omsetningsrådet.

Sak nr.: <b>5/11</b>	Sektor: <b>Korn</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>5/11 Korn - Opplysningskontoret for brød og korn, regnskap 2010</b>	Saks nr. (DL): 200901337- 28/514.7

Beskrivelse: Norske Felleskjøp har lagt fram regnskap for Opplysningskontoret for brød og korn for 2010. Regnskapet viser samlede kostnader på kr 3 996 725. Regnskapet er godkjent av styret i Opplysningskontoret 03.03.2011 og av Norske Felleskjøps styre 07.03.2011. Regnskapet er revisorbekreftet.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008 og lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Brev fra Norske Felleskjøp av 10.03.2011 med følgende vedlegg:  
Årsregnskap med beretning for 2010 for Opplysningskontoret for brød og korn AS av 04.03.2011  
Regnskapsrapport 2010  
Revisorbekreftelse av 04.03.2011 med revisjons- og kontrollskjema  
Aktiviteter 2010

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapet for 2010 med kostnader til Opplysningskontoret for brød og korn på kr 3 996 725 godkjennes, og kr 1 894 254 utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift korn.

## Opplysningskontoret for brød og korn, regnskap 2010

I brev av 10.03.2011 legger Norske Felleskjøp (NFK) fram regnskap for Opplysningskontoret for brød og korn (OBK) for 2010. Regnskapet er godkjent av styret i OBK 03.03.2011 og av NFKs styre 07.03.2011. Revisjonsberetning er vedlagt brevet. Regnskapet viser en total kostnad på kr 3 996 725. SLF gir sin tilslutning til regnskapet.

Budsjett og regnskap, kroner. Avvik mellom budsjett og regnskap, kroner og prosent:

Kostnader	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik*	Avvik*
Personal og drift	1 583 647	2 250 000	1 787 636	-462 364	-20,5
Markedsaktiviteter	2 682 124	1 750 000	2 209 089	459 083	26,2
Totale kostnader	4 265 771	4 000 000	3 996 725	3 275	0

\*Avviket i forhold til budsjett

Nøkkeltallsoversikt for OBK, prosent:

Nøkkeltall for regnskap	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010
Personal og drift	37,1	56,2	44,7
Markedsaktiviteter	62,9	43,8	55,3
Totale kostnader	100,0	100,0	100,0

OBK har i samsvar med budsjettet i 2010 mottatt kr 4 000 000 hvorav kr 2 000 000 er tilskudd fra baker- og møllebransjen og kr 2 000 000 tilskudd fra fondet for omsetningsavgift korn. I tillegg har OBK hatt andre inntekter hovedsakelig knyttet til utgivelse av bakebok og et mindre beløp utover det budsjetterte fra bakerne. Dette fører i utgangspunktet til at regnskapet for 2010 skulle gi et driftsresultat med et underforbruk på kr 213 904. Inkludert renteinntekter på kr 1 146 ville ordinært resultat før skattekostnad gitt et underforbruk på kr 215 050.

Siden underforbruket av tilskudd fra fondet skal tilbakebetales til fondet, er omsetningsavgiftens del av ordinært resultat, kr 107 525 (215 050/2) ført som minuspost på inntektsiden i regnskapet og som kortsiktig gjeld i balansen.

Den resterende halvdelen, bidraget fra baker- og møllebransjen, er ført som andre kostnader og som avsetning til neste år for delfinansiering av et planlagt web-prosjekt og øker driftskostnadene med kr 107 525.

Etter dette går regnskapet i balanse mht. ordinært resultat før skattekostnad. På grunn av skattekostnad på kr 3 557 viser årsresultatet et overforbruk på kr 3 557. Totale kostnader inklusiv skattekostnader er kr 3 996 725.

Regnskapet for 2008 viste et underskudd på kr 35 196 som ble dekt inn av egenkapitalen og reduserte denne. Et mindre overskudd i 2009 bidro til styrking av egenkapitalen. Regnskapet i 2010 bidrar også, men i beskjeden grad på grunn av skattekostnaden, til å svekke egenkapitalen. NFK forutsetter at OBK vil rydde opp i dette i 2011 og tar sikte på at egenkapitalen skal være i samsvar med vedtektene ved årsavslutningen dette året.



Av årsmeldingen, *Aktiviteter i 2010* og annen informasjon fra OBK går det fram at det har vært god aktivitet i 2010. I tillegg til daglig leder har det vært ansatt en medarbeider som kommunikasjonsrådgiver.

Det er i 2010 i likhet med tidligere år lagt stor vekt på utvikling av gode og brukervennlige nettsider som *Gode og fristende måltidsløsninger* og *Sunn mat i et bedre kosthold*. Det er fokusert spesielt på prosjektene *Fremtidens skolebrød* og *Havre på menyen*, samt på *Brødskalaen* som informerer om brødetts grovhet. Arbeidet har resultert i en markant økning i trafikken på OBKs nettside og ved utgangen av 2010 hadde det vært over 253 000 besøk på OBKs nettsted mot 112 000 i 2009. Det var spesielt stor aktivitet ved skolestart i tilknytning til konkurransen om *Fremtidens skolebrød*.

OBK har i 2010 økt sin aktivitet gjennom oppslag i nasjonale og regionale nyhetsmedia. Det har vært et nært samarbeid med *Maison Mat & Vin*, *KK*, *Hjemmet*, *Familien*, *Allers* og *Norsk Ukeblad*. OBK har videre levert ukentlig brødtips til *Dagbladet*, *Bakeskole i Bedre Gardsdrift* og hatt fast spalteplass i *Baker & Konditor* og i *bakeri.no*. Medieanalyser viser at OBK får god uttelling i media i forhold til ressursinnsatsen. Satsingen gir gode resultater. Beregnede annonseverdi av redaksjonell omtale i 2010 var nesten det dobbelte av kontorets samlede budsjett. Antall medieoppslag i 2010 var 300 mot 250 i 2009.

OBK har også lansert et nytt matpakkekonsept der en syr sin egen praktiske matpakkepose.

OBK har i mange prosjekter som går på verdikjeden korn - mel - bakervarer og spesielt på smak, helse, piknik, pepperkaker og brødkultur, hatt et utstrakt samarbeid med ulike aktører i verdikjeden. I denne sammenheng kan nevnes *Fremtidens skolebrød* og *Verdens brøddag*. Av samarbeidsprosjekter med de andre opplysningskontorene i 2010 er felles publiseringsløsning for de respektive nettstedene sentral. *Under Smakens Uke* inviterte Opplysningskontorene pressen til fem retters smaksmeny, og 37 skoler fikk besøk av smaksteam med fagfolk fra Opplysningskontorene i landbruket, Nofima mat og Norges kokkemesterers landsforening. OBK bidro også til utgivelse av kokebøker m.m.

Det er videre lagt opp til et tett samspill med myndighetene innen sektorene helse, mat, landbruk og kunnskap.

*Aktivitetsskalenderen* til OBK følger årstidene og merkedager feires med brød og kornprodukter. OBK har videre initiert og engasjert seg i flere prosjekter og opplysningstiltak. Blant noen av høydepunktene fra 2010 er *Havre på menyen* der OBK sammen med Norges Bygdekvinneforbund og Norsk Havreforening utarbeidet profileringsmateriell for på ulike måter å øke bruk av havre i kosten. *Fremtidens skolebrød* ble lansert som en skolekonkurranse der OBK ønsker å bidra til økt oppmerksomhet rundt grove kornprodukter blant barn og unge. Dette var en suksess som vil bli gjentatt i 2011. OBK inviterte pressen til piknik på Vøienvolden gård i mai. Videre inviterte OBK sammen med Oikos under Matstreif i september, pressen med på piknik. OBK har besøkt høgskoler og universiteter og undervist studentene i faget Mat- og helse. Hensikten med undervisningen er å heve kompetansen i faget.

*Verdens brøddag* ble markert 16. oktober på Youngstorget i Oslo der *Matpakke* var årets tema. Dette er Norges største brødtorg. Hele verdikjeden til kornet var representert ved bakere, møllere og kornbønder og med et mangfold av brød og kornprodukter. OBK lanserte sitt nye matpakkekonsept og serverte nyvinningen *Havretoddy*.

Norges største brødtorg er et samarbeid med Baker- og Konditorbransjens Landsforening, Landbruks- og matdepartementet og OBK. Publikum fikk bla. mulighet til å bli bedre kjent med norske baketradisjoner. OBK arrangerte for tredje gang *Pepperkakekonkurranse* i samarbeid med nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design. Det kom inn mange bidrag. Under temaet *7 slag brød til jul* rettet OBK oppmerksomheten mot brødets plass i julen.

#### SLFs vurdering

Av brevet fra NFK, OBKs regnskap, årsberetning og årsmelding *Aktiviteter i 2010* går det fram at OBK i hovedsak har fulgt opp føringene som er lagt for opplysningskontorenes virksomhet.

Siden OBK har begrensede ressurser har kontoret prioritert tiltak og fora som er vurdert som mest effektive. Av kostnadmessige grunner har derfor ikke OBK knyttet seg til det felles resultatmålesystem som er utviklet av de andre opplysningskontorene. For OBKs virksomhet er det i stor grad lagt opp til at mål og resultater for ulike aktiviteter måles indirekte gjennom utviklingen i trafikken på nettstedet, antall saker i media, antall henvendelser fra media og utvikling i samarbeid med ulike aktører m.m. Som det framgår av omtalen ovenfor har OBKs aktiviteter gitt positive resultater ut fra de nevnte kriteriene.

SLF registrerer at OBK tar sikte på å bygge opp egenkapitalen i løpet av 2011. OBK har mottatt a konto kr 2 000 000 fra fondet for omsetningsavgift korn. Postering i regnskapet viser at kr 107 525 skal tilbakebetales til fondet. Videre viser regnskapets årsresultat etter skattekostnad et overforbruk på kr 3 557. Fondet skal bidra til dekning av dette beløpet med sin andel, kr 1 779 (kr 3 557/2). Totalt beløp som skal tilbakebetales til fondet blir følgelig kr 105 746 (kr 107 525-1 779). For øvrig har SLF ingen merknader til regnskapet og anbefaler at det godkjennes.

Sak nr.: <b>6/11</b>	Sektor: <b>Pels</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>6/11 Pels - Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr 2010</b>	Saks nr. (DL): 201019998- 5/514.6

Beskrivelse: Norges Pelsdyrslag (NPA) oversender med brev av 04.03.2011 regnskap for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr i 2010. Regnskapet viser at det er brukt 1,95 mill. kroner fra fondet for omsetningsavgift på pelsdyrskinn til dette formålet i 2010. Regnskapet er godkjent av styret i NPA. Revisors bekreftelse forventes ettersendt før møtet i Omsetningsrådet.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, jf. lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Brev fra NPA av 04.03.2011.

Forutsetninger: At regnskapet revisorbekreftes.

Behandling i OR: Revisorbekreftelse datert 18.03.2011 ble delt ut i møtet.  
Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapet for anvendelse av midler til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet for pelsdyr i 2010 godkjennes, og kr 1 950 000 utbetales til Norges Pelsdyrslag fra fondet for omsetningsavgift på pelsdyrskinn.

## Regnskap faglige tiltak og opplysningsvirksomhet pelsdyr 2010

Norges Pelsdyrslag (NPA) har i brev av 04.03.2011 oversendt regnskap for bruk av omsetningsavgift på pelsskinn til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet i 2010, samt en beskrivelse av de gjennomførte aktivitetene. Regnskapet og beskrivelsen av aktiviteter er godkjent av styret i NPA 03.03.2010.

Omsetningsavgiften på pelsdyrskinn i 2010 var 1 prosent av salgssummen, noe som var budsjettert til kr 1 950 000. Budsjett for 2010 ble vedtatt av Omsetningsrådet 01.12.2009 med en ramme på kr 1 950 000, og regnskapet viser et forbruk av midler fra fondet for omsetningsavgift pelsdyrskinn på kr 1 950 000. Av regnskapet for 2010 går det fram at NPA i alt har brukt kr 4 653 000 aktiviteter som er delfinansiert med midler fra fondet for omsetningsavgift på pelsskinn.

Tabell: Oversikt over regnskap og budsjett 2009/2010

Aktivitet	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik i kr	Avvik i %
Opplysningsarbeid	50 000	60 000	60 000	0	0
Faglig opplysning, produsent	200 000	140 000	140 000	0	0
Sykdomsbekjempelse og overvåkning	470 000	500 000	500 000	0	0
Dyrevelferd	500 000	650 000	710 000	-60 000	-9,2
Forskningsprosjekter	480 000	400 000	340 000	60 000	15
Administrasjonsutgifter	100 000	200 000	200 000	0	0
SUM	2 400 000	1 950 000	1 950 000	0	0

De planlagte aktivitetene er i hovedsak gjennomført som planlagt, med noen unntak. Arbeidet med å ferdigstille et kompetansegivende kurs innen dyrevelferd er ikke slutført som følge av at den reviderte forskriften om hold av pelsdyr ikke er klar, og forskningsprosjektet på UMB ble avsluttet til en noe lavere kostnad enn budsjettert. Utvikling og igangsetting av sertifiseringssystemet har vært betydelig mer ressurskrevende enn forutsett, spesielt etter at det ble gjort obligatorisk fra utgangen av 2011.

### SLFs vurdering

Finansieringen av faglige tiltak og opplysningsvirksomhet fra omsetningsavgiften på pelsdyrskinn er i henhold til budsjetterte kostnader. Regnskapet for faglige tiltak og opplysningsvirksomhet anbefales godkjent.

Sak nr.: <b>7/11</b>	Sektor: <b>Kjøtt, melk, egg, fjørfekjøtt, korn og grønt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>7/11 Regnskap for 2010 fra KSL Matmerk over bruk av midler fra omsetningsavgiften til markedsføring av den nasjonale merkeordningen Nyt Norge</b>	Saks nr. (DL): 200904494- 29/514.0

Beskrivelse: KSL Matmerk søker om godkjenning av rapport og regnskap for 2010 knyttet til bruk av bevilgede midler fra omsetningsavgiften til markedsføring av nasjonal merkeordning – Nyt Norge og en bevilgning på 8,0 mill. kroner fra Omsetningsrådet. Årsregnskapet er revisorbekreftet. Riksrevisjonen har innsynsrett i stiftelsens regnskaper og SLF ber derfor ikke om revisorbekreftet prosjektregnskap.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, jf. lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Rapport fra KSL Matmerk datert 25.02.2011 om bruk av midler fra omsetningsavgiften

Forutsetninger: Årsberetning med regnskap for KSL Matmerk datert 22.02.2011 og revisorberetning datert 24.02.2011.

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: 1. KSL Matmerks regnskap for 2010 over bruk av midler fra omsetningsavgiften til den nasjonale merkeordningen Nyt Norge godkjennes, og kr 8 000 000 utbetales til KSL Matmerk.

2. Kostnadene fordeles mellom de ulike fondene på følgende måte:

Kjøtt	kr 3 200 000
Melk	kr 3 200 000
Egg	kr 320 000
Fjørfekjøtt	kr 640 000
Hagebruksprodukter	kr 320 000
Korn	kr 320 000

## **Regnskap fra KSL Matmerk for 2010 over bruk av midler fra omsetningsavgiften til finansiering av den nasjonale merkeordningen Nyt Norge**

### **Bakgrunn**

I møte 01.12.2009 gjorde Omsetningsrådet følgende vedtak:

”1. Til finansieringen av ny nasjonal merkeordning – Nyt Norge i regi av KSL Matmerk, kan det i 2010 benyttes inntil 8 mill. kroner fra omsetningsavgiftens midler.

2. Bevilgningen fordeles mellom de ulike fondene på følgende måte:

Kjøtt	kr 3 200 000
Melk	kr 3 200 000
Egg	kr 320 000
Fjørfe kjøtt	kr 640 000
Frukt og grønt	kr 320 000
Korn	kr 320 000

3. Tilskuddet utbetales av Statens landbruksforvaltning direkte til stiftelsen KSL Matmerk.”

Målet med merkeordningen er å bidra til at forbruker velger norsk mat, og dermed opprettholde og sikre norsk matproduksjon og konkurransekraft for norske bønder og norsk næringsmiddelindustri.

Ordningen er etablert med tre hovedkrav: Norsk råvare, kvalitetssystem på primærleddet og produksjon i Norge.

KSL Matmerk skriver innledningsvis i sin årsrapport:

”2010 var året da merkeordningen Nyt Norge fikk et godt fotfeste i det norske markedet. Ved utgangen av året var 670 produkter fra 16 virksomheter godkjent for bruk av Nyt Norge. Den hjulpane merkekjenningen for Nyt Norge var på 56 prosent ved årsslutt.”

### **Forbruk av midler totalt til Nyt Norge i 2010**

Det går fram at KSL Matmerks årsrapport at det totalt er brukt kr 21 219 940 til arbeidet med å utvikle og markedsføre Nyt Norge i 2010. Arbeidet er finansiert som følger:

- Omsetningsrådet	kr 8 000 000
- Jordbruksavtalemidler	kr 8 000 000
- Dagligvarekjedene	kr 2 000 000
- KSL Matmerks driftsbudsjett	kr 3 219 940

Budsjett og regnskap er fordelt på følgende hovedposter:

Nyt Norge	Regnskap 2009, kr	Budsjett 2010, kr	Regnskap 2010, kr
Personal og drift	1 334 551	1 500 000	2 360 017
Utvikling	112 281	500 000	551 941
Profilprosess	412 385	0	16 394
Markedsføring	11 411 889	19 000 000	18 291 587
Total	13 271 106	21 000 000	21 219 940

Av KSL Matmerks årsrapport går det fram at postene i tabellen over omfatter:

- Personalkost og drift: lønnsmidler i tilknytning til markedsarbeid og drift, reisekostnader, møtekostnader og lignende
- Utvikling og profilprosess: kostnader knyttet til utvikling av kommunikasjonsstrategi, justering/tilpasning av logo og utvikling av et nettasert søknads- og godkjenningssystem for merkeordningen

2009 var oppstartåret for markedsføringen av Nyt Norge, derav lavere aktivitet enn i 2010. Omsetningsrådet bidro i 2009 med 7,0 mill. kroner, LMD med 2,0 mill. kroner, KSL Matmerk med 2,3 mill. kroner og dagligvarekjedene med 1 mill. kroner. Prosjektet skal løpe ut første halvår 2014.

#### **Forbruk av midler til markedsføring av Nyt Norge i 2010**

Merkeordningen Nyt Norge har sine største kostnader knyttet til markedsføring, jf. tabellen over. Kostnader i forbindelse med ulike markedsføringstiltak framgår av tabellen under.

Tiltak	Regnskap 2009, kr	Regnskap 2010, kr
Byråomkostninger, markedsføring	5 723 258	2 942 752
Mediekjøp, forbruker	3 227 603	9 130 838
Mediekjøp, fagpresse	483 840	202 316
Markedsføring i butikk	344 360	1 544 124
Annen markedsføring	870 882	4 459 212
Samarbeid med merkebrukere	761 946	12 345
Total	11 411 889	18 291 587

Av KSL Matmerks årsrapport går følgende fram om status og mål for Nyt Norge ved utgangen av 2010:

”Ved inngangen til 2010 satte vi som mål å ha en hjulpen kjennskap til Nyt Norge i forbrukermarkedet på minimum 40 prosent. Målinger ved utgangen av 2009 viste at denne kjennskapen var på om lag 20 prosent. Målingen av kjennskapen til og kunnskapen om Nyt Norge på slutten av 2010 viser at den hjulpne kjennskapen er på hele 56 prosent.

Målsettingen for godkjente produkter ved utgangen av 2010 var 1 000. Per 31.12.2010 hadde vi 670 produkter fra i alt 16 virksomheter godkjent.

I 2010 har styret i KSL Matmerk vedtatt en ny strategiplan for virksomhetens arbeid i perioden 2011 – 2014. Nyt Norge er et av våre strategiske hovedområder, og målet er at den hjulpane kjennskapen ved utløpet av strategiperioden skal være på 80 prosent. Målet er 1 500 produkter og 30 virksomheter innen utgangen av 2012. Målet er videre at antallet ved utløpet av strategiperioden 2011-2014 skal være 2 500 godkjente produkter.”

Tiltakene knyttet til merkeordningen Nyt Norge er administrert av KSL Matmerk. Riksrevisjonen har innsynsrett i stiftelsens regnskaper. SLF krever derfor ikke egen revisorbekreftelse for anvendelse av midler fra omsetningsavgiften. Som vedlegg til innstillingen følger årsregnskap og revisjonsberetning for 2010 for stiftelsen KSL Matmerk.

### **SLFs vurdering**

SLF har ingen merknader til KSL Matmerks bruk av midler fra omsetningsavgiften til merkeordningen Nyt Norge i 2010 og anbefaler at regnskapet godkjennes.



Sak nr.: <b>8/11</b>	Sektor: <b>Kjøtt, melk, egg, fjørfekjøtt, grønt og korn</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>8/11 Opplysningsvirksomhet - Regnskap fra KSL Matmerk om bruk av bevilgede midler fra omsetningsavgiften til generisk markedsføring av økologisk mat i 2010</b>	Saks nr. (DL): 200904971-40/323

Beskrivelse: KSL Matmerk søker om godkjenning av rapport og regnskap knyttet til bruk av midler fra omsetningsavgiften til generisk markedsføring av økologisk mat i 2010 og en bevilgning på 2,5 mill. kroner fra Omsetningsrådet. Årsregnskapet er revisorbekreftet. Riksrevisjonen har innsynsrett i stiftelsens regnskaper og SLF ber derfor ikke om revisorbekreftet prosjektregnskap.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, jf. lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Rapport fra KSL Matmerk datert 14.03.2011 om bruk av midler fra omsetningsavgiften

Forutsetninger:

Behandling i OR: SLF ble bedt om å ta kontakt med KSL Matmerk med sikte på å få til et opplegg for måling av effekten av den generiske markedsføringen av økologisk mat. Enstemmig vedtak.

Vedtak: 1. KSL Matmerks regnskap over bruk av midler fra omsetningsavgiften til generisk markedsføring av økologisk mat i 2010 godkjennes, og kr 2 500 000 utbetales til KSL Matmerk.

2. Kostnadene fordeles mellom de ulike fondene på følgende måte:

Kjøtt	kr 1 000 000
Melk	kr 1 000 000
Egg	kr 100 000
Fjørfekjøtt	kr 200 000
Hagebruksprodukter	kr 100 000
Korn	kr 100 000

## Opplysningsvirksomhet - Regnskap fra KSL Matmerk om bruk av avsatte midler fra omsetningsavgiften til generisk markedsføring av økologisk mat i 2010

I møte 01.12.2009 gjorde Omsetningsrådet følgende vedtak:

”1. Til generisk markedsføring av økologisk mat i regi av KSL Matmerk kan det i 2010 benyttes inntil kr 2 500 000 fra omsetningsavgiftens midler.

2. Bevilgningen fordeles mellom de ulike fondene på følgende måte:

Kjøtt	kr 1 000 000
Melk	kr 1 000 000
Egg	kr 100 000
Fjørfekjøtt	kr 200 000
Frukt og grønt	kr 100 000
Korn	kr 100 000

3. Tilskuddet utbetales av SLF direkte til KSL Matmerk.”

Ut over midlene som Omsetningsrådet har bevilget, ble det avsatt 2 mill. kroner for 2010 over KSL Matmerks bevilgning over Landbrukets utviklingsfond til arbeidet med generisk markedsføring av økologisk mat.

Omsetningsrådet skal kun godkjenne bruken av midler fra omsetningsavgiften, budsjettert med inntil 2,5 mill. kroner.

KSL Matmerk har fra 2008 hatt ansvaret for generisk markedsføring av økologisk mat i Norge. KSL Matmerk har i tillegg en koordinerende og supplerende rolle når det gjelder øvrig markedsaktivitet knyttet til økologisk mat.

KSL Matmerks markedsplan for generisk markedsføring av økologisk mat ble i 2010 gjennomført i henhold til utarbeidet strategiplan, tilskuddsbrev fra Landbruks- og matdepartementet og tilsagnsbrev fra Omsetningsrådet. Markedsplanen har som mål å bidra til det landbrukspolitiske målet med 15 % forbruk av økologisk mat i 2020.

Tabellen under viser budsjett og regnskap for bruken av omsetningsavgiftens midler til markedsføring av økologisk mat i 2010 (tall angitt i kroner):

Tiltak	Budsjett	Regnskap
VGTV- serie; produksjon og visning	1 430 000	1 541 139
Markedsløftet	70 000	48 489
<a href="http://www.okologisk.no">www.okologisk.no</a> ; utvikling og annonsering	1 000 000	1 047 873
Total	2 500 000	2 637 501

KSL Matmerk har i sin årsrapport for 2010 kommentert sine aktiviteter slik:

#### VGTV-seire, produksjon og visning

KSL Matmerk har i 2010 med bistand fra reklamebyrået Mc Cann lagt til rette for produksjon og visning av TV-seire. TV-serie med fem episoder ble vist i fem påfølgende dager, tirsdag til lørdag, i november 2010 på VGs nettside. Totalt var det ca. 110 000 visninger de første fem dagene med gjennomsnittlig seertid pr. bruker på 8 minutter. Etter kampanjeperioden på fem dager, ble det gjennomsnittlige antallet visninger redusert til ca. 2 000 pr. dag.

#### Markedsløftet

Gjennom markedsløftet har KSL Matmerk samarbeidet med andre organisasjoner om tiltak med mål å fremme en positiv utvikling på det økologiske området i Norge. KSL Matmerk har blant annet samarbeidet med Nofima mat om økologifagdag og med Statens landbruksforvaltning om økologikonferanse på Bygdøy.

#### [www.okologisk.no](http://www.okologisk.no)

Okologisk.no er KSL Matmerks hovedkanal for informasjon om økologisk mat. Søkeordannonsering på Google har bidratt til å øke trafikken på nettstedet som er blitt oppsøkt av vel 10 000 brukere pr. måned. Kommunikasjonsbyrået Virtual Garden har i 2010 bidratt med å lage nyhetssaker til hjemmesiden i tillegg til egenproduserte saker.

#### Administrasjon

KSL Matmerk har totalt brukt kr 998 925 til å administrere tiltakene sine på det økologiske området i 2010. Av dette beløpet er omsetningsavgiftens midler belastet med 60 prosent (kr 599 355), mens jordbruksavtalens midler er belastet med 40 prosent. Tiltakene som er finansiert med omsetningsavgiftens midler, jf. tabell over, inkluderer KSL Matmerks administrasjonskostnader.

Tiltakene nevnt over er administrert av KSL Matmerk. Riksrevisjonen har innsynsrett i stiftelsens regnskaper. SLF krever derfor ikke egen revisorbekreftelse for anvendelse av midler fra omsetningsavgiften.

#### SLFs vurdering

KSL Matmerks regnskap over bruken av omsetningsavgiftens midler, viser at det totalt er brukt kr 2 637 501 til planlagte tiltak i 2010. KSL Matmerk har hatt ansvaret for den generiske markedsføringen av økologisk mat i Norge fra og med 01.01.2008, og organisasjonen har så langt ikke utviklet et system for måling av effekt knyttet til arbeidet som er utført på dette området. Med dette som bakgrunn, kan KSL Matmerk ikke vise til oppnådde resultater etter ressursbruken i 2010, ut over at deres nettsted har hatt et månedlig besøk på vel 10 000 gjennom året. Det går fram av budsjett-/regnskapsoppstillingen ovenfor at omsetningsavgiftens midler er brukt på de planlagte tiltakene. SLF har for øvrig ingen merknader til KSL Matmerks bruk av midler fra omsetningsavgiften til generisk markedsføring av økologisk mat i 2010. Det anbefales at regnskapet godkjennes og at det bevilges 2,5 mill. kroner som budsjettert øvre ramme.

Sak nr.: <b>9/11</b>	Sektor: <b>Kjøtt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>9/11 Kjøtt - Regnskap for faglige tiltak kjøtt og egg Animalia 2010</b>	Saks nr. (DL): 200916428- 37/514.3

Beskrivelse: Animalia har lagt fram regnskapet for 2010 over bruk av omsetningsmidler til faglige tiltak for kjøtt, egg og fjørfe. Regnskapet viser et forbruk på kr 65 867 687. Forbruket er innenfor budsjett. Regnskapet ble godkjent av Bransjestyret og styret i Nortura 15.02.2011. Regnskapet er revisorattestert.

Det nasjonale forråteprosjektet Friske Føtter inngår ikke her, men behandles som egen sak.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, jf. lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Brev fra Nortura SA av 25. februar 2011  
Revisorbekreftelse av 16. mars 2011

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Regnskap for faglige tiltak for storfe, lam og svin godkjennes med kr 19 782 000 til kvalitets- og avlsarbeid og kr 38 920 453 til faglige tiltak i regi av Animalia. Kr 58 702 453 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på kjøtt til Nortura SA.
2. Regnskap for faglige tiltak for egg i regi av Animalia godkjennes og kr 3 610 298 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på egg til Nortura SA.
3. Regnskap for faglige tiltak for fjørfekjøtt i regi av Animalia godkjennes og kr 3 554 936 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på fjørfekjøtt til Nortura SA.

## Regnskap for faglige tiltak kjøtt og egg Animalia 2010

I brev av 25.02.2011 oversendes regnskap for bruk av omsetningsavgiftsmidler til faglige tiltak i 2010. Bransjestyret har behandlet og innstilt overfor Nortura den delen av regnskapet som gjelder kjøtt og egg. Nortura godkjente regnskapet 15.02.2011 og søker Omsetningsrådet om dekning over omsetningsavgiften. Den delen av regnskapet som gjelder fjørfekjøtt er fremmet av Bransjestyret direkte til Omsetningsrådet. Regnskapene er bekreftet av revisor.

Budsjett for faglige tiltak kjøtt, egg og fjørfekjøtt ble vedtatt av Omsetningsrådet 01.12.2009 med en total ramme på kr 68 045 166. Regnskapet viser at det er brukt kr 2 914 313 (4,2 %) mindre enn budsjettet.

Tabellen nedenfor viser tallene for budsjett og regnskap for faglige tiltak i 2010 fordelt på de tre fondene, samt en sammenlikning med regnskapet for 2009. Avvik i kroner og i prosent mellom regnskap og budsjett går også fram av tabellen.

	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik i kr <sup>3)</sup>	Avvik i % <sup>3)</sup>
Kvalitets og avlsarbeid	19 545 764	19 933 000	19 782 000	151 000	0,7
Animalia kjøtt	38 660 134	39 573 000	38 920 453	652 547	1,6
Kjøtt totalt <sup>1)</sup>	58 205 898	59 506 000	58 702 453	803 547	1,3
Animalia egg <sup>2)</sup>	3 114 300	3 638 000	3 610 298	27 702	0,7
Animalia fjørfekjøtt <sup>2)</sup>	4 370 518	3 742 000	3 554 936	187 064	4,9
Sum Animalia	46 144 952	48 849 000	46 085 687	2 763 313	5,6
Sum faglige tiltak kjøtt, egg og fjørfekjøtt	65 690 716	68 782 000	65 867 687	2 914 313	4,2

1) I tillegg kommer en ekstra bevilgning til nasjonalt fotråteprosjekt i 2010 på 6,8 mill. kroner, se egen sak.

2) Tilleggsbevilgningen på 1,4 mill. kroner til ev. utbrudd av fugleinfluensa fordelt på budsjettet for Animalia egg og Animalia fjørfe er ikke tatt med her ettersom den ble holdt utenfor rammen til fagsenteret. Bevilgningen er ikke blitt benyttet.

3) Avvik i forhold til budsjett 2010.

### 1. Støtte til kvalitets- og avlsarbeid - kjøtt

For 2010 ble det bevilget inntil kr 19 933 000 fra omsetningsavgiften på kjøtt til kvalitets- og avlsarbeid. Regnskapet viser et lite underforbruk på kr 151 000. Tabellen på neste side viser tallene for regnskapet og budsjettet knyttet til kvalitets- og avlsarbeidet, samt en sammenlikning med regnskapet for 2009.

	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik i kr <sup>2)</sup>	Avvik i % <sup>2)</sup>
Norsk Sau- og geit	2 365 000	2 435 000	2 435 000	0	0
Tyr (tidl. Norsk kjøttfelag)	1 967 000	2 033 000	2 033 000	0	0
Geno	2 790 000	2 790 000	2 790 000	0	0
Norsvin, avlsarbeid	10 100 000	10 100 000	10 100 000	0	0
Scanpig AS/KLF	385 000	469 000	469 000	0	0
Kjøttkvalitet storfe	300 000	300 000	300 000	0	0
Prosjekt dødfødsler og speddyrdødelighet lam	-----	456 000	456 000	0	0
BRSV og Utveksling blå-tungevirus	111 000	-----	-----	-----	-----
Produsentregisteret <sup>1)</sup>	250 000	250 000	0	0	0
Dataflyt i landbruket <sup>1)</sup>	0	0	250 000	0	0
Kjøttbransjens elitelag	500 000	500 000	520 500	-20 500	-4,1
Prosjekt helhetlig kretsløpmodell for klimagasseffekter fra norsk landbruk	-----	100 000	100 000	0	0
Diverse/uforutsett/analyser	679 329	500 000	328 500	171 500	34,3
Sum	19 545 764	19 933 000	19 782 000	151 000	0,75

1) Omdisponert fra Produsentregisteret til prosjekt Dataflyt i landbruket, da kjøttbransjen har valgt å delta i felleskap i prosjektet Dataflyt i landbruket.

2) Avvik i forhold til budsjett 2010.

Den største endringen i forhold til vedtatt budsjett for 2010, er at det ikke er utbetalt midler til Produsentregisteret. Midlene ble i stedet overført til prosjektet Dataflyt i Landbruket.

Fra posten diverse/uforutsett ble det brukt kr 171 500 mindre enn budsjettet. Fra denne posten ble det gitt støtte til prosjekter vedrørende kalv og ungdyrhelse, muggsopp i norsk korn og fôr og virus som forårsaker luftveisinfeksjoner hos storfe. Det ble også gitt støtte til revisjon av budsjettposten Støtte til kvalitets- og avlsarbeid.

Ut over dette er støtten til andre tiltak utbetalt som budsjettet. Nortura har innhentet revisor-bekreftelser vedrørende bruken av omsetningsavgiftsmidler til faglige tiltak i avlsorganisasjonene Norsvin, Scanpig, Norsk Sau og Geit, Geno og Tyr.

## 2. Animalia - Regnskapet for kjøtt

For 2010 ble det bevilget inntil kr 39 573 000 fra omsetningsavgiften på kjøtt til Animalia. Regnskapet viser totalt et underforbruk på kr 652 547.

I tabellene under presenteres nøkkeltall i forhold til personal- og driftskostnader og aktiviteter for 2010.

	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik i kr <sup>1)</sup>	Avvik i % <sup>1)</sup>
Personal og drift	32 953 289	37 854 000	34 119 092	3 734 680	9,8
Aktivitetskostnader	19 277 637	19 331 000	20 627 176	-1 296 176	-6,7
Totale kostnader	52 230 926	57 185 000	54 746 496	2 438 505	4,2
Annen inntekt	13 570 792	17 612 000	15 826 043	1 758 957	9,9
Sum omsetningsavgift	38 660 134	39 573 000	38 920 453	652 547	1,6

1) Avvik i fht budsjett 2010.

Nøkkeltall i %	Budsjett 2010	Regnskap 2010
Personal og drift	66,2 %	62,3 %
Aktiviteter	33,8 %	37,7 %
Totalt	100,0 %	100,0 %

Posten annen inntekt er midler fra annen finansiering enn omsetningsavgiften; forskningsprosjekter, oppdrag, kurs, salg av materiell m.m. De totale bruttokostnader for regnskapet for kjøtt i Animalia i 2010 var på kr 57 185 000, en reduksjon kr 2 438 505 (4,2 %) i forhold til budsjett. Dette skyldes i hovedsak lavere personalkostnader på grunn av fødselspermisjoner som ikke fullt ut er erstattet av vikarer, øvrige vakanser og reduksjon som følge av bortfalt prosjekt. Driftskostnader er lavere enn budsjettet grunnet bedre innkjøpavtaler på IT-drift og reduksjon i administrative kostnader som følge av effektivisering.

Annen inntekt (utenom omsetningsavgift) utgjorde i 2010 kr 1 758 957 mindre enn budsjettet, hovedsakelig på grunn av lavere prosjektinntekter, samt lavere salg av e-læringsprodukter. Dermed blir nettokostnadene for Animalia kjøtt kr 652 547 (1,6 %) lavere enn budsjettet.

Tabellen på neste side viser mer detaljerte tall for regnskapet og budsjettet over bruken av omsetningsavgiften til faglige tiltak for kjøtt i Animalia 2010, samt en sammenlikning med regnskapet for 2009.

Aktiviter/poster	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik i kr <sup>2)</sup>	Avvik i % <sup>2)</sup>
Stab <sup>1)</sup>	5 425 346	5 508 000	5 749 313	-241 313	-4,4
Helsetjenesten for svin	3 515 478	3 580 000	3 326 297	253 703	7,1
Helsetjenesten for sau	1 500 455	2 097 000	2 082 689	14 311	0,7
Husdyrkontrollene	8 789 511	9 371 000	9 420 263	-49 263	-0,5
Husdyrfag	1 661 014	1 804 000	1 727 571	76 429	4,2
Dyrevelferd transport/slakt	1 448 457	1 517 000	1 168 393	348 607	23,0
KOORIMP	712 793	704 000	667 529	36 471	5,2
Skjæring og analyse	2 852 443	2 482 000	2 918 875	-436 875	-17,6
Prosess og produkt	4 450 292	3 717 000	3 372 426	344 574	9,3
Klassifisering	5 218 905	4 831 000	4 929 716	-98 716	-2,0
Mattrygghet	2 585 440	3 462 000	3 098 096	363 904	10,5
Ekstra FoU-satsing	500 000	500 000	459 286	40 714	8,1
Sum omsetningsavgift	38 660 134	39 573 000	38 920 453	652 547	1,6

1) Posten inneholder kommunikasjon, økonomi og utvikling

2) Avvik i forhold til budsjett 2010.

På posten Dyrevelferd transport/slakt var det et underforbruk på kr 348 607 (23 %) grunnet gjennomføring av flere ”Etisk regnskap” enn budsjettet pga økt etterspørsel fra bransjen, noe som har gitt økte inntekter.

På posten skjæring og analyse er det et overforbruk på kr 436 875 (17,6 %). Årsaken er at en stilling er overført fra Prosess og produkt, og et overforbruk av midler i prosjektet MeatAutoSort grunnet tidsforskyvninger i utbetalinger.

Budsjettavvikene på postene mattrygghet og prosess og produkt har sammenheng med at både aktivitet og inntekter knyttet til forskningsprosjekter og oppdrag fra bransjen ble lavere enn forutsatt.

Fra fondet for omsetningsavgiften på kjøtt ble det for 2010 bevilget inntil 6,8 mill. kroner til nasjonalt fotråteprosjekt hvor Animalia har prosjektledelsen. Det vises til egen sak vedrørende denne ekstrabevilgningen.

### 3. Animalia - Regnskapet for egg og fjørfekjøtt

Regnskapet viser at kr 7 165 261 er brukt til faglige tiltak i 2010. Kostnadene er fordelt med kr 3 610 298 på egg og kr 3 554 936 på fjørfekjøtt. Det er brukt kr 214 766 (5,6 %) mindre enn budsjettet, fordelt på kr 27 702 (0,7 %) på egg og kr 187 064 (4,9 %) på fjørfekjøtt. Driftsåret har i hovedsak gått som planlagt i henhold til planlagte aktiviteter og utviklingsoppgaver.



Tabellene på neste side gir en oversikt over regnskap og budsjett for 2010 og en sammenligning av regnskapet for 2009.

Aktivitet/Poster	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik i kr <sup>1)</sup>	Avvik i % <sup>1)</sup>
Personal og drift - Egg	2 135 647	2 218 000	1 803 756	414 244	18,7
Personal og drift - Fjørfekjøtt	2 198 973	2 218 000	1 851 648	366 352	16,5
Sum personal og drift	4 334 620	4 436 000	3 655 404	780 596	17,6
Aktiviteter - Egg	978 653	1 420 000	1 807 542	-387 542	-27,3
Aktiviteter - Fjørfekjøtt	2 171 545	1 634 000	1 916 114	-282 114	-17,3
Sum Aktiviteter	3 150 198	3 054 000	3 723 656	-669 656	-21,9
Totale kostnader - Egg	3 114 300	3 638 000	3 610 298	27 702	0,7
Totale kostnader - Fjørfekjøtt	4 370 518	3 852 000	3 768 061	83 939	2,2
Totale kostnader	7 484 818	7 490 000	7 379 359	110 641	1,5

1) Avvik i forhold til budsjett 2009.

#### Nøkkeltall egg i %

Nøkkeltall i %	Budsjett 2010	Regnskap 2010
Personal og drift	61,0	49,9
Aktiviteter	39,0	50,1
Totalt	100,0	100,0

#### Nøkkeltall fjørfekjøtt i %

Nøkkeltall i fjørfekjøtt i %	Budsjett 2010	Regnskap 2010
Personal og drift	57,6	49,1
Aktiviteter	42,4	50,9
Totalt	100,0	100,0

Aktivitetskostnadene har vært noe høyere enn budsjettet grunnet omprioriteringer av midler innenfor rammene. Deriblant annet utvikling og gjennomføring av båndkontrollkurs for fjørfe-slakterier, ny handlingsplan for velferd og helse for fjørfe, utvikling av Etisk regnskap for fjørfe og dyrevelferd i nye innredninger for vernehøns.

Tabellen på neste side viser mer detaljerte tall for regnskap og budsjett for bruk av omsetningsavgift til faglige tiltak egg og fjørfekjøtt i 2010, samt regnskap for 2009.

	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik i kr <sup>1)</sup>	Avvik i % <sup>1)</sup>
<b>Fondet for egg</b>					
Personal og adm	2 135 647	2 785 000	2 441 748	343 252	12,3
Faglige prosjekter	130 000	353 000	646 000	-293 000	-83,0
Ekstra FoU-satsing	408 431	500 000	522 550	-22 550	-4,5
Sum faglige tiltak egg	3 114 300	3 638 000	3 610 298	27 702	0,8
<b>Fondet for fjørfekjøtt</b>					
Personal og adm	2 198 973	2 957 000	2 488 936	468 064	15,8
Faglige prosjekter	635 340	785 000	766 000	19 000	2,4
Ekstra FoU-satsing	749571	0	300 000	-300 000	-100,0
Sum faglige tiltak fjørfekjøtt	4 370 518	3 742 000	3 554 936	187 064	5,0

1) Avvik i forhold til budsjett 2010.

Overforbruket på posten Egg – Faglige prosjekter skyldes at det ble brukt mer penger til prosjekt på dyrevelferd hos verpehøns, og til vaksine mot hønsemidd enn planlagt. Overforbruket på posten ekstra FoU-satsing under Fjørfekjøtt skyldes at leder på fjørfeområdet var i permisjon, og denne lederfunksjonen ble utført fra forettningsområde Husdyr. Det ble dessuten kjøpt mer tjenester fra andre fagområder i Animalia enn budsjettet.

### SLFs vurdering

Budsjettene for 2010 for faglige tiltak for kjøtt, egg og fjørfekjøtt ble vedtatt som ramme. De fremlagte regnskapene viser at virksomheten har holdt seg godt innenfor vedtatte budsjettammer. Aktivitetene i 2010 er også i samsvar med skisserte aktiviteter i budsjettene.

Støtte til kvalitets- og avlsarbeid er utbetalt i tråd med budsjettet, men små avvik. SLF støtter de omprioriteringer som er gjort innenfor støtte til forskning på husdyrsykdommer. SLF har merket seg at det er innhentet revisorattestasjoner knyttet til de ulike virksomhetenes bruk av midler. Dette er i samsvar med signaler som SLF tidligere har gitt om at Animalia/-markedsregulator er ansvarlig for å følge opp bevilgningene som går til de ulike virksomhetene.

I forhold til budsjett for 2010 viser Animalias totale regnskap et underforbruk på om lag 2 mill. kroner, eller 4,2 prosent. Det er kommentert der det er avvik av betydning. I hovedsak er det god overensstemmelse mellom regnskap og budsjett. SLF har for øvrig ingen merknader og anbefaler at de fremlagte regnskapene godkjennes.

Sak nr.: <b>10/11</b>	Sektor: <b>Kjøtt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>10/11 Kjøtt - søknad om godkjenning av regnskap for 2010 for nasjonalt fotrâteprosjekt</b>	Saks nr. (DL): 200916428- 39/514.3

Beskrivelse: Nortura SA ved Animalia søker om godkjenning av regnskap for fotrâteprosjektet "Friske føtter" for 2010. Regnskapet er revisorbekreftet.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet fastsatt av Omsetningsrådet 22. oktober 2008, med hjemmel i lov av 10. juli 1936 nr. 6 å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 jf. forskrift om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering av jordbruksråvarer av 01. juli 2003 nr. 919.

Vedlegg: Brev fra Nortura SA av 25. februar 2011  
Revisorbekreftelse av 16. mars 2011

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskap for fotrâteprosjektet "Friske føtter" for 2010 godkjennes, og kr 4 327 713 utbetales Nortura SA fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt.

### Søknad om godkjenning av regnskap for 2010 for nasjonalt fotråteprosjekt

I brev av 25. februar 2011 oversender Animalia regnskap for fotråteprosjekt "Friske føtter" til godkjenning. Dette prosjektet blir behandlet for seg siden det også budsjettmessig ble behandlet som en egen sak. Prosjektregnskapet er revisorbekreftet.

Omsetningsrådet vedtok i møte 01.12.2009, sak 40/09 en bevilgning til prosjektet i 2010 på 6,8 mill kroner. I tillegg til denne bevilgningen kommer overførte midler fra 2009 (OR møte 19.02.2010, sak 4/10) på kr 1 710 349 som gir totalt budsjett i 2010 på kr 8 539 244.

Regnskapet for 2010 viser at kr 4 327 713 er brukt. Kr 746 000 av de resterende midler er søkt og godkjent overført til 2011 jf. vedtak i Omsetningsrådet 14. februar 2011 sak 2/11.

#### Budsjett og regnskap for 2010, samt budsjett for 2011.

Direkte projektkostnader	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Avvik kr	Budsjett 2011
Adm. og ledelse	1 862 750	1 787 935		1 665 869
Kommunikasjon	100 000	4 488		100 000
<b>SUM – Adm. og komm.</b>	1 962 750	1 792 423	170 327	1 765 869
Kartlegging	2 746 625			1 379 228
Snuing av båndlagte besetninger	593 520			199 760
<b>SUM "Snu sauen"</b>	3 340 145	686 478	2 653 667	1 578 988
Diagnostikk -Påvisning av smitte	315 000			200 000
Diagnostikk – virulensfaktorer etc.	711 000			645 000
Etablere diagnostikk/FoU/uforutsett	500 000			500 000
<b>SUM diagnostikk</b>	1 526 000	1 848 812	-322 812	1 345 000
Overført fra 2009 til 2010	1 710 349			
<b>TOTALT</b>	8 539 244	4 327 713	4 211 531	4 689 856

Aktivitetene i prosjektet gjennom 2010 har delvis gått som planlagt, men det har vært mindre aktivitet på noen områder enn hva budsjettet la til grunn. Dette skyldes blant annet at det har vært færre nye tilfeller av fotråte enn forventet, som førte til færre utredninger og undersøkelser av kontaktbesetninger. Dette gir et underforbruk på posten "Snu sauen" på kr 2 653 667. Det er heller ikke foretatt en systematisk kartlegging av besetninger i andre områder i Norge, slik det var tatt høyde for i budsjettet.

Det gjenstår fortsatt å gjennomføre undersøkelser i laboratoriet av prøver fra 90 besetninger, da dette arbeidet måtte tilpasses kapasiteten på laboratoriet. Grunnet begrenset kapasitet på laboratoriet ble det heller ikke gjennomført en planlagt slakteriundersøkelse, og denne er derfor planlagt gjennomført i 2011.

SLF har ingen anmerkninger til det fremlagte regnskapet og anbefaler at det godkjennes.

Sak nr.: <b>11/11</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>11/11 Melk - Regnskap for faglige tiltak 2010</b>	Saks nr. (DL): 200905411- 9/514.1

Beskrivelse: Tine SA innstiller på godkjenning av regnskap over midler fra fondet for omsetningsavgift på melk som er benyttet til faglige tiltak i 2010 til:

- Geno, kr 6 500 000
- Norsk Sau og Geit (NSG), kr 1 450 000

Regnskapene fra Geno og NSG over midler fra Omsetningsrådet er godkjent av revisor. Årsrapporter og regnskaper vil bli forelagt konsernstyret i Tine SA 24.-25. mars 2011.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, jf. lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Brev fra Tine SA av 2. mars 2011.  
Årsmelding og regnskap 2010 fra Geno finnes på [www.geno.no](http://www.geno.no).  
Brev fra Geno datert 18. februar 2011 om Regnskap for avlsfaglige tiltak i Geno – dokumentasjon for omsetningsrådsmidler 2010, med revisorattestasjon.  
Regnskap over midler fra Omsetningsavgiften 2010 fra Norsk Sau og Geit, med revisorattestasjon.

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskap over bruk av midler til faglige tiltak i 2010 godkjennes og kr 7 950 000 utbetales fra fondet for omsetningsavgift på melk med følgende fordeling:

- |                      |              |
|----------------------|--------------|
| 1. Geno              | kr 6 500 000 |
| 2. Norsk Sau og Geit | kr 1 450 000 |

## Regnskap for faglige tiltak 2010

I brev av 2. mars 2011 fremmer Tine SA forslag om godkjenning av bruk av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak i 2010. Omsetningsrådet har i vedtak 1. desember 2009 sak 42 godkjent budsjett over bruk av midler fra fondet for omsetningsavgift på melk i 2010 til følgende:

Geno	Kr	6 500 000
Norsk Sau og Geit	Kr	1 450 000
Sum	Kr	7 950 000

Forslaget fra Tine SA innebærer bruk av midler som i budsjettvedtaket av 1. desember 2009.

### Geno

Geno har disponert kr 6 500 000 fra fondet for omsetningsavgift for melk og kr 2 940 000 fra fondet for omsetningsavgift for kjøtt, i alt kr 9 440 000. Dette framgår av Genos årsmelding og regnskap for 2010 som er revisorattestert.

I brevet fra Geno fremgår det at Geno har brukt 34,1 mill. kr på avlsfaglige tiltak i 2010, noe som innebærer en økning på 19 prosent siden 2008. I 2009 og 2008 brukte de henholdsvis 30,2 mill. kr og 28,5 mill. kr på avlsfaglige tiltak. Følgende tiltak omfattes av dette: Forskning/utvikling, Store Ree Fjøs og venteoksefjøs, Karantenestasjon Mæhlum Store, Øyer testestasjon og Øyer grovfôrproduksjon, Seminvurdering og kvigemåling.

### Norsk Sau og Geit (NSG)

Norsk Sau og Geit har disponert kr 1 450 000 fra fondet for omsetningsavgift på melk til avlsarbeidet på geit. Dette fremgår av regnskap for bruk av midler fra Omsetningsrådet 2010 og rapport fra revisor. I tillegg har NSG mottatt tilskudd fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt på kr 2 435 000 til avlsarbeidet på sau.

I Omsetningsrådets vedtak om budsjettet for midler til Norsk Sau og Geit i 2010 av 1. desember 2009 ble det forutsatt at støtten fra Omsetningsrådet skulle gå til avlsarbeidet og ikke til semin og drift. Kostnadene til avls- og seminararbeidet på geit var i 2010 på kr 3 710 212, hvorav 1 764 170 var knyttet til seminvirksomheten. Det fremgår av regnskapet for avl og semin geit 2010 at midlene fra omsetningsrådet er brukt til avlsarbeid.

### SLFs vurdering

SLF anbefaler at regnskap over bruk av midler til faglige tiltak i 2010 godkjennes og at kr 7 950 000 utbetales fra fondet for omsetningsavgift på melk med følgende fordeling:

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1. Geno              | 6 500 000 kroner |
| 2. Norsk Sau og Geit | 1 450 000 kroner |

Sak nr.: <b>12/11</b>	Sektor: <b>Korn</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>12/11 Korn - Faglig tiltak. Beregning av kornareal fra historiske data, regnskap 2009 og 2010</b>	Saks nr. (DL): 200904040- 9/514.7

Beskrivelse: Norske Felleskjøp har lagt fram regnskap for prosjektet, *Beregning av kornareal fra historiske data*. Prosjektet har pågått i 2009 og 2010 og det legges fram samlet regnskap for begge årene. Regnskapet på kr 800 000 tilsvarer budsjettet vedtatt av Omsetningsrådet. Regnskapet vil bli styrebehandlet av Norske Felleskjøp 12.04.2011. Prosjektet er gjennomført av Bioforsk som er underlagt Riksrevisjonen. SLF krever ikke egne revisorbekreftelser fra organisasjoner som er underlagt Riksrevisjonen.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008 og lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11.

Vedlegg: Brev fra Norske Felleskjøp av 07.03.2011  
Bioforskrapport. Beregning av kornareal fra historiske data – sluttrapport av februar 2011.  
Regnskapsrapport for prosjektet av 02.03.2011  
Orientering om revisjonsbehov hos Bioforsk.

Forutsetninger: Det tas forbehold om at styret i Norske Felleskjøp godkjenner regnskapet på møtet 12.04.2011.

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapet for prosjektet, *Beregning av kornareal fra historiske data, 2009 og 2010* godkjennes, og kr 800 000 utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift korn.

## Faglig tiltak - Beregning av kornareal fra historiske data, regnskap 2009 og 2010

I brev av 07.03.2011 legger Norske Felleskjøp (NFK) fram regnskap og rapport for gjennomføringen av prosjektet, *Beregning av kornareal fra historiske data*. Regnskapet vil bli behandlet av styret i NFK 12.04.2011. Det tas forbehold om at styret godkjenner regnskapet. Prosjektet er gjennomført av Bioforsk som er underlagt Riksrevisjonen. SLF krever ikke egne revisorbekreftelser fra organisasjoner som er underlagt Riksrevisjonen. Regnskapet viser en kostnad på kr 800 000 som tilsvarer budsjettet vedtatt av Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet gjorde på møte 01.12.2008 følgende vedtak:

*"Budsjett for prosjekt for bedre arealprognoser godkjennes med inntil kr 800 000 som kan anvendes av fondet for omsetningsavgift korn. Beløpet er fordelt med kr 400 000 i 2009 og kr 400 000 i 2010."*

Av brevet fra NFK går det fram at regnskapet vil bli behandlet på neste styremøte (12.04.2011). NFK vil deretter ta stilling til bruken av modellen som er utviklet. Eventuell anvendelse av modellen kan skje ved prognosen i august 2011.

### SLFs vurdering

Tidligere er det med midler fra fondet for omsetningsavgift korn, i regi av Bioforsk gjennomført et prosjekt der det benyttes historiske sammenhenger mellom "værddata" i vekstsesongen og avlingsnivået (kg/dekar) samme år, samt "værdate" i prognoseåret, som grunnlag for estimering av avlingsnivået (kg/dekar) i prognoseåret. Bakgrunnen for prosjektet var å komme fram til bedre metoder ved fastsetting av augustprognosen enn de skjønnsmessige vurderingene som tidligere er benyttet. Metoden ble for første gang tatt i bruk høsten 2009 og har vist seg å være et godt hjelpemiddel i prognosearbeidet.

Prognosen for totalavling av korn (tilgang av korn) beregnes som avling pr. dekar multiplisert med antall dekar. I prosjektet *Beregning av kornareal fra historiske data* som nå er avsluttet og som det legges fram sluttrapport og regnskap for, har formålet vært å komme fram til bedre metoder for fastsetting av kornarealene tidlig i vekstsesongen enn med dagens metoder. Bioforsk Apelsvoll har, på tilsvarende måte som i det foregående prosjektet utarbeidet en mer objektiv og mindre personavhengig metode for prognosering av kornareal enn den som hittil er benyttet. I sluttrapporten heter det *"I denne rapporten går det fram at det er mulig å forbedre de tidlige arealprognosene, og samtidig gjøre dette med en objektiv tilnærming. Avviket mellom prognose og "fasit" var mindre ved bruk av de nye modellene enn ved eksisterende metode for havre, rug, høst- og vårhvete, omtrent det samme for bygg og totalt kornareal, og marginalt større for oljevekster. Det er verdt å understreke at tiden arbeider for den nye metoden, da flere år med data gir et enda bedre datagrunnlag for modellene."*

Slik det framgår av sluttrapporten for prosjektet gir den nyutviklede metoden for prognosering av tilsådd areal tidlig i vekstsesongen, en forbedring i forhold til bruk av dagens metode. At den nye metoden for arealfastsetting er mindre personavhengig enn dagens metode, vurderes også som en betydelig forbedring.



Regnskapsrapport for prosjektet *Beregning av kornareal fra historiske data*

	Regnskap	Regnskap	Sum regnskap	Budsjett
Regnskap	2009	2010		2009 og 2010
Reiser	1 630	520	2 150	20 000
Programvare	2 880	2 880	5 760	20 000
Arbeid	395 490	396 600	792 090	760 000
Sum	400 000	400 000	800 000	800 000

Budsjettet ble for hele prosjektet godkjent av Omsetningsrådet 01.12.2008. Totalbeløpet for regnskapet viser samsvar med budsjettet. SLF anbefaler at sluttregnskapet godkjennes.

Sak nr.: <b>13/11</b>	Sektor: <b>Kjøtt og egg</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>13/11 Kjøtt og egg - Regnskap administrasjonsgodtgjørelse kjøtt og egg 2010</b>	Saks nr. (DL): 200917745- 9/514.0

Beskrivelse: Nortura SA oversender med brev av 04.03.2011 regnskap over administrasjonsgodtgjørelsen på kjøtt og egg. Regnskapet for kjøtt er innenfor vedtatte budsjett, mens regnskapet for egg viser er overforbruk på kr 103 099 (2,5 %). Det er ikke krav om revisorattestasjon.

Hjemmel: Forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 3-3.

Vedlegg: Brev fra Nortura av 04.03.2011

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: 1. Regnskapet over Norturas kostnader til administrasjon av markedsregulering av kjøtt i 2010 godkjennes, og kr 11 606 041 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på kjøtt til Nortura SA.

2. Regnskapet over Norturas kostnader til administrasjon for markedsregulering av egg i 2010 godkjennes innenfor budsjettets øvre grense, og kr 4 091 527 utbetales fra fondet for omsetningsavgiften på egg til Nortura SA.

## Regnskap administrasjonsgodtgjørelse kjøtt og egg 2010

Nortura sender i brev av 04.03.2011 regnskap for administrasjonsgodtgjørelsen på kjøtt og egg for 2010 til godkjenning. Det foreligger ingen revisorattestasjon til regnskapene, men dette er heller ikke et krav i henhold til forskrift 2008-10-22 nr 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 3-3.

### Administrasjonsgodtgjørelse kjøtt

Regnskapet for Norturas administrasjonsgodtgjørelse på kjøtt viser et samlet forbruk i 2010 på kr 11 606 041, noe som er kr 257 996 (2,2 %) lavere enn budsjettet som ble vedtatt i møte i Omsetningsrådet 01.12.2009, sak 24/10. Det største avviket i forhold til budsjett er knyttet til lønn, hvor det er et underforbruk på kr 504 954 (7,5 %). Dette kommer av at antall årsverk er blitt redusert med 0,9 grunnet omorganisering og effektivisering.

Det er overforbruk på kr 147 715 knyttet til drift, men det er imidlertid en reduksjon i forhold til regnskapet i 2009. Videre er det et overforbruk på kr 123 493 (14,8 %) knyttet til styrets arbeid. I budsjettet er godtgjørelsen beregnet som en prosent av samlede styrekostnader i Nortura. Totalt 30 prosent av den samlede styrekostnaden er knyttet til markedsreguleringen, fordelt på 80 prosent på kjøtt og 20 prosent på egg. Driftskostnader og totale kostnader pr. årsverk er høyere enn budsjettet, noe som skyldes at antall årsverk har blitt redusert uten at samlede driftskostnader har latt seg redusere tilsvarende. SLF beregner lønnskostnader pr. årsverk og driftskostnader pr. årsverk som henholdsvis lønn og drift delt på antall årsverk.

Tabell 1: budsjett og regnskap for 2010, samt regnskap for 2009.

<i>KJØTT</i>	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Avvik i kr <sup>1)</sup>	Avvik i % <sup>1)</sup>
Antall årsverk totalt	8,6	9,5	8,6	0,9	9,1
Lønn	6 064 157	6 764 512	6 259 558	504 954	7,5
Drift	3 866 090	3 517 608	3 665 323	-147 715	-4,2
Styret	889 852	836 597	960 090	-123 493	-14,8
Reiser	230 472	300 320	276 070	24 250	8,1
Revisjon	155 000	155 000	155 000	0	0,0
Andre kostnader	250 000	290 000	290 000	0	0,0
Sum	11 445 571	11 864 037	11 606 041	257 996	2,2
<i>Nøkkeltall</i>					
Antall årsverk	8,6	9,5	8,6	0,9	9,1
Lønnskostnader per årsverk	704 316	712 054	727 856	-15 802	-2,2
Driftskostnader pr. årsverk	626 180	370 275	426 200	-55 926	-15,1
Totale kostnader per årsverk	1 330 496	1 248 846 <sup>2)</sup>	1 349 540 <sup>2)</sup>	-100 694	-8,1

1) Avvik i forhold til budsjett 2010.

2) I totale kostnader per årsverk i 2010 er det medberegnet utgifter til styret, reiser, revisjon og andre kostnader.

*Administrasjonsgodtgjørelse egg*

Regnskapet for administrasjonskostnadene for markedsregulering av egg viser et overforbruk på totalt kr 103 039 (2,5 %) i forhold til budsjett. Det største avviket er knyttet til drift hvor det er et overforbruk på kr 206 982 (15,5 %). Det er et overforbruk på reiser på kr 21 176 (26,8 %). Når det gjelder styrets arbeid er det som for kjøtt et overforbruk som skyldes større aktivitet i 2010 enn budsjettet. For egg utgjør dette kr 30 873 (14,8 %). Utgifter til lønn er kr 113 640 (4,8 %) lavere enn budsjettet, noe som skyldes at 0,1 årsverk er kuttet grunnet reduksjoner på regnskapsavdelingen og Totalmarked.

*Tabell 2: budsjett og regnskap for 2010, samt regnskap for 2009.*

<i>EGG</i>	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Avvik i kr <sup>1)</sup>	Avvik i % <sup>1)</sup>
Antall årsverk totalt	3,7	3,5	3,4	0,1	2,9
Lønn	2 666 040	2 349 566	2 235 926	-113 640	-4,8
Drift	2 034 655	1 336 146	1 543 128	206 982	15,5
Styret	222 463	209 149	240 022	30 873	14,8
Reiser	109 150	161 665	140 489	-21 176	-13,1
Revisjon	35 000	35 000	35 000	0	0,0
Sum	5 067 308	4 091 526	4 194 565	103 039	2,5
<i>Nøkkeltall</i>					
Antall årsverk	3,7	3,5	3,4	0,1	2,9
Lønnskostnader per årsverk	712 845	671 305	657 625	-13 679	-2,0
Driftskostnader pr. årsverk	642 050	381 756	453 861	72 105	18,9
Totale kostnader per årsverk	1 354 895	1 169 007 <sup>2)</sup>	1 233 696 <sup>2)</sup>	64 688	5,5

1) Avvik i forhold til budsjett 2010.

2) I totale kostnader per årsverk i 2010 er det medberegnet utgifter til styret, reiser, revisjon og andre kostnader.

**SLFs vurdering**

Regnskapet for kjøtt viser at kostnadene til administrasjon for markedsreguleringen er 2,5 % lavere enn budsjettet. For egg er det derimot et overforbruk på 2,5 %. For begge regnskapene er det et underforbruk knyttet til lønn som følge av at ett årsverk er kuttet grunnet omorganisering og effektivisering, noe som samtidig gir en høyere driftskostnad pr. årsverk. Det er et overforbruk på postene drift og styret på både kjøtt og egg.

I Omsetningsrådets møte 26.03.2010 sak 24/10 ble regnskapet for Norturas administrasjonsavgift 2009 godtatt, men det ble merket at ”Omsetningsrådet legger til grunn at når regnskapet fra og med 2010 legges frem til godkjenning, er budsjettet øvre grense for godtgjørelsen”. SLF anbefaler at regnskapet for kjøtt, som viser et underforbruk sammenliknet med budsjett, bør godkjennes med kr 11 606 041. SLF anbefaler imidlertid at regnskapet for egg kun bør godtgjøres innenfor budsjettets øvre grense på kr 4 091 527.

Sak nr.: <b>14/11</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>14/11 Melk - Regnskap over Tines administrasjonsgodtgjørelse for 2010</b>	Saks nr. (DL): 200901190- 56/514.1

Beskrivelse: Regnskap over Tine SAs kostnader ved administrasjon av markedsreguleringen i melkesektoren. Regnskapet viser et forbruk på totalt kr 10 562 868. Dette er innenfor vedtatt budsjett for 2010. Det er ikke krav om revisorattestasjon.

Hjemmel: Forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 3-3.

Vedlegg: Brev fra Tine datert 11. mars 2011. Telefonsamtale med Tine og e-post fra Tine 15. mars 2011.

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapet over markedsregulators administrasjonskostnader for 2010 godkjennes, og kr 10 562 868 utbetales til Tine SA fra fondet for omsetningsavgift på melk.

## Regnskap over Tines administrasjonsgodtgjørelse for 2010

I brev av 11. mars 2011 søker Tine SA om godkjenning av sine kostnader til administrering av markedsreguleringen av melk og melkeprodukter i 2010. Totalt søker Tine om administrasjonsgodtgjørelse på kr 10 562 868. Det foreligger ikke revisjonsattestasjon til regnskapet, men dette er heller ikke et krav i henhold til forskrift 2008-10-22 nr 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 3-3.

Tabell 1 viser budsjett sammenlignet med regnskap for 2010. I tillegg vises regnskapet for 2009 for sammenligning.

**Tabell 1 Regnskap for 2009, budsjett og regnskap for 2010, samt avvik fra budsjett<sup>1</sup>**

	2009	2010			
	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik i kr	Avvik i %
<b>Totale kostnader</b>					
Lønn	6 177 600	5 848 000	5 810 000	38 000	1
Drift	4 038 680	3 938 000	3 515 150	422 850	11
Styret	656 000	650 000	580 000	70 000	11
Reiser	130 000	110 000	130 000	-20 000	-18
Prognosetjenester	400 000	400 000	400 000	0	0
Revisjon	354 600	250 000	127 718	122 282	49
<b>Totale kostnader</b>	<b>11 756 880</b>	<b>11 196 000</b>	<b>10 562 868</b>	<b>633 132</b>	<b>6</b>
<b>Nøkkeltall</b>					
<i>Hovedkontoret *</i>					
Antall årsverk	5,7	5,4	8,3		
Lønnskostn. pr. årsverk	720 000	730 000	700 000		
Driftskostn. pr. årsverk	486 000	510 000	423 512		
Totale kostn. pr. årsverk	1 206 000	1 240 000	1 123 512		
<i>Regionalt</i>					
Antall årsverk	3,2	2,9			
Lønnskostn. pr. årsverk	648 000	657 000			
Driftskostn. pr. årsverk	396 400	408 000			
Totale kostn. pr. årsverk	1 044 400	1 065 000			

\*Under regnskap 2010 gjelder tallene for hele Tine SA.

Regnskapet viser at Tine har brukt kr 633 132 mindre enn vedtatt budsjett for 2010. Til sammenligning har det de siste årene vært overforbruk i forhold til budsjettet. I 2009 ble det anvendt kr 351 880 mer enn det var budsjettet for.

<sup>1</sup> Små avvik kan forekomme på grunn av avrundinger.

Etter konserndannelsen skiller Tine ikke lenger mellom hovedkontoret og meieriselskapene i regnskapet. Dette skillet ble derimot brukt i budsjettet for 2010.

Lønnskostnadene ble omtrent på nivå med budsjettet for 2010, ved at de er 0,65 prosent lavere enn budsjettet. Sammenlignet med 2009 ble også de totale lønnskostnadene redusert. I henhold til Tine har det i 2010 vært en økning i 0,85 prosent i lønn per årsverk sammenlignet med 2009 samtidig som det har vært en nedgang i antall årsverk.

Driftkostnadene ble 11 prosent lavere enn budsjettet og viste et avvik på kr 422 850 i forhold til budsjettet. Årsaken til dette er i henhold til Tine økt samhandling og sterk kostnadsfokus i organisasjonen samtidig som budsjettet for 2010 var noe romslig i utgangspunktet.

Styrekostnadene ble redusert med 11 prosent i forhold til budsjettet for 2010. Hovedårsaken er at Tines totale kostnader knyttet til arbeid i konsernstyret er redusert, og dermed også de kostnader som tilfaller markedsreguleringen.

Reisekostnadene ble økt med kr 20 000 i forhold til budsjett, mens kostnadene til prognosetjenester ble som budsjettet.

Revisjonskostnadene ble kr 122 282 lavere enn budsjettet. Årsaken til dette er, i følge Tine, at kostnadene for 2009 og 2010 må sees i sammenheng. Gjennomsnittet for de to årene er litt i underkant av budsjettet for 2010 og er på et normalnivå for disse kostnadene.

### **SLFs vurdering**

Fra og med regnskapsåret 2006 og frem til 2009 har Tine fått dekket sine administrasjonskostnader etter regnskap. I behandlingen av Tines administrasjonsgodtgjørelse for 2009 (jf. OR-sak 25/10) vedtok Omsetningsrådet å legge budsjettet til grunn som øvre grense for godtgjørelsen. Dette ble begrunnet i at de siste årene har vært overforbruk i administrasjonskostnader i forhold til vedtatt budsjett. Med referanse til forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 3-3, er det en forventning om at budsjettet skal holdes og at det er budsjettet som er det styrende dokumentet. Fra 2010 er dermed budsjettet satt som øvre grense for godtgjørelsen.

Regnskapet viser at Tine ligger innenfor rammene av budsjettet for 2010. Tine har anvendt kr 633 132, eller 6 prosent, mindre i administrasjonskostnader enn budsjettet.

SLF anbefaler at regnskapet for 2010 godkjennes, og at kr 10 562 868 utbetales til Tine SA for administrasjonskostnader som markedsregulator. Godtgjørelsen utbetales fra fondet for omsetningsavgift på melk.

Sak nr.: <b>15/11</b>	Sektor: <b>Grønt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>15/11 Grønt - oppgave og regnskap for administrasjonsgodtgjørelse til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2010</b>	Saks nr. (DL): 200904825- 20/514.2

Beskrivelse: GrøntProdusentenes Samarbeidsråd (GPS) avd. avsetningstiltak søker om godkjenning av regnskap for administrasjonsgodtgjørelse for 2010. Årsrapport og regnskap for administrasjonen er godkjent av styret i GPS 25.02.2011. Regnskapet er revisor-bekreftet og viser totale kostnader på kr 565 793, noe som medfører et underforbruk på kr 72 207 i forhold til vedtatt budsjett for 2010.

Hjemmel: Lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11.

Vedlegg: Årsrapport fra GPS for administrasjon av avsetningstiltak i 2010 datert 15.02.2011.  
Regnskap fra GPS for administrasjon av avsetningstiltak i 2010 datert 04.03.2011.  
Revisorrappport fra Erfa Revisjon AS vedrørende regnskap for administrasjon av avsetningstiltak i 2010 datert 21.02.2011.

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapet for administrasjon av avsetningstiltak i hagebrukssektoren for 2010 på kr 565 793 godkjennes, og beløpet utbetales til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd fra fondet for omsetningsavgift hagebruk.



## Oppgave og regnskap for administrasjonsgodtgjørelse til GrøntProdusentenes Samarbeidsråd for 2010

Omsetningsrådet vedtok i møte 01.12.2009 budsjett for administrasjonsgodtgjørelse for GrøntProdusentenes Samarbeidsråd – Avsetningstiltak for 2010. Vedtaket lyder slik:

”1. Det godkjennes et budsjett på kr 638 000 for GrøntProdusentenes Samarbeidsråds administrasjon av avsetningstiltak for epler og poteter i 2010.

2. Omsetningsrådet er inneforstått med at det kan bli nødvendig med en mindre utvidelse av budsjettet dersom det skulle bli nødvendig å gjennomføre ekstraordinære avsetningstiltak som følge av store avlinger for epler og poteter i 2010.”

GPS-Avsetningstiltak har i årsrapport for 2010 gitt en samlet oversikt over arbeidet med administrering av avsetningstiltak i grøntsektoren. Avlingen av epler ble noe mindre enn gjennomsnittet for de siste årene. Registrert lagerbeholdning av matpoteter pr. 1. november viste at det var 4 % mindre mengde på lager i 2010 enn i 2009. GPS vurderte at det ikke var behov for å etablere avsetningstiltak for matpotet i 2010.

GPS' årsrapport og regnskap for 2010 er godkjent av styret i GPS 25.02.2011.

Arbeidet i meldingsåret har vært gjennomført etter den arbeidsplanen som styret i GPS og Omsetningsrådet tidligere har godkjent.

Tabellen nedenfor viser budsjett og regnskap og avvik mellom budsjett og regnskap for 2010, samt regnskap for 2009 for GPS – Avsetningstiltak

	Regnskap 2009, kr	Budsjett 2010, kr	Regnskap 2010, kr	Differanse B–R (2009), kr
Lønnskostnader – fast tilsatte	186 187	163 000	179 011	- 16 011
Innleid hjelp – kontroller	37 100	75 000	54 941	20 059
Kontorhold	81 986	83 000	77 967	5 033
Telefon	1 499	7 000	2 708	4 292
Møter og kurs	12 905	25 000		25 000
Reiseutgifter	84 588	65 000	31 568	33 432
Graveprøver - poteter	205 436	220 000	219 598	402
SUM	609 701	638 000	565 793	72 207

Det går fram av GPS – Avsetningstiltaks årsrapport for 2010 at personen som har utført administrasjonen av markedsreguleringen på grøntområdet har vært delvis sjukmeldt i perioden fra juli til desember i 2010. Med dette som bakgrunn har aktivitetene vært noe

reduserte i perioden, og kostnadene knyttet til administrasjonen noe lavere enn de ellers ville ha vært.

SLF foreslår at regnskapet for administrasjonsgodtgjørelsen for GPS for 2010 på kr 565 793 godkjennes.

Sak nr.: <b>16/11</b>	Sektor: <b>Korn</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>16/11 Korn-Administrasjonsgodtgjørelse til markedsregulator, regnskap 2010</b>	Saks nr. (DL): 200903557-61/514.7

Beskrivelse: Norske Felleskjøp har lagt fram regnskap for administrering av markedsregulering i kornsektoren i 2010. Regnskapet på kr 4 435 324 ligger innenfor budsjettet for 2010 vedtatt av Omsetningsrådet. Norske Felleskjøps styre har godkjent regnskapet 01.03.2011. Regnskapet er revisorbekreftet.

Hjemmel: Forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetning av jordbruksvarer.

Vedlegg: Brev fra Norske Felleskjøp av 10.03.2011 med følgende vedlegg:  
Resultatregnskap av 01.03.2011  
Revisorbekreftelse av 01.03.2011 med revisjons- og kontrollskjema

#### Forutsetninger

Behandling i OR: Det ble delt ut en oversikt over administrasjonsgodtgjørelse til markedsregulatorene for 2010.  
Enstemmig vedtak.

Vedtak: Regnskapet for 2010 for administrasjonskostnader for markedsregulator godkjennes, og kr 4 435 324 utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift korn.

## **Administrasjonsgodtgjørelse til markedsregulator, regnskap 2010**

I brev av 10.03.2011 legger Norske Fellekjøp (NFK) fram regnskap for administrasjon av markedregulering korn for 2010. Regnskapet er godkjent av styret i NFK 01.03.2011. Revisjonsberetning følger vedlagt brevet. Regnskapet viser en kostnad på kr 4 435 324 som medfører et underforbruk på kr 276 566 i forhold til budsjett.

### Personalkostnader

Regnskapet viser personalkostnader på kr 2 122 638 som er kr 241 852 lavere enn budsjettert. Av differensen utgjør kr 117 000 reduserte kostnader til pensjonsordningen. Dette er en følge av at premien i enkelte år blir dekt over personalkostnader og i andre år som i 2010 over sparekonto. Kostnader til lønn og feriepenger er kr 110 000 under budsjett. Videre er forsikringskostnader kr 30 000 lavere enn budsjettert.

### Driftskostnader

Driftskostnadene for NFK som markedsregulator var kr 1 508 918, mens budsjettert beløp var kr 1 600 400. Underforbruket på kr 91 482 skyldes hovedsakelig at refusjon av kostnader ( kr 69 401) til testing av utstyr for hurtigtesting av korn for mykotoksiner utført av Veterinærinstituttet, er ført som reduserte driftskostnader.

### Styret

Regnskapet viser styrekostnader på kr 124 321 som er kr 57 679 lavere enn budsjettert beløp på kr 182 000. Siden Fellekjøpet Rogaland Agder (FKRA) meldte seg ut av NFK 01.06.2009 ble budsjettet for 2010 redusert i forhold til 2009-budsjettet. Det viser seg at kostnadsbesparelsene ved at FKRA gikk ut av styret er større enn forutsatt i budsjettet.

### Prognosetjenester

Regnskapet viser kostnader til prognosetjenester på kr 522 852. Dette er kr 95 852 høyere enn budsjettert beløp på 427 000. Overforbruket skyldes hovedsakelig møtekostnader med fagutvalget der sen fakturering fra Fellekjøpet Rogaland Agder har resultert i underforbruk i 2009 og overforbruk på kr 46 600 i 2010. Videre var kartleggingen hos bonden (e-postundersøkelsen) som grunnlag for prognosen for tilsådd areal, mer omfattende enn tidligere. Denne posten var underbudsjettert med kr 24 000. Kostnadene vedrørende tidlige prognoser for matkvalitet i hvete ved Bioforsk og UMB har på grunn av mange prøver (analyser) medført et merforbruk på kr 20 000 i forhold til budsjett.

## Sammenstilling av regnskap for 2009 og budsjett og regnskap for 2010, kroner:

	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Differanse (B-R)
Totale kostnader				
Personalkostnader	2 160 306	2 364 490	2 122 638	241 852
Drift	1 289 274	1 600 400	1 508 918	91 482
Styret	147 282	182 000	124 321	57 679
Reiser	124 425	113 000	122 149	-9 149
Prognosetjenester	451 332	427 000	522 852	-95 852
Revisjon	33 789	25 000	33 713	-8 713
Andre kostnader	23	0	733	-733
Sum	4 206 431	4 711 890	4 435 324	276 566
Nøkkeltall				
Antall årsverk	2,8	2,8	2,8	
Personalkostnad pr. årsverk	771 538	844 461	758 085	86 376
Driftskostnad pr. årsverk	460 455	571 571	538 899	32 672
Totale kostnader pr. årsverk	1 502 297	1 682 818	1 584 044	98 774

SLFs vurdering

Med totale kostnader til administrasjon av markedsregulering i kornsektoren i 2010 på kr 4 435 324, viser regnskapet et underforbruk på kr 276 566 i forhold til budsjett. Statens landbruksforvaltning anbefaler at regnskapet godkjennes.

Sak nr.: <b>17/11</b>	Sektor: <b>Egg</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>17/11 Egg – Oppgave ekstraordinære markedsreguleringstiltak i 2010</b>	Saks nr. (DL): 201009737- 26/514.3

Beskrivelse: Nortura søker i brev av 23.02.2011 om å få dekket kostnader i forbindelse med ekstraordinære markedsreguleringstiltak for egg. Regnskapet viser en total kostnad for bruk av egg til fôrproduksjon på kr 4 511 248, og en kostnad for frivillig førtidsslakting av verpehøns på kr 11 347 757. Regnskapet er revisorbekreftet.

Hjemmel: Retningslinjer om gjennomføring av markedsregulering av egg fastsatt av Omsetningsrådet 22. oktober 2008, jf. forskrift av 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer.

Vedlegg: Brev fra Nortura av 23.02.2011  
Revisorbekreftelse av 09.03.2011

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Oppgaven over ekstraordinære reguleringstiltak for egg og eggprodukter for 2010 godkjennes, og kr 15 859 005 utbetales til Nortura SA fra fondet for omsetningsavgift på egg.

## Oppgave ekstraordinære markedsreguleringstiltak i 2010

### Bakgrunn

Med bakgrunn i den vanskelige markedssituasjonen for egg i 2010 søkt Nortura i brev av 28. januar 2010 om godkjenning av følgende tiltak:

- Endring av betingelsene i ordningen med førtidsslakting
- Prisnedskrivning av egg til miljøfôr
- Billigsalg av egg til industri

Nortura prognoserte i begynnelsen av 2010 et overskudd av egg på 2 100 tonn i løpet av året. I tillegg var det nærmere 700 tonn egg på lager ved inngangen av året. På grunn av kort holdbarhet på egg, og begrenset mulighet til reguleringseksport, var dette en stor utfordring for markedsregulator.

### *Førtidsslakting*

Omsetningsrådets arbeidsutvalg godkjente 17.11.2009 at 2 000 tonn egg kunne fjernes fra markedet ved førtidsslakting i 2010. Eggprodusentene som slaktet hønene tidligere enn planlagt ble gitt en kompensasjon per høne per uke fram til ordinær slaktealder på 76 uker.

Omsetningsrådet vedtok i møte 19.02.2010 sak 3/10 at kompensasjonssatsen for førtidsslakting ble satt til kr 2,20 per høne per uke, og ordningen ble utvidet til å gjelde høner som slaktes i alderen 56-76 uker. Denne kompensasjonen gjaldt for alle produsenter med førtidsslakting fra og med uke 13 i 2010. Samlede kostnader til førtidsslakting ble beregnet til 11,5 mill. kr for 2010.

### *Egg til miljøfôr*

Det var ved starten av 2010 et overskuddslager av egg som det ikke var anvendelse for verken i det norske markedet eller til eksport. Av hensyn til holdbarheten på råvaren bør ikke eggene være eldre enn 6 til 8 uker, og det var derfor nødvendig å benytte alternative tiltak på lageret av egg.

Omsetningsrådet vedtok i møte 19.02.2010 sak 3/10 at Norturas kostnader ved disponering av overskuddsegg til miljøfôr skulle dekkes av midler fra fondet for omsetningsavgift på egg. Tiltaket ble avgrenset til et kvantum på maksimalt 686 tonn, hvor Norturas tap kunne dekkes med inntil kr 15,60 per kg.

### *Billigsalg av egg til industri*

Billigsalg av egg har i liten grad vært benyttet tidligere. Priselastisiteten på egg er svært lav og billigsalg vil derfor neppe ha betydelig kvantumsutløsende effekt.

Med den korte holdbarheten for egg til konsum kan billigsalg av egg fra lager til industri være aktuelt. Aktuelle produkter er kokte egg i lake til storhusholdning samt andre eggprodukter. Nortura SA foreslo i brev av 28.01.2010 å benytte billigsalg for 50 tonn egg fra reguleringslager mot industrien med en prisnedskrivning på kr 5,- pr. kg egg. Rammene for dette tiltaket er fastsatt i retningslinjens § 2-4 Billiglevering av egg.

## Ekstraordinære reguleringsiltak benyttet i 2010

### *Førtidsslakting*

I 2010 ble det gjennomført førtidsslakting i uke 1 til 9 og i uke 13 til 42. Totalt 92 % av produsentene, hønene og levert kvantum kom fra Nortura, resten ble levert via de uavhengige eggpakkeriene. Det er beregnet at 1 930 tonn egg er fjernet fra markedet ved førtidsslakting. Totalt ble 722 169 høner førtidsslaktet.

Effekten av førtidsslakting i mengde egg fjernet fordeler seg slik:

Nortura	1 769 296 kg
Sum uavhengige produsenter	160 876 kg
<u>Total effekt kg</u>	<u>1 930 172 kg</u>

Kostnadene over førtidsslakting 01.01. – 30.06.2010 fordeler seg slik:

Nortura SA produsenter	4 583 221 kr
Private produsenter	804 162 kr
<u>Totalt 1. halvår</u>	<u>5 387 383 kr</u>

Kostnadene over førtidsslakting 01.07. – 31.12.2010 fordeler seg slik:

Nortura SA produsenter	5 819 073 kr
Private produsenter	141 302 kr
<u>Totalt 2. halvår</u>	<u>5 960 375 kr</u>
<u>Totalt 2010</u>	<u>11 347 757 kr</u>

Dette utgjør en total kostnad for førtidsslakt på kr 11 347 757 i 2010, noe som tilsvarer 5,87 kr/kg. Rådet for frivillig førtidsslakt (RFFF) melder i sitt notat til SLF at førtidsslakting var avgjørende for en god løsning på en vanskelige eggsituasjonen i 2010. Aktiv bruk av ordningen bidro til at det ikke ble nødvendig å benytte hele kvoten for miljøfôr som Omsetningsrådet hadde vedtatt.

### *Egg til miljøfôr*

I 2010 ble det levert totalt 333 698 kg til miljøfôr, og kostnadene i 2010 fordeler seg som følger:

Kostnadene over egg til miljøfôr 01.01. – 30.06.2010 fordeler seg slik:

Egg	330 104 kg	4 151 804 kr
Behandlingskostnad 0,96 kr/kg	330 104 kg	316 900 kr
<u>Totalt 1. halvår</u>		<u>4 468 704 kr</u>

For 1. halvår ble kostnadene ved bruk av egg til miljøfôr 12,50 kr/kg, i tillegg kommer en behandlingskostnad på 0,96 kr/kg for behandling av eggene ved Nortura Eggprodukter (NE).



Behandlingskostnaden på 0,96 kr/kg dekker knekkeoperatører (0,50 kr/kg), administrasjon (0,18 kr/kg), renovasjon (0,16 kr/kg) og teknisk klargjøring (0,13 kr/kg).

Kostnadene over egg til miljøfôr 01.01. – 30.06.2010 fordeler seg slik (kr):

Egg	3 594 kg	39 094 kr
Behandlingskostnad 0,96 kr/kg	3 594 kg	3 450 kr
<hr/>		
Totalt 2. halvår		42 544 kr
<hr/>		
Totalt 2010		4 511 248 kr
<hr/>		

For 2. halvår ble kostnadene ved bruk av egg til miljøfôr 10,87 kr/kg, pluss tilsvarende behandlingskostnad som i første halvår.

Dette utgjør en total kostnad for egg til miljøfôr på kr 4 511 248 i 2010, noe som tilsvarer 13,50 kr/kg. Kvoten på 686 tonn som ble vedtatt i Omsetningsrådet ble dermed ikke fylt opp.

#### *Billigsalg av egg til industri*

Dette reguleringstiltaket har ikke vært benyttet i 2010.

#### **Utsiktene for 2011**

Nortura søkte i brev av 27.10.2010 om å gjennomføre førtidsslakting av verpehøns i 2011 for å redusere eggproduksjon med inntil 1 800 tonn, med en beregnet kostnad på 11 mill. kr.

Dette forslaget ble vedtatt i Omsetningsrådet 03.12.2010 sak 80/10.

Norturas prognoser fra januar 2011 viser at det forventes et overskudd av egg på 200 tonn, noe som er en klar nedgang fra 2010. Dette skyldes både lavere tilførsler og høyere engrossalg.

#### **SLFs vurdering**

De framlagte regnskapene viser at kostnadene ved førtidsslakting og levering av egg til miljøfôr har holdt seg innenfor beregningene. Nortura har i tillegg utnyttet WTO-kvoten for reguleringseksport nesten maksimalt – 16,9 mill. kroner av en ramme på 17,2 mill. kroner. De har kjølelagret egg til en kostnad på 2,5 mill. kroner mot 1,2 mill. kroner i 2009 og solgt egg til skip i utenriksfart til en kostnad på 4,1 mill. kroner mot 3,6 mill. kroner i 2009. De ekstraordinære reguleringstiltakene har resultert i at markedet har vært holdt i balanse og et lavere overskuddslager av egg ved inngangen til 2011 enn året før. Oppslutningen om frivillig førtidsslakting ble så god at det ikke var nødvendig å benytte hele kvoten av egg til miljøfôr. Totale kostnader for ekstraordinære reguleringstiltak i 2010 blir da kr 15 859 005.

SLF har for øvrig ingen merknader og anbefaler at de framlagte regnskapene godkjennes. Regnskapet er revisorbekreftet.

Sak nr.: <b>18/11</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>18/11 Melk - Kompensasjon for reguleringskapasitet 2010</b>	Saks nr. (DL): 200906424- 17/514.1

Beskrivelse: Tine SA søker om kompensasjon for markedsregulators kostnader ved å ha nødvendig kapasitet for å oppfylle reguleringsansvaret som følger av forsynings- og mottakplikten i 2010. SLF har beregnet nettokompensasjonen til kr 15 625 000. Oppgaven er delvis godkjent av revisor.

Hjemmel: Retningslinjer for markedsregulering av melk og melkeprodukter § 6 fastsatt av Omsetningsrådet 01.12.2009 med hjemmel i forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 7-1, jf. lov 1936-07-10 nr.6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11. Nærmere bestemmelser om godtgjørelse av markedsregulators reguleringskapasitet i melkesektoren.

Vedlegg: Brev fra Tine datert 3. mars 2011 vedrørende grunnlag for beregning av Tine SAs kostnader for å ha tilstrekkelig kapasitet til reguleringsproduksjonen i 2010. Vedlegg med Statens landbruksforvaltnings beregninger. Tilleggsopplysninger fra Tine i e-post datert 4. mars 2011. Revisorattest datert 25. februar 2011.

Forutsetninger: Revisorgodkjennelse av innrapportert volum til prisutjevningsordningen for melk blir innsendt per 15. april 2011. SLF tar forbehold om at saken vil vurderes på nytt dersom revisors attest skulle gi grunnlag for dette.

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Oppgave over grunnlaget for beregning av kompensasjon for reguleringskapasitet for 2010 godkjennes. Godtgjørelsen fastsettes til kr 15 625 000, og utbetales til Tine SA fra fondet for omsetningsavgift på melk.

## Kompensasjon for reguleringskapasitet 2010

I henhold til § 6 i retningslinjer for markedsregulering av melk og melkeprodukter kan markedsregulator ytes en godtgjørelse for kostnader ved å ha nødvendig kapasitet til å oppfylle reguleringsansvaret som følger av forsynings- og mottakplikten. Godtgjørelsen knyttes til kostnader ved ubenyttet kapasitet som ikke er dekket på annen måte. Det er fastsatt nærmere bestemmelser vedrørende markedsregulators reguleringskapasitet i melkesektoren, jf. vedtak i Omsetningsrådet 01.12.2004.

Tine SA søker i brev av 3. mars 2011 om dekning for kostnader knyttet til reguleringskapasitet. Kompensasjonens størrelse beregnes av Statens landbruksforvaltning på bakgrunn av opplysninger fra Tine vedrørende melkevolumer og regnskapstall for 2010.

Beregninger gjort på grunnlag av Tines rapporterte data viser at brutto kompensasjon for Tine SAs kapasitet til reguleringsproduksjon er 18,2 mill. kroner. Tine har tidligere fått godtgjørelse for en del kostnader knyttet til reguleringskapasitet ved at det har ligget et kapitalelement i de satsene som benyttes til å beregne den løpende kompensasjonen. Dette skal trekkes fra brutto kompensasjon. For 2010 har Tine allerede fått dekket 2,5 mill. kroner. Netto utbetaling til Tine blir dermed kr 15 624 605.

I det følgende redegjøres det kort for de ulike faktorene som dimensjonerer reguleringskapasiteten. Det vises til vedlegg 1 med SLFs beregning, der linjene for ulike summeringer er nummerert. Et sammendrag av dette er oppsummert i tabell 2.

### 1. Melkevolum

Med utgangspunkt i melkeregnskapet beregnes reguleringsvolumet som differansen mellom maksimal melketilgang til Tine-meieriene og maksimal nødvendig kapasitet hos Tine som kommersiell aktør. Disse volumene beregnes for hver måned, og det er de høyeste månedsvolumene som er grunnlag for SLFs beregninger. I 2010 var mars den måneden med høyest melketilgang på 115,4 mill. liter, mens Tine hadde det største melkeforbruket som kommersiell aktør i mai med 111,5 mill. liter (jf. linje 1 og 4 i vedlegg 1).

Reguleringskapasitet i prosent av produksjonen av faste produkter var i 2010 5,6 % (jf. linje 6).

### 2. Regnskapstall

De data som har melkeregnskapet som grunnlag er levert til revisjon, men attestasjonen vil ikke kunne fremlegges før i midten av april. Dersom denne revisjonen medfører endringer, kan det være aktuelt å levere en revidert oppgave i ettertid.

For å beregne kapitalbindingen tas det utgangspunkt i varige driftsmidler i Tine konsern, som korrigeres for varige driftsmidler i Diplom IS og Tine Råvare.

De gjenstående driftsmidlene fordeles på produksjon av faste, flytende og ikke melkebaserte produkter etter følgende fordelingsnøkkel utarbeidet av NILF/ECON:

**Tabell 1 Fordelingsnøkkel**

Produksjon av faste produkter	51 %
Produksjon av flytende produkter	41 %
Produksjon av ikke-melkebaserte produkter	8 %

Det er kun kapital bundet i varige driftsmidler til produksjon av faste produkter som kan benyttes til produksjon av reguleringsprodukter (jf. linje 10).

Denne andelen skal korrigeres for at Tine ikke har full kapasitetsutnyttelse. I prisutjevningsordningen antas det at Tine kun opererer med 86 % kapasitetsutnyttelse, og dette legges også til grunn her. Kapitalbindingen ved full kapasitetsutnyttelse blir etter denne korrigeringen 109,6 mill. kroner (jf. linje 11).

### 3. Avkastningskrav

Avkastningskravet på egenkapitalen settes lik avkastningen på 3 års statsobligasjoner (2,46 %). Tines lånerente antas å være lik NIBOR 12 md. (3,06 %) pluss 1 % i lånemargin. Begge rentene er gjennomsnitt for de 12 md. i 2010. I beregningen benyttes bokført andel egenkapital (45,0 %, jf. linje 12). Dette gir et avkastningskrav på 3,34 % (jf. linje 13).

### 4. Kapitalkostnader og avskrivninger

Kapitalkostnadene (3,7 mill. kroner) beregnes ved å multiplisere kapitalvolumet knyttet til reguleringskapasiteten med avkastningskravet (jf. linje 14). Avskrivningene antas å følge en annuitetsprofil med 12 års avskrivning av driftsmidlene. Annuiteten beregnes ut fra avkastningskravet, avskrivningstiden og verdien av reguleringskapasiteten. Kapitalkostnaden trekkes fra annuiteten slik at en sitter igjen med den delen av annuiteten som er avskrivninger (7,6 mill. kroner, jf. linje 15).

### 5. Vedlikeholdskostnader

Tines samlede vedlikeholdskostnader (332,4 mill. kroner, jf. linje 16) antas å fordele seg likt på alle varige driftsmidler. Vedlikeholdskostnadene som tilfaller reguleringskapasiteten fordeles da ut fra den andelen den har i forhold til Tines varige driftsmidler. Dette fører til at Tine skal ha kompensasjon for 6,9 mill. kroner i vedlikeholdskostnader (jf. linje 17).

### 6. Korreksjon for kompensasjon gitt ved løpende regulering

Som tidligere nevnt har Tine allerede fått dekning for en del av kapitalkostnadene ved den løpende reguleringen i 2010. Disse er beregnet til 2,5 mill. kroner (jf. linje 18). Beløpet er 2,8 mill. kroner lavere enn i 2009.

### Total reguleringskapasitet

Tabell 2 viser et sammendrag av beregningene som er presentert ovenfor, og er en kortfattet versjon av vedlegg 1. Små avvik kan forekomme da det er benyttet flere desimaler i utregningen.

**Tabell 2 Beregning av kompensasjon for reguleringskapasitet i 2010**

<b>Beregning av kompensasjon for reguleringskapasitet i 2010</b>	<b>millioner liter</b>	<b>millioner kroner</b>
Maksimalt kapasitetsbehov i Tine (mars)	115,4	
Maksimalt kapasitetsbehov i Tine som kommersiell aktør (mai)	111,5	
Reguleringskapasitet per måned	3,9	
Kapitalbinding ved full kapasitetsutnyttelse (Tine=86%)		109,6
Avkastning på totalkapitalen		3,34 %
Kapitalkostnad		3,7
+ Avskrivninger		7,6
+ Vedlikeholdskostnader reguleringskapasitet		6,9
= Brutto kompensasjon for kapasitetskostnader		18,2
- Kompensasjon gitt ved løpende regulering		2,5
<b>= Netto kompensasjon for kapasitetskostnader</b>		<b>15,7</b>

Summen av kapitalkostnader (3,7 mill. kroner), avskrivninger (7,6 mill. kroner) og vedlikeholdskostnader (6,9 mill. kroner) gir en brutto kompensasjon til Tine på 18,2 mill. kroner. Kapitalkostnadene som er dekket ved den løpende reguleringen er beregnet til 2,5 mill. kroner. Netto kompensasjon til Tine blir dermed kr 15 624 605.

### **SLFs vurdering**

Det er SLF som har gjennomført beregningene ved kompensasjon for reguleringskapasitet. Tine har skaffet til veie nødvendige grunnlagsdata i brev av 3. mars 2011, samt tilleggsinformasjon sendt per e-post 4. mars 2011. Tines grunnlagsdata er delvis revisorbekreftet. For de dataene som har melkeregnskapet som grunnlag, vil revisorattestasjon foreligge i midten av april. Dersom denne revisjonen medfører endringer, vil saken bli fremmet på nytt.

SLF legger det fremlagte materialet til grunn.

SLF anbefaler at beregningene av kompensasjon for reguleringskapasitet i 2010 godkjennes. Netto kompensasjon er beregnet til kr 15 624 605. Siden dette er en skjønsmessig beregning basert på en teoretisk modell, anbefaler SLF at beløpet avrundes til nærmeste hele tusen og at godtgjørelsen fastsettes til kr 15 625 000. Godtgjørelsen utbetales til Tine SA fra fondet for omsetningsavgift på melk.

Sak nr.: <b>19/11</b>	Sektor: <b>Melk</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>19/11 Melk - Sats for transport av melk til produksjon av reguleringsprodukter 2010</b>	Saks nr. (DL): 200901875- 7/514.1

Beskrivelse: Satsfastsetting for kostnader ved transport av melk til produksjon av reguleringsprodukter i 2010.

Hjemmel: Retningslinjer for markedsregulering av melk og melkeprodukter § 5 fastsatt av Omsetningsrådet 1. desember 2009 med hjemmel i forskrift 2008-10-22 nr 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 7-1, jf. lov 1936-07-10 nr.6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Brev fra Tine SA av 23. februar 2011.

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Satsen for kompensasjon for kostnader ved transport av melk til reguleringsproduksjon fastsettes til 32 øre per liter for 2010.

## **Sats for transport av melk til produksjon av reguleringsprodukter 2010**

I brev av 23. februar 2011 foreslår Tine SA sats for overføringstransport av reguleringskostnader for 2010, og de søker om godkjenning av oppgave over kostnader ved transport av melk til produksjon av reguleringsprodukter for 2010. Beregningen av sats behandles i denne innstillingen, mens godkjenning av oppgave over kostnader ved transport av melk til produksjon av reguleringsprodukter for 2010 avgjøres av SLF som en delegert sak.

Grunnlaget for satsberegningen er kostnader ved transport av melk til reguleringsformål utover den gjennomsnittlige betalingen Tine Råvare mottar fra Tine Industri for overføringstransport, som for 2010 utgjorde 11 øre per liter.

### **Forslag til sats**

Tine Råvare har i 2010 fakturert Tine Industri med 11 øre per liter anvendt melk i transportkostnader. Denne satsen reflekterer Tine Råvares gjennomsnittlige kostnader ved overføring av melk til Tine Industri og omfatter overføring av melk både til ordinær produksjon og reguleringsproduksjon. Transport til reguleringsformål skal dekkes gjennom markedsreguleringen. Tine foreslår en sats på 32 øre per liter for 2010 for å dekke disse kostnadene.

Tine har lagt til grunn beregnet sats for 2008 og indeksjustert denne satsen med SSB sin totalkostnadsindeks for lastebiltransport. Denne indeksen viser, i følge Tine, at det har vært en gjennomsnittlig prisøkning på 4,3 prosent fra 2008 til 2010. Beregnet sats for 2008 ble også lagt til grunn i 2009.

Tine informerer om at de ønsker å foreta en ny beregning av kostnadene ved de marginalt dyreste transportene for det volumet melk som er beregnet å være reguleringsmelk. Tine foreslår å legge ny beregning til grunn for satsen for 2011.

### ***SLFs vurdering***

Transportkostnadene for melk som overføres til reguleringsproduksjon er høyere enn kostnadene for transport til ordinær produksjon, som følge av at melk som brukes til reguleringsformål har de lengste transportavstandene. Prioriteringsrekkefølgen i prisutjevningsordningen tilsier at melkeanvendelse med høyest verdi skal få tilført melk først. Reguleringsproduksjon er naturlig nok lavest på denne prioriteringslista, noe som medfører at melk som skal brukes til dette formål får de lengste transportavstandene, og dermed de høyeste transportkostnadene. Tine Industri har gjennomsnittlige kostnader til både regulering og ordinær produksjon på 11 øre per liter. Den delen av disse kostnadene som kan tilskrives transport av melk til reguleringsproduksjon skal dekkes av omsetningsmidlene.

Levering av melk til meieriselskap utenom Tine SA blir belastet med transportkostnader til ordinær produksjon, og disse aktørene hadde i 2010 lavere (2-3 øre per liter) satser for overføringstransport enn Tine Industri. Fra 2011 vil Tine skille ut kostnadene til transport av

reguleringsmelk fra transporten av melk til ordinær produksjon. Det innebærer at Tine Industri vil bli belastet med en lavere sats for overføringstransport av melk til ordinær produksjon.

Tine bruker en modell hvor blant annet transportavstandene inngår, for å beregne kostnadene til reguleringstransporten. Dette ble sist gjort i 2008 og beregnet sats ble da 31 øre per liter.

Tine foreslår nå å legge til grunn den beregnede satsen for transport av melk til reguleringsproduksjon for 2008. Siden transportkostnader for lastebiltransport generelt, i følge SSB, har økt fra 2008 til 2010, foreslår Tine at satsen indeksjusteres med en økning på 4,3 prosent. Det gir en sats på 32 øre per liter for 2010. Satsen for 2008 ble også lagt til grunn for 2009 uten at den ble indeksjustert. SLF mener det er rimelig at en tar hensyn til dette ved fastsettelse av sats for 2010. Avhengig av når en regner indeksen fra vil SSBs indeks for tre-akslet tankbil uten henger i perioden fra 2008 til 2010, etter SLFs beregninger, gi en noe høyere økning enn 4,3 prosent. SLF velger å legge Tines forslag til grunn. SLF støtter videre Tines forslag om en ny beregning av sats fra 2011.

Med bakgrunn i vurderingene ovenfor, anbefaler SLF at satsen for kompensasjon for kostnader ved transport av melk til reguleringsproduksjon fastsettes til 32 øre per liter for 2010.



Sak nr.: <b>20/11</b>	Sektor: <b>Korn</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>20/11 Korn - Oppgave over kostnader for gjennomførte forhåndsgodkjente avsetningstiltak ved regulering av kornoverskuddet fra kornåret 2009/2010</b>	Saks nr. (DL): 200903557- 62/514.7

Beskrivelse: Norske Felleskjøp har i brev av 01.03.2011 lagt fram oppgave over gjennomførte forhåndsgodkjente avsetningstiltak for regulering av kornoverskuddet fra kornåret 2009/2010 med samlede kostnader på kr 1 693 708,98, eksklusiv renter. Styret i Norske Felleskjøp har godkjent oppgaven 01.03.2011. Regnskapet er revisorbekreftet.

Hjemmel: Retningslinjer for markedsregulering av korn, §§ 2-1 og 2-2, fastsatt av Omsetningsrådet 23.06.2009, sist endret 08.06.2010 og forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer, § 3.

Vedlegg: Brev fra Norske Felleskjøp av 16.03.2011 med følgende vedlegg:  
Oppgave over kostnader ved avsetningstiltak  
Revisorbekreftelse av 14.03.2011

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Oppgave over markedsregulering av korn vedrørende frakt av havreskall, og oppgave over markedsregulering med støtte til frakt av bygg fra Trøndelag til andre områder godkjennes. Kr 1 693 708,98 utbetales til Norske Felleskjøp fra fondet for omsetningsavgift korn.

## Oppgave over kostnader for gjennomførte forhåndsgodkjente avsetningstiltak ved regulering av kornoverskuddet fra kornåret 2009/2010

I brev av 16.03.2011 oversender Norske Felleskjøp (NFK) oppgave over kostnader i 2010 for gjennomførte forhåndsgodkjente avsetningstiltak for regulering av kornoverskuddet fra kornåret 2009/2010. Oppgaven er godkjent av styret i NFK 01.03.2011. Revisorberetning følger vedlagt. NFK ber Omsetningsrådet godkjenne oppgaven med samlede kostnader eksklusiv renter for gjennomføringen av de forhåndsgodkjente tiltakene på kr 1 693 708,98.

Mye av havren fra 2009-årsavlingen hadde et relativt høyt innhold av mykotoksiner. På grunn av dette ble det for å få brukt opp mest mulig av havren gjennomført avsetningstiltak som ble forhåndsgodkjent av Omsetningsrådet ref. sak 10/10 19.02.2010. Tiltakene har bestått av:

1. Avsetningstiltak med avskalling av havre, med støtte til frakt av havreskall fra anlegg uten egen kapasitet til å handtere skall som ikke kan nyttes i fôrproduksjon. Tiltaket har medført økt bruk av havre med 985 tonn.
2. Avsetningstiltak med støtte til frakt av bygg fra Trøndelag til andre områder. Tiltaket har medført økt bruk av havre med 5 400 tonn.

I tillegg ble det overlagret 55 000 havre fra kornåret 2009/2010 til 2010/2011. Godkjenning av oppgaven over dette tiltaket er delegert til SLF. jf. referatsak med brev 15.03.2011. Oppgaven inkluderer renter for økonomisk mellomværende mellom NFK og fondet vedrørende kostnader for samtlige tiltak i 2010.

Kostnader i 2010 ved forhåndsgodkjente tiltak for regulering av kornoverskuddet fra kornåret 2009/2010:

Avsetningstiltak	Regnskap		
	Økt havreforbruk, tonn	Kr/tonn	Kr
Frakt av havreskall	985	80	78 848,00
Frakt av bygg	5 400	313	1 614 860,98
Sum	6 385		1 693 708,98

Sak nr.: <b>21/11</b>	Sektor: <b>Kjøtt</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>21/11 Kjøtt – Nye retningslinjer for markedsregulering av kjøtt</b>	Saks nr. (DL): 200919477- 17/514.4

Beskrivelse: En gjennomgang av det formelle og det materielle innholdet i retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av kjøtt.

Hjemmel: Lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11 og forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 7-1.

Vedlegg: Høringssvar:

E-post av 04.12.2009 fra Norges Frukt- og Grønnsaksgrossistert Forbund  
E-post av 08.12.2009 fra Grøntprodusentenes Samarbeidsråd  
Brev av 08.12.2009 fra Norsk Felleskjøp BA  
Brev av 11.01.2010 fra Norsk Landbrukssamvirke Servicekontor AS  
Brev av 12.01.2010 fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet  
Brev av 13.01.2010 fra Coop Norge Handel AS  
Brev av 15.01.2010 fra Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund  
Brev av 19.01.2010 fra Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet  
Brev av 27.01.2010 fra Norges Bondelag  
Brev av 29.01.2010 fra Kjøtt- og Fjørfebransjens landsforbund  
Brev av 01.02.2010 fra NHO Mat og Drikke  
Brev av 01.02.2010 fra Nortura SA

Behandling i OR: Dag Henning Reksnes fremmet følgende endringsforslag

1. Innholdet i begrepet *alvorlige markedsforstyrrelser* i § 2-1, tredje ledd, første setning, må presiseres.
2. § 2-1, siste ledd, siste setning, endres til: ”Det årlige kvantumet beregnes ut fra slakt med bein og fastsettes med grunnlag i normale sesongvariasjoner i produksjon og forbruk i et balansert marked.”
3. § 5-2 utgår.

Vibeke Andersen fremmet følgende forslag:

”Skåret kjøtt skal ikke lenger defineres som reguleringsvare, og omtalen av dette fjernes fra retningslinjene for markedsregulering av kjøtt. SLF gis i oppdrag å oppdatere retningslinjene i henhold til ovennevnte.”

Forslaget fra Reksnes pkt. 1 falt mot en stemme. (Dag Henning Reksnes).

Forslaget fra Reksnes pkt. 2 falt mot 3 stemmer (Dag Henning Reksnes, Vibeke Andersen og Sigrid Helland).

Forslaget fra Reksnes pkt. 3 og forslaget fra Vibeke Andersen falt mot 3 stemmer (Dag

Henning Reksnes, Vibeke Madsen og Sigrid Helland).

Det ble deretter votert samlet over forslaget til nye retningslinjer. Forslaget ble vedtatt mot en stemme (Dag Henning Reksnes).

Forutsetninger:

Vedtak: **Retningslinjer for markedsregulering av kjøtt**

Fastsatt av Omsetningsrådet 31.03.2011 med hjemmel i forskrift 2008-10-22 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer § 7-1, jf. lov 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror § 11.

**§ 1 Definisjoner**

**§ 2 Reguleringstiltak – generelt**

§ 2-1 Storfe

§ 2-2 Svin og lam

**§ 3 Nærmere om de enkelte reguleringstiltak**

§ 3-1 Reguleringslagring

§ 3-2 Levering med frysefradrag

§ 3-3 Spesialmarkeder

§ 3-4 Eksportlevering, svin og lam

**§ 4 Oppgjør rutiner og renter på mellomværende - markedsregulator**

**§ 5 Reguleringsvare**

§ 5-1 Helt slakt

§ 5-2 Skåret vare

**§ 6 Ikrafttredelse**

-----

I tillegg til de generelle bestemmelser som framgår av forskriften, gjelder i denne sektoren følgende:

**§ 1 Definisjoner**

- a) *Markedsregulator*: Nortura SA.
- b) *Uavhengig aktør*: Foretak i kjøttbransjen som ikke er organisatorisk tilknyttet markedsregulator.
- c) *Salgsverdi*: Pris på reguleringsproduktet ved omsetning i markedet.

- d) *Internpris:* Pris på skåret kjøtt ved innlegg og uttak av reguleringslager. Det forutsettes at denne prisen skal ligge lavere enn tilsvarende engrospris (markedsregulators laveste salgspris for salg av skåret kjøtt til grossist), og at prisforholdet mellom engrospris og internpris for skåret kjøtt er stabilt.
- e) *Engrospris for helt slakt:* Pris ved salg av hele slakt fra følgende slakterianlegg: Nortura Malvik, Nortura Rudshøgda, Nortura Forus, Nortura Egersund og Nortura Steinkjær.
- f) *Reguleringsvare:* Norskprodusert kjøtt som nevnt i liste over reguleringsvare.

## § 2 **Reguleringstiltak - generelt**

### § 2-1 *Storfe*

Midler fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt kan nyttes til å finansiere følgende tiltak som markedsregulator setter i verk eller formidler:

- 1 Reguleringslagring
- 2 Levering med frysefradrag
- 3 Spesialmarkeder

Disse tiltakene gjelder vareslag og kvaliteter som er definert i liste over reguleringsvare. Eventuelle andre avsetnings- og produksjonsregulerende tiltak kan gjennomføres etter forhåndsgodkjennelse fra Omsetningsrådet.

Omsetningsrådet kan gi markedsregulator tillatelse til å gjennomføre regulerings-eksport av storfekjøtt ved alvorlige markedsforstyrrelser. Dersom det brukes reguleringsmidler til eksport av kjøtt, skal markedsregulator pålegges mottaksplicht på innlands produsert kjøtt fra uavhengige aktører. Denne mottaksplichten avgrenses til den enkelte aktørs andel av storfeslaktingen de siste 12 måneder multiplisert med tillatt eksportert kvantum.

Omsetningsrådet fastsetter maksimalt årlig kvantum for innlegg av storfekjøtt på reguleringslager. Det årlige kvantumet fastsettes med grunnlag i normale sesongvariasjoner i produksjon og forbruk i et balansert marked.

### § 2-2 *Svin og lam*

Midler fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt kan nyttes til å finansiere følgende tiltak som markedsregulator setter i verk eller formidler:

- 1 Reguleringslagring
- 2 Levering med frysefradrag
- 3 Spesialmarkeder
- 4 Eksportlevering

Tiltakene gjelder vareslag og kvaliteter som er definert i liste over reguleringsvare. Eventuelle andre avsetnings- og produksjonsregulerende tiltak kan gjennomføres etter forhåndsgodkjennelse fra Omsetningsrådet.

### **§ 3    *Nærmere om de enkelte reguleringsiltak***

#### **§ 3-1   *Reguleringslagring***

##### **§ 3-1-1        *Lagringsgodtgjørelse***

Kostnader ved innfrysing godtgjøres etter faste satser per kg innlagt vare for henholdsvis helt slakt og skåret vare. Satsene for helt slakt skal dekke kostnadene til innfrysing, emballering, håndtering og tap ved svinn. Satsene for skåret vare skal dekke kostnadene til håndtering og tap ved svinn.

Ved forsendelse av fersk vare fra slakteri til fryselager og overføring av frosset vare fra et fryselager til et annet for fortsatt fryselagring, godtgjøres dokumenterte transportkostnader. I transportkostnader inngår også kostnader til opplasting, kjøling, transportforsikring og spedisjon. Ved overføring av frosset vare fra et fryselager til et annet for fortsatt fryselagring, godtgjøres håndteringskostnader med en fast sats per kg overført vare.

Kostnader ved fryselagring og kapitalbinding godtgjøres etter faste satser. For lagring gjelder satsen per kg per måned. For kapitalbinding benyttes rentesats fastsatt av Statens landbruksforvaltning. Beregningsgrunnlaget skal være månedens inngående beholdning. Det forutsettes at den bokførte lagerbeholdning justeres for svinn minst en gang årlig.

Til dekning av kostnader til pallehold som markedsreguleringen medfører, ytes en godtgjørelse med et beløp som fastsettes per halvår.

Ved omsetning av fryselagrede varer, godtgjøres dokumenterte transportkostnader fra fryselageret til leveringssted. Andre kostnader ved klargjøring for salg til endelig kjøper, som salgskontakt mot kunden, fakturering og betalingsoppfølging, godtgjøres med en fast sats per kg ved uttak. Bestemmelsene i dette ledd gjelder ikke ved eksport og levering til spesialmarkeder.

##### **§ 3-1-2        *Pristap og prisgevinst under reguleringslagring***

Pristap og prisgevinst ved lagring av reguleringsvare skal tilordnes reguleringsregnskapet. For de varer som ligger på reguleringslager skal det ved hver endring av markedsregulators internpris (skåret kjøtt) eller engrospris (helt slakt) kalkuleres pristap eller prisgevinst. Akkumulert pristap eller prisgevinst skal avregnes årlig.

I pristap eller prisgevinst inngår eventuelle differanser som oppstår ved at innlegg av helt slakt skjer til pris på det enkelte varenummer og uttak skjer til en felles pris for et gitt vareparti (på pall). Slike varepartier vil for storfe kunne inkludere ulike fettgrupper og for svin ulike kjøttprosjenter, dog innenfor en og samme klasse. Den felles uttaksprisen skal være representativ for partiet.

For restkvanta og ukurante varer er det ved uttak adgang til å avvike fra ordinær internpris eller engrospris.

### § 3-2 *Levering med frysefradrag*

Ved leveringer innenlands av reguleringslagret helt slakt godtgjøres de frysefradrag som markedsregulator til enhver tid fastsetter ut fra markedssituasjonen. Godtgjørelsen kan ikke overstige 25 % av engrospris ved uttak for storfekjøtt og 15 % for svine- og lammekjøtt. Godtgjørelse for frysefradrag utover dette forutsettes forhåndsgodkjent av Omsetningsrådet.

### § 3-3 *Spesialmarkeder*

Ved salg av ferskt eller fryselauret kjøtt til spesialmarkeder som for eksempel skip og fly i utenriksfart, fangst og fiske i fjerne farvann, oljeboringsplattformer og til Svalbard godtgjøres differansen mellom varens engrospris eller internpris og oppnådd salgspris.

### § 3-4 *Eksportlevering, svin og lam*

Det eksporttap som godtgjøres er differansen mellom varens engrospris eller internpris på avsendelsesdagen og dens salgsverdi.

Utenom eksporttap godtgjøres dokumenterte kostnader til emballasje, veiing, spedisjon, transportkostnader (herunder transportforsikring) fra lager til bestemmelsesstedet og andre særlige eksportkostnader, samt beregnet rentetap på salgsverdi for en måned.

## § 4 *Oppgjør rutiner og renter på mellomværende - markedsregulator*

Oppgjør for pristap og prisgevinst under lagring av reguleringsprodukter foretas en gang i halvåret. Oppgjør for reguleringstiltak skal foretas for hvert halvår. Oppgavene knyttet til levering med frysefradrag, spesialmarkeder og eksportleveringer spesifiseres per måned.

## § 5 *Reguleringsvare*

### § 5-1 *Helt slakt*

<i>Dyreslag</i>	<i>Klasse</i>	<i>Fettgruppe</i>
Ung okse, kvige og kastrat	P (ikke P-) og bedre	1,1+,2-,2,2+,3-,3 og 3+
Ung ku	P (ikke P-) og bedre	1 og høyere
Ku	P (ikke P-) og bedre	1 og høyere
Kalv over 90 kg	O- og bedre	1,1+,2-,2,2+,3-,3 og 3+
Lam	P (ikke P-) og bedre	1,1+,2-,2,2+,3-,3 og 3+
Økologisk lam	P (ikke P-) og bedre	1,1+,2-,2,2+,3-,3 og 3+
Mellomlam	P (ikke P-) og bedre	1 og høyere
Økologisk mellomlam	P (ikke P-) og bedre	1 og høyere
Svin	U og bedre	Kjøttprosent 60 og høyere

§ 5-2 *Skåret vare*

<b><i>Vareslag</i></b>
Storfekjøttsortering 14%
Skinke m/ben
Svinekam m/ben
Sideflesk m/ben
Svinekjøttsortering 23% (kun fra 1. skjærenivå)
Lammelår m/ben
Lammebog m/ben

**§ 6 Ikrafttredelse**

Disse retningslinjene trer i kraft 01.04.2011.

Fra samme tid oppheves retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av kjøtt av storfe av 23. juni 2009 og retningslinjer for gjennomføringen av markedsreguleringen av kjøtt av svin og lam av 23. juni 2009.



## Nye retningslinjer for markedsregulering av kjøtt

Omsetningsrådet vedtok 22. oktober 2008 ny forskrift (nr 1136) om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer (markedsreguleringsforskriften) sammen med sju regelsett med nærmere bestemmelser, en for hver sektor samt en for tilskudd til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet og en for tilbakebetaling av tilskudd bevilget til reguleringsanlegg.

Omsetningsrådets virksomhet er hjemlet i lov 1936-07-10 nr 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror. Omsetningsrådets virksomhet er nærmere regulert i rammeforskriften, 2003-07-01 nr 919, fastsatt av Landbruks- og matdepartementet og markedsreguleringsforskrift. Lov og forskrifter er overordnede bestemmelser for markedsreguleringen og gjelder alle sektorer. På hver sektor gjelder nå ett sett retningslinjer som gir utfyllende bestemmelser på vedkommende felt. Også retningslinjene for kjøtt må derfor ses i sammenheng med nevnte forskrift fastsatt av Omsetningsrådet.

Det var forutsetningen at regelverket skulle gjennomgå for en oppdatering og modernisering med utgangspunkt i de normer som gjelder for god lovteknikk. Regler som omhandler samme saksforhold bør tilstrebtes samlet og regelverkets utforming tilstrebtes forenklet og harmonisert. Det ble videre forutsatt at en ved denne gjennomgangen også tar sikte på å vurdere regelverkets materielle innhold.

Statens landbruksforvaltning har nå gjennomgått retningslinjene for henholdsvis kjøtt av storfe og kjøtt av svin og lam. Ved denne gjennomgangen har en også vurdert de innspillene høringsinstansene kom med ved tidligere høringer så langt disse relaterer seg til bestemmelsene i retningslinjene og i den grad de ikke allerede ble innarbeidet i Omsetningsrådets vedtak 22. oktober 2008 og 23. juni 2009.

Avtalepartene ble i jordbruksoppgjøret 2009 enige om å endre markedsordningen for kjøtt. Bakgrunnen for beslutningen var behov for materielle endringer i pris- og markedssystemene for å legge til rette for prisøkninger, samtidig som Norge overholder sine forpliktelser i henhold til WTO-avtalen. Det ble besluttet at endringene skulle gjelde fra 1. juli 2009.

På denne bakgrunn ble det vedtatt nye retningslinjer for henholdsvis kjøtt av storfe og kjøtt av svin og lam i Omsetningsrådets møte den 23. juni 2009 med ikrafttreden 1. juli 2009. Det ble da kun gjort endringer som var nødvendige for innføringen av ny markedsordning for kjøtt av storfe. Det ble vedtatt to retningslinjer, en for storfe og en for svin og lam, fordi det ble ansett mest hensiktsmessig på grunn av den korte tiden som sto til rådighet. Ved den gjennomgangen av retningslinjene som nå er foretatt, er de to retningslinjene slått sammen til en.

Denne innstillingen til Omsetningsrådet er resultatet av en materiell gjennomgang av retningslinjene. Det er siktemålet at SLF tar for seg retningslinjene etter tur og deretter forskriften og at materialet sendes på høring fortløpende.

## Høring

SLFs forslag til justerte retningslinjer ble sendt på høring 2. desember 2009 med høringsfrist som ble forlenget til 1. februar 2010. Det kom inn 12 høringsuttalelser.

Norske Felleskjøp BA bemerker at de ikke tar stilling til utformingen av regelverk i kjøttsektoren, men har vurdert om forslaget innebærer endringer som kan ha konsekvenser for markedsreguleringen for korn. Norske Felleskjøp har på det grunnlaget ingen merknader til forslaget.

Coop Norge Handel AS, Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet, Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund, Norges Frukt- og Grønnsaksgrossisters Forbund og Grøntprodusentenes Samarbeidsråd har ingen kommentarer til forslaget.

Norsk Landbrukssamvirke Servicekontor AS og Norges Bondelag viser til høringsuttalelsen fra markedsregulator, Nortura.

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet støtter at de to någjeldende regelsett slås sammen. I høringsuttalelsen vises det til at i dagens ordning hvor markedsreguleringsansvar er delegert til en aktør i næringen, alltid vil være behov for tilsyn med at regulatorrollen benyttes så nøytralt som mulig i forhold til andre aktører. Ut over dette må det føres tilsyn med den operative utførelsen av markedsregulatorrollen. Den praktiske betydningen av dette vil avhenge av omfanget av markedsreguleringen i forhold til totalmarkedet. Tiltak som kan øke mulighetene for markedsregulator til å opptre nøytralt, er rammebetingelser som kan fastsettes i regelverket. Det påpekes at jo mer objektive og transparente det er mulig å formulere vilkårene, dess mindre rom skapes for disposisjoner som medfører sammenblanding mellom rollene som markedsaktør og markedsregulator.

Til § 2 bemerker departementet at i § 2-2 som gir markedsregulator fullmakter for aktiviteten reguleringseksport, ikke er definert reguleringsvare slik det er for de øvrige reguleringstiltakene, hvilket bør vurderes.

Til § 3-1-1 siste ledd om dekning av utfrakt av fryselaagrede varer bemerkes at også varer som ikke er reguleringsvare må fraktes til kjøperen. Derfor bør det ses på om det i stedet for totalkostnadene ved frakt av frosne reguleringsvarer er merkostnadene i denne forbindelse som bør dekkes.

Til § 5 bemerker departementet at når også skåret kjøtt er reguleringsvare, oppstår ytterligere enkelte muligheter for konkurransevridninger knyttet til markedsregulators dobbeltrolle som aktør og regulator, sammenlignet med en situasjon uten slik adgang. I utgangspunktet vil det da foreligge flere beslutningssituasjoner hvor markedsregulators dobbeltrolle foreligger. Valget mellom å avsette et vareparti gjennom markedet, eller gjennom markedsregulering med moderat, men likevel garantert avkastning, vil omfatte flere situasjoner, også slike hvor forretningsmessige disposisjoner viser seg mindre vellykkede etter at beslutningen om stykning/skjæring er foretatt. Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet reiser dermed spørsmål om det er sterke markedsreguleringsmessige hensyn som tilsier at skåret vare og

grovere stykningsdeler forststatt bør være reguleringsvare, og ber om at dette vurderes nærmere i forbindelse med de nye retningslinjene.

Nortura gir sin støtte til at de to eksisterende retningslinjene for markedsreguleringen av kjøtt slås sammen til en. Nortura støtter de forenklingene som er foreslått under definisjoner.

Til § 2-1 tredje ledd om storfe, påpeker Nortura at den siste setningen bør referere til det volumet som har blitt ”tillatt” eksportert, og ikke til det volumet markedsregulator har ”planlagt” å eksportere, idet det her kreves tillatelse fra Omsetningsrådet.

Til § 2-2 bemerker Nortura at det fremgår at eksport av svin og lam med finansiering fra omsetningsavgiften ikke skal være begrenset til vareslag og kvaliteter som er definert i liste over reguleringsvarer. Nortura har ingen merknader til det, men ønsker at det presiseres, eventuelt i oversendelsesbrevet.

Når det gjelder § 3-1-1 om lagringsgodtgjørelse, støttes forslaget om å oppdatere og forenkle bestemmelsen. Det påpekes at satsen for lagringsgodtgjørelse har ligget fast i en årrekke, og det foreslås at den nye satsen fastsettes lik dagens sats for Nord-Norge.

Til § 3-1-2 om pristap og prisgevinst under reguleringslagring, støtter Nortura forslaget til klargjøringer, som er i henhold til praksis.

Til § 4 om oppgjør rutiner og renter på mellomværende, bemerker Nortura at det er ønskelig å få justert dagens ordning der rentesatsen på mellomværende har blitt fastsatt hvert halvår. Det vises til at renten i flere år har variert betydelig i løpet av en 6-månedersperiode, noe som har medført utilstrekkelig rentegodtgjørelse på mellomværende. Nortura foreslår derfor at det fastsettes rentesats med samme frekvens som løpetiden for 3 mnd NIBOR, det vil si hvert kvartal. Nortura støtter at grunnlaget for rentefastsettelsen blir justert som foreslått.

NHO Mat og Drikke påpeker, under henvisning til definisjonen på internpris i § 1, at det er en utfordring dersom markedsregulator kan benytte ”listepris” knyttet til regulert vare. NHO påpeker at det ikke er konkurransemessig akseptabelt å ha en ordning der markedsregulator kan operere med prislistor på regulert vare som kan gjøre det mer lønnsomt å selge til regulering enn å forsyne markedet.

Når det gjelder regulering av skåret vare, påpeker NHO at så lenge det er en åpning for å regulere bort skåret vare, bør det også være mulighet for alle aktører til å kunne importere skåret vare i en underskuddssituasjon.

Kjøtt- og fjørfebransjens landsforbund (KLF) påpeker at med dagens utforming av regelverket, med en felles forskrift og utfyllende retningslinjer i hver sektor, blir innhold og utforming av regningslinjene svært sentrale i forståelsen og utøvelsen av markedsreguleringen på kjøttsektoren. KLF peker på manglende definisjon av ”alvorlige markedsforstyrrelser” som skal ligge til grunn for å utløse eksport av storfekjøtt. KLF viser også til at prosedyre som skal følges ved iverksetting av storfekjøtteksport inklusive tidsfrister for informasjon til berørte parter ikke foreligger. Det vises til at eksportsituasjonen selv med dobbel mottakplikt kan vise seg å være mer fordelaktig for markedsregulator enn for andre aktører.

Til § 1 bemerkes at det bør presiseres at markedsregulator er Nortura SA, og at bortsetting av oppgaver eller tjenester til andre selskap, inkludert til hel- eller deleide datterselskap, skal skje etter konkurranse mellom potensielle tilbydere.

Det foreslås at definisjonen av ”salgsverdi” får en tilføyelse: *Ved eksportsalg menes pris til foredlingsindustri i importørlandet.* Det påpekes at om Nortura benytter et eksternt selskap til å forestå eksporten, blir eksportpris-begrepet i den foreslåtte teksten uklart. Det påpekes at en førsterett på reguleringseksport vil være en kontrakt vunnet uten konkurranse og med åpenbare muligheter til å gi gode økonomiske betingelser. Bruk av hel- eller deleide eksterne selskap til å forestå eksport kan bare aksepteres dersom alle interesserte eksportselskap har samme mulighet til å få kontrakten.

Når det gjelder definisjonen av *internpris* foreslås at den tidligere formulering med markedsregulators laveste salgpris ikke bør endres til ”*listepri*s”. Det vises til at KLF senest høsten 2009 dokumenterte salg fra markedsregulator ut i markedet til langt lavere priser enn listepri>s. Når markedsregulator kan operere med prislister på regulert vare som gjør det mer lønnsomt å selge til regulering enn til å forsyne markedet er det konkurransemessig utilbørlig. Prisene i markedsreguleringen må være etterrettelige og i samsvar med de som oppnås i markedet, noe engrospriser på slakt (overskuddsområde) langt på vei synes å være. Priser på skåret vare svinger etter tilbud og etterspørsel, der både prislister og rabattnivå er avgjørende, og KLF mener at prisen må noteres på en annen måte dersom det skal være konkurransemessig forsvarlig å regulere slike varer.

Til 1 d) foreslås at det presiseres at dyrene skal være slaktet ved disse anleggene, ikke bare avregnet ved disse eller at skrottene er transportert dit for videresalg. Det antas at bestemmelsen muligens har vært forstått slik i praksis. Det foreslås videre at Malvik inntas som begrep i definisjonen: Nortura Trondheim/Malvik.

Videre foreslås at det i bestemmelsen tas inn en definisjon av *alvorlig markedsforstyrrelse – storfe*. Begrepet er avgjørende for vurderingen av om eksport av storfekjøtt kan iverksettes med finansiering fra omsetningsavgiften. KLF foreslår at det nedsettes en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Nortura, KLF og SLF som skal utarbeide et forslag til definisjon av begrepet alvorlig markedsforstyrrelse og retningslinjer for dobbel mottakplikt ved vedtak om eksport av storfekjøtt. KLF mener det er behov for å definere ”alvorlige markedsforstyrrelser” slik at alle har samme mulighet til å vurdere når et slikt tiltak blir aktuelt.

Det vises her til at det normalt er ønskelig at det eldste kjøttet eksporteres først, hvilket gjør tilpasning på mottakplikten utfordrende både for regulator og de private slakteriene som ønsker å benytte ordningen. De private vil i sterkere grad enn markedsregulator benytte pris for å balansere sitt marked. Nedskjæring av slakt vil skje fortløpende og de kommersielle fryselaagene vil bestå av skåret vare. Samtidig er det sannsynlig at samvirket, før konkurrerende, vil vite om det går mot eksport, siden Nortura vil gjøre forberedelsene og foreslå dette for Omsetningsrådet. Det må derfor utarbeides en egen rutine for dette, formulert som et vedlegg til denne regningslinjen, som sikrer at prosedyre som medfører at de private som ønsker å delta på slik tiltak så langt det er mulig får samme nytte av det som markeds-

regulator. At slakteriene informeres om forventet eksport god tid i forkant er en forutsetning for at de skal kunne nyttiggjøre seg tiltaket gjennom tilpasset prissetting i markedet.

KLF påpeker at dette særlig gjelder så lenge sorteringer er en del av reguleringsassortimentet. Pris som gir muligheten til å få omsatt sorteringene har stor betydning for prissetting og omsetningsmuligheten av ”den andre delen av dyret”, særlig biffer og fileter.

Til § 2-1 kommenterer KLF at man bør ta inn et nytt punkt 4 – Eksport (etter forhåndsgodkjenning fra Omsetningsrådet). Dette vil tydeliggjøre at tiltaket fortsatt kan benyttes og at også bruk av dette virkemiddelet vil bli finansiert av omsetningsavgiften.

KLF mener at den samlede private slaktingen bør legges til grunn for de private aktørenes andel, ikke den enkelte slakteriaktør. Det vises til at det kan være bedriftsmessige og regionsvise forskjeller og at KLF kan bidra til å koordinere og samkjøre dette for de private aktørene.

Når det gjelder *kvantum* mener KLF at det må presiseres at kvantumet er beregnet som slakt med bein (helt slakt). Ved å foreta regulering og eksport som kjøttsortering kan reguleringspotensialet i markedet strekkes til mer en det doble av kvoten. KLF mener at regulering av sortering bør multipliseres med 2,3 i forhold til begrensning i maksimalt årlig kvantum. Kvoten bør for øvrig stå fast og revideres hvert tredje eller fjerde år.

Til § 2-2 mener KLF at 4 *Eksportlevering* også bør gjelde de vareslag og kvaliteter som er definert i liste over reguleringsvare.

Til § 3-1 bemerkes at markedsregulator bør beslutte regulering i forkant av at varen fryses. For skåret vare vil ofte markedsregulator ha kommersielle lagre av samme vareslag som er fryst for egen regning. Det må ikke være mulig å selge varer til reguleringslager etter frysing unntatt når det er åpnet for eksport og dobbel mottakplikt.

Til § 3-1-1 viser KLF til at dagens lagerstyringssystemer gjør at refusjon kan beregnes per dag i stedet for per måned.

KLF mener at overføring av frossen vare fra et fryselager til et annet for fortsatt fryselagring bør utgå. Det er over lang tid investert mange millioner i prognose- og varestyringssystemer finansiert av omsetningsavgiften. Det må forventes at dagens styringsoversikt gjør dette unødvendig.

KLF viser til at man med dagens teknologi bør yte dekning av kostnader til *pallehold* fortløpende for det antall paller som faktisk benyttes og at pallesatsen justeres årlig.

Når det gjelder *transportkostnader* vises det til at dette ofte utgjør en stor kostnad og for at kjøper skal ha en reell valgmulighet for hvordan transporten skal foregå, bør transportkostnaden utbetales som en normert km-sats til kjøper. Kjøper gis da mulighet til å velge optimal transportløsning.

Bestemmelsen om godtgjørelse av kostnader *til og fra reguleringslager* medfører at i den grad markedsregulator normalt selger cif til kunder, er det bedre å selge til lager. I den grad varen leveres eget anlegg får de den fritt tilkjørt. Det stilles spørsmål om ikke dette kan bidra til en økonomisk overstimulans for å frakte varene unødvendig via reguleringslager. Det stilles spørsmål om begge deler er nødvendig og om ikke noe av dette ligger i marginen.

For øvrig mener KLF at ved ekstern lagring og leie av lagre skal det være krav om at dette skjer etter åpne anbud.

Til § 3-1-2 første ledd mener KLF at bestemmelsen om årlig avregning kan utgå idet prisene varierer fortløpende og at det derfor er tilstrekkelig å foreta beregningen på tap/gevinst på omsetningstidspunktet.

Til annet ledd bemerkes at uttak til en felles pris for et gitt vareparti på pall, ikke fremstår rimelig for annet enn lam.

Når det gjelder siste ledd i bestemmelsen påpekes at private må varsles og gis adgang til å by på restkvanta og ukurante varer.

Til § 3-2, *levering med frysefradrag*, bemerkes at det bør presiseres at det også gjelder for sorteringer/stykningsdeler.

Når det gjelder *spesialmarkeder*, § 3-3, vises til at dette er å betrakte som ordinært salg i markeder med prisnivå som betinger prisnedskrivning av råvaren for at den skal være konkurransedyktig. Alle aktører i markedet må få tilgang på regulert kjøtt på samme vilkår som markedsregulator for å kunne operere i disse spesialmarkedene.

Når det gjelder *eksportlevering*, § 3-4, mener KLF at markedsregulator bør selge fob med klausul om eksport av varene. Dette vil rydde opp i den relativt uoversiktlige og lite kontrollerbare måten det gjøres på i dag. Det anses ikke åpenbart logisk at f. eks. rentetap på salgsverdien for en måned skal kompenseres.

Til § 4, *oppgjør rutiner og renter på mellomværende* påpekes at det bør settes en frist på maksimalt tre måneder for å levere regnskap og avslutte mellomværende, ikke ett år som foreslått.

Til § 5-1, *helt slakt*, anbefaler KLF at kalv over 90 kg tas ut samt at kjøttprosenten for svin justeres opp til 60 og høyere.

Videre bør man ta inn helt og halvt økologisk storfeslakt (innenfor rammen av årskvoten på 2500 tonn). For best mulig å stimulere til produksjon av denne varegruppen bør det være dobbel mottaksplikt for denne produktgruppen uansett valg av avsetningstiltak som kan benyttes.

KLF ønsker § 5-2 fjernet.

Hvis den blir stående, ønskes følgende produkter tatt ut:

Lammelår m/ben

Lammebrog m/ben  
Skinke m/ben  
Sidflesk m/ben  
Svinekam m/ben

Dette er produkter som normalt lagres på kommersielle lagre i betydelige volum eller det er produkter der pristilpassing åpenbart er virkemiddelet for å få solgt varen. Å lagre produkter som selger jevnt gjennom året og ikke har noen åpenbare toppsesonger det kan knyttes aktivitet til, forsterker bare problemet den dagen det til slutt må løses.

Når det gjelder storfekjøttsortering 14 prosent og svinekjøttsortering 23 prosent kan begrunnelse for å beholde disse muligens knyttes til reguleringseffekten de har på å fjerne fra markedet det forbrukerne ikke ønsker, men samtidig sikre tilgang til edlere produkter. KLF påpeker at dette stiller krav til å bedre og sikre konkurranselikheten mellom markedsregulator og andre aktører enn det som er tilfellet i dag.

*Målpris og engrosprissammenligning.* KLF viser her til at så lenge mellomfraktordningene eksisterte hadde markedsregulator anledning til å operere med over- og underskuddsområder med tilhørende ulike priser. Over- og underskuddsområdene er avviklet i forvaltningspraktisk forstand, og det er viktig å påse at dette er tatt hensyn til også i praktisering av regelverket. Grunnlaget for tidligere aksepterte regionsvise forskjeller i pris er fjernet.

*Forholdet representantvare og andre produkter i klassen.* KLF viser til at når det for eksempel gjelder storfe, utgjør ung okse i klasene O-, O, O+, R- og R og fettgruppene 2-, 2 og 2+ representantvare. De nevnte fraksjoner utgjør ca 54 prosent av klassen. Hele ”ung okseklassen” med alle fettgrupper utgjør ca 45 prosent av storfekjøttmarkedet. Det betyr at dagens representantvare utgjør ca 20 prosent av storfepopulasjonen.

De tre noteringsanleggene hvor prisen noteres slakter mindre enn 10 prosent av storfekjøttet. Konsekvensen av dette er at i dag er det engrosprissettingen på 2 prosent av storfepopulasjonen som er grunnlaget for målingen mot målprisen.

KLF mener på denne bakgrunn at det er nødvendig å etablere et fastere og mer forutsigbart forhold mellom de ulike kvalitetene. Forutsigbarheten i prisutviklingen mellom representantvaren og slakt utenom representantvaren må bli sikrere. I dag kan det åpenbart skje betydelige prisendringer på engrosnivået i storfekjøttmarkedet uten at det merkes på noteringsprisen – opptil 98 prosent av markedet er ikke med i målingen.

*Vilkår ved salg fra reguleringslager* må gjenspeiles i betalingsfrister til kjøper. Nortura får kapitaldekning til månedsslutt, mens kunder får faktura med tre dagers betalingsfrist. Inntil godtgjøringsperiode endres må alt kjøpt fra de private gis 15 dagers betalingsfrist.

### **SLFs vurderinger**

I det følgende fremgår SLFs vurderinger av forslag i innkomne høringsuttalelser samt begrunnelse for endringer SLF selv foreslår.

## Kommentarer til forslaget

### § 1 Definisjoner

Gjeldende retningslinjers definisjoners § 1 punkt e) kjøtt er foreslått fjernet. I likhet med definisjonen av reguleringsvare, viser definisjonen av kjøtt til liste over reguleringsvare. SLF vurderer definisjonen som overflødig. Det er samtidig vurdert som hensiktsmessig å ta inn en definisjon av uavhengig aktør i punkt b). Denne er definert som "Foretak i kjøttbransjen som ikke er organisatorisk tilknyttet markedsregulator."

I nytt utkast til retningslinjer er rekkefølgen på definisjonene endret. I tillegg er ordlyden i enkelte av de andre definisjonene justert, uten at det er ment å innebære materielle endringer.

#### § 1 a)

KLF foreslår at det inntas i retningslinjen at eventuell bortsetting av oppgaver skal skje etter konkurranse mellom potensielle tilbydere. SLF vil påpeke at det i markedsreguleringsforskrift § 3-1 tredje ledd er bestemt at markedsregulator har ansvaret for effektivt og konkurransenøytralt å gjennomføre markedsreguleringen. Det ligger i dette at Nortura ikke direkte eller indirekte kan gi preferanser til egne hel- eller deleide selskaper eller andre aktører. Det antas at forskriftens bestemmelse er dekkende.

#### § 1 c)

KLF foreslår en tilføyelse til § 1 c), salgsverdi: "Ved eksportsalg menes pris til foredlingsindustri i importørlandet." SLF er ikke enig i en slik definisjon, fordi det vil bidra til å begrense markedsregulators handlingsevne. Markedsregulators formål ved eksport er å selge sine produkter med minst mulig tap.

KLF påpeker imidlertid videre at hvis Nortura benytter et eksternt selskap til å forestå eksporten, blir eksportprisbegrepet i den foreslåtte teksten uklart. Det påpekes at en førsterett på reguleringseksport vil være en kontrakt vunnet uten konkurranse og med åpenbare muligheter til å gi gode økonomiske betingelser. Bruk av hel- eller deleide eksterne selskaper til å forestå eksport kan bare aksepteres dersom alle interesserte eksportselskaper har samme mulighet til å få kontrakten. SLF mener at markedsregulators muligheter til å gi gode økonomiske betingelser ved reguleringseksport er tilstrekkelig begrenset gjennom forskriftens § 3-1 tredje ledd som krever at markedsregulator gjennomfører markedsreguleringen konkurransenøytralt, slik at kostnadene blir lavest mulig.

#### § 1 d)

NHO Mat og Drikke anfører at det ikke er konkurransemessig akseptabelt å ha en ordning der markedsregulator kan operere med prislister på regulert vare som kan gjøre det mer lønnsomt å selge til regulering enn å forsyne markedet.

KLF ønsker ikke at den tidligere formuleringen med markedsregulators laveste salgspris endres til det foreslåtte uttrykket "prisliste" idet det har forekommet at salg fra markedsregulator har funnet sted til langt lavere priser enn listepriis. Det fører til ugunstige konkurranseforhold. SLF imøtekommer KLFs forslag og erstatter "prislister" med "laveste salgspris". Dette begrepet er mer dynamisk, og anses også å avhjelpe slike situasjoner NHO Mat og Drikke frykter.



### § 1 e)

Når det gjelder punkt e) om engrospris for helt slakt ønsker KLF at det presiseres at dyrene må være slaktet ved slakterianleggene. SLF mener imidlertid at teksten må forstås slik at det dreier seg om dyr slaktet ved de nevnte anleggene, slik at ytterligere presisering skulle være unødvendig. KLF ønsker dessuten at man skal innføre Malvik som et begrep. SLF imøtekommer dette forslaget, i og med at Nortura Malvik har tatt over slakterivirksomheten etter Nortura Trondheim, og endrer navnet til "Nortura Malvik". Til jordbruksavtalen er det forslag om å innlemme Nortura Steinkjær som slakterianlegg for svinekjøtt og Nortura Egersund som slakterianlegg for storfekjøtt. Denne utvidelsen er drøftet med Nortura og støttes av Landbruks- og matdepartementet. På den bakgrunn inntas Nortura Steinkjær og Nortura Egersund som noteringsanlegg i retningslinjene.

### § 2 Regulerings tiltak

Paragrafen er todelt der § 2-1 omhandler regulerings tiltak som kan finansieres over omsetningsavgiften for storfekjøtt, mens § 2-2 omhandler tilsvarende for svin og lam.

#### § 2-1

Når det gjelder formuleringen knyttet til mottaksplikten for uavhengige aktører i § 2-1 er denne endret for å utdype og presisere formuleringen om mottaksplikten for uavhengige aktører i LMDs rammeforskrift.

KLF foreslår at man tar inn et punkt 4 om eksport i første ledd. SLF mener det kommer fram med tilstrekkelig tydelighet at også eksport kan finansieres, men at det kun skal kunne skje etter vedtak i Omsetningsrådet. Det er derfor bevisst at eksport er tatt ut av listen over de ordinære tiltakene.

I forhold til definisjon av "alvorlige markedsforstyrrelser" i § 2-1 tredje ledd har SLF notert forslaget til KLF, om at det nedsettes en arbeidsgruppe for å utrede dette og retningslinjer for mottaksplikt fra uavhengige aktører ved vedtak om eksport av storfekjøtt. KLF mener det er nødvendig at det utarbeides en retningslinje/prosedyre tilknyttet mottaksplikten fra uavhengige aktører som beskriver hva som er "alvorlige markedsforstyrrelser", praktisk gjennomføring, hvilke økonomiske betingelser som gjelder etc. som vedlegg til denne retningslinjen. Slik SLF ser det, har markedsordningen fungert tilfredsstillende uten en mer presis definisjon. Det kan ofte vise seg å være lite fleksibelt å ha detaljerte bestemmelser. Det er Omsetningsrådet som skal ta stilling til om det foreligger en slik situasjon, så aktørene vil kunne holde seg orientert. Begrepet "alvorlige markedsforstyrrelser" er anvendt i forskrift om administrative tollnedsettelse § 25, og en utfyllende regulering av begrepets innhold i retningslinjen for kjøtt vil kunne føre til komplikasjoner vedrørende begrepsbruken i den forskriftens § 25. Alvorlig markedsforstyrrelse er et typisk skjønsmessig begrep som forutsetter at man foretar en helhetlig vurdering av om en konkret situasjon er å anse som en alvorlig markedsforstyrrelse.

Til § 2-1 siste ledd, hvor det står at "Omsetningsrådet fastsetter maksimalt årlig kvantum for innlegg av storfekjøtt på reguleringslager." ønsker KLF at det presiseres at tiltakene skal gjelde slakt med bein (helt slakt). Ved å foreta regulering og eksport som kjøttsortering kan reguleringspotensialet i markedet strekkes til mer enn det doble av kvoten. KLF mener at regulering av sortering bør multipliseres med 2,3 i forhold til begrensning i maksimalt årlig

kvantum. Markedsreguleringsforskriftens § 5-1 inneholder bestemmelser om mottaksplikten fra uavhengige aktører, og retningslinjene for kjøtt må holde seg innenfor disse bestemmelsene. SLF vil gjøre det klart at § 2-1 siste ledd, i overensstemmelse med forskriftens § 5-1 annet ledd, både gjelder helt slakt av storfekjøtt og skåret vare. Muligheten til å foreta reguleringstiltak for skåret vare er et viktig verktøy i reguleringen av markedet, og SLF anbefaler derfor å opprettholde ordningen med at skåret vare er reguleringsvare.

KLF mener dessuten av kvoten bør revideres hvert tredje eller fjerde år. SLF ser det som mest hensiktsmessig at kvoten fastsettes årlig da markedet kan svinge mye i løpet av en tre til fire års periode.

Videre foreslår KLF at reguleringen av mottaksplikten fra uavhengige aktører i § 2-1 tredje ledd ikke begrenses til den enkelte aktørs tidligere leveranser, men at det som bør danne grunnlaget er samtlige private aktørers leveranser. KLF kunne påta seg å koordinere og samkjøre på vegne av de private aktører. SLF vil påpeke at forslaget er lite konkret og derfor vanskelig å vurdere konsekvensene av. Dessuten er dette en forholdsvis ny ordning, og SLF mener det er viktig å bruke den over en tid slik at man senere får tilstrekkelig grunnlag til å vurdere om den skal opprettholdes eller eventuelt endres.

SLF er enig med Nortura i at ordet ”planlagt” i tredje ledds siste setning bør byttes ut med ”tillatt” idet eksport av storfekjøtt bare kan gjennomføres etter tillatelse fra Omsetningsrådet.

### § 2-2

Nortura ønsker at SLF positivt presiserer at eksport av svin og lam med finansiering fra omsetningsavgiften ikke skal være begrenset til vareslag og kvaliteter som er definert i liste over reguleringsvarer. Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet ønsker at man i § 2-2 vurderer om også tiltaket eksportlevering kun bør gjelde for reguleringsvarer. KLF ønsker at man lar eksportleveringstiltaket gjelde vareslag og kvaliteter som er definert i liste over reguleringsvare. SLF imøtekommer Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet og KLFs ønske, og begrenser eksportleveringstiltaket til kun å gjelde de vareslag og kvaliteter som er definert i liste over reguleringsvare. SLF ser ingen vektige grunner for la eksportlevering være unntatt fra begrensningen til de vareslag og kvaliteter som er definert i liste over reguleringsvarer.

### § 3 *Nærmere om de enkelte reguleringstiltak*

I bestemmelsen som omhandler lagringsgodtgjørelse er teksten og oppbyggingen justert og delvis omformulert, noe som innebærer en forenkling og klargjøring. Ledd som naturlig hører sammen er slått sammen. I ny retningslinje er bestemmelsen der det vises til forskjellige satser som fastsettes for Nord- og Sør-Norge, og for henholdsvis leveranser over salgshall og direkteleveranser, fjernet. Alt selges direkte fra fryselager til kunde, og salg over salgshall er i praksis fjernet. Når det gjelder ulike satser mellom Sør-Norge og Nord-Norge, var dette begrunnet i større avstand og mindre kjøp per kunde per gang i nord enn i sør. Nortura opplyser at denne kostnadsforskjellen er mindre i dag enn tidligere, og SLF ser derfor ingen grunn til å opprettholde ulike satser mellom Nord- og Sør-Norge.

### § 3-1

KLF påpeker at vedtak om reguleringslagring bør gjøres før varen fryses siden markedsregulator ofte har kommersielle lagre av samme vareslag som er fryst for egen regning. KLF ønsker ikke at det skal være mulig å selge varer til reguleringslager etter frysing unntatt når det er åpnet for eksport og mottaksplikt for uavhengige aktører. Reguleringslagring er et verktøy som skal tas i bruk i løpet av kort tid for å opprettholde markedsbalansen. SLF mener at foreslått begrensning av tiltaket fryselagring vil medføre at hensikten med tiltaket, å regulere markedet så raskt som mulig med lavest mulig kostnad, blir vanskeligere å oppnå, samt mer ressurskrevende uten noen synlig gevinst, da markedsregulator allerede har fått tillatelse til dette gjennom retningslinjene.

#### § 3-1-1

SLF har notert seg Norturas bemerkning om at lagringsgodtgjørelsen har ligget fast i en årrekke og Norturas forslag om at satsen settes lik dagens sats for Nord-Norge. SLF bemerker at satsen imidlertid ikke fastsettes i retningslinjen, slik at dette forholdet ikke berører utformingen av denne.

KLF foreslår at ordningen med godtgjørelse for overføring av frosset vare fra et fryselager til et annet bør utgå idet det over lang tid er investert i prognose- og varestyringssystemer finansiert over omsetningsavgiften, noe som burde gjøre slike overføringer unødvendig. SLF vil understreke at overføring av frosset vare fra et fryselager til et annet ikke skal benyttes med mindre det er nødvendig. Det forutsettes at markedsregulator kun foretar en slik overføring når det er nødvendig. I slike tilfeller er det viktig at markedsregulator gis rom for å ta tiltaket i bruk for at reguleringslagring skal fungere som et dynamisk system.

SLF foreslår månedlig avregning av lagerbeholdning i § 3-1-1, selv om lagerstyringssystemene i dag, som påpekt av KLF, gjør det mulig å beregne refusjon per dag. SLF antar at det er arbeidsbesparende å begrense avregningen til å foretas månedlig og at det gir et tilfredsstillende resultat.

KLF påpeker at pallehold burde kunne godtgjøres etter faktisk forbruk, og at satsen kan fastsettes årlig. SLF er enige i at pallehold bør godtgjøres etter faktisk forbruk, og anser det som tilstrekkelig å fastsette satsen én gang per år.

KLF foreslår at transportkostnader utbetales som en normert kilometersats, så blir det opp til kjøper å velge optimal løsning. Markedsreguleringsforskriftens § 3-1 tredje ledds krav om at markedsregulator skal gjennomføre markedsreguleringen slik at kostnadene blir lavest mulig, og SLF mener at en dekning av dokumenterte transportkostnader under denne omstendigheten er i tråd med praktiseringen av at kostnader til markedsregulering skal dekkes av fondsmidler.

Ved ekstern lagring og leie av lagre mener KLF at det skal være krav om at dette skjer etter åpne anbud. SLF viser til markedsreguleringsforskriftens § 3-1 tredje ledd hvor markedsregulator er forpliktet til å gjennomføre markedsreguleringen konkurransenøytralt og til lavest mulig kostnader. Det forutsettes at markedsregulator oppfyller disse kravene også ved ekstern lagring og leie av lagre, men det må være opp til markedsregulator hvordan det konkret ordnes.

Til § 3-1-1 siste ledd om dekning av utfrakt av fryselaagrede varer bemerker Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet at også varer som ikke er reguleringsvare må fraktes til kjøperen. Derfor bør det ses på om det i stedet for totalkostnadene ved frakt av frosne reguleringsvarer er merkostnadene i denne forbindelse som bør dekkes. I og med at retningslinjen omhandler markedsregulering av kjøtt, og at den spesifikke bestemmelsen er plassert under § 3-1, om reguleringslagring, mener SLF at en logisk forståelse av bestemmelsen innebærer at det kun er utfrakt av frosne reguleringsvarer som dekkes.

KLF stiller spørsmål ved om godtgjørelse til og fra reguleringslager bidrar til en økonomisk overstimulans for å frakte varene unødvendig via reguleringslager. Videre stilles det spørsmål om begge deler er nødvendig, og om ikke noe av den ligger i marginen. Disse problemstillingene har med satsene å gjøre, og berører ikke retningslinjen. SLF mener at dette bør tas opp i Omsetningsrådet i forbindelse med vedtakelse av satsene.

#### § 3-1-2

§ 3-1-2 omhandler pristap/prisgevinst, og tilsvarende § 2-3 i gjeldende retningslinjer. Første og andre ledd er omformulert med tanke på i større grad å beskrive prinsippene bak det som skjer når pristap og prisgevinst beregnes. Formuleringene er i den grad det har vært mulig harmonisert med hvordan pristap og prisgevinst er beskrevet i andre sektorer (melk og egg). 3. og 4. ledd er uendret.

I forhold til bestemmelsens første ledd er KLF av den oppfatning at det er unødvendig å foreta en årlig beregning av pristap og prisgevinst ved lagring av reguleringsvare som tilordnes reguleringsregnskapet. Idet prisene varierer fortløpende kan det være tilstrekkelig å foreta beregningen på omsetningstidspunktet. SLF anser det som mest hensiktsmessig å opprettholde praksisen med årlig avregning, fordi dette samsvarer med avregningen av årsregnskapet.

Til § 3-1-2 annet ledd mener KLF at uttak til en felles pris for et gitt vareparti på pall ikke fremstår som rimelig for annet enn lam. SLF mener at ordningen har fungert tilfredsstillende og finner ikke vektige grunner for å endre den.

Til § 3-1-2 siste ledd mener KLF at private må varsles og gis adgang til å by på restkvanta og ukurante varer. SLF regner det som markedsregulators ansvar å avgjøre hva man skal gjøre med disse varene.

#### § 3-2 *Levering med frysefradrag.*

Her foreslår KLF at det bør presiseres at bestemmelsen også gjelder sorteringer/stykningsdeler. Det går klart frem av ordlyden at det kun gis frysefradrag for helt slakt, og SLF ser ikke grunn å utvide bestemmelsen til også å gjelde sorteringer/stykningsdeler.

#### § 3-3 *Spesialmarkeder.*

Teksten er justert og forkortet uten at det er ment å innebære innholdsmessige endringer.

KLF mener at alle aktører i markedet må få tilgang til regulert kjøtt på samme vilkår som markedsregulator for å kunne operere i spesialmarkedene. SLF minner om at salg til spesialmarkeder er et regulerings tiltak som kun skal brukes for å opprettholde markedsbalansen. I tråd med markedsreguleringsordningen er regulerings tiltakene forbeholdt markedsregulator.

#### *§ 3-4 Eksportlevering, svin og lam.*

KLF påpeker at markedsregulator bør endre leveringsbetingelsene til fob med klausul om eksport, fordi måten det gjøres på i dag er lite kontrollerbar. SLF vil oppfordre markedsregulator til å gå gjennom rutinene for å sikre oversiktlige ordninger. Det vil vurderes å foreta en evaluering av ordningen for å avgjøre om leveringsbetingelsene skal endres.

#### *§ 4 Oppgjør rutiner og renter på mellomværende – markedsregulator*

Markedsreguleringsforskriftens § 3-2 tredje ledd bestemmer at alle oppgaver vedrørende reguleringsvirksomheten skal fremmes halvårlig for Omsetningsrådet. Retningslinjens første ledd første setning er derfor endret fra å oppstille krav om at oppgjør foretas en gang årlig, slik at den ikke strider imot forskriftens bestemmelser. Oppgjør for pristap og prisgevinst under lagring av reguleringsprodukter skal foretas en gang i halvåret.

KLF foreslår at man går over til kvartalsvise oppgjør av mellomværende fremfor årlig. SLF henviser til at retningslinjen må være i tråd med forskriftens bestemmelser, og slik at oppgjør for pristap og prisgevinst under lagring av reguleringsprodukter skal foretas en gang i halvåret.

Nortura ønsker at rentesatsen fastsettes hvert kvartal fordi renten i flere år har variert betydelig i løpet av en seks-måneders periode, hvilket har medført utilstrekkelig rentegodtgjørelse på mellomværende. Renten fastsettes to ganger i året. Renten fluktuerer over tid, slik at det vil innebære en fordel for markedsregulator i perioder når renten går ned, men at det tilsvarende virker til ugunst for markedsregulator i motsatt tilfelle. Dette må antas å jevne seg ut slik at det ikke kan anses å innebære en klar gevinst å fastsette renten kvartalsvis fremfor halvårlig.

#### *§ 5 Reguleringsvare*

##### *§ 5-1*

KLF foreslår kalv over 90 kg tatt ut i tabellen over helt slakt samt at kjøttprosenten for svin justeres opp til 60 og høyere. SLF finner ikke grunnlag for å ta kalv over 90 kg ut av tabellen over reguleringsvare. Middel kjøttprosent for gris har økt de siste årene, og SLF øker derfor kjøttprosenten til 60 og høyere. I tillegg foreslår KLF inntatt helt og halvt økologisk storfe-slakt for å stimulere til produksjon av denne varen. SLF finner det ikke hensiktsmessig at helt og halvt økologisk storfeslakt inntas i tabellen som reguleringsvare.

##### *§ 5-2*

Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet bemerker at når også skåret kjøtt er reguleringsvare, oppstår ytterligere enkelte muligheter for konkurransevridninger knyttet til markedsregulators dobbeltrolle som aktør og regulator, sammenlignet med en situasjon uten slik adgang. I utgangspunktet vil det da foreligge flere beslutningssituasjoner hvor markedsregulators dobbeltrolle foreligger. Valget mellom å avsette et vareparti gjennom markedet, eller gjennom markedsregulering med moderat, men likevel garantert avkastning, vil omfatte

flere situasjoner, også slike hvor forretningsmessige disposisjoner viser seg mindre vellykkede etter at beslutningen om stykning/skjæring er foretatt. Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet reiser dermed spørsmål om det er sterke markedsreguleringsmessige hensyn som tilsier at skåret vare og grovere stykningsdeler forstasatt bør være reguleringsvare, og ber om at dette vurderes nærmere i forbindelse med de nye retningslinjene.

KLF ønsker hele § 5-2 om skåret vare fjernet, subsidiært at alt unntatt storfekjøttsoartering og svinekjøttsoartering tas ut. Det registreres at markedsregulator i begrenset grad benytter seg av muligheten til å regulere bort skåret vare. Skåret vare som reguleringsvare er imidlertid viktig for å ivareta dynamikken i markedsreguleringen, slik at markedsregulator har muligheten til å foreta reguleringsiltak også på slik vare hvis nødvendig. SLF mener derfor at regulering av skåret vare er et viktig reguleringsverktøy og vil heller ikke anbefale å redusere vareslagene som er omfattet.

NHO Mat og Drikke påpeker at dersom en kan regulere bort skåret vare, bør det være mulighet for alle aktører å kunne importere skåret vare ved en underskuddssituasjon. SLF vil bemerke at markedsreguleringen kun gjelder norskproduserte varer, jf. forskrift om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer, § 1 tredje ledd. Importsituasjonen faller derfor utenom markedsreguleringsordningen.

#### *Andre momenter*

KLF påpeker at så lenge mellomfraktordningene eksisterte hadde markedsregulator anledning til å operere med over- og underskuddsområder med tilhørende ulike priser. Over- og underskuddsområdene er avvirket i forvaltningspraktisk forstand og det er viktig å påse at dette er tatt hensyn til også i praktiseringen av regelverket. Grunnlaget for tidligere aksepterte regionsvise forskjeller i pris er fjernet.

KLF mener at det er nødvendig å etablere et fastere og mer forutsigbart forhold mellom de ulike kvalitetene som kjøtt inndeles i. Forutsigbarheten i prisutviklingen mellom representantvaren og slakt utenom representantvaren må bli sikrere. I dag kan det åpenbart skje betydelige prisendringer på engrosnivået i storfekjøttmarkedet uten at det merkes på noteringsprisen, opptil 98 prosent av markedet er ikke med i målingen i flg. KLF.

KLF mener at vilkår ved salg fra reguleringslager må gjenspeiles i betalingsfrister til kjøper. Nortura får kapitaldekning til månedsslutt, mens kunder får faktura med tre dagers betalingsfrist. Inntil godtgjørelsesperioden endres må alt kjøpt fra de private gis femten dagers betalingsfrist.

SLF tar uttalelsene til etterretning, men ser ikke at de har direkte tilknytning til retningslinjene for kjøtt.

#### *§ 6 Ikrafttredelse*

SLF foreslår at delegasjonsbestemmelsen tas ut idet endringene i lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvarer som trådte i kraft 01.01.2010 i § 1 nå har en bestemmelse om at Omsetningsrådet kan delegerer myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke er av prinsipiell karakter. Den bestemmelsen anses dekkende.

## **Oppsummering og konklusjon**

På bakgrunn av innkomne høringsinnspill og SLFs egen gjennomgang er det foretatt en del endringer i regelsettet som det fremgår over. Noen endringer medfører mindre justeringer i det materielle innholdet slik at ordlyden blir i overensstemmelse med dagens praksis. Andre endringer fører til en presisering og samordning. Det er få endringer i regelsettets materielle innhold.

SLF er av den oppfatning at regelverket etter dette blir mer oversiktlig og enhetlig.

SLF foreslår at foreliggende retningslinjer vedtas med ikrafttredelse 01.04.2011.

Fra samme tid oppheves retningslinjene for henholdsvis kjøtt av storfe og kjøtt av svin og lam, vedtatt av Omsetningsrådet 23. juni 2009.

Sak nr.: <b>22/11</b>	Sektor: <b>Kjøtt og egg</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>22/11 Kjøtt og egg - regnskap Opplysningskontoret egg og kjøtt 2010</b>	Saks nr. (DL): 200916320- 14/514.4

Beskrivelse: Med brev av 28.02.2011 og 24.03.2011 oversender Opplysningskontoret for egg og kjøtt (OEK) regnskap for 2010 over bruk av omsetningsavgiftsmidler til opplysningsvirksomhet for egg og kjøtt til godkjenning. Regnskapet viser et samlet forbruk av midler på kr 66 561 000, som er kr 1 000 høyere enn revidert budsjett for 2010. Regnskapet er anbefalt av Bransjestyret og styret i Nortura. Regnskapet er revisorbekreftet.

Hjemmel: Retningslinjer om anvendelse av midler fra omsetningsavgiften til faglige tiltak og opplysningsvirksomhet, §§ 2 og 3, fastsatt av Omsetningsrådet 22.10.2008, jf. lov av 1936-07-10 nr. 06 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror §11.

Vedlegg: Brev fra OEK av 28.02.2011.  
Revisorbekreftelse av 16.03.2011.  
Brev fra OEK av 24.03.2011.

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

- Vedtak:
1. Regnskapet over opplysningsvirksomhet for kjøtt, egg og fjørfekjøtt for 2010 i regi av Opplysningskontoret for egg og kjøtt på totalt kr 66 561 000 godkjennes.
  2. Det utbetales kr 50 365 148 fra fondet for omsetningsavgiften på kjøtt til Nortura SA.
  3. Det utbetales kr 7 191 172 fra fondet for omsetningsavgiften på egg til Nortura SA.
  4. Det utbetales kr 9 004 680 fra fondet for omsetningsavgiften på fjørfekjøtt til Nortura SA.



## Regnskap Opplysningskontoret egg og kjøtt 2010

I brev av 28.02.2011 oversender OEK regnskap for bruk av omsetningsavgiftsmidler til opplysningsvirksomhet for egg og kjøtt i regi av Opplysningskontoret for egg og kjøtt (OEK) i 2010 til godkjenning. Bransjestyret og styret i Nortura behandlet og godkjente regnskapet i februar 2011 og ba administrasjonen i OEK å oversende regnskapet til SLF. Regnskapet er revisorbekreftet. SLF har også mottatt brev av 24. mars 2011 med forklaring om avvikende budsjett i 2010 i forhold til Omsetningsrådets vedtak i juni 2010.

### *Budsjettendringer gjennom 2010*

Budsjett for Opplysningskontoret for kjøtt (OFK) og Opplysningskontoret for egg og hvitt kjøtt (OEH) i 2010 ble vedtatt i Omsetningsrådet 01.12.2009 sak 35/09, pkt. 1, og tildeling fra de enkelte fondene ble satt i vedtakets punkt 2, 3 og 4. I sak 50/10 opphevet Omsetningsrådet pkt 2, 3 og 4 i sak 35/09 og fattet nye budsjetttrammer for OEK for 2010, basert på jordbruksforhandlingene i 2010. Tildelingene fra omsetningsavgiftsmidlene ble redusert i forhold til første budsjettvedtak. Som en konsekvens av dette har OEH kuttet i aktiviteter i forhold til opprinnelig budsjett.

### *Regnskap for OEK 2010*

Regnskapet for OEK viser at forbruket i 2010 er kr 66 561 000, som er kr 1 000 over samlede tildelinger fra omsetningsavgiftsmidlene. OEK har imidlertid forholdt seg til kr 66 561 000 som bunnlinje, siden dette tilsvarer 85 % av 2009 budsjettet, som var føringene fra avtalepartene i jordbruksforhandlingene i 2010, ref. sluttprotokollen. Det er et overforbruk i kjøttsektoren og et underforbruk på områdene egg og fjørfekjøtt sammenliknet med tildelt ramme. Det fremkommer av regnskapet at OEK har satt avvikende disponible rammer (revidert budsjett) for de enkelte områdene enn det Omsetningsrådet vedtok i juni 2010, ref. følgende tabell.

Budsjett 2010	Vedtatt av OR juni	Revidert budsj. av OEK	Avvik
Kjøtt	49 900 000	50 365 000	-465 000
Egg	7 220 000	7 191 000	29 000
Fjørfekjøtt	9 440 000	9 005 000	435 000
Sum	66 560 000	66 561 000	-1 000

På spørsmål om dette gir OEK følgende forklaring:

”I vårt økonomisystem har vi lagt inn en fordelingsnøkkel som bygger på Bransjestyrets og Norturas opprinnelige budsjettforslag. Budsjettet som ble vedtatt av Omsetningsrådet den 1. desember 2009 hadde en lavere totalramme, men fremdeles samme fordelingsnøkkel. Omsetningsrådet vedtok den 8. juni 2010 et nytt budsjett med denne rammen, og videre at samme prosentvise reduksjon ble tatt på hver av de tre fondene. Den endringen som med dette skjedde i nøkkelen for fordeling mellom fondene ble dessverre ikke korrigert hos oss, og feilen ble først oppdaget nå etter at regnskapet er ferdig.”

Siden OEK har operert med avvikende nøkler for de tre fondene har dette medført et avvik på kr 465 000 fondene imellom, mens bunnlinjen er sikret i henhold til det reviderte budsjettet.

Fra og med 2007 ble rammebevilgning innført som prinsipp for opplysningskontorene. Dette innebar bl.a. krav om målstyring. Budsjettet utarbeides som tidligere av opplysningskontoret, men uten spesifikke krav til detaljering. Det skal rapporteres nøkkeltall for markedsaktivitetskostnader samlet og personal- og driftskostnader, begge i prosent av totale kostnader. I årsrapporten skal det fokuseres på måloppnåelse i forhold til målene i budsjettperioden. Omsetningsrådet har, som tidligere, tildelt midler som en øvre ramme innenfor de tre områdene kjøtt, egg og fjørfekjøtt. Opplysningskontoret for kjøtt og opplysningskontoret for egg ble slått sammen fra 01.01.2010, og fikk med dette tre budsjettammer fra Omsetningsrådet å forholde seg til.

I tabellene under presenteres nøkkeltall i forhold til personal- og driftskostnader og markedsaktiviteter for de tre fondene i 2010, samt regnskap for 2009. Budsjettet for 2010 er revidert budsjett iht. OR sak 50/10.

*Nøkkeltall i kroner -fondet for kjøtt*

Nøkkeltall kjøtt (kr)	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Avvik kr	Avvik %
Personal og drift	12 257 547	14 261 123	14 394 517	-133 394	-0,9 %
Markedsaktiviteter	46 382 787	35 638 877	35 970 630	-331 753	-0,9 %
Totale kostnader	58 640 334	49 900 000	50 365 147	-465 147	-0,9 %

*Nøkkeltall i prosent – fondet for kjøtt*

Nøkkeltall kjøtt (%)	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010
Personal og drift	21 %	29 %	29 %
Markedsaktiviteter	79 %	71 %	71 %
Totale kostnader	100 %	100 %	100 %

*Nøkkeltall i kroner – fondet for egg*

Nøkkeltall egg (kr)	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Avvik kr	Avvik %
Personal og drift	2 990 476	2 034 612	2 055 260	-20 648	-1,0
Markedsaktiviteter	5 191 169	5 185 388	5 135 912	49 476	1,0
Totale kostnader	8 181 645	7 220 000	7 191 172	28 828	0,4

*Nøkkeltall i prosent – fondet for egg*

Nøkkeltall egg i %	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010
Personal og drift	37 %	28 %	29 %

Markedsaktiviteter	63 %	72 %	71 %
Totale kostnader	100 %	100 %	100 %

*Nøkkeltall i kroner – fondet for fjørfekjøtt*

Nøkkeltall egg (kr)	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Avvik kr	Avvik %
Personal og drift	3 964 119	2 543 265	2 573 565	-30 300	-1,1
Markedsaktiviteter	7 121 414	6 896 735	6 431 115	465 620	6,7
Totale kostnader	11 085 533	9 440 000	9 004 680	435 320	4,6

*Nøkkeltall i prosent – fondet for fjørfekjøtt*

Nøkkeltall fjørfe (%)	Regnskap 2009	Budsjett 2010	Regnskap 2010
Personal og drift	36 %	27 %	29 %
Markedsaktiviteter	64 %	73 %	71 %
Totale kostnader	100 %	100 %	100 %

Under følger en oversikt som viser OEKs reviderte budsjett og regnskapsførte aktiviteter i 2010. Felleskostnader som administrasjon og strategiutvikling er fordelt mellom fondene etter den nøkkel de tildelte fond gav i opprinnelig budsjett fra desember 2009; kjøtt: 75,7 %, egg: 10,8 % og fjørfekjøtt 13,5 %.

*Oversikt over kostnader i OEK, med avvik mellom budsjett og regnskap, oppgitt i kroner og prosent.*

Kostnader	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap pr. fond			Avvik i kr <sup>1)</sup>	Avvik i % <sup>1)</sup>
			Kjøtt	Egg	Fjørfekjøtt		
Lønn og adm. kostnader	18 839 000	19 023 342	14 394 517	2 055 260	2 573 565	-184 342	-1,0
Mediekjøp	20 010 000	16 190 191	12 734 520	1 227 274	2 228 396	3 819 809	19,1
Interaktiv	3 075 000	3 410 175	2 635 091	369 296	405 787	-335 175	-10,9
Pådriver marked	2 650 000	3 339 475	2 593 695	243 932	501 847	-689 475	-26,0
Ernæring	550 000	570 999	488 400	974	81 624	-20 999	-3,8
Utviklingskjøkken	140 000	153 062	109 012	39 249	4 800	-13 062	-9,3
Reklameproduksjon	3 250 000	3 313 500	2 517 969	318 004	477 526	-63 500	-2,0
Innholdsproduksjon	900 000	819 653	646 408	63 219	110 024	80 347	8,9
Informasjon skole/presse	12 614 000	14 884 357	10 332 661	2 357 961	2 193 732	-2 270 357	-18,0
Strategi/analyse	4 533 000	4 856 241	3 912 868	516 000	427 373	-323 241	-7,1
SUM	66 561 000	66 561 000	50 365 148	7 191 172	9 004 680	0	0

1) Avvik i forhold til budsjett 2010.

Fra OEKs årsrapport oppsummeres følgende kommentarer til aktiviteter:

Det største avviket fra budsjettet fins på posten mediekjøp hvor det totalt ble brukt kr 3 819 809 (19,1 %) mindre enn budsjettet. Dette begrunnes med at det var på denne posten det ble prioritert å ta ut de største besparelsene, og dette ble gjennomført ved å kutte ut planlagte mediakampanjer. Det har i stedet vært lagt større vekt på egenproduserte aktiviteter. Disse aktivitetene er arbeidsintensive, og har ført til en relativt stor bruk av innleid hjelp, noe som har ført til et overforbruk på lønn på kr 184 342 (1,0 %).

Det er et overforbruk på kr 2 270 357 (18,0 %) på posten informasjon skole/presse. Dette er knyttet til utvikling av et helt nytt skoletilbud til barneskoler, samtidig som ”Kokeboka mi”, til alle 5-7 klasser, ble utvidet med flere kapitler. Under denne posten finnes også kostnader knyttet til myndighetskontakt, og dette arbeidet har vært prioritert i større grad enn planlagt grunnet de nye kostholdsradene som var på høring i 2010.

Videre er det et overforbruk på posten pådriver marked på kr 689 475 (26,0 %), som skyldes opprydding av lager og distribusjon av informasjon i forbindelse med sammenslåing av OFK og OEH. Posten interaktiv overgikk budsjettet med kr 335 175 (10,9 %) grunnet nødvendig oppgradering i publiseringsplattformen til matprat.no.

Strategiarbeidet har vært i fokus som følge av store omveltinger grunnet sammenslåingen til OEK, og dette har ført til et overforbruk på kr 323 241 (7,1 %).

#### *Markedsregulerende tiltak i 2010*

OR vedtok i sak 34/09 at 10-20 % av budsjettet skulle brukes til å fremme omsetningen ved aktuelle markedsutfordringer for den norske kjøtt- og eggbransje. Eventuelle overskudd i forhold til denne avsetningen er overførbare.

I 2010 oppsto en situasjon der man på vårparten behøvde en ekstraordinær innsats for kjøttdeig. OEK endret da sine planlagte aktiviteter, produserte en fullverdig kjøttdeigkampanje med nytt materiale og aktiviserende tiltak (reklamefilmer, nettannonser, konkurranse, artikler, pressemeldinger, pressearrangementer osv.) og kjørte en kjøttdeigkampanje som et direkte markedsregulerende tiltak.

Kostnadene for denne kampanjen, inklusive produksjonskostnader av nytt materiale og mediekjøp, var drøyt 3 millioner kroner. Av et totalt markedsføringsbudsjett på (etter siste revisjon) kr 26 954 000 (markedsføringsbudsjettet er definert som summen av mediekjøp, reklameproduksjon og presse), utgjorde denne markedsregulerende aktiviteten alene 11 %.

#### **SLFs vurdering**

Både sammenslåingen av de to kontorene, samt en noe uklar budsjettssituasjon frem til juni gjorde 2010 til et spesielt og uoversiktlig år i forhold til finansieringen av OEK. Det har skjedd en misforståelse i operasjonaliseringen av det endelige budsjettet etter at dette ble vedtatt i juni 2010. OEK har styrt virksomheten etter en bunnlinje på 85 % av 2009 budsjett, og brukt en fordelingsnøkkel mellom fondene som et resultat av ORs budsjettvedtak i

desember 2009 i sin styring av pengene. Dette har medført et avvik på kr 465 000 fondene imellom, mens bunnlinjen er tilnærmet reviderte budsjettet.

SLF har forståelse for at det kan skje feil, med tanke på at 2010 var et spesielt år med fusjoner av både kontorer og regnskapssystemer, samt budsjettrevideringer. Konsekvensene er at det søkes om kr 465 000 mer fra fondet for kjøtt enn budsjettet. Dette beløpet ligger allikevel 2,9 mill. kr under budsjettet for fondet på kjøtt som opprinnelig ble vedtatt i Omsetningsrådet 1. desember 2009, og som lå til grunn for avgiftsfastsettelsen for 2010. Videre er det et underforbruk i egg- og fjørfesektoren.

Regnskapet fra OEK ble godkjent av revisor 16. mars 2011, uten at revisor oppdaget at ORs vedtak ikke er fulgt. Det er beklagelig at revisor ikke har kontrollert tildelingsvedtaket fattet i Omsetningsrådet, som er protokollert på vanlig måte og i tillegg sendt til Nortura i brev av 17. juni 2010. Dette er tatt opp med Nortura, som følger saken opp mot sin revisor.

Holdningsskapende og langsiktig arbeid mot forbrukere, samt mot barn og unge er et mål for både bransjen og OEK, og dette gjenspeiles i regnskapet for 2010, hvor informasjon mot skole og presse er blitt prioritert. Det er kuttet i aktiviteter som betalt reklame (massekommunikasjon). SLF vurderer at OEK har prioritert arbeidet og budsjettkuttene godt i 2010. Det er dokumentert bruk av 11 % av budsjetterte markedsføringsmidler til regulerende tiltak i 2010, som er innenfor de føringer som er gitt i ORs vedtak i sak 34/09 pkt 1 av 01.12.2009. Det er derfor ikke overførbare midler til 2011. SLF vil ut fra ovenstående vurderinger, basert på den ekstraordinære situasjonen som var i 2010 for OEK og deres forklaringer i brev av 25.03.2011, anbefale at regnskapet godkjennes som forelagt.

Sak nr.: <b>23/11</b>	Sektor: <b>Egg</b>	Beslutningsnivå: <b>OR</b>
Behandling: <i>OR: 31.03.2011</i>	Tittel: <b>23/11 Egg - Omsetningsavgift fastsatt ved skjønn frafalles - Øyås Produkter</b>	Saks nr. (DL): 201103005-5/551

Beskrivelse: Ole Morten Øyås Produkter, org.nr. 976 186 400, fikk omsetningsavgift for egg 2008 fastsatt ved skjønn av Omsetningsrådet (OR), se sak 56/09. Etter at vedtaket ble fattet, er det lagt fram opplysninger om at foretaket produserer rugeegg og at skjønnsmessig beregning av avgift for 2008 er gjort på feil grunnlag.

Hjemmel: Lov 1936-07-10 nr. 6 til å fremja umsetnaden av jordbruksvaror, § 8 og forskrift 20. desember 1996 nr. 1343 om innkreving av omsetningsavgift og overproduksjonsavgift §§ 5 og 6. Lov 1967-02-10 nr. 00 om behandlingsmåten i forvaltningssaker § 35 bokstav a.

Vedlegg:

Forutsetninger:

Behandling i OR: Enstemmig vedtak.

Vedtak: Omsetningsrådets vedtak i sak 56/09 av 01.12.2009 omgjøres for Ole Morten Øyås Produkter. Kravet om omsetningsavgift frafalles.

## Omsetningsavgift fastsatt ved skjønn fratelles - Øyås Produkter

### Omgjøring av vedtak

Saken gjelder omsetningsavgift for egg 2008 for Ole Morten Øyås Produkter, org.nr. 976 186 400. Avgiften ble fastsatt ved skjønn av OR 01.12.2009, sak 56/09.

Ole Morten Øyås Produkter fikk tilsendt produsentoppgave, som ikke ble besvart. Deretter fikk produsenten tilsendt beregningsbrev, der antall høns oppgitt ved søknad om produksjonstilskudd og normert eggproduksjon pr. dyr er lagt til grunn ved beregning av omsetningsavgift. Det var heller ingen respons på beregningsbrevet.

Beregning og fastsetting av avgift ble deretter gjort uten at OR hadde kjennskap til at foretaket produserer rugeegg.

Etter at OR hadde fastsatt avgift ved skjønn (33 678 kr), ble avgiften fakturert. Fakturaen ble ikke betalt ved forfall, og SLF benyttet retten til å motregne avgiftskravet i produksjonstilskudd. Innvilget tilskudd var ikke tilstrekkelig til å dekke hele avgiftskravet, og en ny faktura ble utstedt. Heller ikke denne fakturaen ble betalt, og saken ble overlatt Kreditor for inkasso. Saken ble behandlet i forlikrådet i Melhus 10. januar i år, og Ole Morten Øyås Produkter ble dømt til å betale det resterende beløpet. Etter at forlikrådet har avsagt dom har Øyås saksøkt Den norske stat v/Statens landbruksforvaltning, sak nr 11-033156 ved Sør-Trøndelag tingrett (småkravsprosess). SLFs frist for å gi tilsvaret til stevningen er satt til 4. april. Det er framkommet nye opplysninger i saken.

SLF har tatt saken opp til ny vurdering.

På grunn av at Øyås ikke besvarte tilsendt produsentoppgave, la SLF til grunn at det ble produsert konsumegg og beregnet produsert mengde egg som beskrevet i OR-sak 56/09.

Foretaket søkte om produksjonstilskudd for verpehøns første gang sommeren 2008, registreringsdato 31.7.2008. Foretaket søkte da om tilskudd for 6404 verpehøns. Det vil si at foretaket startet med eggproduksjon i 2008 og drev slik produksjon deler av året. I følge informasjon fra Hugaas rugeri AS har Ole Morten Øyås Produkter i 2008 levert 888 200 egg. Ved søknad om produksjonstilskudd i januar 2009 er det søkt om tilskudd for 7 500 høns. Antall dyr er høyere enn ved foregående søknad, noe som betyr at det er et nytt innsett av høns i løpet av 2. halvår 2008. En antar at alle egg levert i 2008 er produsert av samme innsett, noe som tilsvarer 139 egg/høns.

Hugaas rugeri AS leverer slaktekylling og oppgir at gjennomsnittlig produksjon pr. rugeegg høne er 160 egg pr. innsett, og at hver produsent har 1,2 innsett pr. år.<sup>2</sup> Dette tilsvarer 190 egg/høns/år.

---

<sup>2</sup> Samvirkekylling oppgir ytelse pr. høns på samme nivå som Hugaas rugeri, opplysninger gitt i telefon mars 2011.

Ved søknad om produksjonstilskudd i 2009, oppgir Øyås 7 500 høns pr. 1.1. og 6943 høns pr. 31.7. I 2009 leveres 1 326 600 egg. Med et gjennomsnittlig dyretall på 7 200 tilsvarer dette om lag 185 egg/høns.

Øyås etablerte produksjon av rugeegg i 2008 og oppnådde en ytelse på 139 egg/høns for det første innsettet. Dette er noe lavere enn gjennomsnittsytelsen som oppgis av Hugaas rugeri. Etter SLFs vurdering er det ikke uvanlig at produksjonen i en oppstartfase er noe lavere enn gjennomsnittet, slik at antall egg levert til Hugaas rugeri AS tilsvarer hele produksjonen i 2008.

I 2009 ser en at ytelsen har økt og er svært nær gjennomsnittlig produksjon for alle leverandørene til Hugaas rugeri AS.

På bakgrunn av dette konkluderer SLF med at innrapportert produksjon av egg i 2008 er i samsvar med den faktiske produksjonen og at det følgelig ikke er grunn for å ilegge omsetningsavgift ved skjønn.

I protokollen fra ORs møte 01.12.2009, sak 56/09, står det:

*”Av 62 produsenter som får fastsatt avgiften ved skjønn for 2008 har bare to produsenter respondert på produsentoppgaven/beregningsbrevet. Dersom det på et senere tidspunkt skulle fremkomme nye relevante opplysninger, kan Omsetningsrådet omgjøre skjønnsvedtak i henhold til forvaltningsrettslige regler.”*

For Ole Morten Øyås Produkter har det kommet fram nye relevante opplysninger om eggproduksjonen i 2008, noe som tilsier at vedtak fattet 01.12.2009 bør omgjøres i henhold til bestemmelsene i forvaltningslovens § 35 (omgjøring av vedtak uten klage).



**Referatsaker i perioden: 31.03.11**  
**Sak nr. Arkivsak Tittel**  
9/11 201024536-4 Vedrørende spørsmål om avklaring av roller ansvar og prinsipp for habilitet og saksbehandling for Omsetningsrådet

**Delegerte saker:**

10/11 201017372-13 Kjøtt - Oppgave over markedsregulering og fryselaugring 2 halvår 2010

**Vedtak:**

Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over fryselaugring av kjøtt for 2. halvår 2010, og kr 11 816 137 utbetales til Nortura SA fra fondet for oppsetningsavgift på kjøtt.

11/11 201017372-12 Kjøtt - Oppgave over eksport og frysefradrag 2. halvår 2010

**Vedtak:**

Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over frysefradrag og eksport av kjøtt for 2. halvår 2010, og kr 33 924 804 utbetales til Nortura SA fra fondet for omsetningsavgift på kjøtt.

12/11 201009737-25 Egg - Oppgave over eksport i 2 halvår 2010

**Vedtak:**

Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over eksport av eggehvite og heleggpulver for 2. halvår 2010 som følger:

Eksporttap fersk eggehvite kr 4 642 214

Eksporttap heleggpulver kr 3 505 491

Ekstra fraktkostnader fersk eggehvite kr 218 910

Ekstra fraktkostnader heleggpulver kr 23 400

I alt kr 8 390 015

Kr 8 390 015 utbetales til Nortura SA fra fondet for oppsetningsavgift på egg.

- 13/11            201009737-  
24                            Egg - Oppgave over kjølelagring skip pristap/gevinst  
2. halvår 2010
- Vedtak:**  
Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over  
reguleringskostnader for egg i 2. halvår 2010 som  
følger:  
Kjølelagring av egg kr 878 768  
Kjølelagring av heleggpulver kr 65 869  
Skip i utenriksfart kr 2 918 416  
Prisgevinst egg kr -247 646  
I alt kr 3 615 407  
Kr 3 615 407 utbetales til Nortura SA fra fondet for  
omsetningsavgift på egg.
- 14/11            200901779-  
17                            Melk - Vedtak om godtgjørelse for eksporttap ved  
reguleringseksport av smør 2. halvår 2010
- Vedtak:**  
Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over  
kostnader ved reguleringseksport av smør i 2. halvår  
2010. Kr 166 738 utbetales til Tine SA fra fondet for  
omsetningsavgift på melk.
- 15/11            200904670-  
17                            Melk - Vedtak om godtgjørelse for kostnader til  
prisnedskrivning ved salg til spesialmarkeder 2010
- Vedtak:**  
Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over  
kostnader til prisnedskrivning ved salg til  
spesialmarkeder i 2010 som følger:  
Yoghurt kr 1 256 035  
Smør kr 845 816  
Hvitost kr 4 980 825  
Smelteost -  
Til sammen kr 7 082 676
- Kr 7 082 676 utbetales til Tine SA fra fondet for  
omsetningsavgift på melk.
- 16/11            200901825-  
17                            Melk - Vedtak om godtgjørelse for kostnader ved salg  
av smørrolje til margarinindustrien 2010

		<b>Vedtak:</b> Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over kostnader til prisnedskrivning ved salg av smørrolje til margarinindustrien for 2010. Kr 2 442 295 utbetales til Tine SA fra fondet for omsetningsavgift på melk.
17/11	200905149-11	Melk - Vedtak om godtgjørelse for pristap/prisgevinst ved lagring av reguleringsprodukter 2010  <b>Vedtak:</b> Statens landbruksforvaltning godkjenner Tine SAs oppgave over pristap/prisgevinst ved lagring av reguleringsprodukter i 2010. Tine SA skal betale kr 3 712 012 til fondet for omsetningsavgift på melk.
18/11	200904845-22	Melk - Vedtak om godtgjørelse for prisnedskrivning av melk solgt til skoler og barnehager i 2010  <b>Vedtak:</b> Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over kostnader til prisnedskrivning for melk som er solgt til barnehager og skoler i 2010. Kr 29 674 229 vedtas utbetalt fra fondet for omsetningsavgift på melk med følgende fordeling: Kr 29 658 325 utbetales til Tine SA. Kr 15 904 utbetales til Q-Meieriene AS.
19/11	200905150-9	Melk - Vedtak om godtgjørelse for prisnedskrivning av geitmelk solgt som fôr i 2010  <b>Vedtak:</b> Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over kostnader ved prisnedskrivning for geitmelk til fôr i 2010. Kr 4 211 849 utbetales til Tine SA fra fondet for omsetningsavgift på melk.
20/11	200904666-22	Melk - Vedtak om godtgjørelse for kostnader ved lagring av reguleringsprodukter i 2010  <b>Vedtak:</b> Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over kostnader ved lagring av reguleringsprodukter i 2010. Kr 10 220 439 utbetales til Tine SA fra fondet for

omsetningsavgift på melk.

21/11                    200906426-8    Melk - Vedtak om godtgjørelse ved renteoppgjør 2010

**Vedtak:**

Statens landbruksforvaltning godkjenner oppgaven over rente på mellomværende i 2010. Tine SA skal betale kr 256 947 kr til fondet for omsetningsavgift på melk.

22/11                    200902282-32    Vedtak om godtgjørelse for tilskudd til HOFF SA for prisfall på potetstivelse etter gjennomført avsetningstiltak for matpoteter i 2009

**Vedtak:**

1. Statens landbruksforvaltning godkjenner søknad fra GrøntProdusentenes Samarbeidsråd om kompensasjon for prisfall på potetstivelse etter gjennomført avsetningstiltak for matpoet av 2008 års avling på kr 2 330 020.
2. HOFF SA tilbakebetaler overkompensasjon for tilskudd til prisfall på potetstivelse på kr 161 980 til fondet for omsetningsavgift hagebruk.