

# KOSTRA landbruk

Ei vurdering av rapporteringa for 2021

**Rapport nr. 35/2022**  
**30.6.2022**



**Landbruksdirektoratet**  
Eanandoallodirektoráhtta







Rapport:	KOSTRA landbruk – ei vurdering av rapporteringa for 2021
Avdeling:	Avdeling ressurs og areal, seksjon arealforvaltning
Dato:	30.6.2022
Ansvarleg:	Aud-Ingrid Krefting
Bidragssytar:	Jostein Tostrup
Rapport-nr.:	35/2022
Forsidebilde:	Lars Sandved Dalen, NIBIO

# Innhald

<b>Innhald</b> .....	<b>2</b>
<b>Samandrag</b> .....	<b>3</b>
<b>1 Innleiing</b> .....	<b>4</b>
<b>2 Omdisponering av jordbruksareal</b> .....	<b>5</b>
2.1 Rekordlåg omdisponering i 2021.....	5
2.2 Omdisponert areal på regionalt og kommunalt nivå.....	8
2.3 Mest omdisponering til bustader.....	10
<b>3 Nydyrkinga går framleis nedover</b> .....	<b>11</b>
3.1 Nydyrking av myr.....	13
<b>4 Jordlova – tal på saker og utfall</b> .....	<b>14</b>
4.1 Omdisponeringssaker .....	14
4.2 Delingssaker.....	16
4.3 Driveplikt .....	18
<b>5 Konesjonslova – talet på saker og utfall</b> .....	<b>19</b>
5.1 «Vanlege» søknader om konsesjon.....	19
5.2 «Slektskapskonsesjon» .....	22
5.3 Nedsett konsesjonsgrense – nullgrense.....	23
5.4 Nedsett konsesjonsgrense – slektskapsunntaket sett ut av kraft .....	24
<b>6 Kvalitet på talmaterialet</b> .....	<b>25</b>
6.1 Foreløpige og endelege tal.....	25
6.2 Endringar i rapporteringa.....	27
6.3 Om rapporteringa for 2021 .....	27
6.4 Moglege forbetringar .....	28

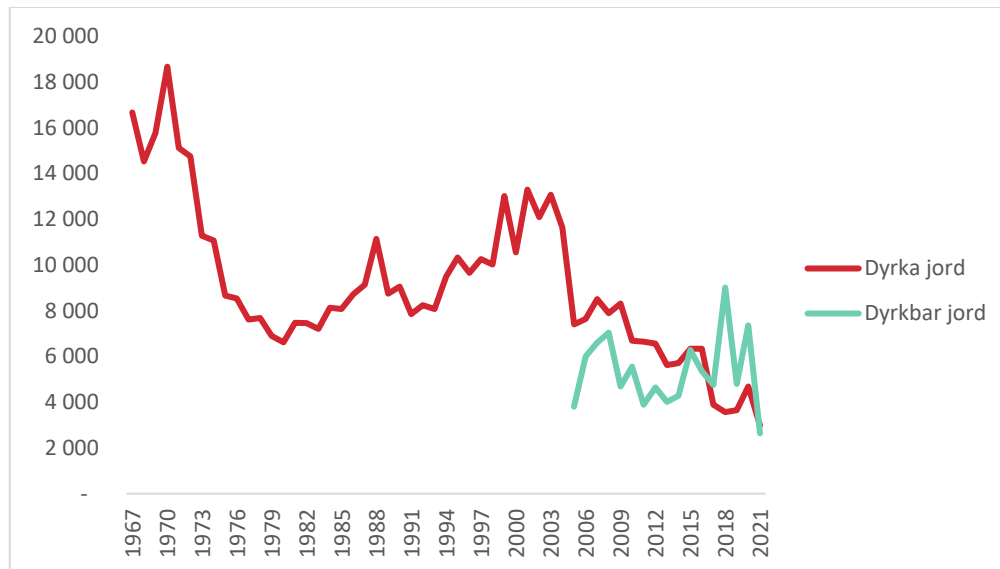
Vedlegg1: Tabellar og figurar

Vedlegg 2: KOSTRA-skjema 32 – Forvaltning av landbruksarealer

# Samandrag

## Rekordlåg omdisponering i 2021

Omdisponeringa av dyrka jord til andre formål enn landbruk har aldri, så lenge ein har ført statistikk, vore så låg som ho var i 2021. 2 982 dekar dyrka jord<sup>1</sup> blei omdisponert til andre formål enn landbruk i 2021 (figur 1), og det nye jordvernmålet på maksimalt 3 000 dekar omdisponert per år, blei dermed nådd på første forsøk.



Figur 1: Omdisponering av dyrka jord (1967-2021) og dyrkbar jord (2005-2021) til andre formål enn landbruk. Kjelde: Noregs offentlege statistikk (1967-2005) og KOSTRA (2005-2021).

Tala for *dyrkbar jord* er også i positiv, nedgåande utvikling. 2 643 dekar dyrkbar jord blei omdisponert til andre formål enn landbruk i 2021. Dette er det lågaste talet for omdisponering av dyrkbar jord sida KOSTRA-rapporteringa starta i 2005.

## Nydyrkinga går framleis nedover

Etter fire år med auke i areal godkjent for nydyrking i perioden mellom 2015 og 2019 ser vi framleis ein nedgang frå 2020. 18 084 dekar blei godkjend nydyrka i 2021, noko som er drygt 3 500 dekar mindre enn året r og over 10 000 dekar mindre enn rekordåret 2019. Det blei gitt dispensasjon til nydyrking av 815 dekar myr i 2021.

## Små endringar i talet på saker etter jord- og konsesjonslov

Det er små endringar i tala for kommunane si behandling av saker etter jord- og konsesjonslov. Unntaket er søknader om konsesjon der eit aksjeselskap står som søker. Det har vore ei auke i slike saker dei to siste åra.

## Forslag til forbetringar

Landbruksdirektoratet meiner det er behov for større merksemd rundt KOSTRA-tala på jord- og konsesjonslov når det kjem til kvalitetssikring av tala. Undersøkingar kan tyde på at det er ei monaleg feilrapportering på desse sakene.

<sup>1</sup> Inkluderer tal frå NVE for omdisponering til energiformål etter vassdrags- og energilovgivinga. Gjeld også talet for dyrkbar jord.

# 1 Innleiing

Kommunane gjer vedtak om omdisponering av landbruksareal etter plan- og bygningslova. Dei behandlar også saker etter jordlova og konsesjonslova. Dette er til dømes saker om deling av landbrukseigedomar og omdisponering av jordbruksareal etter jordlova og søknader om konsesjon etter konsesjonslova.

Kommunane rapporterer årleg på forvaltninga av landbruksareal gjennom KOSTRA. Denne rapporten samanfatar dei viktigaste tala frå 2021:

## KOSTRA

KOSTRA (Kommune–Stat–Rapportering) er eit nasjonalt informasjonssystem som gir opplysningar om kommunal og fylkeskommunal verksemd. Kommunane har sidan 2005 rapportert på eige landbruksskjema gjennom KOSTRA (sjå vedlegg). Det blir rapportert på omdisponert dyrka og dyrkbar jord etter plan- og bygningslova og jordlova, og dessutan på anna saksarbeid etter jordlova og konsesjonslova.

- Kapittel 2: Oversyn over dyrka og dyrkbart areal som er vedtatt varig omdisponert til andre formål enn landbruk.
- Kapittel 3: Oversyn over godkjent areal for nydyrking.
- Kapittel 4: Oversyn over tal på saker og utfall av saker behandla etter jordlova.
- Kapittel 5: Oversyn over tal på saker og utfall av saker behandla etter konsesjonslova.
- Kapittel 6: Landbruksdirektoratet si vurdering knytt til kvaliteten på dei innrapporterte tala, samt forslag til forbetringar.

## Definisjonar

**Dyrka jord** omfattar fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite, dvs. jordbruksareal.

**Dyrkbar jord** er areal som ved oppdyrking kan settast i slik stand at det vil halde krava til fulldyrka jord, og som held krava til klima og jordkvalitet for plantedyrking. Dyrkbar jord kan vere skogareal, anna jorddekt fastmark, myr og torvmark.

Kjelde: NIBIO

## 2 Omdisponering av jordbruksareal

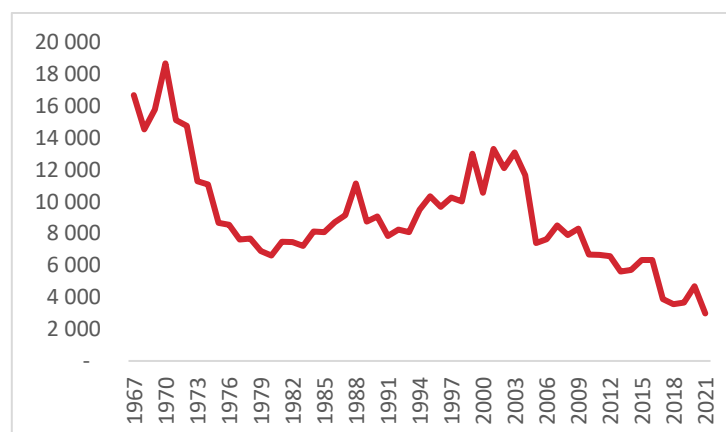
Kommunane er planmyndigheit etter plan- og bygningslova, og behandlar søknader om dispensasjon frå forbodet mot omdisponering etter jordlova. I dette kapittelet viser vi utviklinga i kommunane si omdisponering av dyrka og dyrkbar jord både på nasjonalt, regionalt og kommunalt nivå. Vi viser også kva for formål areala blir omdisponert til.

Tala som kommunane rapporterer inn viser til vedtak om omdisponering etter jordlova og reguleringsplanar vedtatt etter plan- og bygningslova. Kommunane rapporterer ikkje om areal som blir lagt inn som byggeområde i kommuneplanen sin arealdel. Det kan derfor gå noko, og tidvis lang, tid frå kommunar vedtar nye byggeområde i LNFR-område i kommuneplanen sin arealdel, til areala blir regulert gjennom reguleringsplanar og dermed gjort synleg i denne statistikken for omdisponering.

### 2.1 Rekordlåg omdisponering i 2021

Jordvern målet om maksimal årleg omdisponering av 3 000 dekar dyrka jord per år innan 2025 er eit nasjonalt mål, men det er kommunane lokalt som sit med førstelinjensvaret for omdisponeringa. Dei nasjonale tala som vi presenterer her viser summen av omdisponering som hovudsakleg skjer gjennom kommunane si forvaltning.

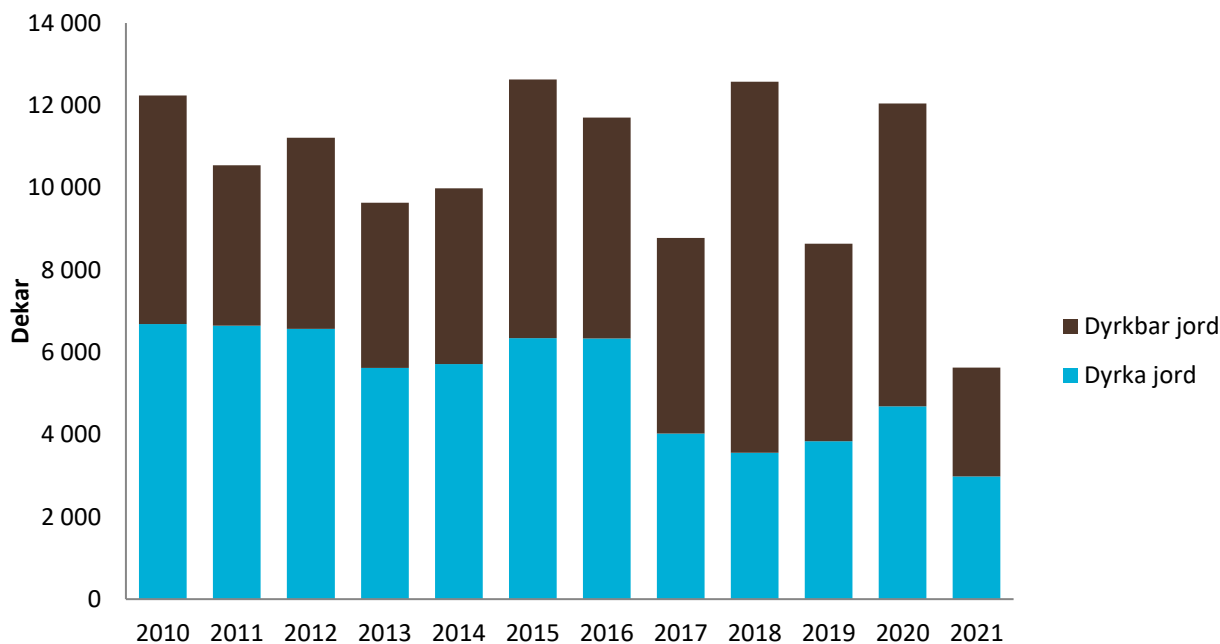
Statistikken for 2021 viser ei rekordlåg omdisponering av dyrka jord til andre formål enn landbruk. Ikkje sidan ein først starta å føre denne statistikken i 1967 har omdisponeringa vore så låg som ho var i 2021 (figur 2 og 3, samt vedlegg 1, tabell 1). 2 982 dekar dyrka jord<sup>2</sup> blei omdisponert til andre formål enn landbruk i 2021, og det nye jordvern målet på maksimalt 3 000 dekar omdisponert per år, blei dermed nådd på første forsøk.



Figur 2: Omdisponering av dyrka jord frå 1967 til 2021.  
Kjelde: Noregs offentlege statistikk (1967-2005) og KOSTRA (2005-2021).

<sup>2</sup> Inkluderer tal frå NVE for omdisponering til energiformål etter vassdrags- og energilovgivinga. Gjeld også talet for dyrkbar jord.

Tala for *dyrkbare jord* er også gode. 2 643 dekar dyrkbare jord blei omdisponert til andre formål enn landbruk i 2021. Dette er det lågaste talet for omdisponering av dyrkbare jord sida KOSTRA-rapporteringa starta i 2005. Her er det likevel viktig å hugse på at dette berre gjeld areal som er kartlagt og registrert som dyrkbare jord. Kwart år blir store areal som ikkje er registrert som dyrkbare dyrka opp til jordbruksareal.<sup>3</sup> Dette tyder på at det er areal som ikkje er registrert som dyrkbare, men som likevel kan dyrkast opp. Tala for omdisponering av dyrkbare jord er difor meir usikre enn dei tilsvarande tala for dyrka jord. Det er med andre ord grunn for å tru at det finst mørketal for omdisponering av areal som kunne vorte dyrka opp til fulldyrka- eller overflatedyrka jord.



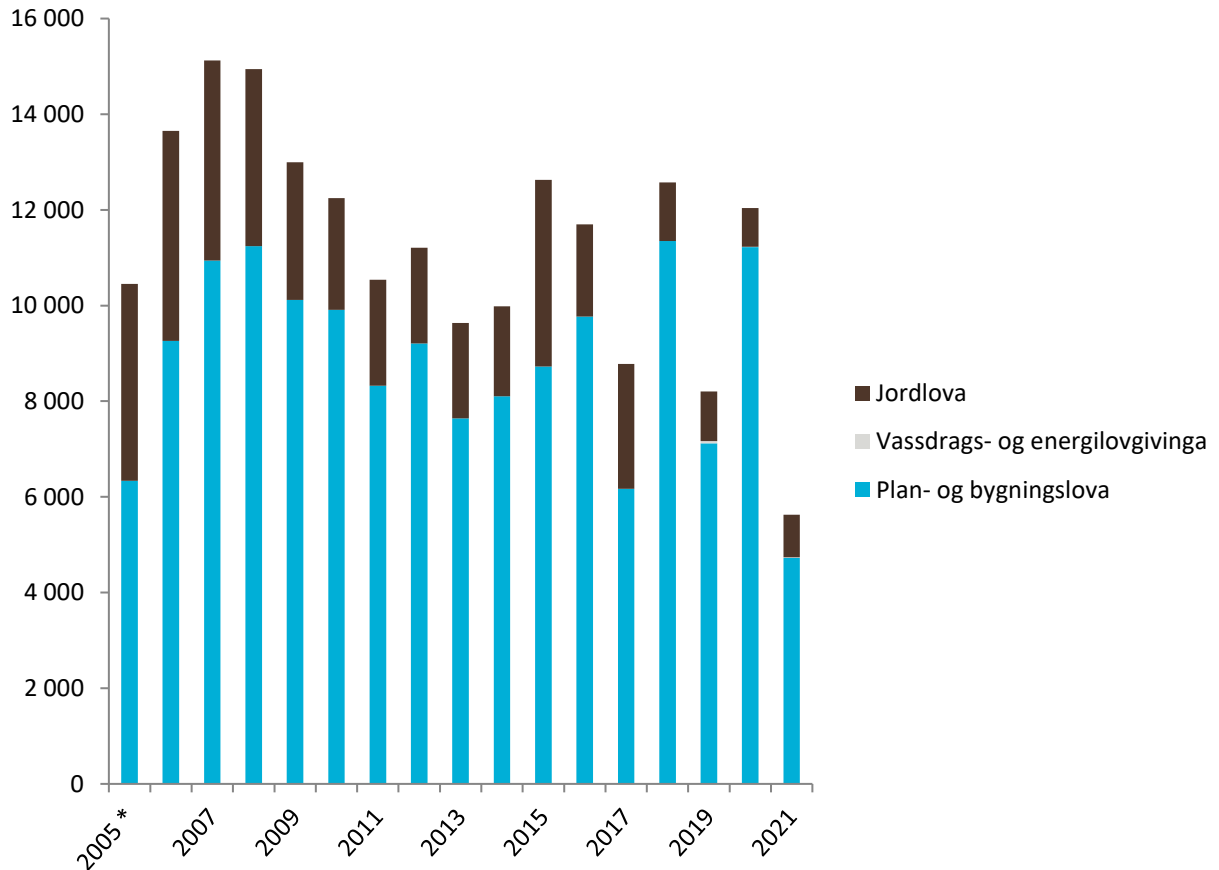
Figur 3: Omdisponert areal fordelt på dyrka og dyrkbare jord, sum jordlova og plan- og bygningslova 2010 – 2021 (dekar).

I 2019 rapporterte kommunane for første gong om jordbruksareal som tidlegare har vore omdisponert til andre formål enn landbruk, men som no er tilbakeført til LNFR-formål. Kommunane rapporterte om tilbakeføring av 194 dekar dyrka jord i 2021, noko som er litt over halvparten av året før, då 356 dekar blei rapportert inn som tilbakeført LNFR (vedlegg 1, tabell 2).

Talet på omdisponering av dyrka og dyrkbare jord etter jordlova er like over talet frå året før, som var det lågaste sidan KOSTRA-rapporteringa starta i 2005 (figur 4). 888 dekar blei vedtatt omdisponert etter jordlova i 2021 (vedlegg 1, tabell 3). Eit lite areal dyrka og dyrkbare jord blir også kvart år omdisponert til energiformål etter vassdrags- og energilovgivinga. NVE rapporterer til SSB på dette. Tala for 2021 viser at om lag 15 dekar dyrka og dyrkbare jord blei omdisponert til energiformål i 2021.

<sup>3</sup> NIBIO-notat – Tilleggsutredning knyttet til kostnadseffektivitet og klimaeffekter av forbud mot nydyrking av myr, s. 4.





Figur 4: Omdisponert dyrka og dyrkbar jord fordelt på plan- og bygningslova og jordlova (2005-2021, dekar) og vassdrags- og energilovgivinga (2019-2021, dekar).

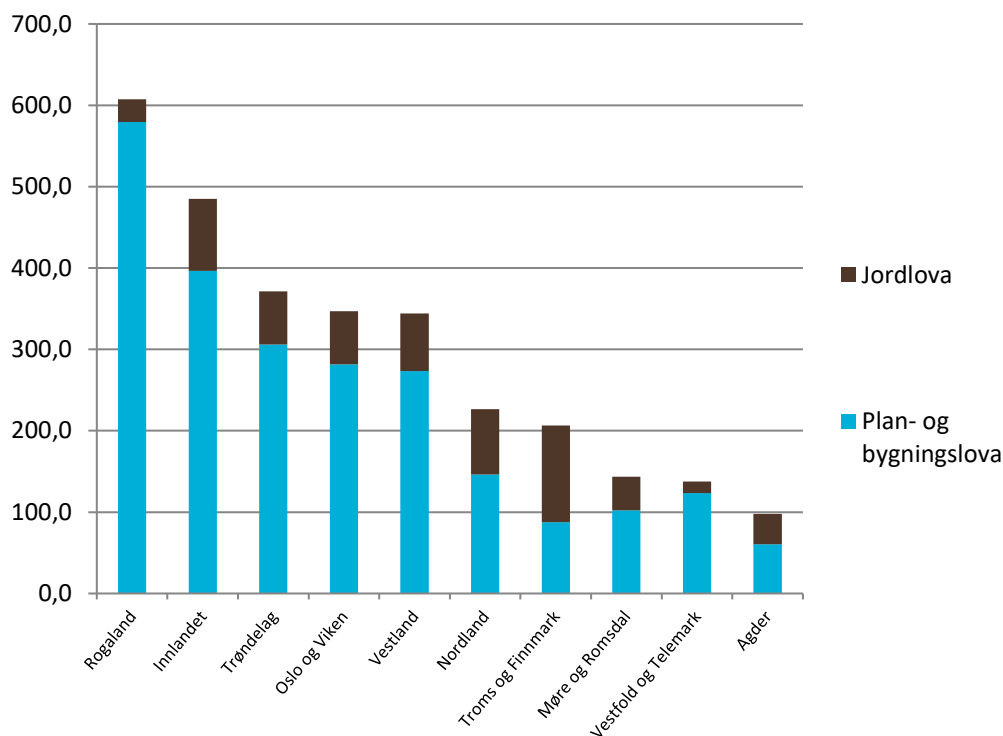
\* Tala for 2005 er usikre då det var mange kommunar som ikkje rapporterte det året.

## 2.2 Omdisponert areal på regionalt og kommunalt nivå

Historisk sett har det vore stor variasjon i kor mykje kommunane i dei ulike fylka omdisponerer. Tradisjonelt har det vore mest omdisponering i pressregionar rundt dei store byane i Trøndelag, Rogaland og Oslo/Viken. Under presenterer vi statistikk for omdisponering fordelt på regionalt nivå i fylka, og lokalt i kommunane.

### 2.2.1 Kommunane i Rogaland og Innlandet omdisponerte mest

Det var kommunane i Rogaland som omdisponerte mest dyrka jord i 2021 (figur 5). Brørparten av denne omdisponeringa gjekk til bustader, næring og samferdsel. Kommunane i Innlandet omdisponerte nest mest dyrka jord i 2021. Her var det bustader og samferdsel størstedelen av omdisponeringa gjekk til.



Figur 5: Fordeling på tal omdisponert areal dyrka jord etter lovgrunnlag og fylke, 2021 (dekar). Merk at sakene blir avgjort i kommunane, ikkje på fylkesnivå. Tala for omdisponering etter vassdrags- og energilovgivinga (ca. 14 dekar) er ikkje fordelt på kommune- og fylkesnivå.

Det var kommunane i Troms og Finnmark som omdisponerte mest dyrka jord etter jordlova, med 119 dekar totalt. Her skjedde over halvparten (57 prosent) av omdisponeringa etter jordlova. Kommunane i Troms og Finnmark omdisponerte altså meir areal i einskildsaker etter jordlova enn etter heilskapleg planlegging i tråd med plan- og bygningslova.

### 2.2.2 Kommunevis statistikk

Det var Stjørdal og Ringsaker kommunar som omdisponerte mest dyrka jord i 2021 (tabell 1). Dei 20 kommunane som omdisponerte mest dyrka jord, stod for 56 prosent av den totale omdisponeringa av dyrka jord i Noreg. For dei fem øvste kommunane på lista, står samferdsel for 45 prosent av omdisponeringa, medan 29 prosent gjekk til bustader.

Tabell 1: Dei 20 kommunane som omdisponerte mest dyrka jord i 2021.

	Kommune	Dekar
1	Stjørdal	208
2	Ringsaker	165
3	Haugesund	153
4	Stavanger	141
5	Bergen	114
6	Lillehammer	96
7	Klepp	84
8	Ørsta	62
9	Sarpsborg	62
10	Vestre Slidre	62
11	Time	61
12	Vestvågøy	60
13	Nes	54
14	Melhus	53
15	Hamar	53
16	Øygarden	52
17	Eigersund	48
18	Sandnes	48
19	Harstad - Hársttåk	47
20	Sogndal	46
	<b>Sum øvste 20 kommunar</b>	<b>1 667</b>
	Sum alle kommunar i Noreg	2 982

## 2.3 Mest omdisponering til bustader

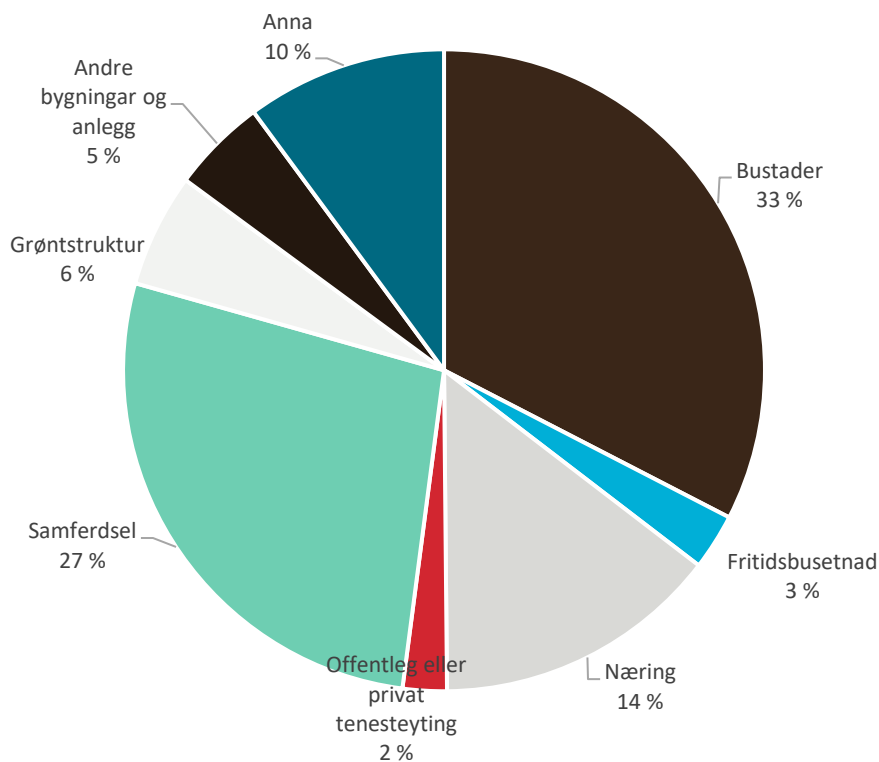
Etter to år der samferdsel har stått for den største delen av omdisponeringa av dyrka jord, er det igjen omdisponering til bustader som topper lista over arealformål. Omdisponering til bustader stod for 33 prosent av omdisponeringa i 2021, medan samferdsel stod for 27 prosent (figur 6, samt vedlegg 1, tabell 3).

Tala for 2021 viser at 31 prosent av bustadbygginga på dyrka jord blei godkjent gjennom løyve til omdisponering etter jordlova, altså utan reguleringsplan. Dette er på linje med tidlegare år. For at ein skal kunne gjere ei heilskapleg vurdering og avgjerd om bustadbygging i kommunen, bør dette skje i samband med kommune- og reguleringsplanprosessar. Ikkje gjennom behandling av enkeltsaker etter jordlova. Det er også grunn til å tru at jordlovsbehandlinga heng saman med praksis for bruk av dispensasjon etter plan- og bygningslova. Her har kommunane eit potensiale til å avgrense omdisponeringa gjennom å legge vekt på heilskapleg planlegging, og halde seg til desse planane når dei er vedtatt.

### Omdisponering av areal

Eit areal blir regna som omdisponert når det gjennom vedtatt reguleringsplan etter plan- og bygningslova eller ved saksbehandling etter jordlova skifter arealformål frå LNFR (landbruk, natur og friluftsliv, samt reindrift) til eit formål som ikkje tar sikte på landbruk. Tala i dette kapittelet viser kor mykje areal som i 2021 blei vedtatt omdisponert til andre arealformål, ikkje kor mykje som faktisk blei bygd ned.

Når kommunane rapporterer i KOSTRA, skal tal på dekar omdisponert areal, både for reguleringsplanar og enkeltsaker etter jordlova, fordelast på ei heil rekke ulike formål. Omsynet til jordvernet skal avvegast mot andre omsyn i arealplanlegginga, og også etter jordlova kan omsynet til å verne om arealressursane måtte vike for andre viktige samfunnsomsyn. Tala frå KOSTRA viser kva for andre samfunnsformål jordbruksareala blir tatt i bruk til i omdisponeringssaker.



Figur 6: Omdisponert areal dyrka jord fordelt på formål i 2021.

### 3 Nydyrkinga går framleis nedover

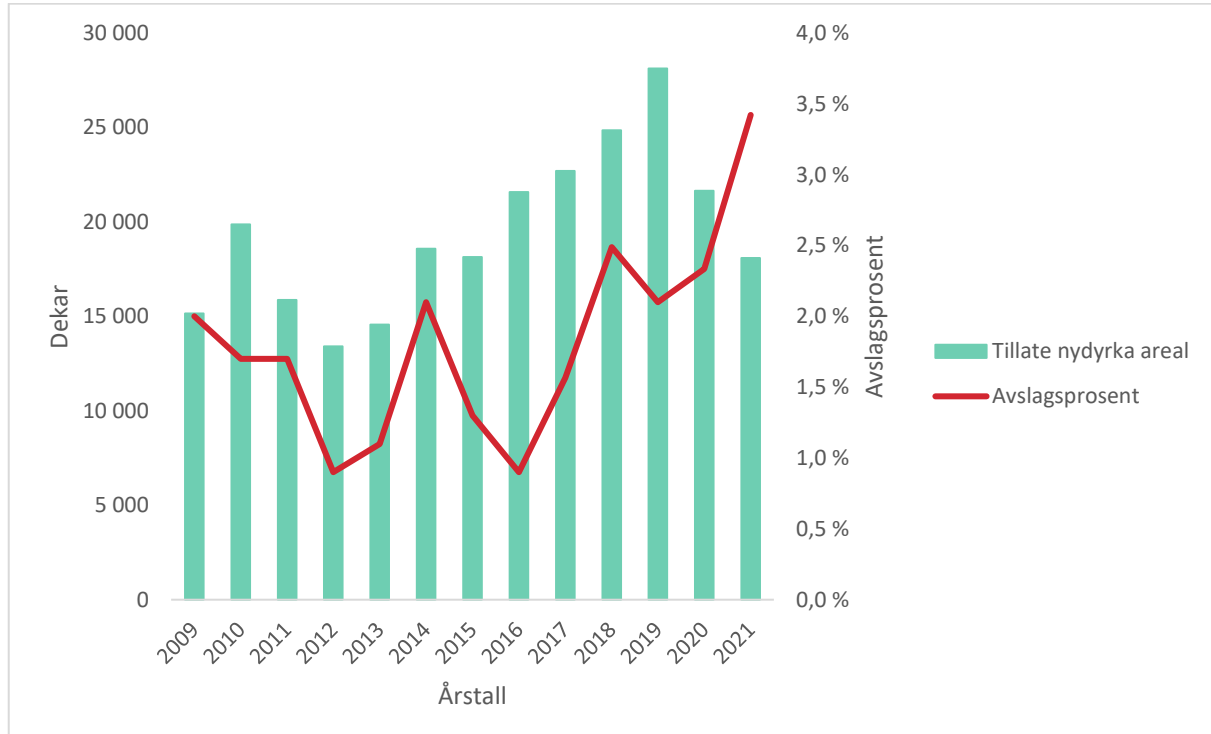
Etter fire år med auke i areal godkjent for nydyrking i perioden mellom 2015 og 2019 ser vi framleis ein nedgang frå 2020. 18 084 dekar blei godkjend nydyrka i 2021, noko som er drygt 3 500 dekar mindre enn året før og over 10 000 dekar mindre enn rekordåret 2019 (figur 7, samt vedlegg 1, tabell 4). Det var å forvente at talet skulle gå ned for 2021, ettersom forbodet mot nydyrking av myr tok til å gjelde frå 2. juni i 2020.

Gjennomsnittsarealet som blei tillate oppdyrka i kvar sak i 2021 var nær 21 dekar, noko som er på linje med tidlegare år. I 2021 blei det behandla 906 søknader om nydyrking. Dei aller fleste søknadene blei godkjent, men avslagsprosenten på 3,4 var likevel høgare enn tidlegare år (figur 7). Det kan vere grunn til å tru at dette heng saman med forbodet mot nydyrking av myr.

#### Regler for nydyrking

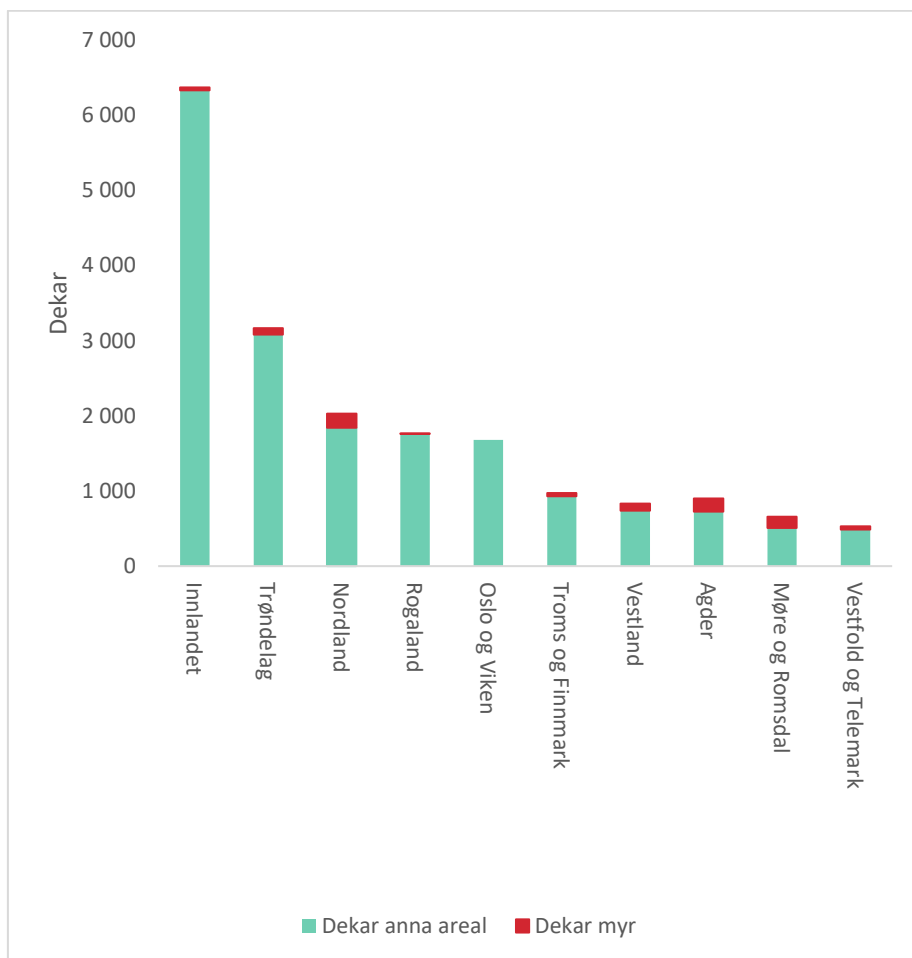
For å nydyrke eit areal må eigaren søke kommunen om godkjenning av plan for nydyrking etter forskrift om nydyrking (jf. jordlova § 11). Kommunane rapporterer om utfallet av behandla søknader i KOSTRA. KOSTRA-tala seier normalt ikkje i kva grad, eller når, desse areala faktisk vil bli dyrka opp. Unntaket er dispensasjonar gitt til nydyrking av myr. Da skal kommunane ferdiggodkjenne nydyrkinga og rapportere dette inn i KOSTRA. Dersom nydyrkingstiltaket ikkje er påbyrja innan tre år etter at løyvet blei gitt, fell løyvet bort.

I 2020 blei forskrift om nydyrking revidert slik at nydyrking av myr no er forbode. Frå og med rapporteringsåret 2021 har kommunane rapportert på dette. I rapporteringa skal kommunane skilje på grunn (mindre enn 100 cm torvlag) og djup myr (over 100 cm torvlag).



Figur 7: Tal på tillate nydyrka areal og avslagsprosent i perioden 2009-2021 (dekar).

Dei høgaste tala for godkjent areal for nydyrking i 2021 finn vi hos kommunane i Innlandet (6 333 dekar) og Trøndelag (3 083 dekar) (figur 8). Kommunane i desse to fylka stod for 52 prosent av alt tillate nydyrka areal i 2021 (vedlegg 1, tabell 5).

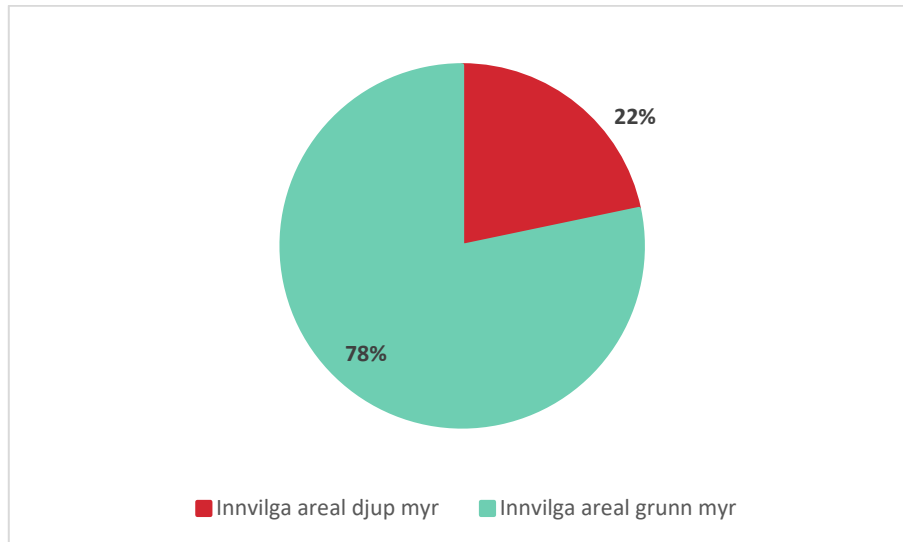


Figur 8: Tal på dekar godkjent for nydyrking fordelt på fylka.

Ved behandling av søknad om godkjenning av plan for nydyrking skal kommunen legge særleg vekt på kva verknad nydyrkinga kan få for natur- og kulturlandskapsverdiane. Kvart år blir det stilt vilkår av omsyn til natur og miljø i om lag halvparten av nydyrkingssakene. I 2021 blei det stilt slike vilkår i 63 prosent av sakene der godkjenning blei gitt (vedlegg 1, tabell 4).

### 3.1 Nydyrking av myr

For første gong kan vi presentere statistikk over nydyrking av myr. Frå og med 2021 har nemleg kommunane rapportert på dispensasjonar gitt for nydyrking av myr, samt for ferdiggodkjente nydyrka myrareal. Tala er differensiert på grunn og djup myr. Tala viser at det ble gitt dispensasjon til nydyrking av 815 dekar myr i 2021. 177 dekar var djup myr, noko som utgjer 22 prosent av myrareal godkjent for nydyrking (figur 9). Av den totale godkjente nydyrkinga i 2021, var 4,5 prosent av arealet myr. Det var kommunane i Nordland som godkjente mest myr for nydyrking, med 190 dekar i 2021.



Figur 9: Fordeling av innvilga areal for nydyrking av djup og grunn myr i 2021.

Kommunane behandla totalt 44 søknader om dispensasjon frå forbodet mot nydyrking av myr i 2021. Avslagsprosenten var på 20. 16 saker blei ferdiggodkjent i 2021, med eit areal på totalt 344 dekar myr. 92 dekar var djup myr, mens 252 dekar var grunn myr.

Det er berre i «særlege høve» at kommunen kan vurdere dispensasjon frå forbodet mot nydyrking av myr jf. forskrift om nydyrking § 5a andre ledd. Kommunane har rapportert på kva for særleg tilfelle som har vore grunnlaget for dispensasjonsvedtaket (andel i parentes):

1. når grunneigar mister andre produksjonsareal på grunn av tap av leigejord eller ved utbygging i offentleg regi som samferdselstiltak eller liknande (25,7 %),
2. der grunneigar sin einaste dyrkingsressurs er myr (71,4 %), eller
3. for å ta i vare særskilde produksjonar i myr på fjellgrunn (0 %)

I ein av sakene har ikkje kommunen oppgitt grunnlag for dispensasjon.

## 4 Jordlova – tal på saker og utfall

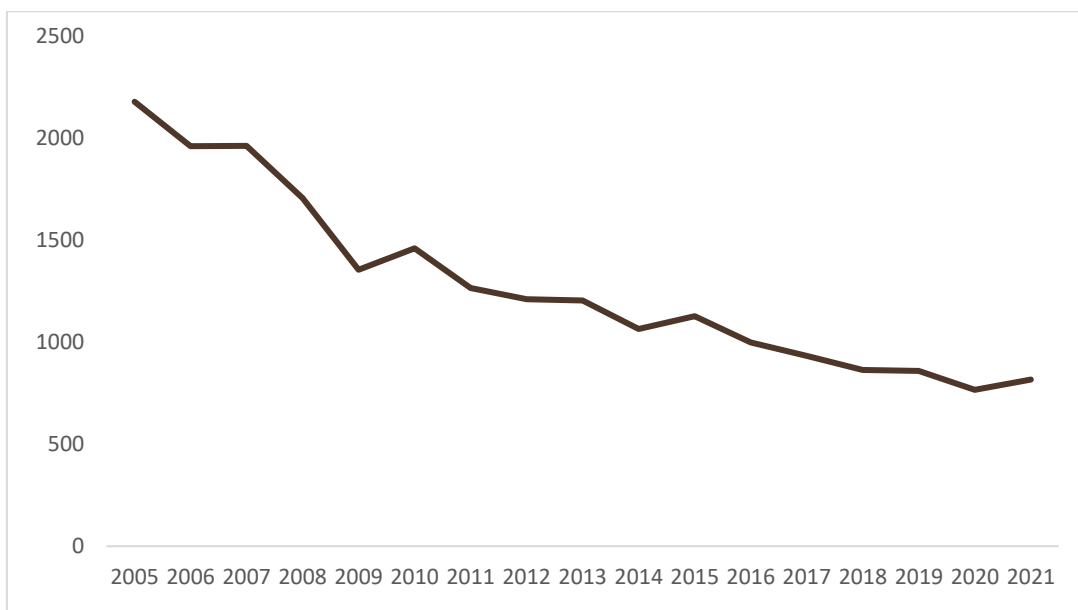
### 4.1 Omdisponeringssaker

Talet på innvilga søknader om omdisponering etter jordlova §§ 9 eller 12 i 2021 er på det jamne samanlikna med året før (figur 10). I 2021 blei 817 søknader innvilga, noko som gav ei avslagsprosent på 10,9. Dette er på linje med tidlegare år. Sjå tabell 6 i vedlegg 1 for meir informasjon om talet på søknader og avslagsprosent i perioden 2000 – 2021.

#### Omdisponering etter jordlova

Jordlova set eit forbod mot å nytte dyrka jord til formål som ikkje tar sikte på jordbruksproduksjon. Jordlova seier også at dyrkbar jord ikkje må disponerast slik at ho i framtida ikkje blir eigna til jordbruksproduksjon. Vil eigaren nytte dyrka eller dyrkbar jord til anna enn jordbruksproduksjon, må hen søke om samtykke til omdisponering etter jordlova § 9.

I KOSTRA blir også søknader om frådeling etter jordlova § 12 tatt med under talet for omdisponeringssaker etter jordlova § 9, dersom delinga fører med seg at dyrka eller dyrkbar jord blir omdisponert.

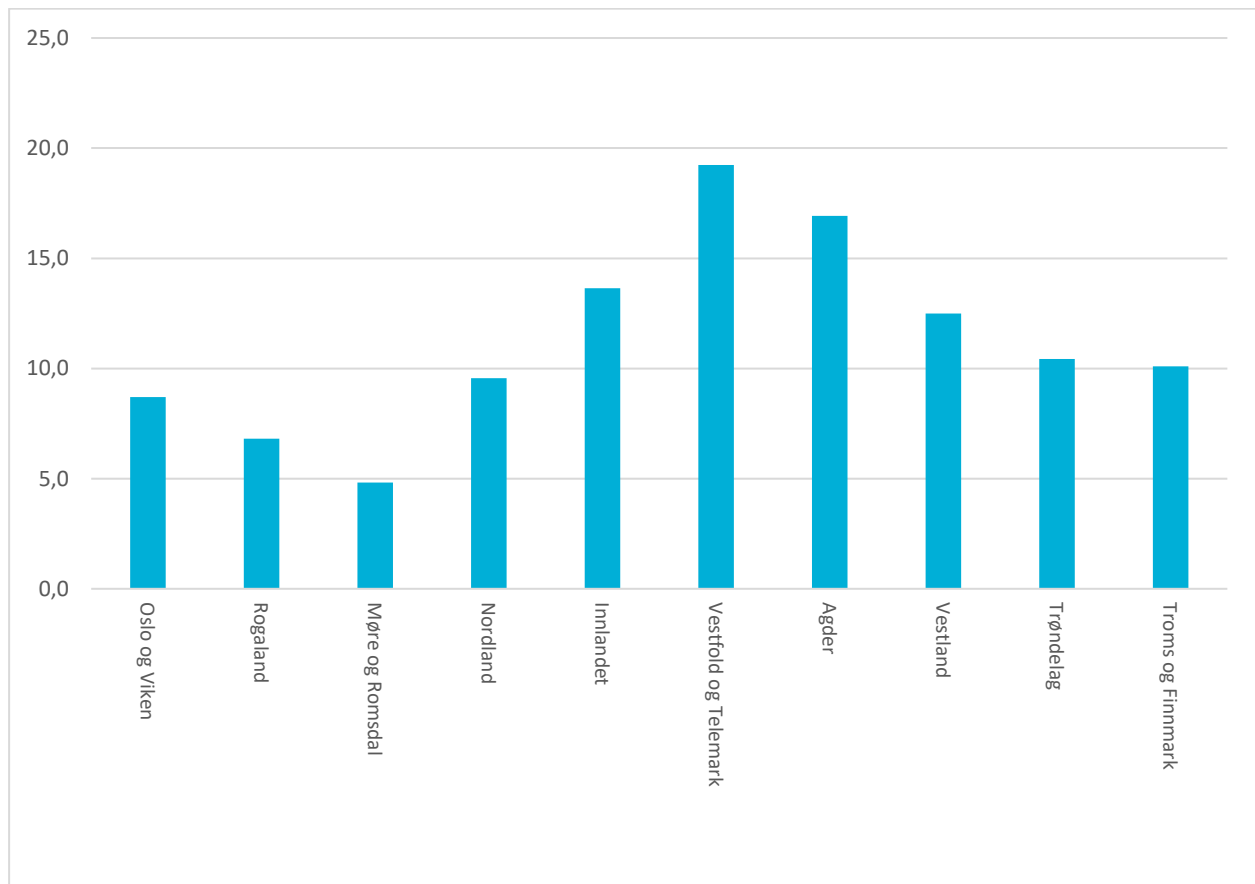


Figur 10: Tal på søknader om omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordlova §§ 9 og 12 innvilga (2005-2021).



#### 4.1.1 Avslagsprosenten varierer mellom fylka

Det er stor variasjon i talet på søknader om omdisponering etter jordlova i dei forskjellige fylka (sjå vedlegg 1, figur 1). Dette er naturleg, da det er ulikt kor mykje jordbruksareal og kor stor aktivitet det er i dei ulike fylka. Det er også stor skilnad i avslagsprosent mellom fylka. Det er variasjonar over år, slik at fylker som hadde høg avslagsprosent i 2020 ikkje nødvendigvis hadde det i 2021. Figur 11 viser at den høgaste avslagsprosenten i 2021 var blant kommunane i Vestfold og Telemark med om lag 20 prosent, og Agder med 17 prosent, medan den lågaste avslagsprosenten var i kommunane i Møre og Romsdal med om lag 5 prosent. I 2021 var den gjennomsnittlege avslagsprosenten for landet, som nemnt ovafor, på 10,9.



Figur 11: Avslagsprosent for søknader om omdisponering etter jordlova §§ 9 eller 12 i 2021.

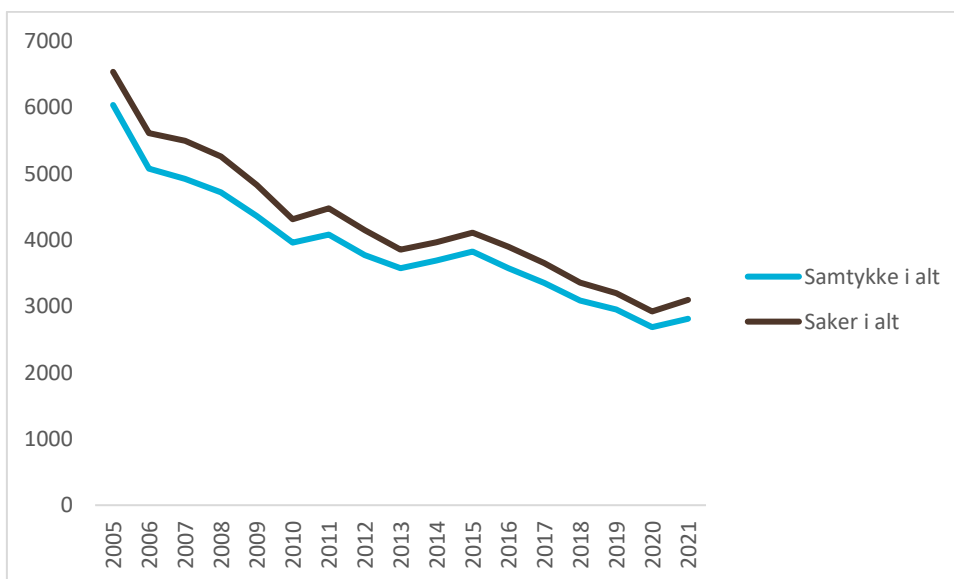
## 4.2 Delingssaker

I 2021 gav kommunane samtykke til deling av landbrukseigedom i 2 813 saker. Dette er ei lita auke frå året før, men likevel godt under halvparten så mykje som da KOSTRA-rapporteringa starta i 2005 (figur 12). Kommunane behandla 3 098 søknader om deling av eigedom i 2021, og den gjennomsnittlege avslagsprosenten var på 9,2. Dette er på linje med tidlegare år. Tabell 7 i vedlegg 1 gir blant anna oversyn over tal på saker, avslagsprosent og om løyve blei gitt av omsyn til busetting i området. Det har ikkje vore større endringar i tendensane i desse tala gjennom perioden.

### Deling av landbrukseigedom – jordlova § 12

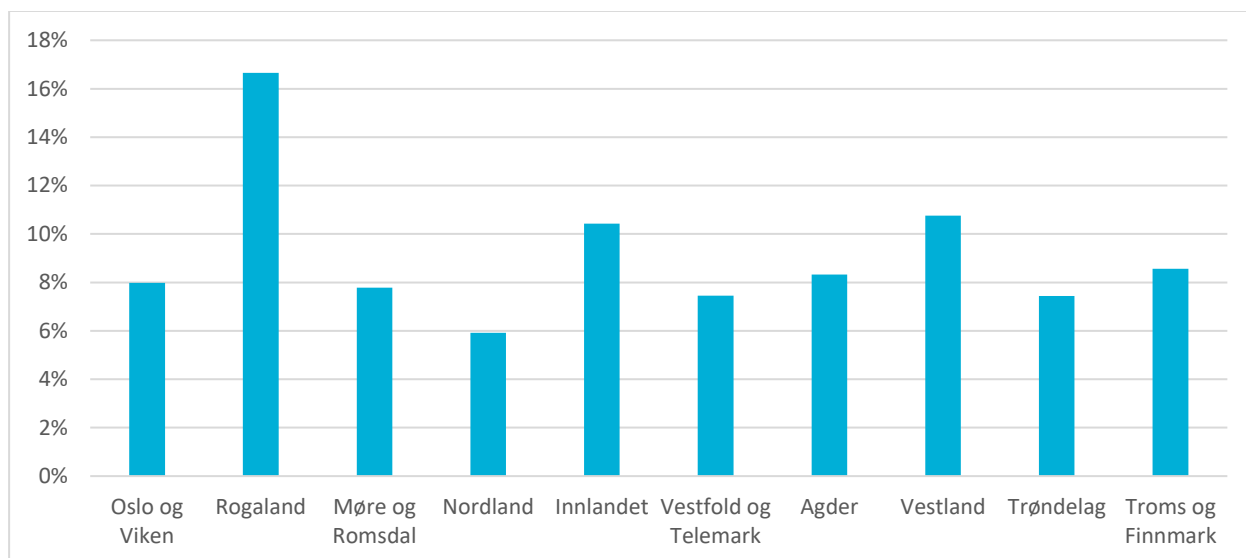
Om eigaren av ein landbrukseigedom vil dele frå eit areal, t.d. ei tomt til bustad, må hen søke om samtykke til deling etter jordlova § 12. Kommunen skal ved si behandling av søknaden mellom anna legge vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket.

Jordlova § 12 blei endra med verknad frå 1.7.2013, mellom anna slik at omsynet til busetting kan gi grunnlag for at søknaden kan bli innvilga sjølv om andre moment talar mot det. Denne endringa blei tatt inn som eit nytt punkt i KOSTRA-skjemaet frå og med rapporteringsåret 2013.



Figur 12: Tal på søknader om deling etter jordlova § 12 og tal på samtykke i perioden 2005 - 2021.

I perioden 2006 – 2021 ser vi at det er klar skilnad mellom fylka med omsyn på avslagsprosent i delingssaker. Dette kjem fram i figur 13. Den høgaste avslagsprosenten for perioden var i kommunane i Rogaland, der gjennomsnittleg 17 prosent av delingssøknadene blei avslått. Den lågaste avslagsprosenten var i kommunane i Nordland, med 6 prosent. For heile landet var gjennomsnittleg avslagsprosent i denne perioden 9 for kommunane si behandling av søknader etter jordlova § 12.



Figur 13: Gjennomsnittlig avslagsprosent i saker etter jordlova § 12 i perioden 2006 – 2021 fordelt på fylka. Merk at 2020 var det første året med rapportering etter ny inndeling av fylka. For perioden 2006 – 2019 har vi derfor slått saman dei gamle fylka til ny inndeling. Vi har ikkje tatt omsyn til kommunar som har bytta fylke.

Etter endringar i konsesjonslova i 2017 skal føresegnene om priskontroll ikkje lengre gjelde for reine skogeigedomar. Korkje bebygde eller ubebygde. *Ein rein skogeigedom* er ein eigedom som ikkje har jordbruksareal. Det er interessant å få kunnskap om lovendringa har ført til delingar som har til resultat at vi får fleire reine skogeigedomar. Altså eigedomar som er unntatt frå priskontroll. I 2021 oppgav kommunane at dei hadde gitt samtykke i 28 slike saker. Dette er på linje med tidlegare år (vedlegg 1, tabell 7).

Med endringane i konsesjonslova i 2017 blei òg arealgrensa for priskontroll endra slik at bebygde eigedomar med mindre enn 35 dekar fulldyrka eller overflatedyrka jord blei unntatt frå slik regulering. I tillegg er arealgrensa for skog fjerna. Tidlegare var denne grensa på 25 dekar fulldyrka eller overflatedyrka jord. KOSTRA-tala for 2021 viser at kommunane gav samtykke i 45 slike søknader, noko som er færre enn tilsvarende tal for 2020 og 2019 (vedlegg 1, tabell 7).

### 4.3 Driveplikt

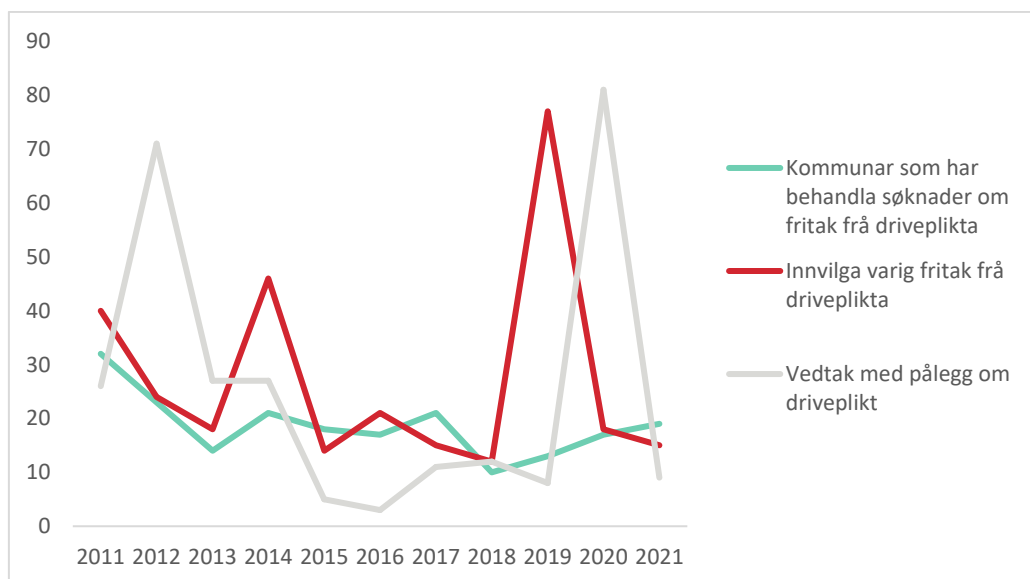
For 2021 rapporterte kommunane om at 15 søknader om varig fritak frå driveplikta blei innvilga. Med unntak av det høge talet for 2019, er dette på linje med tidlegare år (figur 14, samt vedlegg 1, tabell 8).

Etter det rekordhøge talet for pålegg om driveplikt i 2020, er talet for 2021 meir på linje med tidlegare år. Det høge talet for 2020 skuldast særleg at Hareid kommune i Møre og Romsdal gjorde ein systematisk jobb med å identifisere areal som ikkje blei drive. I 2021 var det berre fatta 9 slike vedtak (vedlegg 1, tabell 9).

#### Driveplikt – jordlova § 8

Med verknad frå 1.7.2009 blei det fastsett ei føresegn i jordlova § 8 om at jordbruksareal skal drivast. Denne føresegna gjeld utan tidsavgrensing. Eigaren må derfor sjølv drive den dyrka jorda hen eig, eller jorda må leigast bort som tilleggsjord til andre. Ei slik leigekontrakt skal vere skriftleg, og gjelde for ei tid på minst 10 år. Leigeavtalen skal òg gi ei god driftsmessig løysing. Finn kommunen at jordbruksarealet ikkje vert drive, kan eigaren påleggjast å leige jorda bort for ei tid av inntil 10 år, eller at jorda skal plantast til med skog, eller tiltak av omsyn til kulturlandskapet.

Eigaren kan etter jordlova § 8a søke om fritak frå driveplikta, enten heilt eller for ein tidsavgrensa periode.



Figur 14: Tal på saker behandla etter jordlova §§ 8 og 8 a i perioden 2011 – 2021. Merk at talet vedtak med pålegg om driveplikt ikkje nødvendigvis heng saman med talet på kommunar som har behandla søknader om fritak frå driveplikta.

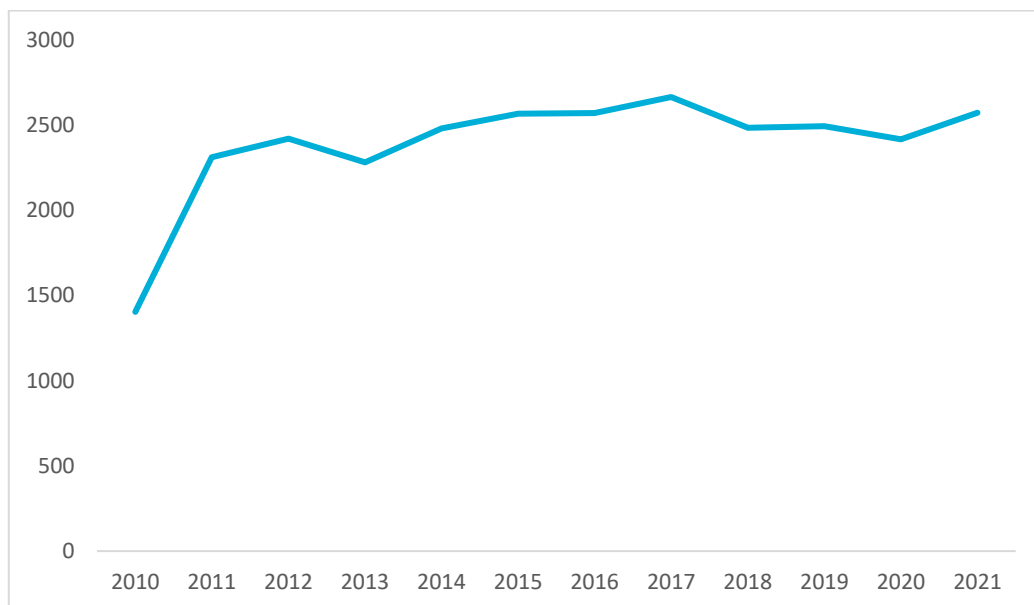
## 5 Konesjonslova – talet på saker og utfall

Kommunane rapporterer på ei rekke spørsmål knytt til saksbehandling etter konesjonslova. Alt frå spørsmål om «vanlege» konesjons saker til spørsmål om «slektskapskonesjon» og «nullgrensesaker». Kva for sakstype dette er kan du lese meir om i tekstboksane i dette kapitlet. Felles for sakstypene under konesjonslova er at det er lite variasjon i talet på saker og avslagsprosent frå år til år. Dette kjem vi nærare inn på i delkapitla under.

### 5.1 «Vanlege» søknader om konesjon

Erverv av ein eigedom som skal nyttas til landbruksformål, og som ikkje er konesjonsfri å overta på grunn av storleik eller fordi han er overtatt av nær familie, krev konesjon. Søknader som ikkje fell inn under føresegna om «slektskapskonesjon» eller er såkalla «nullgrensesaker» (sjå tekstboks lengre ut i kapitlet) er i KOSTRA-samanheng å regne for «vanlege» søknader om konesjon. Under summerer vi kort opp rapporteringa for 2021.

Talet på innvilga søknader har vore jamt dei siste åra (figur 15). Forholdet mellom talet på innvilga søknader med og utan vilkår har også lege omtrent på same nivå gjennom heile perioden (tabell 4). Det same gjeld for avslagsprosenten.



Figur 15: Innvilga søknader om «vanleg» konesjon i perioden 2010 – 2021, alle kommunar.

#### Konesjon og konesjonslova

«Konesjon» betyr løyve til erverv av fast eigedom. «Erverv» er eit fellesord for alle måtar ein kan overta ein eigedom på (til dømes kjøp, arv eller gåve).

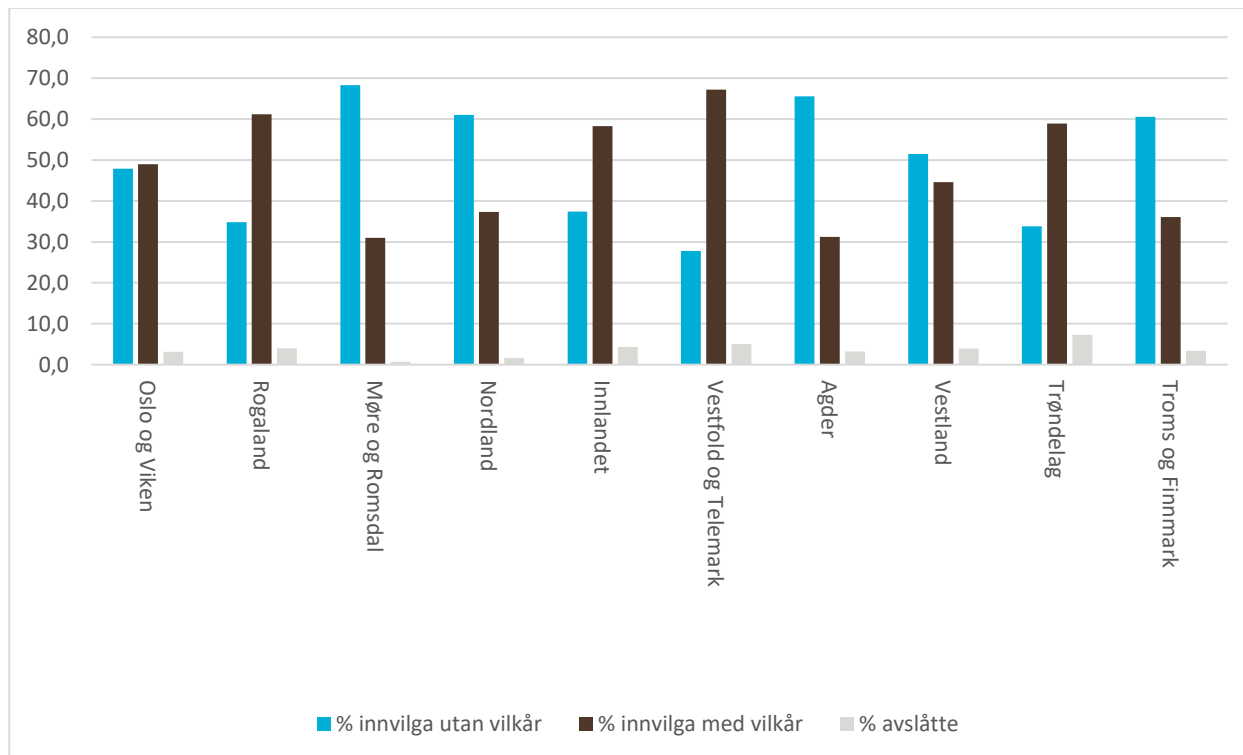
Formålet med konesjonslova er å få eit effektivt vern om landbruket sine produksjonsareal og slike eigar- og bruksforhold som er mest gagnlege for samfunnet. Konesjonslova fastset at det er naudsynt med konesjon for å erverve fast eigedom. Unntaka frå denne konesjonsplikta er likevel så omfattande at det i praksis berre må søkast om konesjon for ein liten del av eigarskifta på fast eigedom.

Konesjon kan gis med eller utan vilkår. Historisk sett blir om lag halvparten av søknadene innvilga på vilkår. I KOSTRA rapporterer kommunane på om det er sett vilkår etter konesjonslova § 11.

Tabell 2: «Vanlege» søknader om konsesjon for perioden 2011-2021. Talet på saker.

	Innvilga			Innvilga med vilkår		Avslått	Søknader i alt	Avslagsprosent
	Utan vilkår	På vilkår etter § 11	Innvilga i alt	Pers. buplikt	Upers. Buplikt			
<b>2011</b>	1115	1197	2312	645	82	62	2374	2,6
<b>2012</b>	1177	1243	2420	680	106	63	2483	2,5
<b>2013</b>	1042	1239	2281	643	71	51	2332	2,2
<b>2014</b>	1146	1335	2481	721	104	48	2529	1,9
<b>2015</b>	1323	1244	2567	631	99	48	2615	1,8
<b>2016</b>	1263	1 307	2570	637	106	57	2 627	2,2
<b>2017</b>	1336	1329	2665	735	110	58	2723	2,1
<b>2018</b>	1171	1314	2485	655	94	61	2546	2,4
<b>2019</b>	1169	1325	2494	679	130	63	2557	2,5
<b>2020</b>	1123	1294	2417	746	114	66	2483	2,7
<b>2021</b>	<b>1286</b>	<b>1286</b>	<b>2572</b>	<b>781</b>	<b>92</b>	<b>102</b>	<b>2674</b>	<b>3,8</b>

Det er variasjon mellom kommunane, og dermed mellom fylka, når det gjeld bruken av vilkår. Denne skilnaden har likevel blitt jamnare med ny struktur på fylka. Kommunane i Rogaland, Innlandet, Vestfold og Telemark og Trøndelag har knytt vilkår til innvilginga i over halvparten av sakene (figur 16). Avslagsprosenten var høgast i kommunane i Trøndelag med 7,3, medan kommunane i Møre og Romsdal berre gav avslag i 0,7 prosent av sakene. Også i 2020 var det Møre og Romsdal som hadde den lågaste avslagsprosenten.



Figur 16: Utfall av søknader om konsesjon behandla av kommunane i 2021 fordelt på fylka.

I KOSTRA rapporterer kommunane òg på om det i nokre av dei «vanlege» søknadene om konsesjon er eit aksjeselskap som står som søker. Tradisjonelt har det blitt rapportert om få slike søknader, men i 2020 og

2021 har vi sett ei auke (figur 17). Kommunane rapporterte at dei hadde behandla 80 vanlege konsesjonssøknader der søker er eit aksjeselskap. 60 av desse fekk innvilga konsesjon (vedlegg 1, tabell 10).



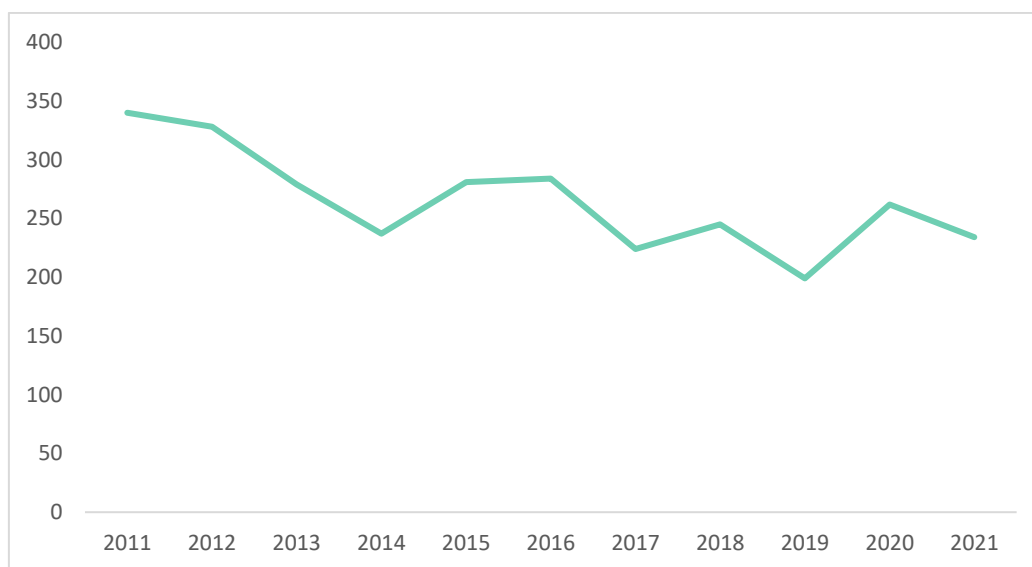
Figur 17: Tal på søknader om konsesjon der søker er eit aksjeselskap.

## 5.2 «Slektskapskonsesjon»

Som for tala på «vanlege» søknader om konsesjon, viser statistikken for «slektskapskonsesjon» at utviklinga har vore jamn dei siste åra (figur 18). Forholdet mellom tal på innvilga søknader med og utan vilkår har også lege omtrent på same nivå gjennom heile perioden. Det same gjeld for avslagsprosenten (sjå vedlegg 1, tabell 11).

### «Slektskapskonsesjon» - § 9 siste ledd

Endringa av konsesjonslova i 2009 gjorde at odelsberettiga eller nær slekt må søke konsesjon der vedkommande ikkje kan eller vil busette seg på eigedomen. Kommunen tar så stilling til om det skal gis konsesjon med eller utan vilkår om buplikt.



Figur 18: Talet på saker etter konsesjonslova § 9 siste ledd ("slektskapskonsesjon"), behandla av kommunane som førsteinstans, 2011 - 2021.

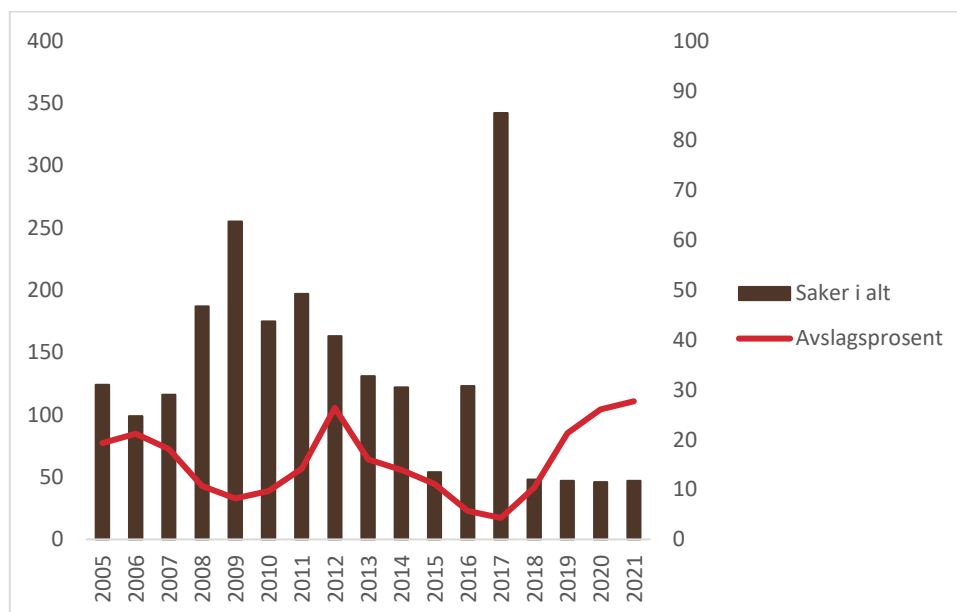


### 5.3 Nedsett konsesjonsgrense – nullgrense

Kommunane behandla i alt 47 såkalla «nullgrensesaker» i 2021, noko som, med unntak av 2017, er heilt på linje med tidlegare år (figur 19, samt vedlegg 1, tabell 12). Avslagsprosenten var på 27,7, noko som er det høgaste talet sidan KOSTRA-rapporteringa starta i 2005. Av figur 19 kjem det fram at det var særskilt mange nullgrensesaker i 2017. Dette kan skuldast feilrapportering i 2017, då nokre kommunar kan ha talt eigenfråsegnskjema som innvilga nullgrensesaker.

#### «Nullgrense»

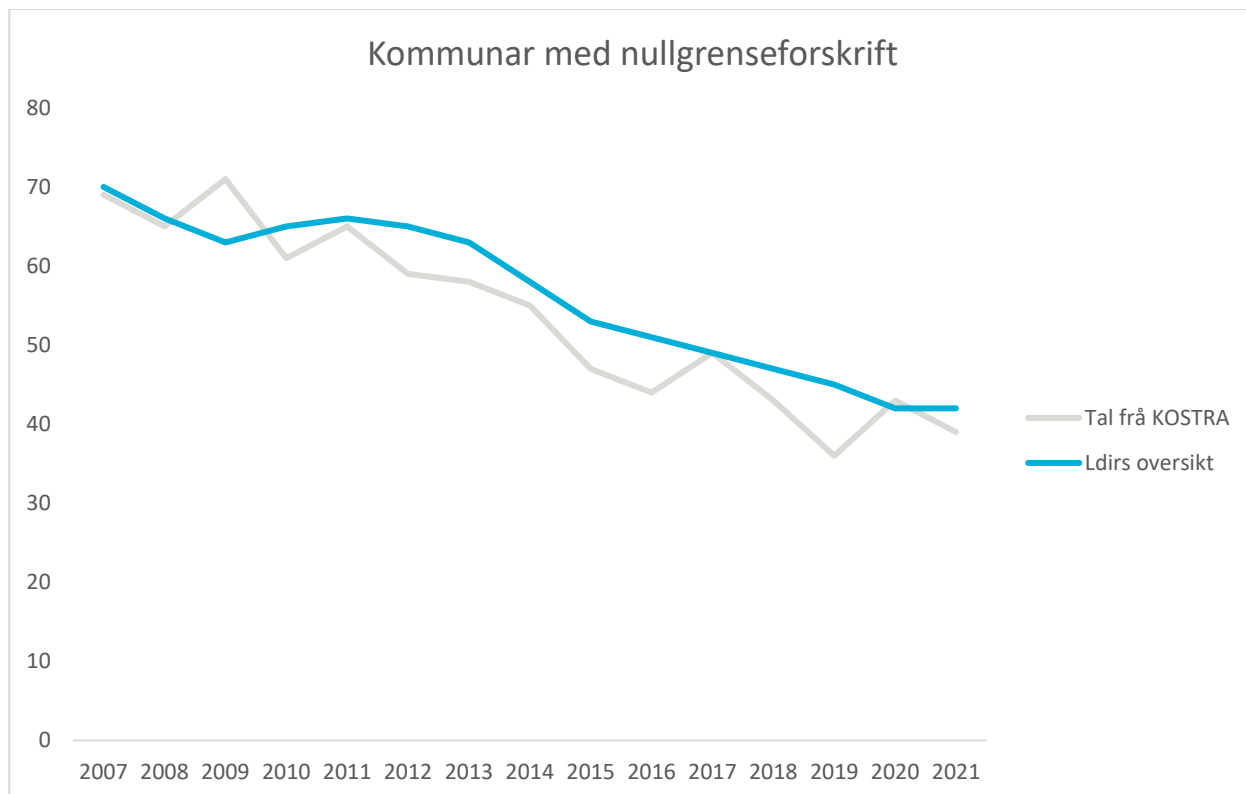
For å sikre omsynet til fast busetting kan kommunen søke om å få innføre forskrift etter konsesjonslova § 7, også kalla «nullgrenseforskrift». Ei slik forskrift sett konsesjonsfridomen ut av kraft for heile eller delar av kommunen, og gjeld for eigedomar som er eller har vore nytta til heilårsbustad eller er regulert til bustadformål. Tar ein over ein slik eigedom og vil nytte han til fritidsformål, må ein søke om konsesjon.



Figur 19: Tal på nullgrensesaker (primærakse) og avslagsprosent (sekundærakse) i perioden 2005 – 2021.

For 2021 har i alt 39 kommunar oppgitt at dei har ei forskrift etter konsesjonslova § 7. Dette er fire færre enn året før, jf. figur 20. Det er Landbruksdirektoratet som fastset desse forskriftene, og vi fører derfor ei eiga oversikt over dei årlege endringane i talet på kommunar med forskrift. Som figur 20 syner, er det ikkje alltid at tala frå KOSTRA stemmer overeins med vår eiga oversikt.

I følgje Landbruksdirektoratet si oversikt hadde 42 kommunar forskrift om nedsett konsesjonsgrense ved årsskiftet 2020/2021. Dette er det same som året før. Det er direktoratet sine tal ein bør setje høgst lit til i denne samanheng.



Figur 20: Talet på kommunar som har forskrift etter konsesjonslova § 7 i perioden 2005 – 2021.

#### 5.4 Nedsett konsesjonsgrense – slektskapsunntaket sett ut av kraft

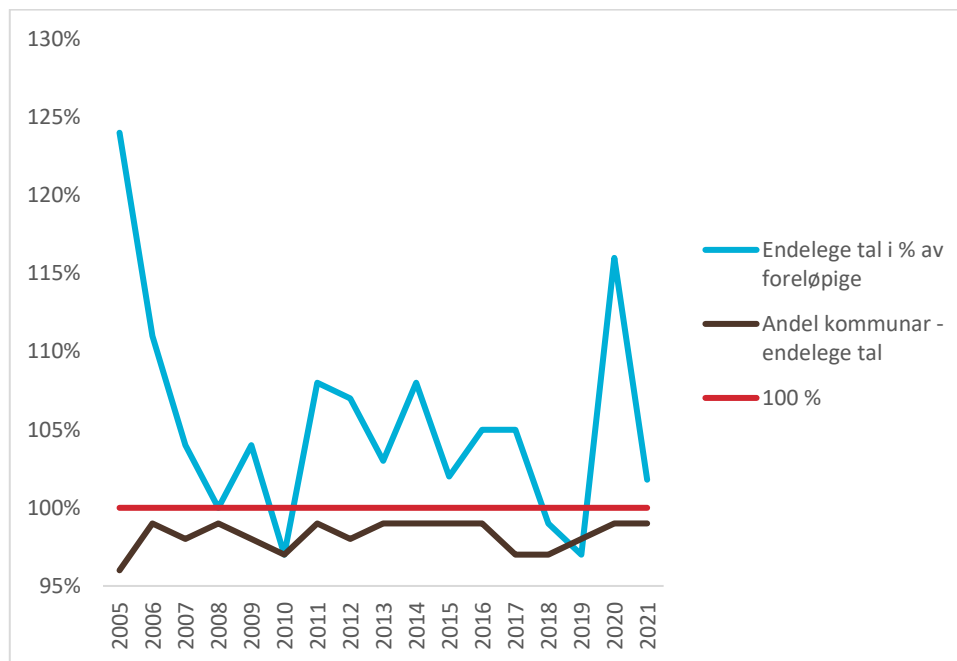
Ei endring i konsesjonslova, sett i kraft 1.7.2009, gjer det mogleg for kommunane å innføre forskrift som òg set slektskapsunntaket i konsesjonslova (§ 5 første ledd nr. 1) ut av kraft. Dette inneber at nære slektningar av tidlegare eigar må søke konsesjon dersom dei ønsker å nytte ein tidlegare heilårsbustad til fritidsformål. I 2021 var det sju kommunar som hadde slike føresegner i forskrifta si. Desse kommunane behandla til saman sju saker. Dette er på linje med tidlegare år (vedlegg 1, tabell 13).

## 6 Kvalitet på talmaterialet

### 6.1 Foreløpige og endelege tal

Fristen for foreløpig rapportering er 15. februar, og for endeleg rapportering er fristen i juni. For 2021 var det 340 av 356 kommunar (96 prosent) som hadde rapportert ved foreløpig rapporteringsfrist, jf. tabell 5. Det er vanleg at det skjer endringar i tala i tida frå foreløpig til endeleg rapporteringsfrist, i form av kvalitetssikring og feilretting. Skilnaden mellom foreløpige og endelege tal kan vere til dels svært store, slik som i 2020 då dei endelege tala for omdisponering av dyrka og dyrkbar jord var nær 2 000 dekar høgare enn dei foreløpige tala. Dette er illustrert i figur 21.

For 2021 er det berre drygt 100 dekar som skil dei foreløpige og dei endelege tala. Dette til tross for at 16 kommunar ikkje hadde rapportert til dei foreløpige tala i mars. Det er svært positivt at dei foreløpige tala ligg tett opp til dei endelege tala, då det ofte er dei foreløpige resultatata som får merksemd. Landbruksdirektoratet vil uansett igjen minne om at ein bør vere varsam med å gi dei foreløpige tala for mykje merksemd, då det ofte er stor skilnad til dei endelege tala.



Figur 21: Syner skilnaden mellom endelege og foreløpige tal jf. tabell 5. I dei åra dei endelege tala for omdisponering av dyrka og dyrkbar jord er høgare enn dei foreløpige, er den blå linja over den røde streken. Motsett når tala er lågare.

Figur 21 syner endringar i tala for omdisponering av dyrka og dyrkbar jord frå foreløpig til endeleg rapporteringsfrist. Dei åra den blå linja ligg over den raude streken, har dei endelege tala vore høgare enn dei foreløpige. Dei endelege tala er stort sett høgare, og i enkelte år betydeleg høgare, enn dei foreløpige tala. Figuren syner også at andelen kommunar som har registrert tal i KOSTRA har vore nokså jamn gjennom perioden.

Tabell 3: Andel kommunar som har rapportert, tal på dekar omdisponert dyrka og dyrkbart areal, samt prosentvis endring mellom foreløpige og endelege tal, 2005 – 2021. NB: Tala inkluderer alle formål unntatt energi, også areal til skogplanting.

	Foreløpige tal				Endelege tal				Prosentvis endring - foreløpige til endelege		
	Andel kommunar	Omd. etter jordlov	Omd. etter PBL	Sum jordlov og PBL	Andel kommunar	Omd. etter jordlov	Omd. etter PBL	Sum jordlov og PBL	Jordlov	PBL	Sum jordlov og PBL
<b>2005</b>	77 %	4 052	10 467	14 519	96 %	4 438	13 510	17 948	110 %	129 %	124 %
<b>2006</b>	87 %	4 196	8 499	12 695	99 %	4 785	9 352	14 137	114 %	110 %	111 %
<b>2007</b>	92 %	4 345	10 521	14 866	98 %	4 456	10 986	15 442	103 %	104 %	104 %
<b>2008</b>	89 %	3 875	12 640	16 515	99 %	4 040	12 402	16 442	104 %	98 %	100 %
<b>2009</b>	88 %	3 395	11 117	14 512	98 %	3 607	11 557	15 164	106 %	104 %	104 %
<b>2010</b>	92 %	3 562	9 749	13 311	97 %	2 999	9 908	12 906	84 %	102 %	97 %
<b>2011</b>	94 %	2 400	7 752	10 152	99 %	2 660	8 325	10 985	111 %	107 %	108 %
<b>2012</b>	93 %	2 385	8 477	10 862	98 %	2 428	9 211	11 639	102 %	109 %	107 %
<b>2013</b>	93 %	2 335	7 615	9 950	99 %	2 587	7 639	10 226	111 %	100 %	103 %
<b>2014</b>	90 %	1 949	7 563	9 512	99 %	2 133	8 106	10 239	109 %	107 %	108 %
<b>2015</b>	91 %	4 140	8 432	12 572	99 %	4 054	8 723	12 777	98 %	104 %	102 %
<b>2016</b>	95 %	2 244	8 801	11 045	99 %	2 274	9 330	11 604	101 %	106 %	105 %
<b>2017</b>	94 %	2 907	5 807	8 714	97 %	2 961	6 167	9 128	102 %	106 %	105 %
<b>2018</b>	94 %	1 527	11 499	13 026	97 %	1 559	11 348	12 907	102 %	99 %	99 %
<b>2019</b>	93 %	1 210	7 209	8 418	98 %	1 036	7 121	8 157	87 %	99 %	98 %
<b>2020</b>	96 %	910	9 636	10 546	99 %	1 021	11 219	12 240	112 %	116 %	116 %
<b>2021</b>	<b>96 %</b>	<b>1 009</b>	<b>4 666</b>	<b>5 675</b>	<b>99 %</b>	<b>1 056</b>	<b>4 721</b>	<b>5 777</b>	<b>105 %</b>	<b>101 %</b>	<b>102 %</b>

## 6.2 Endringar i rapporteringa

2021 var det første året kommunane rapporterte på dispensasjonar til nydyrking av myr. Nydyrking av myr blei som nemnt over forbode i juni 2020. Kommunane rapporterer tal på saker, løyver og avslag, samt på areal ferdiggodkjent (faktisk nydyrka). Tala blir òg differensiert på djup (over 100 cm torvlag) og grunn myr (under 100 cm torvlag).

KOSTRA-tala gir i tillegg informasjon om grunnlaget for dispensasjonar frå forbodet mot nydyrking av myr.

Rapporteringa på godkjent og ferdiggodkjent nydyrka myr kan for eksempel vere nyttig i eit nasjonalt klimarekneskap.

Frå og med 2020 blei KOSTRA-tala fordelt på dei nye fylka. Vi har gått frå 18 til 10 fylke, og det blei difor gjort justeringar i einsskildetidsseriar.

Frå og med 2019 har kommunane rapportert på tilbakeført jordbruksareal. Dette er areal som tidlegare har blitt omdisponert til anna formål, men der planane ikkje er realiserte og så har blitt tilbakeført til LNFR. Tilbakeført jordbruksareal skal ikkje gjere utslag for omdisponeringstala.

Ei endring i jordlova i 2018 førte med seg at tiltak med konsesjon etter energilova § 3-1, vassressurslova eller vassdragsreguleringslova ikkje lenger skal behandlast etter jordlova. Dette fører igjen til at dyrka og dyrkbar jord som blir omdisponert til denne typen tiltak ikkje lengre rapporterast som omdisponert via KOSTRA. Landbruksdirektoratet, NVE og SSB har blitt samde om ei rapporteringsrutine for slike tal. Det har likevel tatt tid å sette i verk dei nye rutineane, slik at det først er no i år at vi kan presentere tala for dei siste tre år. Det er snakk om små areal, og samla omdisponering av dyrka og dyrkbar jord til energiformål var som nemnt rundt 15 dekar i 2021.

### Om tidlegare års rapportering

Til og med året 2003 var kommunane pålagt å bruke saksbehandlingssystemet AJOUR for rapportering på landbruksområdet. AJOUR blei avvikla før nytt system for rapportering var på plass. 2004 blei dermed eit unntaksår med omsyn til rapportering på praktisering av jord- og konsesjonslovgivinga. I åra 2002-2004 blei omdisponering etter plan- og bygningslova rapportert i KOSTRA-skjema "Kulturminner, natur og nærmiljø" (KNNM).

Rutineane for kommunane si rapportering på omdisponert areal blei lagt om frå og med 2005. Rapporteringa for omdisponert areal i KOSTRA blei òg endra for rapporteringsåret 2010, som ei følgje av at plan- og bygningslova blei endra i 2009. 2010 er det første året vi reknar med at hovudtyngda av rapporteringa skjer etter planar behandla etter ny plan- og bygningslov.

## 6.3 Om rapporteringa for 2021

Ved endeleg rapporteringsfrist for 2021 var det, som året før, berre tre kommunar som ikkje hadde rapportert. Det gir ein høg svarprosent for rapporteringsåret 2021 (tabell 5). Det mangla rapportering frå desse kommunane:

- Ibestad (Troms og Finnmark)
- Nesseby (Troms og Finnmark)
- Gamvik (Troms og Finnmark)

Dette er andre år på rad at Gamvik kommune ikkje svarer. Elles er det grunn til å vere nøgd med at dei aller fleste kommunane har rapportert på KOSTRA landbruk for 2021. Som tidlegare år kan moglege feilkjelder i rapporteringa vere feil oppgitt storleik på areal, tal og utfall av saker i rapporteringa frå dei ulike kommunane.

Det er likevel grunn til å tru at det kan vere manglar i KOSTRA-rapporteringa på landbruksområdet. Landbruksdirektoratet har mellom anna gjennomført ei undersøking av konsesjonssaker der aksjeselskap

var ervervar for perioden 2017-2021.<sup>4</sup> Dette på oppdrag frå Landbruks- og matdepartementet. Vi har, med hjelp frå statsforvaltarane, henta inn alle konsesjonssaker der aksjeselskap er ervervar. Vi fekk inn 392 saker frå kommunane. KOSTRA-tala for den same perioden viser at kommunane har behandla 300 slike saker. Det faktiske talet på saker er altså drygt 30 prosent høgare enn KOSTRA-tala viser. Sjølv om dette gjeld ei særskild sakstype, er det ingen grunn til å tru at dette ikkje også kan vere tilfelle for rapporteringa på jord- og konsesjonslov elles.

## 6.4 Moglege forbetringar

Kvalitetssikring av rapporteringa skjer i regi av SSB. SSB gjennomfører maskinelle kontrollar av innsendte skjema, og purrar på kommunar der skjema manglar, eller skjemaet er ufullstendig utfyllt. Statsforvaltarane gjer også ein jobb med å kvalitetssikre dei kommunevise tala, og gir SSB tilbakemelding der dei har grunn til å tru at rapporteringa frå kommunane kan vere feil. Landbruksdirektoratet meiner at KOSTRA-rapporteringa er god, ikkje minst som mål på forvaltning av areal i Noreg.

Det er likevel potensiale for å gjere rapporteringa meir treffsikker. Ikkje minst gjeld dette dei sakstypene som ikkje normalt får like mykje merksemd som tala for omdisponering og nydyrking. Gjennomgangen Landbruksdirektoratet har gjort av såkalla «AS-saker» i perioden 2017-2021 syner at det for denne sakstypen er eit stort tal saker som ikkje blir rapportert inn gjennom KOSTRA. Det kan vere grunn til å tru at det same gjeld for andre typar saker etter jord- og konsesjonslova.

Landbruksdirektoratet vil gjere statsforvaltarane merksam på dette, slik at dei kan ta det opp i sin kommunedialog. Ein bør også vurdere om embeta kan få i oppdrag å leggje ekstra stor vekt på slike sakstyper ved kvalitetssikring av KOSTRA-tala for 2022.

Elles viser Landbruksdirektoratet til tiltak som har blitt foreslått i tidlegare KOSTRA-rapportar.

---

<sup>4</sup> Landbruksdirektoratet. Rapport nr. 30/2022 – Konsesjonssaker der AS er erverver – Undersøkelse av perioden 2017-2021

---

**LANDBRUKSDIREKTORATET OSLO**

POSTADRESSE:

Postboks 1450 Vika, 0116 Oslo

BESØKSADRESSE:

Stortingsgt. 28, 0161 Oslo

TELEFON: 78 60 60 00

E-POST: [postmottak@landbruksdirektoratet.no](mailto:postmottak@landbruksdirektoratet.no)

**LANDBRUKSDIREKTORATET ALTA**

BESØKSADRESSE:

Løkkeveien 111, 9510 Alta

**LANDBRUKSDIREKTORATET STEINKJER**

BESØKSADRESSE:

Skolegata 22, C-bygget, 7713 Steinkjer

[www.landbruksdirektoratet.no](http://www.landbruksdirektoratet.no)

---

# Vedlegg 1 – Tabellar og figurar

## Tabellar – omdisponering av jordbruksareal

Tabell 1: Omdisponert dyrka og dyrkbar jord til andre formål enn landbruk etter jordlova og plan- og bygningslova 2011 - 2021 (dekar). Tala viser areal som gjennom vedtak er omdisponerte til anna arealformål enn landbruk, som til dømes bustader, forretning, logistikk eller samferdsel. Areal som er omdisponert til skogplanting, eller regulert til landbruksformål, er ikkje medrekna. Areal omdisponert til energiformål, rapportert inn frå NVE, er heller ikkje med.

	Samla omdisponering jordlova og PBL			Plan- og bygningslova (PBL)			Jordlova		
	Dyrka jord	Dyrkbar jord	Sum dyrka og dyrkbar jord	Dyrka jord	Dyrkbar jord	Sum dyrka og dyrkbar jord	Dyrka jord	Dyrkbar jord	Sum dyrka og dyrkbar jord
2011	<b>6 648</b>	3 894	10 542	5 273	3 052	8 325	1 375	842	2 217
2012	<b>6 567</b>	4 643	11 210	5 265	3 946	9 211	1 302	697	1 999
2013	<b>5 620</b>	4 016	9 636	4 375	3 264	7 639	1 245	752	1 997
2014	<b>5 710</b>	4 277	9 987	4 646	3 460	8 106	1 064	817	1 881
2015	<b>6 341</b>	6 287	12 628	5 213	3 510	8 723	1 128	2 777	3 905
2016	<b>6 337</b>	5 362	11 699	5 138	4 630	9 768	1 532	743	2 275
2017	<b>3 893</b>	4 754	8 647	2 979	3 057	6 036	914	1 697	2 612
2018	<b>3 561</b>	9 012	12 574	2 795	8 553	11 348	766	460	1 226
2019	<b>3 617</b>	4 540	8 157	2 957	4 164	7 121	660	376	1 036
2020	<b>4 676</b>	7 355	12 031	4 145	7 074	11 219	531	281	812
<b>2021</b>	<b>2 968</b>	<b>2 642</b>	<b>5 610</b>	<b>2 358</b>	<b>2 364</b>	<b>4 721</b>	<b>610</b>	<b>279</b>	<b>888</b>

Tabell 2: Jordbruksareal som tidlegare har vore omdisponert, men som kommunane har tilbakeført til LNFR.

	Dyrka areal tilbakeført	Dyrkbart areal tilbakeført	Dyrka og dyrkbart areal tilbakeført
2019	367	644	1 010
2020	356	86	442
<b>2021</b>	<b>194</b>	<b>19</b>	<b>213</b>



Tabell 3: Omdisponert areal etter jordlova, vassdrags- og energilovgivinga og plan- og bygningslova fordelt på formål, 2021 (dekar).

Formål	Dyrka jord				Dyrkbar jord				Sum dyrka + dyrkbar
	Jordlova	Plan- og bygningslova	Vassdrags- og energilovgivinga	Sum	Jordlova	Plan- og bygningslova	Vassdrags- og energilovgivinga	Sum	
Bustader	297	674		972	125	626		751	1 723
Fritidsbusetnad	51	34		84	48	209		257	341
Næringsbygningar	52	379		431	24	375		399	829
Offentleg eller privat tenesteyting	2	64		66	1	26		26	93
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	51	763		814	21	242		263	1 077
Grøntstruktur	16	155		171	0	231		231	402
Andre bygningar og anlegg	34	109		143	37	356		392	535
Golfbane	0	0		0				0	0
Anna landbruksformål jordlova	107			107	24			24	131
Forsvarsformål	0	0		0		43		43	43
LNFR der landbruk er utelukka		65		65		86		86	151
LNFR spreidde bygningar		8		8		16		16	24
Bruk og vern av sjø og vassdrag	1	1		1				0	1
Vassdrags- og energiltak (NVE)			15	15			1	1	15
Kombinasjoner av hovedformål pbl		106		106		152		152	258
<b>Sum omdisponert</b>	<b>610</b>	<b>2 358</b>	<b>15</b>	<b>2 982</b>	<b>279</b>	<b>2 363</b>	<b>1</b>	<b>2 642</b>	<b>5 624</b>
Skogplanting	137				31				

## Tabellar - nydyrking

Tabell 4: Utfall av behandling av søknader om nydyrking 2008-2021.

År	Tal på søknader	Løyve utan vilkår	Løyve med vilkår	Tal på avslag	Avslagsprosent	Om-søkt nydyrka areal	Tillate nydyrka areal	% tillatt av omsøkt (areal)
2008	587	232	344	13	1,9 %	15 180	14 157	93 %
2009	569	221	337	11	2,0 %	15 755	15 153	96 %
2010	689	311	366	12	1,7 %	21 213	19 860	94 %
2011	632	267	354	11	1,7 %	17 425	15 875	91 %
2012	653	305	342	6	0,9 %	14 287	13 417	94 %
2013	644	284	353	7	1,1 %	15 111	14 557	96 %
2014	878	405	455	18	2,1 %	19 405	18 572	96 %
2015	854	404	439	11	1,3 %	18 832	18 139	96 %
2016	964	469	486	9	0,9 %	22 636	21 575	95 %
2017	958	406	537	15	1,6 %	23 733	22 702	96 %
2018	964	398	542	24	2,5 %	26 964	24 855	92 %
2019	1 143	464	663	24	2,1 %	30 029	28 128	94 %
2020	1 114	350	738	26	2,3 %	23 120	21 641	94 %
<b>2021</b>	<b>906</b>	<b>300</b>	<b>575</b>	<b>31</b>	<b>3,4 %</b>	<b>20 855</b>	<b>18 084</b>	<b>87 %</b>

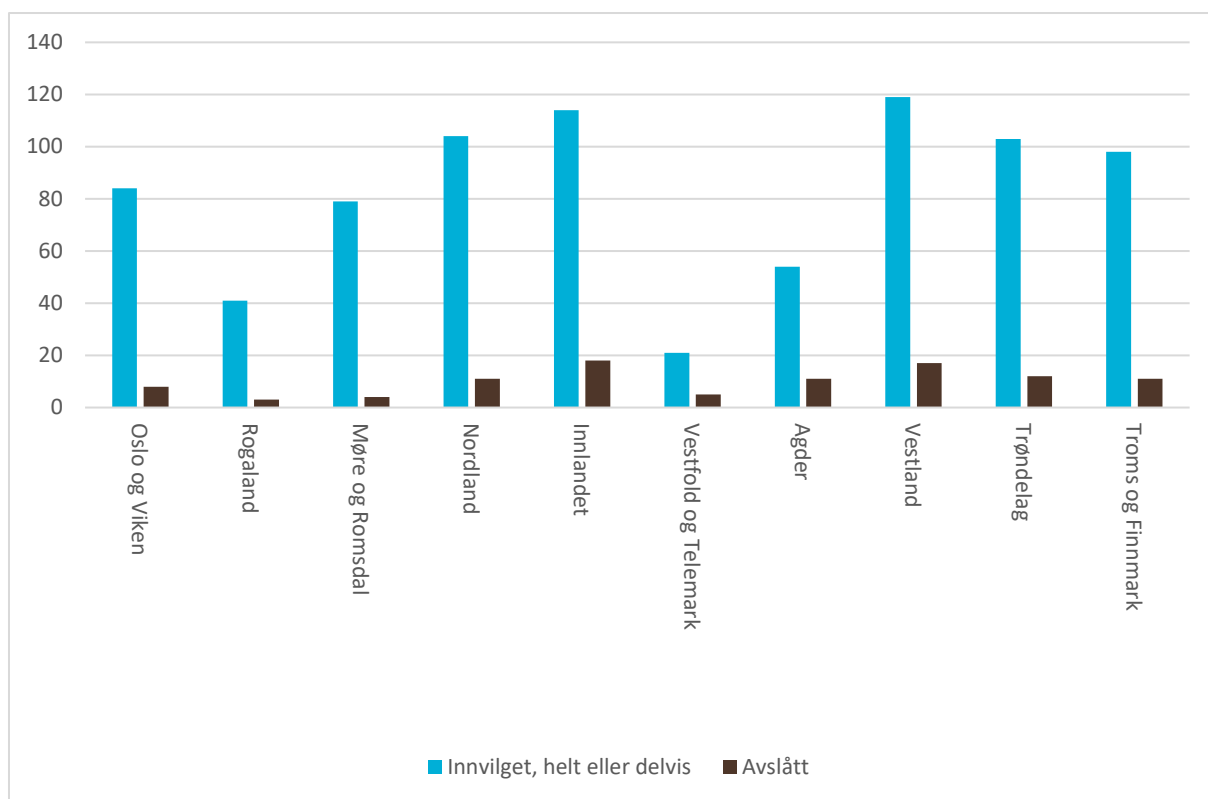
Tabell 5: Godkjent areal for nydyrking i 2021, fordelt på fylka.

Fylke	Dekar totalt	Dekar myr
Innlandet	6 333	36
Trøndelag	3 083	82
Nordland	1 841	190
Rogaland	1 761	2
Oslo og Viken	1 678	0
Troms og Finnmark	928	46
Vestland	740	91
Agder	725	174
Møre og Romsdal	507	152
Vestfold og Telemark	488	42
<b>Landet</b>	<b>18 084</b>	<b>815</b>

## Tabellar og figurar – jordlova

Tabell 6: Talet på omdisponeringssaker (dyrka og dyrkbar jord) behandla av kommunane i perioden 2000-2021.

	Innvilga	Avslåtte	Saker i alt	Avslag i %
2000	767	47	814	5,8
2001	713	46	759	6,1
2002	626	41	667	6,1
2003	531	33	564	5,9
2005	2180	218	2398	9,1
2006	1962	194	2156	9
2007	1963	266	2229	11,9
2008	1707	235	1942	12,1
2009	1356	208	1564	13,3
2010	1461	156	1617	9,6
2011	1267	137	1404	9,8
2012	1211	159	1370	11,6
2013	1205	154	1359	11,3
2014	1065	121	1186	10,2
2015	1128	129	1257	10,3
2016	999	134	1133	11,8
2017	933	153	1086	14,1
2018	865	120	985	12,1
2019	859	112	971	11,5
2020	767	100	867	11,5
<b>2021</b>	<b>817</b>	<b>100</b>	<b>917</b>	<b>10,9</b>



Figur 1: Talet på søknader etter jordlova § 9, innvilga og avslåtte, fordelt på fylka i 2021.

Tabell 7: Talet på søknader om deling etter jordlova § 12 behandla av kommunane i perioden 2005 - 2021. \*Nye spørsmål frå rapporteringsåret 2019.

	Samtykke i alt	Med formål tilleggsjord	Av omsyn til busettinga i området	Avslag i alt	Saker i alt	Avslag i %	Tal på samtykke som gjer at det oppstår ein ubebygd rein skogeigedom etter frådelinga.	Tal på samtykke som fører til at det oppstår ein bebygd eigedom som fortsatt kan nyttas til landbruksdrift hvor frådelinga har leidd til at fulldyrka/overfla tedyrka jord er redusert til 35 dekar eller mindre.
2005	6037	684		500	6537	7,6		
2006	5079	507		536	5615	9,5		
2007	4924	508		574	5498	10,4		
2008	4718	544		543	5261	10,3		
2009	4360	528		469	4829	9,7		
2010	3960	456		353	4313	8,2		
2011	4081	491		397	4478	8,9		
2012	3773	516		375	4148	9		
2013	3575	555	513	282	3857	7,3		
2014	3692	585	532	274	3966	6,9		
2015	3826	625	638	287	4113	7		
2016	3577	557	589	321	3898	8,2		
2017	3352	627	590	298	3650	8,2		
2018	3086	599	551	273	3359	8,1	*	*
2019	2950	606	384	250	3200	7,8	26	75
2020	2686	588	424	237	2923	8,1	34	66
2021	2813	546	459	285	3098	9,2	28	45

Tabell 8: Talet på behandla søknader om varig fritak frå driveplikta etter jordlova § 8a i perioden 2011-2021.

	Kommunar som har behandla søknader om fritak frå driveplikta	Søknader innvilga med varig fritak frå driveplikta	Søknader innvilga med tidsavgrensa fritak frå driveplikta	Avslått	Søknader i alt
2011	32	40	**	29	69
2012	23	24		19	43
2013	14	18		25	43
2014	21	46		11	57
2015	18	14		11	25
2016	17	21		9	30
2017	21	15		14	29
2018	10	12		7	19
2019	13	77		8	85
2020	17	18		18	36
2021	19	15		14	29

Tabell 9: Talet på rapporterte pålegg etter jordlova § 8 tredje ledd, perioden 2011-2021.

	Vedtak med pålegg om driveplikt etter jordlova § 8 tredje ledd
2011	26
2012	71
2013	27
2014	27
2015	5
2016	3
2017	11
2018	12
2019	8
2020	81
2021	9

## Tabellar – konsesjonslova

Tabell 10: Talet på saker der søkaren er eit aksjeselskap, fordelt på utfall og år.

	Innvilga	Avslått	Saker i alt	Avslagsprosent
<b>2012</b>	21	3	24	13 %
<b>2013</b>	36	8	44	18 %
<b>2014</b>	37	7	44	16 %
<b>2015</b>	34	4	38	11 %
<b>2016</b>	23	7	30	23 %
<b>2017</b>	48	10	58	17 %
<b>2018</b>	43	12	55	22 %
<b>2019</b>	33	14	47	30 %
<b>2020</b>	41	19	60	32 %
<b>2021</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>80</b>	<b>25 %</b>

Tabell 11: Talet på saker etter konsesjonslova § 9 siste ledd («slektskapskonsesjon»), behandla av kommunane som førsteinstans, 2010-2021. \*Ikkje lenger spurt om etter 2010.

	Innvilga			Søknader innvilget med vilkår			Avslåtte	Søknader i alt	Avslagsprosent
	Utan vilkår	Med vilkår	I alt	Pers. buplikt	Uppers. buplikt	Seinare tilflytting			
<b>2010</b>	270	533	803	218	59	174	42	845	5,0
<b>2011</b>	109	231	340	*	44	180	39	379	10,3
<b>2012</b>	75	253	328	*	42	205	24	352	6,8
<b>2013</b>	77	202	279	*	57	125	12	291	4,1
<b>2014</b>	64	173	237		43	115	20	257	7,8
<b>2015</b>	94	187	281		36	138	26	307	8,5
<b>2016</b>	82	202	284		55	118	21	305	6,9
<b>2017</b>	68	156	224		38	103	14	238	5,9
<b>2018</b>	106	139	245		28	94	16	261	6,1
<b>2019</b>	73	126	199		34	99	17	216	7,9
<b>2020</b>	123	139	262		28	99	12	274	4,4
<b>2021</b>	<b>100</b>	<b>134</b>	<b>234</b>		<b>41</b>	<b>97</b>	<b>17</b>	<b>251</b>	<b>6,8</b>

Tabell 12: Talet på saker behandla av kommunane med heimel i forskrift etter konsesjonslova § 7 i perioden 2000-2021 (nullgrenseforskrift).

	Innvilga i alt	Avslåtte	Saker i alt	Avslags-prosent	Gammal forskrift
<b>2000</b>	33	6	39	15,4	
<b>2001</b>	135	14	149	9,4	
<b>2002</b>	18	1	19	5,3	
<b>2003</b>	27	1	28	3,6	
<b>2005</b>	100	24	124	19,4	127
<b>2006</b>	78	21	99	21,2	20
<b>2007</b>	95	21	116	18,1	30
<b>2008</b>	167	20	187	10,7	3
<b>2009</b>	234	21	255	8,2	0
<b>2010</b>	158	17	175	9,7	0
<b>2011</b>	169	28	197	14,2	0
<b>2012</b>	120	43	163	26,4	0
<b>2013</b>	110	21	131	16,0	0
<b>2014</b>	105	17	122	13,9	0
<b>2015</b>	48	6	54	11,1	
<b>2016</b>	116	7	123	5,7	
<b>2017</b>	328	14	342	4,3	
<b>2018</b>	43	5	48	10,4	
<b>2019</b>	37	10	47	21,3	
<b>2020</b>	34	12	46	26,1	
<b>2021</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>47</b>	<b>27,7</b>	

Tabell 13: Talet på kommunar med forskrift som set konsesjonslova § 5 nr. 1 ut av kraft, og saker behandla etter denne føresegna i perioden 2012-2021.

	Kommunar med forskrift	Innvilga	Avslått	Saker i alt
<b>2012</b>	8	14	2	16
<b>2013</b>	11	17	0	17
<b>2014</b>	10	9	0	9
<b>2015</b>	6	2	0	2
<b>2016</b>	6	15	0	15
<b>2017</b>	8	9	2	11
<b>2018</b>	7	1	5	6
<b>2019</b>	7	2	0	2
<b>2020</b>	7	3	0	3
<b>2021</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>



# Forvaltning av landbruksarealer 2021

## 1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Kommunenr

Kommunens navn

Navn skjemaansvarlig

E-post skjemaansvarlig

Tlf nr

## 2 Omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord etter plan- og bygningsloven i 2021. Endelig vedtatte reguleringsplaner (område- eller detaljregulering)

Kart og hjelpemiddel for beregning av areal av dyrka og dyrkbar jord finnes i Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIOs) kartportal [Kilden](#) under Verktøy/Arealberegning i KOSTRA.

- **Dyrka jord** omfatter fulldyrka jord (ARTYPE 21), overflatedyrka jord (ARTYPE 22) og innmarksbeite (ARTYPE 23).
- Fulldyrka jord er areal som er dyrka til vanlig pløvedybde, og som kan nyttes til åkervekster eller til eng som kan fornyes ved pløying.
- Overflatedyrka jord er areal som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten, slik at maskinell høsting er mulig.
- Innmarksbeite er innmarksareal som kan nyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt. Minst 50 % av arealet skal være dekt av grasarter.
- **Dyrkbar jord** er areal som ved oppdyrking kan settes i slik stand at det vil oppfylle kravene til lettbrukt eller mindre lettbrukt fulldyrka jord.
- For dyrkbar jord skal det ikke tas hensyn til om det for tiden er ulønnsomt å dyrke opp jorda.

### 2.1 Har kommunen vedtatt omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven i 2021?

Gjelder reguleringsplaner som berører areal som ikke tidligere er regulert til andre formål enn landbruk.

Dersom arealer tidligere regulert til landbruk omreguleres, skal de tas med.

Areal i områderegulering skal ikke rapporteres hvis det i planene er bestemmelse med krav om senere detaljregulering. Planen skal da rapporteres det året detaljreguleringen vedtas.

Utvidelse av tidligere vedtatte reguleringsplaner skal med, men kun det areal som ikke tidligere er regulert til andre formål enn landbruk.

Areal skal registreres selv om det tidligere er satt av til andre formål enn LNFR i kommune(del)plan.

Ja  Nei

### 2.2 Oppgi areal av dyrka og dyrkbar jord som er godkjent omdisponert i reguleringsplan i 2021. Alle aktuelle reguleringsformål skal tas med i skjemaet

Arealene oppgis med en desimal.

	Dyrka jord, dekar, 1 desimal	Dyrkbar jord, dekar, 1 desimal
Boligbebyggelse	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fritidsbebyggelse	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Næringsbebyggelse/virksomhet	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Offentlig eller privat tjenesteyting	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Annen bebyggelse og anlegg	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Grønnstruktur	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Golfbane	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Forsvaret	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LNFR der landbruk er utelukket	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LNFR spredt utbygging (bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Bruk og vern av sjø og vassdrag	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kombinasjoner av hovedformål	<input type="text"/>	<input type="text"/>
I alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### 2.3 Er areal av dyrka og dyrkbar jord som tidligere er regulert til annet formål blitt tilbakeført til LNFR-formål i 2021?

Ja  Nei

### 2.4 Oppgi areal av dyrka og dyrkbar jord som tidligere er regulert til annet formål, men som i 2021 er tilbakeført til LNFR-formål:

	Dekar
Dyrka jord	<input type="text"/>
Dyrkbar jord	<input type="text"/>
I alt	<input type="text"/>

## 3 Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordloven § 9

Omfatter også omdisponeringer som følge av delingsvedtak etter jordloven § 12.

Kart og hjelpemiddel for beregning av areal av dyrka og dyrkbar jord finnes i Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIOs) kartportal [Kilden](#) under Verktøy/Arealberegning Kostra.

- **Dyrka jord** omfatter fulldyrka jord (ARTYPE 21), overflatedyrka jord (ARTYPE 22) og innmarksbeite (ARTYPE 23).
- Fulldyrka jord er areal som er dyrka til vanlig pløvedybde, og som kan nyttes til åkervekster eller til eng som kan fornyes ved pløying.
- Overflatedyrka jord er areal som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten, slik at maskinell høsting er mulig.
- Innmarksbeite er innmarksareal som kan nyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt. Minst 50 % av arealet skal være dekt av grasarter.
- **Dyrkbar jord** er areal som ved oppdyrking kan settes i slik stand at det vil oppfylle kravene til lettbrukt eller mindre lettbrukt fulldyrka jord.
- For dyrkbar jord skal det ikke tas hensyn til om det for tiden er ulønnsomt å dyrke opp jorda.

### 3.1 Har kommunen behandlet søknader om omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord etter jordloven § 9 i 2021?

Ta også med fradelinger etter jordloven § 12 som innebærer omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord.

Ja  Nei

### 3.2 Oppgi antall søknader om omdisponering behandlet etter jordloven § 9 i 2021, etter resultat (vedtak):

	Antall
Søknader innvilget, helt eller delvis	<input type="text"/>
Søknader avslått	<input type="text"/>
Søknader i alt	<input type="text"/>

### 3.3 Oppgi areal av dyrka og dyrkbar jord som er godkjent omdisponert i 2021 etter jordloven:

Dersom det i 2021 blir søkt på nytt for areal som tidligere er godkjent omdisponert, skal bare en eventuell utvidelse av arealet oppgis.

Arealene gis opp med en desimal.

	Dyrka jord, dekar, 1 desimal	Dyrkbar jord, dekar, 1 desimal
	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Boligbebyggelse	1 desimal	1 desimal
Fritidsbebyggelse		
Næringsbebyggelse/virksomhet		
Offentlig eller privat tjenesteyting		
Annen bebyggelse og anlegg		
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Grønnstruktur		
Golfbane		
Forsvaret		
Annet landbruksformål, f.eks. tilleggsnæringer		
Skogplanting		
Bruk og vern av sjø og vassdrag		
I alt		

**4 Nydyrking**  
 Nydyrking er fulldyrking og overflatedyrking av jord. Gjenoppdyrking av jordbruksareal som har ligget unnytta i over 30 år, regnes som nydyrking.

**4.1 Har kommunen behandlet søknader om nydyrking etter jordloven § 11 andre ledd, jf. forskrift om nydyrking, i 2021?**  
 Ja  Nei

**4.2 Oppgi antall søknader behandlet i 2021, etter resultat (vedtak):**  
 Kolonne 1 ("I alt-kolonnen") skal vise antall søknader.

For søknader innvilget med vilkår kan det settes flere vilkår i et vedtak. Søknader innvilget med vilkår ut fra miljøhensyn spesifiseres nærmere i kolonnene 2 - 5.  
 Eksempel: Er en søknad innvilget med vilkår ut fra hensynet til biologisk mangfold og landskapsbildet, skal den telles med i kolonnene 1, 2 og 4.

	1. Antall søknader i alt	2. Antall vilkår satt av hensyn til biologisk mangfold	3. Antall vilkår satt ut fra hensyn til kulturminne	4. Antall vilkår satt av hensyn til landskapsbildet	5. Antall vilkår satt av hensyn til friluftsliv
Søknader innvilget uten vilkår					
Søknader innvilget med vilkår					
- av disse med redusert areal					
Søknader avslått					
Søknader i alt					

**4.3 Oppgi omsøkt nydyrka areal ifølge behandlede søknader i 2021:**  
 Dersom det i 2021 søkes på nytt for areal som tidligere er godkjent nydyrka, skal bare en eventuell utvidelse av arealet oppgis.

Avrund til nærmeste hele tall.

	Areal i alt, dekar	Areal som er registrert som A-område for biologisk mangfold, dekar	Areal som er registrert som B-område for biologisk mangfold, dekar
Omsøkt nydyrka areal i alt			
Godkjent nydyrka areal i alt			
Ikke godkjent nydyrka areal			
Sum godkjent og ikke godkjent nydyrka areal			

**4.4 Har kommunen behandlet søknader om dispensasjon til nydyrking av myr, jf. forskrift om nydyrking § 5A annet ledd, i 2021?**  
 Ja  Nei

**4.5 Oppgi antall søknader om dispensasjon for å nydyrke myrrealer behandlet i 2021, etter resultat (vedtak):**

Dispensasjoner innvilget i alt		
Dispensasjoner innvilget som følge av:		
Tap av andre produksjonsarealer		
Myr er grunneiers eneste dyrkingsressurs		
Ivaretagelse av særskilte produksjoner i myr på fjellgrunn		
Søknader om dispensasjon avslått		
Søknader om dispensasjon i alt		

**4.6 Oppgi omsøkt, innvilget og avslått myrareal for dyrking basert på behandlede søknader i 2021:**

Antall dekar	Grunn myr	Dyp myr	I alt
Omsøkt			
Innvilget			
Avslått			

**4.7 Oppgi antall saker hvor nydyrking av myrareal er gjennomført og ferdiggodkjent areal, jf. forskrift om nydyrking § 5A sjette ledd, i 2021:**

Antall saker	Grunn myr	Dyp myr	I alt
Ferdiggodkjent areal, dekar			

**5 Deling av eiendom etter jordloven § 12**

**5.1 Har kommunen behandlet søknader om deling av eiendom etter jordloven § 12 i 2021?**  
 Ja  Nei

**5.2 Oppgi antall søknader behandlet i 2021, etter resultat (vedtak):**  
 En søknad kan omfatte fradeling av flere tomter/arealer.  
 Dersom deling har medført omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord, skal det også rapporteres under punkt 3.

	Antall
Søknader innvilget (helt eller delvis) i alt	
Fordel de innvilgede søknadene etter formål:	
Søknader innvilget med formål tilleggsjord til annen landbrukeiendom	
Søknader innvilget med formål selvstendig enhet	
Søknader innvilget av hensyn til bosettingen i området etter § 12 fjerde ledd	
Antall tillatelser som fører til at det oppstår en ubebygde ren skogeiendom ved fradelingen	
Antall tillatelser som fører til at det oppstår en bebud eiendom som fortsatt kan utnyttes til landbruksdrift hvor fradelingen har medført at fulldyrka/overflatedyrka jord er redusert til 25	

Antall tilatleiser som fører til at det oppstår en bebyggt eiendom som hortsatt eller utnyttet til landbruksintet hvor innadlingen har medført at jordbruks/overflate dyrka jord er redusert til 35 dekar eller mindre	
Søknader avslått	
Søknader i alt	

### 6 Driveplikt. Avgjørelser i 2021, etter resultat (vedtak)

Eier av jordbruksareal har driveplikt i tråd med jordloven § 8.

Kun vedtak etter nytt regelverk skal rapporteres her.

#### 6.1 Har kommunen behandlet søknader om varig fritak fra driveplikt etter jordloven § 8 a i 2021?

Ja  Nei

#### 6.2 Oppgi antall søknader behandlet etter jordloven § 8 a i 2021, etter resultat (vedtak):

	Antall
Søknader innvilget med varig fritak fra driveplikten	
Søknader avslått	
Søknader i alt	

#### 6.3 Har kommunen gitt pålegg etter jordloven § 8 tredje ledd i 2021, som følge av brudd på driveplikten?

Ja  Nei

#### 6.4 Oppgi antall vedtak om å gi pålegg etter jordloven § 8 tredje ledd i 2021, som følge av brudd på driveplikten:

Mislighold av driveplikten etter tidligere bestemmelser i konsesjonsloven § 5 annet ledd og odelsloven § 27 følges opp etter nye regler i jordloven.

Antall vedtak

#### 6.5 Oppgi antall pålegg gitt i vedtak i spørsmål 6.4 etter type:

	Antall
Pålegg om bortleie	
Pålegg om skogplanting	
Pålegg om tiltak av hensyn til kulturlandskapet	

### 7 Konsesjonsloven. Rapportering for avgjørelser i 2021

**7.1 Har kommunen behandlet søknader om konsesjon i medhold av konsesjonsloven i 2021? Gjelder alle konsesjonssøknader unntatt saker der søker ikke skal oppfylle boplikta ("slektskapskonsesjon" - rapporteres under spørsmål 7.5 og 7.6), og unntatt saker om nedsatt konsesjonsgrense ("nullgrensesaker" - rapporteres under spørsmål 8)**

Ja  Nei

#### 7.2 Oppgi antall søknader etter konsesjonsloven behandlet i 2021, etter resultat(vedtak):

Gjelder alle konsesjonssøknader, unntatt saker der søker ikke skal oppfylle boplikten og unntatt "nullgrensesaker".

	Antall	Antall
Søknader innvilget uten vilkår i alt		
Søknader innvilget med vilkår gitt i medhold av konsesjonsloven § 11		
Av disse:		
- Med vilkår om personlig boplikt		
- Med vilkår om upersonlig boplikt		
Søknader avslått		
Søknader i alt		

**7.3 Konsesjon til aksjeselskap (AS/ASA) i 2021. Har noen av konsesjonssakene i spørsmål 7.2 omhandlet eiendommer med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord, og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog, der aksjeselskap står som søker?**

Ja  Nei

**7.4 Oppgi antall søknader om konsesjon fra aksjeselskap behandlet i 2021, etter resultat (vedtak). Gjelder søknader der konsesjonseiendommen har mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord, og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog.**

	Antall
Søknader innvilget (med eller uten vilkår)	
Søknader avslått	
Søknader i alt	

#### 7.5 Har kommunen behandlet søknader om konsesjon i medhold av konsesjonsloven § 9 siste ledd ("slektskapskonsesjon") i 2021?

Fra 1.7.2009 er adgangen til å søke om fritak fra lovbestemt boplikt bortfalt. Nye regler er innført slik at den som ikke skal bosette seg på eiendommen må søke konsesjon. Slike saker rapporteres her i spørsmål 7.5 og 7.6.

Ja  Nei

#### 7.6 Oppgi antall søknader etter konsesjonsloven § 9 siste ledd ("slektskapskonsesjon") behandlet i 2021, etter resultat(vedtak):

Dette er saker der søker kunne overtatt konsesjonsfritt ved å bosette seg på eiendommen, men dersom søker ikke skal bosette seg på eiendommen må vedkommende søke om konsesjon.

	Antall	Antall
Søknader innvilget uten vilkår i alt		
Søknader innvilget med vilkår gitt i vedtak i medhold av konsesjonsloven § 11		
Av disse:		
- Med vilkår om upersonlig boplikt		
- Med vilkår om tilflytting på et senere tidspunkt		
Søknader avslått		
Søknader i alt		

### 8 Søknader etter konsesjonsloven i forbindelse med med nedsatt konsesjonsgrense "nullgrensesaker"

#### 8.1 Har kommunen innført forskrift om nedsatt konsesjonsgrense ("nullgrense") etter konsesjonsloven § 7?

Ja  Nei

#### 8.2 Har kommunen behandlet søknader etter konsesjonsloven § 7 ("nullgrensesaker") i 2021?

Saker egenerklært som konsesjonsfrie etter skjema LDIR-356 skal ikke rapporteres.

Ja  Nei

#### 8.3 Oppgi antall søknader avgjort i 2021 etter konsesjonsloven § 7 etter resultat (vedtak):

Gjelder alle kommuner med forskrift etter konsesjonsloven § 7.

	Antall
Søknader innvilget	
Søknader avslått	
Søknader i alt	

Søknader i alt

**8.4 Har kommunen innført forskrift etter konsesjonsloven § 7 som setter slektskapsunntaket i konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1 ut av kraft?**

Ja  Nei

**8.5 Har kommunen i 2021 behandlet søknader under spørsmål 8.3 som gjelder nær slekt?**

Ja  Nei

**8.6 Oppgi hvor mange søknader under spørsmål 8.3 som gjelder nær slekt**

Gjelder bare kommuner som har satt konsesjonsloven § 5 første ledd nr. 1 (slektskapsunntaket) ut av kraft ved forskrift.

	Antall
Søknader innvilget	<input type="text"/>
Søknader avslått	<input type="text"/>
Søknader i alt	<input type="text"/>

**9 Merknader**

Dette er et åpent felt til eventuelle kommentarer om ting som er uklare, hvilke opplysninger som hentes inn, omfang eller utforming av skjemaet o.l., som kan bidra til å gjøre skjemaet og spørsmålene bedre